



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

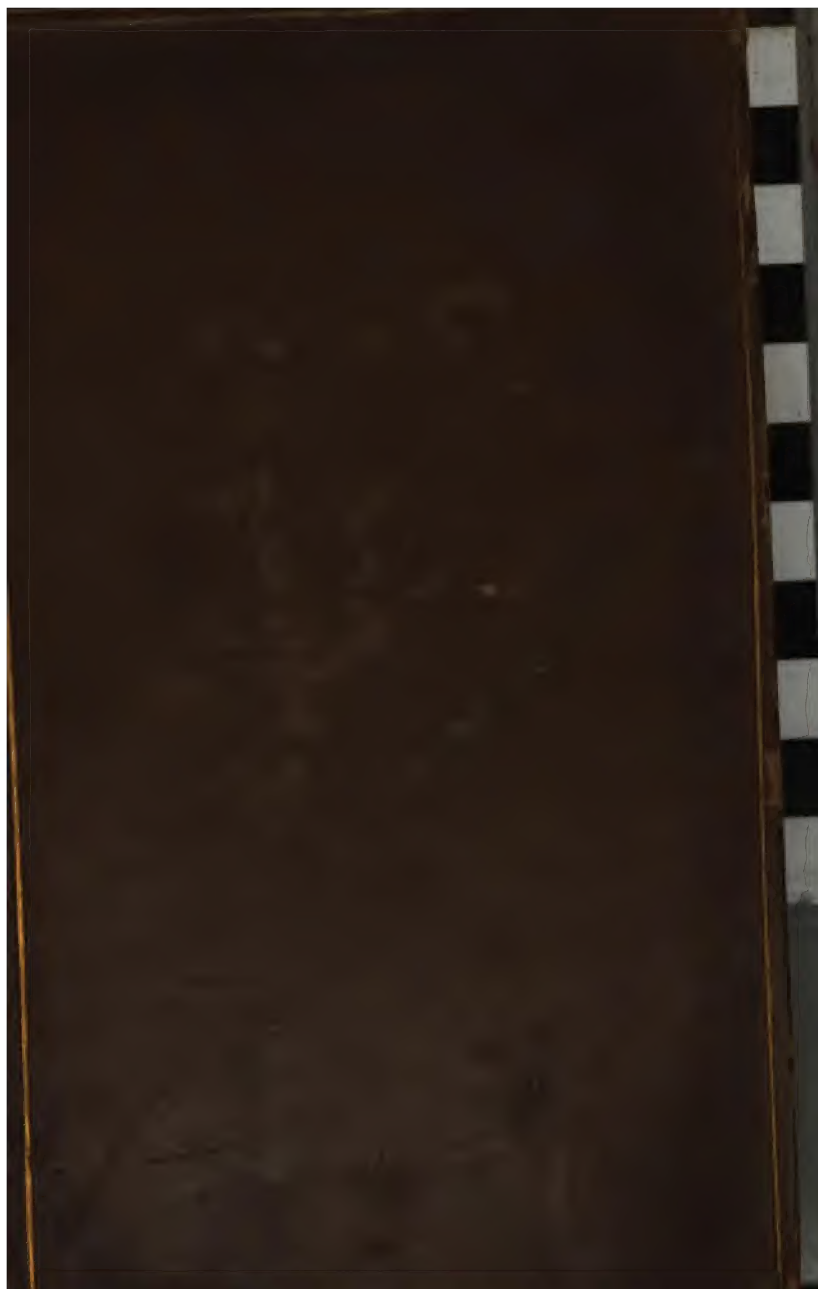
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

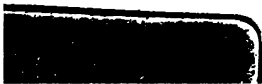
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



1242 f. 145



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the accounting department in ensuring the integrity of the financial statements. It also highlights the need for transparency and accountability in the reporting process.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data, including surveys, interviews, and focus groups. It emphasizes the importance of using a mix of qualitative and quantitative techniques to gain a comprehensive understanding of the research topic.

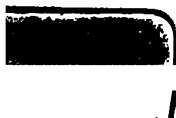
3. The third part of the document presents the results of the study, which show a significant positive correlation between the variables being investigated. The findings suggest that the implementation of the proposed strategy will lead to improved performance and efficiency.

4. The fourth part of the document discusses the limitations of the study and provides recommendations for future research. It suggests that further exploration is needed to understand the underlying mechanisms and to test the findings in a larger, more diverse sample.

5. The fifth part of the document concludes the study by summarizing the key findings and reiterating the importance of the research. It expresses the hope that the results will be useful to practitioners and researchers alike.



1242 f. 145











INSTITUTIONES THEOLOGICÆ MORALIS,

**QUAS AD USUM SEMINARIORUM
È PROPRIIS SUI PRÆLECTIONIBUS**

**Contraxit PETRUS COLLET , Presbyter Congregationis
Missionis, Sacræ Theologiæ Doctor & Professor.**

TOMUS SECUNDUS,

Continens Tractatus ,

- I. DE PRÆCEPTIS DECALOGI.**
- II. DE PRÆCEPTIS ECCLESIAE.**
- III. DE CENSURIS.**
- IV. DE IRREGULARITATIBUS.**

Opus ad Juris Romani & Gallici normam exactum;

EDITIO NOVA.



LUGDUNI;

**Apud JOANNEM MARIAM BRUYSET , Typogr
& Bibliop. in vico S. Dominici.**

M. DCC. LXVIII.

Cum Approbatione & Privilegio Regis.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..



I N D E X

TRACTATUUM

ET CAPITUM, &c.

TRACTATUS DE PRÆCEPTIS DECALOGI, Pag. 1.

CAPUT I. <i>De primo Decalogi præcepto,</i>	4
ARTICULUS I. <i>De Fide,</i>	ibid.
SECTIO I. <i>De essentiâ & divisione Fidei,</i>	5
SECTIO II. <i>De necessitate actûs Fidei,</i>	7
SECTIO III. <i>De peccatis Fidei oppositis,</i>	36
ARTICULUS II. <i>De Spe,</i>	53
SECTIO I. <i>De naturâ, divisione & objecto Spei,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De proprietatibus Spei,</i>	59
SECTIO III. <i>De peccatis Spei oppositis,</i>	73
ARTICULUS III. <i>De Caritate,</i>	78
SECTIO I. <i>De naturâ & objecto Caritatis,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De necessitate & conditionibus Caritatis,</i>	82
SECTIO III. <i>De ordine Caritatis,</i>	93
SECTIO IV. <i>De actibus Caritatis, & primò de Eleemo-</i> <i>sinâ,</i>	109
SECTIO V. <i>De Correptione fraternâ,</i>	128
SECTIO VI. <i>De peccatis Caritati oppositis,</i>	141
CAPUT II. <i>De secundo Decalogi præcepto,</i>	157
CAPUT III. <i>De tertio Decalogi præcepto,</i>	160
ARTICULUS I. <i>Quæ Christianis Dominicâ die pro-</i> <i>hibita sint,</i>	ibid.
ARTICULUS II. <i>Quid à Christianis die Dominicâ</i> <i>præstandum,</i>	167
SECTIO I. <i>De Missâ,</i>	168

iv INDEX TRACTATUUM;

SECTIO II. <i>An aliis piis operibus fideles vacare oporteat,</i>	183
CAPUT IV. <i>De quarto Decalogi præcepto,</i>	187
ARTICULUS I. <i>De mutuis patrum ac filiorum obligationibus,</i>	188
SECTIO I. <i>De obligationibus parentum erga liberos,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De officiis liberorum erga parentes,</i>	194
ARTICULUS II. <i>De mutuis patrum, filiorumque spiritualium officiis,</i>	205
ARTICULUS III. <i>Quid debeant alii quasi patres suis respectivè, &c.</i>	209
ARTICULUS IV. <i>Quid sibi debeant conjuges,</i>	214
SECTIO I. <i>De obligationibus à debito conjugali distinctis,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De debito conjugali,</i>	223
SECTIO III. <i>De Conjugum peccatis extra vel intra usum Matrimonii,</i>	236
CAPUT V. <i>De quinto Decalogi præcepto,</i>	242
ARTICULUS I. <i>An licita sit sui ipsius occisio,</i>	244
ARTICULUS II. <i>De Homicidio publicâ autoritate factò,</i>	250
SECTIO I. <i>De Reorum occisione,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De occisione quæ fit in bello,</i>	257
ARTICULUS III. <i>De Homicidio privatâ autoritate factò,</i>	268
SECTIO I. <i>An liceat abortum procurare,</i>	270
SECTIO II. <i>An occidi possit invasor vitæ, bonorum, &c.</i>	275
SECTIO III. <i>De Duello,</i>	286
CAPUT VI. <i>De sexto Decalogi præcepto,</i>	293
ARTICULUS I. <i>De Fornicatione,</i>	ibid.
ARTICULUS II. <i>De Stupro, raptu & adulterio,</i>	298
ARTICULUS III. <i>De Incestu & Sacrilegio,</i>	305
ARTICULUS IV. <i>De Peccatis contra naturam,</i>	310

ET CAPITUM, &c.

ARTICULUS V. <i>De Peccatis Luxuriæ non consummata,</i>	316
SECTIO I. <i>De Osculis, Tactibus, &c.</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De Saltationibus & Spectaculis,</i>	329
ARTICULUS VI. <i>An detur parvitas in materiâ impuritatis,</i>	334
ARTICULUS VII. <i>De Officio Confessarii in materiâ Luxuriæ,</i>	339
CAPUT VII. <i>De septimo Decalogi præcepto remissivè,</i>	348
CAPUT VIII. <i>De octavo Decalogi præcepto,</i>	349
ARTICULUS I. <i>De Mendacio,</i>	350
ARTICULUS II. <i>De internâ proximi diffamatione,</i>	357
SECTIO I. <i>De Judicio, & Suspicionem,</i>	360
SECTIO II. <i>De Dubio,</i>	365
ARTICULUS III. <i>De externâ diffamatione proximi,</i>	370
SECTIO I. <i>De Accusatore & Denuntiatore,</i>	ibid.
SECTIO II. <i>De Testibus,</i>	375
SECTIO III. <i>De Reo,</i>	381
CAPUT IX. <i>De nono Decalogi præcepto,</i>	390
CAPUT X. <i>De ultimo Decalogi præcepto,</i>	402

TRACTATUS DE PRÆCEPTIS ECCLESIAE.

CAPUT I. <i>De primo Ecclesiæ præcepto,</i>	406
ARTICULUS I. <i>De festis in honorem Dei directè institutis,</i>	407
ARTICULUS II. <i>De Festis in honorem Deiparæ, &c.</i>	415
CAPUT II. <i>De secundo Ecclesiæ præcepto,</i>	424
ARTICULUS I. <i>Quomodò & quos lex jejunii obliget,</i>	427
ARTICULUS II. <i>De requisitis ad jejunium,</i>	439
ARTICULUS III. <i>De fructibus jejunii,</i>	448

vj INDEX TRACTATUUM;
CAPUT III. *De præcepto Abſtinentiæ à carnibus*;

451

CAPUT IV. *De Præcepto annuæ Confeſſionis*, 452

CAPUT V. *De Præcepto annuæ Communionis*, 459

TRACTATUS DE CENSURIS.

PARS PRIMA. *De Censuris in genere*, 469

CAPUT I. *Quid & quotuplex Censura*, ibid.

CAPUT II. *De Cauſâ efficiente Cenſurarum*, 475

CAPUT III. *De conditionibus ad Cenſuram requiſitis*, 481

ARTICULUS I. *Quam ob cauſam ferri poſſit Cenſura*, 482

ARTICULUS II. *De ſubjecto Cenſuræ*, 487

ARTICULUS III. *De formâ Cenſuræ*, 493

SECTIO I. *An ad Cenſuras prærequiratur monitio*, 494

SECTIO II. *De iis quæ Cenſuram comitantur*, & ſequuntur, 501

CAPUT IV. *De cauſis ab incurrendâ Cenſurâ excuſantibus*, 507

CAPUT V. *De abſolutione à Cenſuris*, 515

ARTICULUS I. *Quis aſſolvere poſſit à Cenſuris*, ibid.

ARTICULUS II. *De ſubjecto Cenſuræ, &c.* 533

PARS SECUNDA. *De Cenſuris in ſpecie*, 538

CAPUT I. *De Excommunicatione*, ibid.

ARTICULUS I. *Excommunicationis natura, diviſio, &c.* ibid.

ARTICULUS II. *De effectibus Excommunicationis majoris*, 540

SECTIO I. *De privatione ſuffragiorum*, 541

SECTIO II. *De privatione uſûs Sacramentorum*, 546

SECTIO III. *De privatione rerum ſacrarum*, 553

SECTIO IV. *De inhabilitate ad Beneficia, & privatione jurisdiſſionis*, 557

ET CAPITUM, &c.		vij
ARTICULUS III. De præcipuis Excommunicationibus,		562
SECTIO I. De Excommunicatione contra percussores Clericorum,		563
SECTIO II. De Excommunicatione in Monitoriis,		568
ARTICULUS IV. De Excommunicatione minori,		580
CAPUT II. De Suspensione,		584
ARTICULUS I. De effectibus Suspensionis,		585
ARTICULUS II. De Suspensionibus quæ ipso jure contrahuntur,		594
CAPUT III. De Interdicto,		600
ARTICULUS I. De essentiâ & divisione interdicti,		ibid.
ARTICULUS II. De effectibus Interdicti,		606
APPENDIX. De depositione, degradatione, &c.		613

TRACTATUS DE IRREGULARITATIBUS.

PARS PRIMA. De Irregularitatibus in genere,	619
CAPUT I. De naturâ & divisione Irregularitatis,	ibid.
CAPUT II. De causis Irregularitatis,	622
CAPUT III. De effectibus irregularitatis,	625
CAPUT IV. De iis quæ ab incurrendâ irregularitate excusant,	632
PARS SECUNDA. De Irregularitate ex defectu,	639
CAPUT I. De Irregularitate ex defectu natalium,	ibid.
CAPUT II. De Irregularitate ex defectu animi,	647
CAPUT III. De Irregularitate ex defectu corporis,	654
CAPUT IV. De Irregularitate ex defectu ætatis,	660

vñj INDEX TRACTATUUM, &c.	
CAPUT V. <i>De Irregularitate ex defectu libertatis ;</i>	666
CAPUT VI. <i>De Irregularitate ex defectu famæ ,</i>	668
CAPUT VII. <i>De Irregularitate Bigamiæ ,</i>	675
CAPUT VIII. <i>De Irregularitate ex defectu lenitatis ,</i>	682
ARTICULUS I. <i>An Irregularis sit qui occidit ad defensionem vitæ , &c.</i>	685
ARTICULUS II. <i>De occidentibus ordine judiciario ,</i>	688
ARTICULUS III. <i>De Militibus & Chirurgis ,</i>	693
PARS TERTIA. <i>De Irregularitatibus ex delicto ,</i>	698
CAPUT I. <i>De Irregularitate ex homicidio ,</i>	ibid.
ARTICULUS I. <i>De Irregularitate ex homicidio voluntario ,</i>	700
ARTICULUS II. <i>De Irregularitate ex homicidio casuali ,</i>	705
CAPUT II. <i>De Irregularitate ex iteratione Baptismi ,</i>	710
CAPUT III. <i>De Irregularitate ex occasione Ordinum ,</i>	712
CAPUT IV. <i>De Irregularitate ex delicto hæresis ,</i>	716
CAPUT ULTIMUM. <i>De dispensatione Irregularitatis ,</i>	718

FINIS INDICIS.



TRACTATUS



TRACTATUS DE PRÆCEPTIS DECALOGI.



DECALOGUS, græcâ nominis origine, decem sermones significat, ex usu verbò Judæorum & Christianorum, decem significat præcepta, quæ pluries in Scripturis *verba fæderis decem* appellantur, & omnia hominis, sive ad hominem, sive ad Deum officia continent. Et hæc est, ampla quidem, sed planè necessaria præsentis Tractatûs materies, quam Deo dante decem capitibus exequemur; postquam tamen prævias aliquot quæstiones præmiserimus.

Dent. 10.

Quæres itaque 1^o. quis sit Decalogi autor. R. Deus ipse, qui decem præcepta ore ad os Moïsi dedit, & eadem proprio digito *scripsit in tabulis, juxta id quod scripserat* in prioribus tabulis à Moïse contractis. Vide cap. 19. & 20. Libri exodi.

Quæres 2^o. an omnia Decalogi præcepta sint de jure naturæ. R. affirmat. excepto tertio, quod sub aliquo respectu ceremoniale est. Ratio est, quia præcipit natura, ut debitus supremo Numini honos ad creaturas non transferatur, ut parentes veneremur, ut neminem lædamus.

Dixi, *excepto tertio*; etsi enim natura ipsos Gentiles docuit, tempus aliquod publico Numinis cultui

Moral. Tom. II.

A

2 *Tractatus de Decalogo.*

consecrandum esse, haud tamen præcipit, ut hæc potius quam illa dies eidem cultui deputetur: und Sabbato Judæorum successit apud Christianos die Dominica.

Quæres 3°. an Christiani decalogo teneantur R. affirmat. 1°. quia Decalogus pertinet ad legem naturæ: porro homines omnes naturali lege tenentur: 2°. quia Christus observationem præceptorum Decalogi districtè commendavit his verbis
Matth. 19. Si vis ad vitam ingredi, serva mandata. 3°. Id expressè docet Synodus Tridentina, sess. 6. can. 19. & 20. ubi anathemate percellitur quisquis dixerit, *decem præcepta nihil pertinere ad Christianos.*

Hinc colliges eos graviter peccare qui Decalogum saltem quoad substantiam memoriâ non tenent. Quisque enim præcepti sæpius urgentis notitiam habere debet, ut in occasione meminisse possit quid sibi præceptum sit aut prohibitum. Si quis tamen Decalogi verba, vel ordinem non teneat memoriter, non erit reus peccati mortalis, nisi hæc ignoret ex contemptu, aut verborum ignorantia periculum ingeneret ignorantiae ipsarum rerum. Neque verò memoriâ solum, sed & altius animo præcepta Dei imprimi necesse est; ita ut Psaltæ exemplo sincerè
Pf. 118. dici possit: In corde meo abscondi eloquia tua, ut non peccem tibi; secundùm id Proverb. 6. *Conserva, fili mi, Præcepta Patris tui...liga ea in corde tuo jugiter...cùm ambulaveris, gradientur tecum: cùm dormieris, custodiant te.* Unde Pastores, è quorum ore divinam legem requirere debent populi, plenam eorum omnium quæ ad Decalogum pertinent, notitiam
Luc. 1. assequi tenentur, ut dent scientiam salutis populo Dei, ejusque peccata, sibi metipsis alioqui impunitanda, avertere conentur.

Quæres 4°. quibus mediis Pastores debeant & possit populos ad Decalogi observantiam accendere. R. His præcipue: 1°. ostendant mandata hæc non esse ad observandum impossibilia, quidquid contra doceant Novatores, quorum blasphemia verbo
Trid. Sess. 6. 22. Dei directè adversatur. Mandatum hoc, ait Deus

Tractatus de Decalogo. 3

ipse; Deut. 30. *quod ego præcipio tibi hodie, non supra te est.... sed juxta te est sermo valde; in ore tuo, & in corde tuo, ut facias illum.*

2°. Varia Scripturæ & Patrum testimonia quibus eorumdem mandatorum difficultas, & facilitas adstruuntur, sic conciliabunt ut neque segnes existiment negotium salutis rem esse, quæ absque nisi vehementi, & tremore continuo peragi possit; neque ii qui viam perfectionis ingredi volunt, eandem sibi repræsentent ut terram monstris obsuam, quæque suos devoret habitatores. Prioris generis Christiani monebuntur, Regnum cœlorum vim pati, arctam esse viam quæ ad vitam ducit, &c. Posteriores docebuntur, id quod apud homines impossibile est, apud Deum *suave* esse ac *leve*; viam salutis quæ seculi amatoribus dura & angusta videtur, amantibus Deum latam esse; leges mundi Dci legibus longè superiores esse; unde Sap. 5. fatentur impii lassatos se fuisse *in viâ iniquitatis*, &c.

Matth.

11.

3°. Exhibebunt uberes fructus qui mandatorum Dei observatores, sive in hac vita, sive in altera manent. In hac quidem vita custodia legum, 1°. *illuminat oculos*, atque tam sublimi rerum divinarum cognitione mentem replet, ut viri idiotæ de Deo plerumque melius discurrant quàm Philosophi; 2°. *sapientiam præstat parvulis*, qui ad finem debitum debitis mediis properant, dum Sapientes hujus seculi suis in cogitationibus evanescent; 3°. pacem multam procurat & gaudium; unde quicumque legi divinæ adhæserunt, *egentes etiam, angustissimi, & afflicti*, in omni tribulatione suâ superabundabunt gaudio. Est ergo *in custodiendis Dei mandatis retributio multa*; jam nunc, sed major in futuro, talisque, ut oculus non viderit, nec auris audiverit, quæ *preparavit Deus iis qui, verba ejus servando, diligunt eum.*

Psal.

118.

Hebr. 12.

Quæres 5°. quomodo dividantur Decalogi præcepta. R. Dividuntur in affirmativâ, quæ aliquid fieri præcipiunt; ut hæc duo, Sanctifica Sabbata-

4 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

tum, Honora parentes; & negativa; quæ aliquid fieri veiant, v. g. Nè quis alium occidat. Duplex præcipuè est inter ea præcepta discrimen; 1°. negativa obligant semper & pro semper, seu in omni loco & tempore, nunquam enim v. g. innocentem interficere licet. Affirmativa verò obligant quidem semper, sed non pro semper; neque enim in omni loco & tempore parentes honorare tenemur, sed loco & tempore debitis, quando cum iis tractamus; 2°. præcepta negativa violantur peccato commissionis; affirmativa peccato omissionis. Primum patet in eo qui alium occidit; secundum in eo qui patrem non honorat. Hic tamen animadvertendum est; in præcepto negativo quo malum aliquod prohibetur, includi præceptum affirmativum quo bonum malo huic oppositum imperatur; sicut à contrario præceptum affirmativum quo actio bona jubetur, involvit præceptum negativum quo actio opposita prohibetur.

C A P U T P R I M U M.

De primo Decalogi Præcepto.

Id. 5. **P**rimum Decalogi præceptum sic habet: *Non*
2. 2. **A** *habebis deos alienos coram me, &c.* ubi sic pro-
16. art. hibetur adoratio creaturæ, ut strictè præcipiatur cultus Dei. Quia verò juxta Augustinum cap. 2. *Enchirid.* *colitur Deus fide, spe & charitate*, idcirco de his virtutibus disseremus in præsentia.

A R T I C U L U S P R I M U S.

De Fide.

TRia nobis hîc discutienda sunt: 1°. quid sit **F**ides, & quomodo dividatur; 2°. an necessarium sit internos & externos fidei actus elicere; 3°. quæ vitia vel peccata fidei opponantur.

ARTICULUS I. *De Fide.* }
 S E C T I O P R I M A.

De essentiâ & divisione Fidei.

Fides describitur ab Apostolo, *sperandarum substantia rerum, argumentum non apparentium* : 1°. quidem *substantia*, seu, ut fert græcus textus, *hypostasis* ; id est, ut aliqui volunt, basis & fundamentum spei nostræ, vel, ut alii malunt, repræsentatio ac *persuasio super his quæ sunt in spe, ac si Effius hic* jam essent à nobis possessa ; 2°. *rerum sperandarum*, non quòd ea solùm credamus, quæ speramus, cùm credamus infernum, quòd spei nostræ objectum esse nequit, sed quia Deus quem speramus, præcipuum est fidei objectum, ad quod quidquid revelatum est refertur ; 3°. *argumentum non apparentium*, id est, ostensio ac demonstratio earum rerum, quæ licet nec percipiuntur sensu, nec comprehendantur ratione, mentis tamen oculo repræsentantur ut tam certæ, ac si reipsâ coram expositæ essent.

Fides strictiùs definitur : Virtus theologica divinitus infusa, inclinans mentem ad assentiendum firmiter ob veracitatem Dei, omnibus quæ revelavit Deus, & nobis per Ecclesiam credenda proposuit. Voces, *virtus theologica divinitus infusa*, conveniunt spei & charitati, adeòque locum habent generis ; aliæ verò voces solius fidei propriæ sunt, ideòque gerunt differentiæ vices.

Dicitur 1°. *virtus*. Quia fides est habitus bonus ; ad praxim inclinans, reddensque habentem, & actum ipsius in suo genere bonum.

2°. Dicitur *virtus theologica*. Fides enim Deum habet pro objecto immediato, sive *materiali* & *quod*, quia Deus ut gratiæ & gloriæ autor primariò attingitur à fide, cetera verò ratione ipsius ; sive *formali* & *quo*, quia quidquid creditur, sive Deus sit, sive aliud, propter veracitatem Dei creditur : unde motivum fidei ultimè resolvitur in auctoritatem Dei loquentis.

3°. Dicitur *divinitus infusa*. Nam nè ipsum quidem initium fidei solis naturæ viribus haberi potest, ut contra Semi-pelagianos definiit Ecclesia.

4°. Dicitur *inclinans mentem*. Mens enim habitu virtutis fidei donata, ex eo disponitur ad eliciendos actus eidem habitui conformes.

5°. Dicitur *ad assentiendum firmiter*, &c. nullus enim assensus firmior esse potest, quàm qui ipsam Dei veracitate innititur: unde hæc propositio, *Assensus fidei supernaturalis & utilis ad salutem, stat cum notitiâ saltèm probabili revelationis*; imò cum *formidine quâ quis formidat nè non sit locutus Deus*, proscripita est ab Innocentio XI. anno 1679, & an. 1700. à Clero Gallicano, ut *scandalosa, perniciofa, & quæ Apostolicam fidei definitionem evertat*.

6°. Dicitur, *omnibus quæ revelavit Deus*; res enim revelatæ, sunt adæquatum fidei objectum materiale, quia ad eas omnes & solas se extendit fides.

7°. Dicitur, & *per Ecclesiam credenda proposuit*. Fictitia enim est immediata revelatio quam admittunt Protestantes: unde in materiis fidei recurrendum est ad propositionem Ecclesiæ, juxta tritum illud S. Augustini, lib. contra Epist. Fundam. c. 4: *Evangelio non crederem, nisi me Ecclesia Catholica commoveret autoritas*. Hinc prætensi Ecclesiæ reformatores, quibus, utpotè ducibus gregis, amplior rerum fidei notitia communicari debuisset, non modò circa insignes fidei articulos dissenserunt inter se, dum alius v. g. præsentiam realem negat, quam alter astruit; sed circa ipsos Scripturæ libros, dum Calvinus Epistolam S. Jacobi, ut Dei verbum veneratur, quam ut stramineam rejicit Lutherus.

Fides dividitur 1°. in habitualement, quam modò definivi; & actualem, quæ est actualis & firma adhæsiō rebus revelatis & ab Ecclesiâ propositis: eaque si exteriùs verbis aut aliter se prodatur, vocatur fides exterior; interior verò, si in animo remaneat, ibique consummetur.

Dividitur 2°. in explicitam, & implicitam, Ex-

ARTICULUS I. *De Fide.* 7

plicita est ea quâ assentimur alicui articulo speciali & determinato, putâ trinitati personarum, sive hic paulò distinctiùs concipiatur, ut ab eruditis; sive confusius, ut à plebe. Implicita est ea quâ generatim assentimur omnibus à Deo revelatis, sive ab Ecclesiâ propositis, sive aliquando proponendis.

Dividitur 3°. in formatam, quæ gratiam habitalem & charitatem sibi in eadem animâ conjunctas habet; & informem, quæ justitiâ & charitate destituta manet; talis est fides hominis Catholici in statu peccati mortalis constituti. Neque enim qui à charitate excidit, excidit necessariò à fide, ut definiit Tridentinum, sess. 6. can. 28. Hinc meritò proscripta ista Quesnelli propositio: *Quid aliud remanet animæ quæ Deum atque ipsius gratiam amisit, nisi peccatum?*

Dividitur 4°. à SS. Augustino & Thomâ, in *Tract. credere Deo, credere Deum, & credere in Deum.* 29. in
Credere Deo, est credere id omne quod revela-
vit Deus, ob infinitatem ejus veracitatem, credere
Deum, est credere quòd Deus sit; credere in
Deum, est credere Deum non simpliciter, sed ex
affectu qui in Deum tendat. *Possumus dicere, ait*
Augustinus, Credimus Paulo, sed non credimus in
Paulum... Quid est ergo credere in eum? credendo
amare, credendo diligere, &c. *Joan.*

S E C T I O S E C U N D A.

De necessitate assûs Fidei.

NOt. 1°. Potest quid ad alterius consecutionem esse necessarium necessitate vel mediî, vel præcepti. Illud est necessarium necessitate mediî, sine quo, etiamsi inculpabiliter omitteretur, finis haberi non potest: talis est Baptismi necessitas respectu infantis. Illud est necessarium necessitate præcepti, quod ità imperatum est, ut sine eo finis obtineri non possit, nisi omissionem illius excuset causa rationabilis: sic restitutio boni ablatis necessaria est ad

Vid. Pœi

8 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

salutem, nisi à restituendo excuset iuxta causa, ut impossibilitas.

Not. 2°. Non hìc movetur quæstio de fidei habitu: ejus enim necessitas certò constat, qui non potest obtineri salus absque gratiâ sanctificante; & hæc nunquam infunditur sine habitu fidei. Tota igitur difficultas est de fidei actu; idque respectu adultorum duntaxat, cùm infantes actûs fidei capaces non sint, & tamen per Baptismum capaces sint salutis.

Not. 3°. Actus fidei duplex: interior qui consistit in assensu præstito veritatibus à Deo revelatis; & exterior, qui ipsa est exterior fidei professio, ore vel opere, aut alio nutu sensibilis effecta. De utriusque actûs necessitate agitur in præsentì. Sit.

P U N C T U M P R I M U M.

De necessitate actûs interioris Fidei.

Videndum hìc 1°. an ad salutem necessarius sit interior fidei actus; 2°. quod debeat esse ejus objectum; 3°. quo tempore urgeat obligatio eliciendi actûs fidei. Sit.

CONCLUSIO I. Interior fidei actus ad obtinendam salutem necessarius est adultis, necessitate tum medii, tum præcepti.

Prob. 1. pars: quia sine aliquo fidei supernaturalis actu etiam si inculpabiliter omitti supponatur, salus obtineri non potest. Nemo enim salutem obtinere potest, nisi accedat ad Deum, eique placeat: Atqui per solam fidem accedit quis ad Deum, eique in ordine ad salutem placet, juxta id Heb. 11. *Credere oportet accedentem ad Deum, quia est: & rursus: Sine fide impossibile est placere Deo*: quod de fide actuali intelligitur, ut probat vox *accedentem*, quæ significat actu tendentem.

Prob. 2°. Illud necessarium est ad salutem, quod ad justificationem necessarium est: Atqui ex Tridentino, fides actualis necessaria est ad justificationem. Fundamentum enim & radix ad id omnino necessa-

ARTICULUS I. De Fide. 9

ria sunt, cujus sunt radix & fundamentum; ut patet in trunco respectu ramorum, & fundamento respectu ædificii: Atqui fides est *radix & fundamentum justificationis*, ex Trid. sess. 6. c. 7. Ergo.

Prob. 2. pars: quia fides actualis expressè & pluries imperata est in Scripturis. Joan. 13. *Creditis in Deum, & in me credite.* Marc. ultim. *Qui non crediderit, condemnabitur.* Meritò itaque damnata est hæc propositio, *Fides non censetur cadere sub præceptum speciale & secundum se.*

Obj. 1°. Cornelius Centurio nondum habebat fidem cum monitus est ut accerseret Petrum, à quo fidei mysteria edoseretur: Atqui tamen jam justus erat, cum jam esset *vir religiosus ac timens Deum*, *Act. 10. &c.* Ergo potest quis sine fide justificari.

R. neg. maj. Ut enim docet S. Thomas, *De Cornelio sciendum est, quoddam infidelis non erat; alioquin ejus operatio non fuisset accepta Deo, cui sine fide nullus placere potest; habebat autem fidem implicitam, nondum manifestatam Evangelii veritate.* Atque ut ait S. Gregorius Homil. 19. in Evang. *bona actione promeruit, ut Deum perfectè cognosceret, & incarnationis ejus mysterium cognosceret*, eo tempore quo explicita Christi fides, tanquam medium obtinendæ salutis proponi incipiebat. 2. 2. 1.
10. art. 4.

Obj. 2°. Quod impossibile est adultis, necessarium esse nequit, saltè necessitate præcepti: Atqui habere fidem impossibile est pluribus adultis. Non enim possunt credere nisi audiant: porro multi sunt penes quos non est audire verba fidei.

R. Dist. min. Impossibile est pluribus adultis habere fidem, impossibile, inquam, proximè & immediatè, C. mediatè & remotè, N. Illi enim mediatam habent potestatem perveniendi ad fidem, qui ope gratiæ quæ nè Infidelibus quidem deest possunt naturæ legem servare, & servando ea consequi quæ ad salutem proximè necessaria sunt: Atqui Infideles ope gratiæ sibi concessæ possunt.... Prob. min. ex S. Thomà, q. 14. de veritate, art. 11.

10 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

Si, inquit, aliquis in sylvis, vel inter bruta animalia nutritus ductum naturalis rationis sequeretur in appetitu boni & fugâ mali, certissimè est tenendum quodd ei Deus vel per internam inspirationem revelaret ea quæ sunt ad credendum necessaria, vel aliquem fidei predicatorem ad eum dirigeret, sicut misit Petrum ad Cornelium.

Inst. Si Infideles mediatam credendi potestatem habeant, eorum infidelitas vincibilis erit, & ideo culpabilis : Atqui falsum consequens. Alioqui infidelitas negativa esset peccatum : ac proin malè damnata esset hæc Baii propositio, n. 68. Infidelitas purè negativa in his quibus Christus non est predicatus, peccatum est.

R. ad 1. neg. maj. Ut enim infidelitas non sit peccatum in iis etiam qui prioribus gratiis utendo ad ipsam fidem aliquando devenissent, sufficit ut prævidere non possint Deum ipsis subtrahturum esse fidem, si legis naturæ præcepta violent : Atqui moraliter loquendo, Infideles prævidere non possunt, fidem Trinitatis v. g. aut Christi, sibi esse subtrahendam, ex eo quodd naturæ præcepta transgrediantur, cum tota quæ inter præceptorum naturalium observantiam & fidem Christi est connexio, pendeat à liberâ Dei voluntate, & humanæ mentis intelligentiam excedat, Ergo Infideles ex ipso fidei defectu non peccant, & tamen remotam habent credendi potestatem.

* * Confirm. Non magis reus est fidei non adeptæ Gentilis, qui gratiæ ad observantiam legis naturalis sollicitanti resistit, quàm reus sit peccati mortalis Beneficiarius, qui manè debens, ut poterat, Officium persolvere, illud ad decimam horam distulit, quâ correptus ardenti febre, deinceps recitare non potuit : Atqui is erit quidem reus alicujus negligentiae, non tamen peccati mortalis, quia prævidere non potuit futurum ut recitare non posset ; Ergo à pari.

† † Quodd si Gentilis tot à Deo gratias reciperet, ut implicitè præsentiret fidei necessitatem, & ab eâ se

averteret, tunc infidelitas ejus fieri posset peccatum, delinereque esse purè negativa, quia gratia idem in eo præstaret, ac minister exterior verbi.

Quod spectat ad objectum fidei, non conveniunt etiamnum Theologi, quid præcisè ad justificationem credi debeat. Ut Ergo quantum fieri poterit, dubium eà de re tollatur, sit

CONCLUSIO II. Christianis necessaria est necessitate mediū fides explicita, non solum Dei ut remuneratoris, sed etiam Trinitatis & Incarnationis.

Prob. 1. pars de fide Dei ut remuneratoris: 1°. ex Apost. Hebr. 11. *Sine fide impossibile est placere Deo: credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & inquirentibus se remunerator sit*; ubi requiritur fides quæ pro objecto habeat Deum, non simpliciter; sed ut remuneratorem; in hâc autem propositione, *Deus est*, continetur quod sit unus, independens, summè bonus; in illâ verò *remunerator inquirentibus se*, quod sit boni supernaturalis autor; & quod anima non intereat cum corpore; 2°. quia propositio hæc: *Non nisi fides unius Dei necessaria videtur necessitate mediū, non autem explicita remuneratoris*, ab Innocentio XI. damnata est, & à Clero Gallic. an. 1700. * 3°. quia ad justificationem & salutem necesse est eam in Deum habere fidem, quâ spes nostra in Deum excitetur: Atqui spes nostra excitari nequit, nisi Deum credamus qui inquirentibus se remunerator sit; Ergo.

† Prob. 2. pars, de fide Incarnationis: * 1°. ex † * Joan. 3. *Sicut Moyses exaltavit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis, ut omnis qui credit in ipsum non pereat, sed habeat vitam æternam. Qui credit in eum non judicatur: qui autem non credit, jam judicatus est, quia non credit in nomine unigeniti filii Dei.* Ubi non minùs necessaria est fides Christi ad salutem animæ, quàm aspectus ænei serpentis necessarius fuit ad salutem corporis.

† 2°. Ex Tridentino, sess. 6. c. 6. ubi decernitur † ad obtinendam justificationem credenda esse quæ di-

vinītūs revelata & promissa sunt: atque illud in primis; à Deo justificari impium per gratiam ejus, per redemptionem quæ est in Christo Jesu; unde sic: Nullius veritatis fides magis est necessaria, quàm illius quæ in primis credenda est: Atqui redemptio per Christum præcipuè & in primis, credi debet ad justificationem: Ergo vel nullius alterius veritatis, vel redemptionis fides necessaria est necessitate medii.

Prob. 3. pars, de fide explicitâ Trinitatis. Ex modo probatis, fides Incarnationis explicita necessaria est necessitate medii ad justificationem & salutem: Atqui *mysterium Incarnationis Christi explicitè credi non potest, sine fide Trinitatis: quia in mysterio Incarnationis Christi hoc continetur, quodd filius Dei carnem assumpserit; quodd per gratiam Spiritūs sancti mundum renovaverit, &c.* Ergo post tempus gratiæ divulgatæ tenentur omnes ad explicitè credendum mysterium Trinitatis. Ità. S. Thom. 2. 2. q. 2. art. 8.

Obj. Ex opinione quæ explicitam Trinitatis & Incarnationis fidem requirit; sequitur eos qui ità hebetes sunt, ut mysteria tam ardua apprehendere non valeant, salutem non posse consequi. Idem dicendum de mutis ac surdis à nativitate, qui vix per signa de horum mysteriorum substantiâ instrui possunt, & quibus proinde neganda essent Sacramenta Pœnitentiæ & Eucharistiæ, quæ tamen iis satis communiter conceduntur.

R. neg. ant. & dico, nullum esse hominem ingenii adeò rudis, qui si sit rationis compos, mysteria Trinitatis & Incarnationis, sibi sufficienter proposita, quantum ad substantiam & confusè apprehendere non possit, maxime ex auxilio gratiæ quæ omnipotens est, & à Deo non denegatur. Et verò homines illi qui obtusi adeò & hebetes supponuntur, satis in humanis rebus habent ingenii ut alios decipiant, & se decipi non patiantur; quidni ergo cum Dei auxilio id præstent, quod solis naturæ viribus, vel Diaboli adjutorio quotidie exequuntur? Idem servatâ proportionem dicendum de mutis

& surdis, qui per imagines & signa rudem aliquantū myſteriorum noſtrorum notiā haurire poſſunt, veſ, ſi perſeſeſeranter orent, neque gratiæ obicem ponant, à Deo ipſo erudiantur, quantum ad ſalutem ſufficit.

Si quis tamen contendat aliquos eſſe adultos qui præ ingenii debilitate, non poſſint, quantumcumque enituntur, fidei myſteria percipere, dico eos ſe habere quantum ad hoc, ſicut amentes & parvulos, qui ſine ullo fidei actu ſalvantur.

Hinc colliges quantum peccent ſive parentes, præceptores, patrini & ſimiles, qui pueris, ſtatim ut rationis uſum naſti ſunt, non exponunt præcipua fidei myſteria; & motivum ex quo credi debent; ſive Parochi & alii quibus incumbit animarum cura, ſi ovis ſuis fidei obligationem ſedulo non inculcent, ſicque eos exponant periculo damnationis æternæ quæ non niſi per explicitam Dei remuneratoris, trini & incarnati fidem vitari poteſt. Certè inſimulo, & juſto quidem, doloris cenſu percelluntur Paſtores, ſi reſciant è Parochianis ſuis unum deceſſiſſe non recepto Pœnitentiæ Sacramento; & tranquilli manent, dum ſciunt aut ſcire poſſunt, multos è ſuis quotidie mori abſque ullâ Incarnationis fide: horum tamen quàm illorum certior eſt damnatio, cum pœnitentiæ votum vices miniſtri ſupplere poſſit, nihil autem ſupplere valeat notiā myſteriū cuius fides neceſſaria eſt neceſſitate mediū Væ ergo Curatis qui ſatis eſſe putant ſi hæc veritates è ſuggeſtu, vel in Catechiſmo aliquoties annuntient, cum conſtet nec omnes cuilibet inſtructioni intereſſe poſſe, nec ea quæ palam in genere dicuntur, à rudioribus apprehendi in particulari: væ dominis qui in pagis & oppidis vix ſervis concedunt ut inter ſint Miſſæ, nec domi ſupplent, id quod ſuis aliunde deeſt.

CONCLUSIO III. Ad ſalutem neceſſaria eſt inſuper neceſſitate præcepti divini; 1^o. fides eorum omnium quæ neceſſaria ſunt neceſſitate mediū; 2^o. fides eorum (quoad ſubſtantiam ſcilicet) quæ in

14 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

Symbolo Apostolorum continentur; 3^o. fides Sacramentorum quæ necessaria sunt necessitate medii, vel aliquando recipienda sunt. His addenda est notitia tum Orationis Dominicæ, ejusque necessitatis, tum præceptorum Decalogi.

Prob. 1. pars; quia quo jure constituta est fides alicujus objecti ut medium ad salutem necessarium, eodem jure præcipitur obligatio medium illud usurpandi.

Prob. 2. pars; quia hæc Christi verba, *Prædicate Evangelium omni creaturæ*; ut imponunt Apostolis obligationem prædicandi Evangelii, sic & populis imponunt obligationem audiendi & credendi eidem Evangelio: sed necessitas credendi Evangelio, saltem importat necessitatem credendi articulos Symboli: ii enim præcipua sunt capita Evangelii, atque veluti ejus summa: unde ab ipso Ecclesiæ exordio, Catechumeni ad Baptisma non admittebantur, nisi prius recitarent & intelligerent Symbolum.

Prob. 3. pars; quia præceptum recurrendi ad quædam Sacramenta, supponit præviam eorum notitiam & fidem: Atqui extat præceptum Christi universale recurrendi ad Baptismum, ad Pœnitentiam & Eucharistiam, imò & juxta multos ad Confirmationem: Ergo horumce Sacramentorum fides & notitia, omnibus qui ejus capaces sunt, est præcepta. Unde necessaria est Pœnitentiæ cognitio iis etiam qui necdum mortaliter peccârunt, ut si peccent, aut saltem dubitent an peccaverint, quod omnibus contingit, non ignorent secundam tabulam quâ ex naufragio redimi possunt.

Prob. 4. pars; quia omnes conveniunt necessum esse ut Fideles sciant esse orandum Deum, ab eoque petenda corporis & animæ bona; Atqui hoc ipsum est scire Orationem Dominicam quoad substantiam, ejusque vim & necessitatem credere; Ergo.

Prob. 5. pars, de præceptis Decalogi; quia jure naturali & divino tenetur quilibet eadem observare; Ergo & ea cognoscere.

ARTICULUS I. *De Fide.* 15

Dixi, ea quæ mox enumerata sunt, ex jure divino scienda aut credenda esse *quoad substantiam*; circa quod, notandum est 1°. quodd articuloꝝ fidei substantiam scire censetur, qui etsi nec ipsa præcisè verba, nec verborum ordinem memoriâ teneat, de quolibet tamen articulo interrogatus, respondere potest, quantum exigit fundus seu substantia articuli. Ità aliqui, qui consequenter docent, non multum vexandos, sed benignè tractandos esse qui rudes adeò sunt, vel memoriâ destituti, ut ista hæc rerum & verborum ordine memoriter retinere nequeant: quod lubens quoque admiserim, si viri illi rudes debitam adhibuerint diligentiam ut hæc ediscerint; alioqui enim juxta Suarem, Navarrum & alios plures, peccant venialiter: atque hoc peccatum, sufficiens est ratio differendæ absolutionis, cum poenitens jam monitus discere neglexit, nec aliter à somnolentiâ suâ excitari potest.

2°. Eorundem articuloꝝ substantiam verè ignorat, qui totum v. g. Symbolum memoriter tenet, sed idiomate sibi ignoto, non enim creditur id cujus omnis & quæcumque notitia deest.

3°. Non omnes articuli Symboli sunt ejusdem necessitatis. Sic Passio Christi longè alterius est momenti, quàm circumstantia ejus *sub Pontio Pilato*; unde ignorantia ipsius, ob materiæ parvitatem à culpâ saltè gravi excusari potest.

4°. Licèt stando in jure divino sufficiat ut Symbolum, Oratio Dominica, & Decalogus quoad substantiam teneantur: Ecclesiastico tamen jure necessum est ut hæc memoriter teneantur; ut patet ex Can. 105. dist. 4. *De consec.* qui sic habet: *Ante omnia Symbolum & Orationem Dominicam & vos ipsi tenete, & illis quos suscepistis de sacro fonte ostendite.* *At. part.* Meritò igitur præcepit S. Carolus, ut qui articulos 4. tom. 1 omnes Symboli Apostolorum non tenet, *insuper & pag. 765 præcepta Dei, sanctæque Matris Ecclesiæ universa Ed. 1569 quæ sub mortali obligant, itèr Orationem Domini- * V. Consam, & Angelicam Salutationem, ut alibi innuit §. p. 211.*

idem S. Pontifex, non absolvatur, quin primo quodque tempore in addiscendis operam daturum se promiserit. Quamquam si aut à Confessario suo, eodem vel diverso, vel suâ ipse privatim conscientia jam aliàs monitus (quod diligentissimè exquiretur) eam adhibere diligentiam neglexerit, quæ pro illius ingenii captu ad ea discenda sufficiens sit, non prius absolvatur, quàm huic obligationi, aliquâ saltem ex parte fecerit satis. Si verò eâ de re nusquam antea monitus fuerit, poterit tum ei gratiam absolutionis impertiri, eâ tamen præmissâ semper instructione, quam pœnitenti sufficere censuerit, ut tanto beneficio non sit indignus.

Præterea tenentur tam majores quàm minores habere fidem explicitam de mysteriis Christi, præcipuè quantum ad ea quæ communiter in Ecclesiâ solemnificantur & proponantur, ait S. Thomas: unde inferunt Sylvius & Nat. Alexander explicitè credi debere & sciri, non ea solum quæ ad Sacramenta singulis necessaria pertinent, sed ea quoque quæ spectant ad Sanctorum cultum, venerationem Reliquiarum, usum indulgentiarum, existentiam Purgatorii, modum juvandi animas ibidem detentas, hæc enim omnia in Ecclesiâ solemnificantur, & id quodque sciendum est, Ecclesiæ parendum esse, extra illam neminem salvari, &c.

Antequam ulterius progrediamur, juvat aliqua prælibare de Symbolo. Itaque

Quæres 1°. quid & quoruplex sit Symbolum.

R. 1°. Symbolum accipitur in Ecclesiâ pro collectione articulorum fidei ad quam multi concurrerunt, & pro signo quo Fideles se produnt exterius ut veros Christi milites, & ab iis qui tales non sunt distinguuntur.

R. 2°. quatuor recenseri posse Symbola. Primum est *Apostolorum*, qui, ut una esset credentium omnium loquela, sicut erat cor unum, collegerunt brevem capitulum fidei summam, ante cetera Profelytis tradendam. Secundum est *Nicænum*, quod editum est in Concilio Nicæno, ad convellendam

Arii impietatem, quâ negabat Filium Patri consubstantialem esse. Tertium est *Constantinopolitanum*, quod à Nicæno non discrepat, nisi ob duas additiones, quarum prior impugnât Manichæos asserentes Deum non esse rerum *visibilem* conditorem; posterior Macedonianos ferit, qui abnegatâ Spiritui sancto divinitate, negabant consequenter eum cum Patre & Filio adorandum esse & conglorificandum. Quartum circumfertur sub nomine S. Athanasii; quia planè exhibet doctrinam quam S. Doctor mirâ eruditione & patientiâ, labores inter & erumnas, ad mortem usque propugnâvit.

Quæres 2°. quid circa unumquemque ex 12. Symboli Apostolici articulis explicatâ fide credendum.

R. Circa primum, credendum est unum esse Deum, cui nihil sit impossibile, quique omnia creaverit.

Circa 2. *Christum* esse Patris æterni *Filium unicum* ac proinde naturalem; eundemque esse *Dominum nostrum*, cui proinde, non ut alicui è Sanctis, sed ut summo mortalium principi obsequium & honos impendi debent.

Circa 3. Eundem Christum qui, ut unicus Patris Filius est ab æterno, in tempore tamen *conceptum esse de Spiritu sancto*, ac proinde absque operatione humanâ, & sic de *Virgine* cui nomen *Maria*.

Circa 4. Credendum est Christum passum esse & mortuum, idque non simpliciter, *sed propter nos homines, & propter nostram salutem*; Christus enim explicite credi debet ut redemptor noster, & ut objectum tenerrimæ nostrum omnium gratitudinis *ob nimiam charitatem quâ dilexit nos.*

Ephes. 2.

Neque mors solum, sed & mortis genus seu crucifixio credi debet : 1°. quia is Symboli articulus ita gravis est, ut Apostoli eum crebrò & constanter scorsim à passione & morte Christi explicuerint, juxta id Pauli, *Prædicamus Christum, & hunc crucifixum*; 2°. quia signum crucis est quasi visibile

1. Cor. 2;

Symbolum quo Chriſtiani ab exteris diſtinguntur; (unde plures peccati mortalis reos acculant qui culpâ ſuâ crucis ſigno ſignare ſe neſciunt) porro neceſſum eſt ut Chriſtiani noverint ſignum ſuum; neque illud noſce poſſunt, niſi crucifixionis myſterium noverint.

Quintus articulus duo proponit, deſcenſum ad inferos, & reſurrectionem à mortuis tertiâ die. De reſurrectione à mortuis non ambigitur quin neceſſariò ſit credenda ſub poenâ peccati gravis, cùm ſpeciale ſit fidei & ſpei noſtræ fundamentum, juxta id
1. Cor. 5. Apoſtoli, Si Chriſtus non reſurrexit... inanis eſt fides noſtra. Sed quæritur an neceſſariò credenda ſint, ſive circumſtantia diei tertiæ, ſive deſcenſus ad inferos.

R. ad 1. Circumſtantia diei tertiæ non poteſt ignorari ſine peccato: 1^o. quia in omnibus Symbolis appoſita eſt, & ab Apoſtolis apertè inculcata; *A&. 10. Hunc Deus ſuſcitavit tertiâ die.* Et *1. Cor. 15. Tradidi vobis in primis, quoniam Chriſtus... reſurrexit tertiâ die;* 2^o. quia hujus circumſtantia cognitiò multùm concedit ad confirmandam mortis ipſius veritatem, tollendamque ſuſpicionem ne reiſpâ mortuus non eſſet, qui ſtatim vivus appareret; 3^o. quia eadem circumſtantia & in Scripturis & ab ipſo Chriſto expreſſè prædiſta fuit. Non tamen auſim, ait Lugo, peccati mortalis damnare hujus ſolius circumſtantia ignorantiam, quia cùm Petrus die Pentecoſtes Chriſti doctrinam & reſurrectionem prædicavit, hanc omiſit circumſtantiam, ſolùmque dixit:
A&. 2. Quem Deus ſuſcitavit, ſolutis doloribus inferni.

R. ad 2. Certius videri, ignorantiam circumſtantia deſcenſus ad inferos, pro gravi peccato habendam eſſe. Quia deſcenſus ad inferos non tam eſt alterius articuli circumſtantia, quàm articulus per ſe ſtans, ut ità loquar; continetque aliquid quod ad notiſſimam Chriſti Redemptoris plurimùm conducit, cùm hinc doceamur Chriſtum redemptoris partes agentem, non in terram modò, ſed & in inferos deſcendiſſe, ut inde educeret animas Sanctorum,

qui pretio nondum pro ipsis soluto, ibidem detinebantur.

Sexto articulo docemur Christum ascendisse ad cœlos, ibique sedere ad dexteram Patris, quibus tria præcipuè significantur: 1^o. Christum secundum corpus ascendisse ad cœlos; 2^o. eum prout Deus est, esse æqualem Patri in gloriâ; 3^o eum, prout etiam est homo, supremam accepisse potestatem in Angelos & homines; ità ut *data sit ei omnis potestas in cœlo & in terrâ*. Hæc autem quoad sensum & substantiam ab omnibus Fidelibus vulgò cognoscuntur, & cognitu necessaria sunt.

Docet articulus septimus, Christum è cœlis iterum venturum esse *judicare vivos & mortuos*; id est bonos & malos, ut explicat Augustinus. Et is articulus dubio procul à Fidelibus necessariò explicite credi debet, ut constat ex Act. 17. *Præcepit nobis prædicare populo & testificari, quia ipse est qui constitutus est à Deo Judex vivorum & mortuorum*.

Octavus articulus, quo credunt Fideles in *Spiritum sanctum*, suppositâ Trinitatis fide, quam mediî necessitate necessariam esse duximus, nihil speciale habet.

Articulus nonus duo complectitur, fidem scilicet sanctæ Ecclesiæ Catholicæ & sanctorum communionis. Quod ad primum spectat, nemo est Christianus, qui ignoret dari Fidelium multitudinem congregatam sub uno visibili capite successore S. Petri, neque mirum est articulum tam fundamentalem Symbolo insertum fuisse, cum ii qui ad fidem accedunt, in primis credere debeant existere veram Ecclesiam, quæ solas veritates ad salutem necessarias, genuinosque Scripturæ fontes in quibus eadem reperiuntur, tradere & explicare potest.

Ex unitate Ecclesiæ sequitur communio Sanctorum, seu mutua bonorum spiritualium communicatio, quâ Fideles, utpotè ejusdem corporis membra, se invicem juvant, quatenus bona unius opera ceteris profunt.

20 *Traſſatus de Decalogo. CAP. I.*

Articulus decimus proſitetur *remiſſionem peccatorum*, quam ſicut qui peccato infecti ſunt, ſibi procurare tenentur, ſic & media quibus ea procuratur, explicite ſcire debent : unde duo unicuique Fidei ſcienda ſunt : 1°. eſſe in Eccleſiâ remittendi peccati poteſtatem : 2°. poteſtatem hanc in Baptiſmi & Pœnitentiæ Sacramentis præcipuè exeri.

Articulus undecimus exhibet *carnis reſurrexionem*, quæ ſcilicet fiet in eodem corpore quod vivi olim habuimus : & id explicite credendum eſt.

Articulus ultimus *vitam æternam* promittit, ſeu *vitam venturi ſæculi* : porro vitæ nomen generale eſt, & utramquem vitam, beatam iis qui piè vixerunt, infelicem iis qui malè, complectitur.

Ut expendatur quo tempore eliciendi ſint fidei
 2. q. actus, not. 1°. cum S. Thomâ, dari *præcepta in lege*
 art. 1. *divinâ de actibus fidei, & ſpei & charitatis* ; dicitur enim Eccli. 2. *Qui timetis Deum ; credite illi* : unde proſcripia eſt ab Innocentio XI. propoſitio iſta, *Fides non cenſetur cadere ſub præceptum ſpeciale, & ſecundum ſe*. Hæc item ab Alexandro VII. *Homo nullum unquam tempore tenetur elicere actum fidei, ſpei & charitatis ex vi præceptorum divinatorum, ad eas virtutes pertinentium*.

Not. 2°. duplex eſſe fidei præceptum, aliud negativum, prohibens nè quis fidei myſteriis diſſentiat, aut de iis dubitet ; affirmativum aliud, præciens ut iisdem veritatibus aſſenſus detur. Primum obligat pro ſemper, quia nullum eſt tempus quo fidei myſteria ſufficienter propoſita rejici poſſint. Secundum aliquando quidem obligat, ut ex dictis patet, ſed quo præciſè tempore, controvertitur. Sit

CONCLUSIO IV. Fidei præceptum ſæpiùs urget in vitâ, tum ratione ſui, tum per accidens.

Prob. 1. pars : 1°. quia præceptum de re gravis momenti, quæ vitæ chriſtianæ baſis eſt, & ſine quâ diu in juſtitia perſeverare non poſſumus, non raro ſed ſæpiùs obligat : Atqui præceptum fidei eſt de re gravis momenti, cum primum ſit ex omnibus præ-

ARTICULUS I. De Fide. 21

ceptis; & millies in Scripturis inculcetur: est etiam vitæ christianæ basis, cum ut ad primam justitiam, sic & ad ejus augmentum, necessarium sit; tale demum est ut sine eo in justitiâ diu perseverare non possimus, cum ii soli Diabolo circumeunti resistere valeant, qui *fortes sunt in fide*: Ergo.

I. Petr. 5.

Gal. 3.

Prob. 1^o. quia *justus ex fide vivit*; Ergo eo fermè modo fides est animæ necessaria, quo corpori cubus: Atqui non semel, sed sæpius cibum sustinendo corpori sumi necesse est, ergo & sæpius fidei actus elici oportet: unde qui per eos actus, prout dat Dei gratia virtualiter adhærere Deo negligunt, venialiter peccant: nec dubium est quin, si eos omittant in variis occasionibus in quibus strictius urget fidei præceptum mortaliter peccare possint, licet non possit mathematicè definiri quo momento tanti peccati reatum incurrant.

Porro casus in quibus potissimum urget per se præceptum fidei, sunt juxta saniores Theologos, 1^o. cum fides Catholica sufficienter propoſita est Infidelibus, Hæreticisve, vel iis qui in infantia baptisati, rationis usum attingunt. Ratio est, quia quæ credenda proponuntur, vel credenda sunt vel ex necessitate mediî, vel ex necessitate præcepti. Si 1. grave subit periculum salutis qui differt credere, quia culpâ suâ medium omninò necessarium omittit. Si 2. gravissimè etiam peccat, qui Symboli substantiam discere ac proinde credere negligit; quia non paret in re gravi, cum parere debet; 2^o. in quolibet probabili mortis periculo, tunc enim tenetur unusquisque salutis suæ consulere quantum potest, tenetur omni nisu ad Deum accedere, ut non confundatur in die malâ, tenetur superare tentationes quæ in hoc instanti maximè desæviunt: tenetur munire se contra mortis terrores, & in se divinæ misericordiæ spem excitare; quæ omnia sine fidei usu præstari non possunt; *Hæc enim est victoria quæ vincit mundum, fides nostra*: ea spes salvos facit, quæ petitur fide Christi pro perditissimi cujusque salutē

I. Joan. 3.

mortem perpeffi; 3°. cùm pulsat gravis contra fidem tentatio: contraria enim contrariis repelli debent; 4°. cùm quis in hærefim vel voluntariam dubitationem circa fidei myfteria lapsus est: 1°. quia injuria primæ veritati illata refarciri debet; 2°. quia explicitus fidei actus ad justificationem necessarius est in adulto, qui excidit à fide.

Prob. 2. pars; quia sæpè fit ut sine actu fidei varia Dei vel Ecclesiæ præcepta, ut par est impleri, varia item peccata vitari non possint. Sic seclusâ fide magis aut minùs explicitâ, nec Deum orare dignè Deo, nec peccatorum in Sacramento Pœnitentiæ remissionem consequi, quisquam potest: sic etiam aliquando tam graves carnis adversùs spiritum exurgunt motus, ut certò succumbat qui non quæsierit robur à fide, repræsentando sibi eum judicem qui corpus & animam gehennæ tradit.

Ex dictis colliges 1°. eam qui cùm nesciret fidei myfteria; absolutionem recepit, teneri ad præteritarum confessionum repetitionem, utpotè quæ nullæ fuerint, cùm per eas justificationem consequi non potuerit. Quod si instet periculum mortis, curabit ante omnia Confessarius ut pœnitentem instruat de præcipuis fidei myfteriis, ac præcipuè de his quæ necessaria sunt necessitate medii; excitabit etiam in eo dolorem de præteritâ negligentia; 2°. Confessarium teneri ad examen pœnitentis, quoties cum fundamento suspicatur in hæcce materiâ ignorantiam; quam quidem de iis suspicari debet qui rudes sunt, saluris incurii, & in frequentandis Catechismis aut Concionibus negligentes: atque hoc examen ad eos etiam extendi debet mundanos homines, qui in tractandis seculi rebus pleni solertiæ, vix Deum, & multò minùs intricata fidei myfteria scire & credere videntur; 3°. Confessarium, etiamsi Pastor non sit, teneri aliquando ex charitate ad edocendos pœnitentes, qui non possunt, vel præ pudore non audent ad proprium Pastorem recurrere.

ARTICULUS I. De Fide: 25

PUNCTUM SECUNDUM.

De exteriore Fidei actu.

NOT. 1°. Actus exterior fidei nihil est aliud quàm exterior testificatio vel professio, sive fidei totius, sive alicujus ex ejusdem mysteriis.

Not. 2°. dari indubiè præceptum fidem exterius profitendi: quia ex Apost. *Corde creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem.* Rom. 10

Not. 3°. Duplex est circa confessionem fidei præceptum, aliud affirmativum, quo jubemur aliquando fidem profiteri; aliud negativum, quo prohibetur ejusdem fidei negatio, seu expressè & per verba, seu virtualiter per signa, nutus, tergiversationes & similia. His positis videndum est quando utrumque obliget, & censeatur violari. Sit

CONCLUSIO I. Præceptum confitendi exterius fidem non semper.... est de necessitate salutis, sed duplici in casu, quando scilicet per omissionem hujus confessionis, aut subtraheretur honor Deo debitus, aut etiam utilitas proximis impendenda. S. Thom. h. q. 3. art. 2.

Prob. 1. pars; quia præceptum affirmativum non obligat semper & pro semper.

Prob. 2. pars; quia in duplici quem assignavimus casu omitti non potest fidei professio sine Dei contemptu & damno proximi. Contemnitur enim Deus, cum honos eidem debitus aufertur; sicut etiam inuritur damnum proximo, cum retardatur à suscipiendâ fide quam non habet, vel ab eâ quam jam tenet, ubi opus est profitendâ: Atqui utrumque, vel saltèm alterutrum contingit in casibus de quibus loquimur. Ubi tandem notandum vocem *subtrahendi*, quâ utitur S. Thomas, accipi contrariè vel privativè, ità ut tunc censeatur Deo honor subtrahi, quando Deus magnâ afficitur injuriâ; vel magno privatur honore, quòd non contigisset, si quis fidem professus esset. Similiter utilitas proximo

14 *Traſſatus de Decalogo. CAP. I.*

impendenda ſubtrahitur, cùm vel avertitur à fide ; vel à neceſſariâ ejusdem profeſſione.

Hinc peccant debitum Deo honorem ſubtrahendo, 1^o. qui à perſonâ publicâ, etiam à Tyranno & non legitimo Judice, interrogati an Chriſtiani ſint, ſilent ; tum quia in hoc caſu tacere, eſt Chriſtum, ſi non negare, ſaltèm erubeſcere : porrò qui *Luc. 8. me erubuerit, ait Chriſtus, & ſermones meos, hunc Filius hominis erubeſcet* ; tum quia Martyres cùm ſteterunt ante Reges & Præſides, ad Chriſti confeſſionem ſe ſemper crediderunt obligatos ; ſi non ob autoritatem interrogantium, at certè ob honorem Dei, quem qui non confitetur in hoc caſu, ipſius Chriſti præcepto reſiſtit. Meritò igitur reprobatæ eſt ab Innocentio XI. hæc propoſitio : *Si à poteſtate publicâ quis interrogetur, fidem confiteri, ut Deo & fidei glorioſum conſulo : tamen ut peccaminofum per ſe non damno.*

Eadem urget obligatio, etiamſi autoritas publica non publicè interroget, ut cùm Judex ſolus ſolum Fidelem expoſcit quæ ſua ſit Religio. Ratio eſt, 1^o. quia Judex, etiam cùm ſolus eſt, ſervat aliquid publicæ autoritatis, nec ei ut alii privato dici poteſt : *Quid tuâ reſert, ſine non Chriſtianus ?* 2^o. quia Judex qui privatim interrogat, paulò poſt publicè interrogare poteſt ; Ergo id privatim reſponderi debet, quod publicè reſpondendum eſſet, nè Judex occaſionem habeat, fidem noſtram inſimulandi æquivocationis, &c.

Sed poteritne tacere, qui privatim interrogatur, ut majus ab eo vectigal extorqueatur ? Non poterit : ideo enim Judex Ethnicus majores à Chriſtiano, quàm ab alio divitias extorquere nititur, quia Religionem ejus odit ? Ergo qui nè divitias perdat, fidem diſſimulat, fluxas opes fidei præferre convincitur, cùm tamen nè ipſam quidem vitam eidem præferre debeat.

Fatendum tamen eum qui à privato, ſine caractere & autoritate, interrogatur quàm teneat fidem, poſſe

posse absque ullo peccato quasi ad ineptam interrogationem respondere, *Quid tuâ refert? Quis te constituit Judicem?* Et id patet tum ex communi Fidelium sensu; tum quia nemo est qui ex hoc responso colligere possit eum qui ita respondet, Christianum non esse, sed solum contemni eum qui stultè interrogat. Si tamen vir gravis hâc suâ taciturnitate, grave scandalum pareret in populo, vel in eo esset statu ut ingens utilitas aut necessitas populi positivam fidei professionem exigeret, teneretur fidem suam apertè profiteri.

Peccant 2°. ex eâdem divini honoris subtractione Fideles qui Gentili aut Hæretico fidem palàm irridenti, sacrasve imagines conculcanti, non resistunt etiam cum vitæ periculo; nam illatas Deo injurias ferre patienter, hominis est re minus quàm nomine Christiani. Si tamen prudenter judicatur impios ex contradictione ansam arrepturos gravius impetendi fidem, tolerandum est id quod impediri nequit: unde nec apud Infideles qui Diis immolant, nec apud Hæreticos qui corruptos sectæ suæ ritus exercent, tenentur Catholici palàm resistere. Imò sæpius, seclusâ speciali S. Spiritûs motione, sine peccato non resisterent Mahumetanis Christiani & Sacerdotes qui apud Turcas degunt; hoc enim agerent unum, ut incertam & infructuosam mortem se se præcipites darent; non sine magno detrimento captivorum, quibus utilia obsequia impendere possunt.

Peccant 3°. ex eâdem causâ, qui fidei professionem omittunt, cum omissio hæc est implicita fidei negatio: ut si dum plures simul interrogantur an sint Christiani, aliis affirmantibus, alii taceant, & abire permittantur, dum priores servantur ad necem; aut contrâ, si dum multi de fide interrogati, eandem abnegant, alii tacent, & unâ cum negantibus dimittuntur.

Peccant quoque proximum debitâ utilitate privando, qui fidem retinent: 1°. quando adest dubium prudens, quod alii publicâ eorum confessione

commoti, vel fidem amplexuri ſint, aliàs in falſâ Religione permanſuri, vel in verâ fide confirmandi ſint, aliàs vacillaturi; 2^o. cùm ex ſuppreſſione confeſſionis futurum eſt ut alii in errore aut falſâ Religione confirmentur; quod ultimum iis temporibus quibus graſſatur hæreſis, ſæpiùs evenire poteſt.

Quæres an perfecutionis tempore liceat Tyrannum fugere, ut declinetur confeſſio fidei.

R. 1^o. Id. aliquando licitum eſſe, ut patet tum ex *Joan. 10. Matth. 10. Cùm vos perſequentur in civitate iſtâ, fugite in aliam;* tum quia Salvator, & ejus Apoſtoli è manibus perſecutorum fidei quandoque auferunt: quod & fecêre Martyres & Confeſſores non pauci, ut Sylveſter, Cyprianus, Polycarpus, & in primis Athanaſius, qui multo plùs fidem juvit fugiendo, quàm juviſſet pro eâ moriendo.

R. 2^o. Non tamen ſemper licitum eſt fugere: unde graviter peccant ii quorum præſentia neceſſaria eſt, ſive ad promovendam fidem, ſive ad confirmandos in eâ imbecilles, qui auxilio deſtituti, fide negandæ periculo exponuntur; tunc enim urget illud Chriſti: *Debemus pro fratribus animas ponere:* nè ei ſimiles ſimus, qui videt lupum venientem, & dimittit oves, *Joan. 10. & fugit, qui mercenarius eſt.*

Quia tamen non vituperatur quis præciſè quia fugit, ſed quia dimittit oves, ideò ſi poſſit fugere non dimittendo oves, non peccabit: ut autem judicetur an Paſtor oves periculoſè dimittat, videndum eſt an perfecutio Paſtorem ſolum impetat, an gregem unà cum Paſtore. Si ſolus Paſtor impetatur, grex verò tranquilluſ meneat, aut non careat aliis qui vices Paſtoris ſupplere poſſint, Paſtor ſibi fugâ conſulere poteſt prout fecerunt Sancti: *Si autem quæ- ratur totuſ grex, aut oportet quòd Paſtores omneſ ſimul remaneant cum ovibus; aut oportet quòd aliqui ex eis remaneant, & aliqui recedant; ſi enim totaliter deſerant gregem, charitatem ſimul & juſticiam violant, & multò plùs peccant, quàm naturæ quæ ſub mortali tenentur etiam cum periculo vitæ, tempeſtatis tempore non deſerere navim,*

Hic quædam notanda : 1°. in dubio an fugere licitum sit, prudenter se geret Pastor, si aliorum qui Deum vereantur, & Ecclesiæ necessitates cognoscant consilio se regi sinat, nè in causâ propriâ, nativo vitæ suæ amore ducatur, aut ductus existimetur ; 2°. si Communistri inter se non consentiant, quis fugere, quis remanere debeat ; res, si verè dubia sit, forte definiri potest ; 3°. qui jam ob fidem captus destinatur morti proximæ, aliquando fugere potest, ut fugit S. Petrus Act. 12. aliquando non, ut si prævideat eos v. g. qui secum captivi tenentur, confirmatore & duce destitutos, recessuros à fide.

Sed quid si Tyrannus jubeat Christianos gestare signum quo ab aliis secernantur, ut eosdem morte condemnent ; censebuntur fidei proditores, qui idem signum non ferent ? R. cum pluribus secluso scandalo nullam esse legi huic obtemperandi obligationem ; 1°. quia lex ea verè injusta foret ; imò etiam si justa esset, non obligaret cum tanto incommodo ; 2°. quia alioqui posset Tyrannus condere legem, quâ quisquis ultro non compareret, vel persecutionem fugeret, censeretur fidem abnegasse, quod nemo dixerit.

CONCLUSIO II. Datur præcetum negativum ; quo prohibetur negatio fidei, & id *pro semper* obligat.

Prob. contra Priscillianistas, quorum hæc erat formula: *Jura, perjura, secretum prodere noli* : 1°. quia fidei abnegatio sub æternæ damnationis poenâ prohibetur, tum à Christo, Matth. 10. ubi dicitur: *Qui negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo* ; tum II. ad Timoth. 2. *Si negaverimus, & ipse negabit nos* ; 2°. quia fidem negare est quid ab intrinseco malum. Vel enim negat quis fidem exterius simul & intus, judicando eam esse falsam, vel exterius tantum : si 1. est infidelitas divinæ veracitati opposita ; si 2. est mendacium in re gravissimâ, quod nè cruciatus quidem licitum reddere possunt.

Ceterum etsi censent aliqui eum qui exterius so-

lūm contradiceret rei revelatæ , quæ relativè ad mores & fidei dogmata , levis esset , non nisi venialiter peccaturum ; contraria tamen opinio longè verior apparet; 1°. quia ex S. Thom. 2. 2. q. 100. a. 4. *mendacium, si sit circa res divinas, non solum opponitur virtuti charitatis, sed etiam virtuti fidei & religioni; & ideo hoc mendacium est gravissimum & mortale* : Sed qui scienter aut temerè aliquid docent contra Scripturam , mentiuntur in materiâ quæ ad fidem & ad religionem pertinet; Ergo. 2°. qui vocat Deum in testem mendacii, quantumlibet levis, peccat lethaliter; Ergo & lethaliter peccat qui mentitur contra id quod in Scripturâ revelatum est, quidquid illud esse possit : quia sicut in priori casu Deus efficitur testis rei falsæ, sic & in posteriori exhibetur ut revelator rei quæ vera non est : 3°. qui quantum de se est, movet auditores ad exhibendam errori fidem divinam, eo fermè modo se habet ac qui scienter exhibens populo hostiam non consecratam, eundem movet ad exhibendum pani honorem uni Deo debitum : Atqui is peccat mortaliter ; Ergo & ille. Jam videndum quibus modis præceptum negativum fidei violari censeatur.

PUNCTUM QUINTUM.

Quis negativum Fidei præceptum violare censeatur.

QUæres 1°. an neget fidem , qui negat se esse Christianum. R. affirm. cum S. Augustino, qui Tract. 113. in Joannem docet, *non solum ab eo negari Christum, qui dicit eum non esse Christum, sed ab eo etiam, qui cum sit, negat se esse Christianum.* Atque hoc fuit crimen Petri, qui præ metu ter negavit se esse Christi discipulum.

Hinc qui ab Hæreticis interrogatus sitne Papista, negat se talem esse, fidem negat; quia negat se sectatorem Ecclesiæ Apostolicæ, quam Protestantes iisce nominibus per contemptum designant. Haud tamen negaret fidem Monachus aut Sacerdos, qui

etiam in odium fidei interrogatus, ut sit in Angliâ, negaret se Monachum esse, aut Sacerdotem; quia stat quempiam Monachum non esse, & esse Christianum.

Quæres 2^o. an fidem neget qui de Religione suâ interrogatus, respondet se Turcam esse, aut Lutheranum. R. affirm. quia sic profitetur sectam Catholicæ fidei essentialiter adversam.

Quæres 3^o. an licitum sit falsam fidem simulare: R. negat. 1^o. quia nunquam licet Christum erubescere; sed qui falsam simulat Religionem, usurpando ejusdem ritus, adolendo, v. g. thus Idolis, erubescit Christum, cujus hosti palàm & apertè sacrificat; * 2^o. quia non licet etiam exterius cultum tribuere dæmoni; sed qui Idolis thus adolet, exteriori dæmoni cultum tribuit; ejus enim actio pro loco & tempore significat, eum idem de Idolo sentire ac qui ipsum colunt: sicut locutio illius qui dicit se Mahumetanum esse, exprimit eum de Mahumete idem sentire ac ejus sectatores. Hinc Libellatici, qui ne cruciarentur pro fide, vel ad Magistratus traherentur, numeratâ pecuniâ emerant à Judicibus Libellos, quibus constaret eos ex Imperatorum præscripto Idolis sacrificasse; hi, inquam, fidem negasse existimati sunt, & gravissimâ affecti pœnitentiâ, ut videre est apud S. Cyprian. Epist. 15 31. &c.

At, inquires, Naaman ab Idololatriâ ad fidem conversus, adorabat fictè Idolum in Templo Remmon: Atqui tamen nihil unquam in hoc fecit mali, cum ageret sciente & approbante Eliseo. Major & minor constant ex IV. Reg. cap. 5.

R. neg. maj. & dico Naaman solummodò civilem & politicum cultum exhibuisse, non Idolo, sed Regi, cujus manum de more sustinere non poterat, si Rege flectente genu, ipse rectus pedibus stetisset. Neque magis dici potest Naaman Idolum fictè adorasse, aut adoranti domino cooperatum esse, quam impietati domini cooperantur servi, qui nudo capite Synagogam, aut Idolorum Tempia ingrediuntur, & syrma dominorum deferentes, variis eorum motibus,

intra ut & extra Templum, se se accommodant; sicque ad eos velut mechanicè & per accidens se habent: Atqui isti non peccant secluso perversionis aut scandalii periculo; Ergo neque etiam peccavit Naaman, qui nec subversionis periculum subibat, nec cuiquam poterat esse scandalo: eò quòd utique palàm profiteretur se non Idolorum, sed solius veri Dei cultorem esse, prout non clanculùm, sed coram toto comitatu suo promiserat Prophetæ, dicens: *Non faciet ultra servus tuus holocaustum aut victimam Diis alienis, nisi Domino.*

Inst. Naaman veniam à Deo precatur pro actione suâ: Ergo hæc erat peccatum.

R. Concipi non posse quo pacto Naaman petierit veniam peccati, cuius denuò committendi propositum servabat: sensus ergo verborum ejus, ex Elisei responsione depromi debet. Cùm itaque responderit Prophetæ, *Vade in pace*, id est, noli eâ de re turbari; verba Naaman non debent haberi ut petitionis veniæ pro crimine deinceps committendo, sed ut quædam interrogationis species an in talibus circumstantiis peccaret, suum, ut antea ministerium exhibendo Regi Syriæ, sed animo planè, & quidem palàm & evidenter dispari.

† † Ex dictis colliges 1^o. gravissimi peccati reos fore, qui coram Idolo genu flecterent, tametsi suam hanc actionem ad Deum aut ad Crucifixum sub veste suâ vel alienâ absconditum dirigerent; 2^o. eos etiam peccare, qui ut hæreticos aliorum sensus detegant, simulant se eandem cum ipsis habere fidem; 3^o. non eos solùm peccare, qui dissimulant in materiâ fidei: sed & eos etiam qui dissimulant in materiâ morum, quales sunt 1^o. Confessarii, Concionatores, Pastores, & tot hodie Ecclesiastici qui Magnatum mensas aucupantur, quique de arcâ Cœli viâ convicti, metu tamen mundano, sanctam Evangelii severitatem mitigant, & ut omni quâ possunt arte pœnitentibus faveant, eâdem in praxi rejiciunt principia, quæ speculativè admittunt; 2^o.

tot utriusque sexûs qui doctrinam Christi non confitentur in iis circumstantiis, in quibus confitenda est, putâ cum ab impiis facto aut verbo impugnatur; aut qui contemptûs timore, quæ meliora vident & probant, in praxim reducere non audent, spectaculis interfunt, nè consuetudini resistere videantur; vestes parùm modestas gerunt, &c. Hi utique, cum non ex prudentiâ, sed ex mollitiæ muti remaneant, Christum erubescunt, si non ut magistrum fidei, certè ut magistrum morum, quod utrumque prohibuit Salvator his verbis: *Qui me erubescit, & sermones meos, hunc filius hominis erubescet.* Christi enim sermones ut ad fidem, sic & ad morum directionem pertinent.

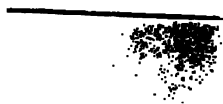
Quæres 4°. an fidem dissimulare censeatur, qui Infidelium vel Hæreticorum vestibus aut signis utitur.

R. 1. Non licet ad occultandam fidem uti Infidelium vestibus per se primò institutis ad Idoli cultum, aut quamcumque aliam falsam fidei professionem. Ratio est, quia ex S. Thoma, 2. 2. q. 111. a. 1. *non refert utrum aliquis, verbo, vel quocumque alio facto mentiat* & fidem abnegat: sed qui utitur vestibus ad falsæ fidei professionem institutis, mentitur facto; quia utitur signo ad falsi cultûs significationem determinato: sicut ergo magni scandalî reus esset qui diceret se adorare Baal; cuius nomine Deum verum tacitè intelligeret; sic & in casu proposito magni conscius esset peccati qui sacerdotilibus Judæorum, aliorumvè Infidelium vestibus uteretur, quia non minùs hoc facto Judæum se, vel Turcam diceret, quàm si id exprimeret verbis. Et verò qui videret hominem iis vestibus indutum, prudenter judicaret eum à verâ fide ad falsam defecisse: Atqui non potest quisquam sine gravi peccato dare alteri occasionem tale iudicium ferendi; Ergo.

R. 2°. Neque etiam licitum videtur uti vestibus institutis ad distinguendam, non dico nationem à natione, sed sectam à sectâ. Ità S. Antonin. Navarrus & alii multi contra multos. Ratio est 1°. quia qui



(1)



ARTICULUS I. De Fide:
Debeat : sciunt enim hostes aut scire debent hæc
posse totidem belli stratagemata.

Quæres 5°. an Hæreticorum vel Infidelium Templa adire liceat ; eorumve concionibus interesse.

R. 1°. id esse licitum : 1°. in casu necessitatis , si quis in templum se recipiat ut ab hostibus se tueatur ; 2°. in casu obsequii , ut si servus vel ancillæ herum vel dominam ad Templum comitari teneatur ; modò tamen non possint id effugere sine gravi incommodo , & ità se gerant ut solum dominis suis non autem Hæreticorum ritibus reverentiam exhibere videantur ; 3°. in casu publicæ utilitatis , ut si negotium aliquod hic tractandum sit absque ordine ad cultum loci.

R. 2°. Si immineat periculum seductionis aut scandali , licitum non esse Hæreticorum concionibus interesse , è contrario licitum id esse doctis , ad detegendos & confutandos Infidelium errores ; tum quia assistentia hæc non est falsæ fidei professio ; tum quia id docet communis virorum etiam timoratorum praxis.

R. 3°. Non eodem arguendi sunt modo qui curiositatis causâ Infidelium Tempia ingrediuntur , quàm qui concionibus eorum intersunt ; tum quia in uno nullo , in alio magnum esse potest periculum subversionis ; tum quia Infidelium templa invisuntur sicut ædes profanæ , ob architecturæ elegantiam.

R. 4°. Non possunt plebei indocti sine peccato Hæreticorum conciones audire ; imò peccatum hoc est mortale , saltèm si pluries iis concionibus intersint.

Ratio primæ partis est , tum quia curiositas illa præcisè sumpta virum Catholicum non decet ; tum quia sæpius aliquid habet periculi , undè sæpius fieri potest ut mortaliter peccet etiam qui semel tantùm in concionibus interest , putà si iis intersit quâ die prævidet futurum ut Hæretici contra præsentiam nostram , aut alia in quibus à nobis dissident fidei capita insurgant ; itèm si intersit incertus quæ materia

32 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

utitur vestimentis sectæ alicujus propriis, v. g. qui gestat pileum flavum iis in locis ubi soli Judæi tali pileo utuntur; irēm qui tobaliam * assumit in eâ regione ubi qui tali utitur, ab omnibus accipitur pro Musulmano, palàm dicit & testatur; non quidem verbis sed factis, se Judæum esse vel Musulmanum, nec est quispiam, qui prudenter non judicet eum quem cum talibus signis obvium habet, non esse Christi discipulum, sed hostem infensissimum.

R. 3°. Licitum est Christianis apud Infideles degentibus assumere vestes quibus natio uti consuevit: quæque non sunt infidelitatis, sed nationis characteres. Ratio est, quia exigit prudentia Christiana, discretio & charitas, ut semoto scandali periculo, iis in victu & vestitu conformemur quibus cum degimus, juxta receptum id: *Cum Romæ fueris, Romano vivito more.*

Obj. contra secundam responsionem: 1°. licitum est Religioso per Hæreticorum terras transeunti, habitum suum dimittere, ut sit in Angliâ: Ergo & licitum est Christiano cuilibet, Infidelium vestes gerere; 2°. licitum est exploratoribus, vulgò *Espions*, uti linguâ & signis Infidelium: licitum quoque est Christianis contra Turcas dimicantibus, eorum vexillis uti, ut eos capiant, aut nè ab iis capiantur; Ergo à pari.

R. ad 1. neg. conseq. Licet enim fidem aliquando celare, & hoc solum facit Religiosus habitum dimittere: at nunquam licet fidem negare, aliisve præbere causam existimandi nos ab eâ recessisse. Porro qui Infidelium vestibus sectam ut sectam profitentibus utitur, negare videtur fidem, &c.

R. ad 2. dato antecedente, neg. conseq. Qui enim signum sectæ infidelis quâ talis proprium gerit, non solum Religionem suam celat, sed & virtualiter profitetur falsam, absque eo quod quispiam prudenter judicare possit eum à fide pristinâ non recessisse: qui verò varios in acie motus fingit, nihil molitur quod hostibus ambiguum & suspectum videri non

debeat : sciunt enim hostes aut scire debent hæc esse posse totidem belli stratagemata.

Quæres 5°. an Hæreticorum vel Infidelium Templa adire liceat ; eorumve concionibus interesse.

R. 1°. id esse licitum : 1°. in casu necessitatis , ut si quis in templum se recipiat ut ab hostibus se tueatur ; 2°. in casu obsequii , ut si servus vel ancilla herum vel dominam ad Templum comitari teneantur ; modò tamen non possint id effugere sine gravi incommodo , & ità se gerant ut solum dominis suis , non autem Hæreticorum ritibus reverentiam exhibere videantur ; 3°. in casu publicæ utilitatis , ut si negotium aliquod hic tractandum sit absque ordine ad cultum loci.

R. 2°. Si immineat periculum seductionis aut scandali , licitum non esse Hæreticorum concionibus interesse , è contrario licitum id esse doctis , ad detegendos & confutandos Infidelium errores ; tum quia assistentia hæc non est falsæ fidei professio ; tum quia id docet communis virorum etiam timoratorum praxis.

R. 3°. Non eodem arguendū sunt modo qui curiositatis causâ Infidelium Templa ingrediuntur , quàm qui concionibus eorum interfunt ; tum quia in uno nullum , in alio magnum esse potest periculum subversionis ; tum quia Infidelium templa invisuntur sicut ædes profanæ , ob architecturæ elegantiam.

R. 4°. Non possunt plebei indocti sine peccato Hæreticorum conciones audire ; imò peccatum hoc est mortale , saltèm si pluries iis concionibus interfint.

Ratio primæ partis est , tum quia curiositas illa præcisè sumpta virum Catholicum non decet ; tum quia sæpius aliquid habet periculi , undè sæpius fieri potest ut mortaliter peccet etiam qui semel tantum iis concionibus interest , putà si iis intersit quâ die prævidet futurum ut Hæretici contra præsentiam realem , aut alia in quibus à nobis dissident fidei capita insurgant ; itèm si intersit incertus quæ materia

44 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

In concione tractanda sit , quia exponit se periculo gravi. Non arguerem tamen peccati gravis eum qui concionem audiret , cum certus est nihil ibi agitandum esse , nisi quod in Catholicorum Cathedris tractari consuevit ; & qui solum animadvertere vellet methodum quam suis in concionibus sequuntur Hæretici. Et hæc omnia ex circumstantiis loci & personæ loquentis , vel audientis æstimanda sunt.

Ratio secundæ partis est , quia qui frequenter Hæreticorum Tempia ad audiendas eorum conciones ingreditur , & gravi se exponit periculo , & aliis grave scandalum ingenerat , cum prudenter iudicetur saltém Hæreticorum amator.

Quæres 6°. quid faciendum si Princeps hæreticus , ut suam promoveat vel honoret Religionem , præcipiat Catholicis ut Hæreticorum Tempia adeant , concionibus eorum aut precibus adstituri. R. moriendum potius esse quàm impio huic edicto parendum : 1°. ob triumphum quem ex hoc Catholicorum concursu reportare solent Hæretici : 2°. ob definitionem Pauli V. qui consultus à Catholicis Angliæ , an tali Regis sui edicto obsequi possent , his respondit verbis : *Non licet vobis hæc facere sine detrimento Dei cultûs , & vestræ salutis.*

Quæres 7°. an citra seductionis periculum liceat Hæreticorum Tempia ingredi ad recipienda ab eis Sacramenta , in casu necessitatis.

R. 1°. licitum non esse à Calvinianis aut Lutheranis Eucharistiam recipere , quia non habent verum Sacramentum , ex defectum Sacerdotum : imò nec velim Eucharistiam recipi à Græcis & Armenis , licet validè consecrent. Si quis tamen in eorum Ecclesiis occurrat dum post consecrationem corpus Christi elewant , utique debet ipsum adorare , sicut & ibidem Imagines Sanctorum qui in Ecclesiâ Romanâ coluntur , venerari : neque enim sic approbat cultum schismaticum , sed cultum Catholicis & Schismaticis communem.

R. 2°. Baptismum cum à Catholicis haberi non

ARTICULUS I. *De Fide.* 39

potest, à quibuscumque Hæreticis exigi posse; est enim eorum Baptismus idem cum nostro, nec institutus est ad cultum falsæ, sed veræ Religionis.

Quæres 8°. an Catholicis inter Hæreticos degentibus licitum sit diebus prohibitis carnes edere, nè ab Hæreticis agniti, plectantur.

Constat 1°. id extra casum necessitatis illicitum esse, quia semper & ubique obligat Ecclesiæ præcepta, cum sine gravi incommodo servari possunt; 2°. id nunquam esse licitum in casu in quo id præceperet Tyrannus in contemptum veræ Religionis; quia divinâ & naturali lege Religionis contemptum etiam cum propriæ vitæ periculo vitare tenemur. Jam

R. Si esus carniū sit solum omisso confessionis fidei, licitum erit vesci carnibus, cum non obligat præceptum fidei profitendæ: si verò idem esus importet falsæ fidei professionem, planè illicitus erit. Ratio primæ partis est, quia sicut non peccat Religiosus qui habitum suum dimittit, qui non negat, sed solum tacet se Catholicum esse, quod aliquando licitum est; sic nec peccat qui in eadem suppositione carnes comedit. Ratio secundæ partis evidens est, nunquam enim licet id facere quod fidei negationem involvit.

Sed difficultas est quandonam esus carniū importet fidei negationem. Circa quod credo eum non importare negationem hanc in iis Regionibus, ubi Infideles carnibus utuntur ex antiquâ Genis consuetudine, & sine ullo ad Catholicos respectu. In Angliâ verò ubi instituta est carniū comestio *ad hæreseos protestationem*, & ut signum quo reformati à Catholicis distinguantur, illicitum videtur carnibus vesci: 1°. quia is carniū esus in hoc casu non minus habet mali, quam usu vestimenti propriæ sectæ infidelis quâ talis: hujus autem vestimenti usum esse illicitum, suprâ docui cum S. Antonino; 2°. quia cum res ex indifferenti sit determinata ad usum falsum, jam eâ uti non licet: Atqui esus carniū in Angliâ determinatus supponitur ad protestationem

tionem hæreseos ; Ergo licet ex se non sit signum falsæ Religionis , est tamen falsæ hujus Religionis signum eo in loco ; cum Hæretici hanc carnium comestione significant , & ab aliis credant & velint significari Ecclesiæ Romanæ contemptum , ejusque legum irrisiionem ; 3°. quia hæc nostra opinio & securior est , & non minus probabilis quàm opposita.

At, inquires, si Hæretici instituere possint, ut fidem negare censeatur qui carnes comedit, poterunt hoc instituere de eo qui panem, piscesve comedit, unde nè negetur fides, erit pereundum fame.

R. Fieri aliquando potest ut potius inedia & fame moriendum sit, quàm cibo aliquo utendum, ut si Tyrannus in contemptum legis Ecclesiasticæ præcipit ut carnem comedas, nisi comederis occidendus : hoc enim casu illicita est ex omnium consensu, ista comestio ; 2°. si Princeps ut ad cibi prohibitionem adigeret, quodcumque aliud cibi genus auferret, vel juberet te escam omnem quâ uti paratus esses, in honorem Idoli comedere, ridiculum hoc præceptum cum risu potius & contemptu excipiendum esset, quàm serid, servandaque lex naturalis quæ vitam quocumque modo foveri jubet, quoties necessitas, etiamsi ab extrinseco sit, transit in necessitatem naturæ, ut transiret in præsentem. Censet tamen Lugo, præmittendam tunc esse protestationem, quâ quis declaret se non in odium fidei, sed solius vitæ tuendæ gratiâ, cibis aliunde illicitis frui : quod an planè necessarium sit dubitari potest, quia necessitatis casus per se loquitur.

SECTION TERTIA.

De Peccatis Fidei oppositis.

NOt. 1°. Fidei opponitur infidelitas : eaque vel est negativa, vel privativa, vel positiva, seu contraria. Infidelitas *negativa* est carentia fidei in eo qui vel nihil de fide audivit, audireve potuit, vel cui fides non est annuntiata sufficienter, ut

ARTICULUS I. De Fide: 37

credere possit & debeat. Infidelitas *privativa* est carentia fidei in eo cui fides sufficienter est annuntiata ut credere debeat, & qui tamen credere omittit, tametsi nec dissentiat positivè, nec ullum errorem fidei contrarium admittat. Infidelitas *positiva* est carentia fidei in eo qui non solum non credit revelatis, sed positivè negat aliquid revelati, vel errorem fidei contrarium tenet.

Not. 2^o. Positivæ infidelitatis tres assignantur species à S. Thomâ. Paganismus scilicet, Judaismus, N. 2. qd
10. a. 3. & hæresis, ad quam reduci potest apostasia. *Paganismus* est infidelitas eorum qui renituntur fidei nondum susceptæ, & qui rejecto mortaliter veteri & novo Testamento, nullum agnoscunt Redemptorem, qui venerit, aut venturus sit: hinc Mahometismus, sicut & Atheismus, ad Paganismum reducitur. *Judaismus* est infidelitas eorum qui vetus testamentum admittunt, novum rejiciunt, Messiamque expectant venturum, sed venisse negant. *Hæresis* est infidelitas eorum, qui vel admissio utroque Testamento, vel saltèm susceptâ Christi ut præsentis professione, aliquas tamen fidei veritates negant. *Apostasia* est infidelitas eorum qui à Christianismo, totâque ejus professione discedunt.

Ceterum quia Hæretico qui fidem in re suscepit; & fides, & fidei motiva multò notiora sunt quàm aliis; sicut etiam notiora sunt Judæo qui fidem in figurâ suscepit, quàm Pagano, qui eam nunquam suscepit; idè hæresis est gravius peccatum quàm Judaismus, &c. unde qui ad Sacramentum Pœnitentiæ accedit, debet confiteri qualitatem infidelitatis in quâ fuit: & quia ex hæresibus aliæ aliis graviores sunt, ipsa hæresis qualitas aperiri debet.

Circa hæresim quæ in his partibus sola moram injicere potest, videndum 1^o. quid & quotuplex sit, & quibus subjaceat pœnis; 2^o. an & quid cum Hæreticis commercii haberi possit.

PUNCTUM PRIMUM.

De essentiâ , divisione & panis Hærescos:

HÆresis definiri potest : Error voluntarius & **H**ipertinax contra aliquam veritatem Catholicam , in homine Christianismum profitente.

Dicitur 1°. *error voluntarius* , quia hæresis grande est peccatum , ac proinde voluntarium.

Hinc qui ex metu aut malitiâ thus adoleret Idolo , aut Christi corpus conculcaret , nec tamen cessaret idem interiùs sentire quod antea , esset quidem immanis peccati reus , sed reipsâ Hæreticus non esset , quia nulla est hæresis sine voluntario dissensu veritatibus Catholicis. Unde ulteriùs homo ille non incurreret in foro interno poenas contra Hæreticos latus. A fortiori Hæreticus non est , qui nolens graves infidelitatis & blasphemiarum contra Deum ejusque Sanctos tentationes patitur. Imò docet S. Bonavent. præditas tentationes contemni debere , eodemque cum iis agendum esse modo , ac si non sentirentur.

Dicitur 2°. *pertinax* , quia ex Augustino Epist. 43. *qui sententiam suam , quamvis falsam atque perversam nullâ pertinaci animositate defendunt... corrigi parati ; cum verum invenerint , nequaquam sunt inter Hæreticos deputandi.* Unde Hæreticus non est qui ex ignorantia etiam crassa & affectatâ credit aliquid fidei contrarium , quia non est in errore pertinax. Atque licet non habeat voluntatem adhibendi diligentiam ut sciat quæ sint à Deo revelata , potest tamen universalem habere voluntatem credendi firmissimè omnia quæ sibi proponuntur ut à Deo revelata ; quæ voluntas non compatitur cum pertinaciâ ad hæresim requisitâ. Atverò indubiè Hæretici sunt 1°. qui propriae sententiæ adhærent , ut parati sint eam non abjicere , etiamsi ab Ecclesiâ damnetur ; 2°. qui judiciorum Ecclesiæ formam ita ordinant , torque conditiones scitu impossibiles , eidem apponunt , ut quandiu volent , negare possint Eccle-

ARTICULUS I. *De Fide.* 39

fiam esse locutam ; 3°. qui contra Ecclesiæ determinationem sentiunt , parati , inquiunt , à sententiâ suâ recedere , si argumentis vincantur ; 4°. qui credunt fidei capita , non ob ipsius Ecclesiæ definitionem , sed ob evidentiam rationum quam sibi asfulgere putant , aliàs minimè credituri ; 5°. qui voluntariè de rebus fidei dubitant , sive iudicando incertum esse id quod sibi proponitur ; sive suspendendo consensum ob motiva fidei contraria.

Dicitur 3°. *contra aliquam veritatem Catholicam.* Ea porrò dicitur veritas Catholica , quæ à Deo revelata est , & ut talis per Ecclesiam proponitur.

Dicitur 4°. *in homine Christianismum proficiente ;* qui enim etiam Christianismum abjicit , non dicitur Hæreticus , sed apostata.

Hæresis dividitur in formalem , & materialem. Formalis ea ipsa est quam definimus. Materialis , est error quo quis aliquid credit contra fidem , ignorans id esse contra fidem. Hæresis formalis dividitur in mentalem , seu purè internam , & in externam simul & internam. Mentalis ea est quæ nullo exteriori signo se prodit ; interna simul & externa ea est , quæ non in solâ mente consummatur , sed exterius se manifestat.

Prima hæreseos poena est excommunicatio major latæ sententiæ , quæ in toto titulo *De Hæreticis*, *Cap. 13.*
decernitur adversùs *Hæreticos universos , quibus* *De Hæ.*
cumque nominibus censeantur. Hæc censura in Galiliis non est reservata Papæ.

* Quæres an Hæretici sint excommunicati jure *
divino.

R. Negat 1°. quia Christus nullam per se censuram instituit , ut alibi docebimus.

2°. Quia licet excommunicatio contra Hæreticos , *Part. 12.*
omnium censurarum quæ jure canonico institutæ *de Cens.*
sunt , antiquissima videatur , reipsâ tamen hæc anti- *c. 2.*
quiori jure non erat latæ , sed ferendæ sententiæ ,
juxta quod antiquum jus locutus videtur S. Thomas
2. 2. q. 11. art. 3. his verbis : *Ecclesiæ misericordia*

non statim condemnat Hæreticum, seu post primam & secundam correptionem, ut Apostolus docet. Postmodum verò si adhuc pertinax invenitur, Ecclesia..... aliorum salutem providet, eum ab Ecclesiâ separando per excommunicationis sententiam. Jam verò si Hæretici divino jure excommunicati essent, excommunicatio eorum non posset per Ecclesiæ misericordiam suspendi, & satis inutiliter decerneretur ab Ecclesiâ, cum jam ab ipso Deo lata esset.

3°. Quia si excommunicatio in Hæreticos jure divino lata esset, eodem quoque jure suos omnes haberet effectus: Atqui falsum consequens. Effectus enim excommunicationis minui possunt & suspendi ab hominibus. Sic admittit Ecclesia Hæreticos ad participationem suffragiorum communium, ferâ sextâ majoris hebdomadæ.

Obj. varios Scripturæ textus. Gal. 1. Si quis vobis evangelizet præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Ad Titum 3. Hæreticum hominem post unam & secundam correptionem evita. II. Joan. Nec ave ei dixeritis, &c. Atqui hæc verba exhibent excommunicationem ab Apostolis institutam; Ergo.

R. neg. min. & dico 1°. nullum esse è prædictis textibus qui de excommunicatione propriè sumptâ necessario intelligi debeat. Et quidem de eâ intelligi non debet textus Epistolæ ad Galatas, cum in eodem S. Paulus dicat anathema Angelo qui falsam doctrinam afferret: Porro Angelus censurâ propriè dictâ affici non potest, cum Ecclesia nullam in eum habeat jurisdictionem. Et verò vult idem Apostolus I. Cor. 16. ut si quis non amat Dominum nostrum Jesum Christum, sit anathema; an ergo excommunicati sunt peccatores omnes qui Dominum non amant?

Quod alium S. Pauli textum attinet, nihil est in eo unde colligatur Hæreticum jure divino excommunicatum esse: imò est unde eruatur contrarium; si enim Hæreticus ipso divino jure excommunicatus esset, vitandus esset simul ac de ejus hæresi constâ-

ret; ne post alteram ejus correptionem differenda esset devitatio.

Ad textum S. Joannis, dico eum intelligi debere, non de omni Hæretico, quocumque in casu, sed de Hæretico hæresim suam disseminante, vel de Hæretico qui ex bonâ Catholici receptione audacior redditur, ut sæpè evenit; aut demùm de Hæretico quem qui recipit, aliis scandalum præbet: porro nihil mirum si nè *ave* quidem talibus dici possit.

Dico 2º. etiamsi in citatis textibus ageretur de verâ excommunicatione, non statim sequi eam juris esse divini, ut alibi dicemus.

† Secunda poena præcedenti affinis, est privatio † jurisdictionis spiritualis circa quam grandis hæc nostrâ ætate exarsit controversia. Alii censent hæresim eo ipso quo publica est & notoria, inducere privationem jurisdictionis, absque eo quòd ullâ opus sit denuntiatione. Alii privationem jurisdictionis hæresi quidem alligatam esse fatentur, non tamen ratione ipsiusmet hæreseos, sed ratione excommunicationis eidem annexæ: unde quia excommunicati non privantur jurisdictione, nisi nominatim denunciati sint, colligunt Hæreticos non excidere à jurisdictione suâ, nisi nominatim denunciati sint: ac proinde eosdem validè approbare ad excipiendas confessiones, validè etiam absolvere à peccatis, validè dispensare, & ad eos recurri posse in iisdem casibus in quibus Sacramenta à malo Sacerdote recipi possunt. Unde etiam fatentur plures esse casus, in quibus ad Hæreticum recurri non potest, ut si inde oriatur scandalum, vel periculum subversionis, si Sacramenta ritu hæretico ministrentur; si ad alium Sacerdotem recurri possit, &c. Hæc opinio cum iis limitationibus omninò tenenda videtur.

1º. Quia opinio adversariorum ex quâ, ut eorum aliqui palàm conclamant, sequitur vix ullum in toto Regno esse Sacerdotem qui validè absolvat, & cujus Missa sine peccato audiri possit, quatenus, inquiunt alii Hæretici sunt notorii, alii verò nihilominus cum

iisdem mediâ vel immediatè communicant ; opinio , inquam tam gravis consequentiæ , totque scrupulos , nè dicam turbas parere nata , nec potest nec debet admitti sine argumento cogente & ineluctabili : atque talia non sunt adversariorum argumenta. Quis enim ea argumenta pro cogentibus habet , quæ è decem Theologorum millibus , qui pro tuendis Ecclesiæ decisionibus sanguinem fundere parati sunt , vix unum aut alterum movent , & quæ aliunde probabiliter solvuntur.

* 2°. Quia ideo , juxta adversarios , Hæretici à jurisdictione excidunt , quia jure divino excommunicati sunt : Atqui id communiore Theologorum sententiæ repugnat ; ut statim dictum est.

3°. Si nulla in Hæreticis notoriis remaneat Jurisdictio , vel propter excommunicationem quâ ligantur , vel ex naturâ rei propter hæresim quam profitentur : Atqui neutrum dici potest. Non 1. quia alioqui excommunicati omnes notorii , à Jurisdictione exciderent , quod post Bullam *Ad vitanda scandala* , falsum est. Non 2. si enim Hæretici etiam ante excommunicationem privati sint omni jurisdictione : 1°. exponant adversarii quem notorietatis gradum habere debeat hæresis ut Jurisdictionem auferat , sufficere ut duo noverint Parochum suum hæresim profiteri ; Poteruntne ii duo ab eo validè absolvi ? Privabitur erga eos Jurisdictione , quam erga alios servabit ? quo pacto revincentur quæ heresim duobus solum cognitam , negabant notoriam esse ? 2°. Exponant quare Hæreticus occultus , aut etiam purè mentalis , non excidat à Jurisdictione , sicut eum excidere putat Turrecremata . Nam exterior fidei professio efficere quidem potest ut Ecclesia quæ de internis non judicat , suam Hæretico jurisdictionem non auferat : at in adversariorum systemate jurisdictionis à solo Deo dependet ; Ergo ubicumque erit hæresis quæ ex naturâ rei , jurisdictionem auferit , cessabit hæc jurisdictionis. Quod si Deus eam conservare dicatur , donec hæresis foras erumpat , quidni

ARTICULUS I. De Fide. 23

dicatur eam conservare donec Hæreticus per sententiam excommunicetur? 3°. Ideo Hæreticus, juxta adversarios excidit à jurisdictione, quia ipsâ suâ hæresi constituitur extra Ecclesiam; Atqui hæc ratio nulla est. Nam excommunicati notorii sunt etiam extra Ecclesiam, ut docent plures cum Sylvio: Atqui tamen excommunicati notorii non privantur jurisdictione, nisi nominatim denuntientur; Ergo potest quis extra Ecclesiam esse, & tamen ex Ecclesiæ dispensatione jurisdictionem servare.

† Obj. Patres constanter docet omnes omnino † *Hæreticos & Schismaticos nihil habere potestatis & juris*, ita S. Cyprianus Epist. 76. Atqui ubi nulla est potestas, ibi nec esse potest jurisdictio.

R. Frequens est apud Patres, ut qui potestatem quam recepit, sine peccato exercere non potest, eam perdidisse dicatur. Mirum certè est quòd adversarii autoritate S. Cypriani utantur, cum in Epistola citatâ non tam loquatur de potestate jurisdictionis, quàm de potestate Baptismi validè administrandi, quam Hæreticis malè denegabat Cyprianus. De his consule Gallicas quinque Epistolas quas dedi sub hoc titulo: *Lettre d'un Theologien au Pere de Grazac*.

Tertia pœna est irregularitas; de quâ vide quæ dicam in Tract. de Irregularit. part. 3. cap. 5.

Quarta pœna est privatio Beneficiorum antea acquisitorum, & inhabilitas ad nova deinceps acquirenda. Circa hanc inhabilitatem nulla est difficultas, quia cum Hæreticus excommunicatus sit & irregularis, collatio Beneficii eidem facta, pleno jure irrita est, & expressè irrita declaratur in jure, cap. 2. de Hæret. in 6. In Galliâ cum cessat hæresis, cessat & irregularitas: qui tamen durante hæresi, Beneficium recepit, novâ indiget provisione.

Quod spectat ad vocationem Beneficiorum quæ quis ante hæresim possedit, dicendum est ea ipso facto non vacare per hæresim saltèm in Galliâ. Vide *fusiorem nostrum Tract. de Fide, p. 315*.

PUNCTUM SECUNDUM.

De Commercio cum Hæreticis.

DUO hic inquiruntur : 1°. an Fideles possint Hæreticos in matrimonium ducere ; 2°. an cum Infidelibus disputare, vel Hæreticorum libros legere liceat. Sit

CONCLUSIO I. Matrimonia Fidelium cum Hæreticis jure Ecclesiastico prohibita sunt ; non sunt tamen nulla, imò accedente Romani Pontificis dispensatione contrahi aliquando possunt.

Prob. 1. pars ex Concilio Calcedonensi, can. 14. ubi sic : *Hæreticum conjugere matrimonio nulli liceat, nisi utique persona quæ orthodoxæ conjungitur, se ad orthodoxam fidem convertendam spondeat.* Idem decernunt plures Synodi, & præcipuè Concilia duo Provinciæ Burdigalensis an. 1583 & 1584. quæ sub poenâ suspensionis ipso facto incurrendæ vetant nè quis, seu regularis sit aut secularis, Hæreticos conjugere ausit. Idem locum habet in Dioecesi Parisiensi.

Prob. 2. pars : quia si matrimonia hæc invalida forent, vel jure naturali, vel jure divino, vel demùm jure positivo : Atqui non sunt invalida, 1°. jure naturali : nam Moïses duxit Sephoram filiam Sacerdotis Madian, Esther Assuerum gentilem, & hæc matrimonia semper pro veris & legitimis nuptiis agnita fuere ; Ergo non erant nulla, imò nec absolute prohibita jure naturali, in quo nè ipse quidem Deus dispensare potest. Non 2°. jure divino, quia alioqui Joseph Moïses & Esther divinam legem violassent in puncto admodum gravi, quod nemo dicere ausit. Non 3°. jure positivo ; cum è contra jus illud supponat matrimonia Catholicorum cum Hæreticis valida esse, ut patet ex cap. 14. *de Hæret.* in 6.

Nec nocent Canones Ecclesiæ Græcæ, quia hæresis potest matrimonium dirimere apud Græcos, absque eo quòd illud dirimat apud Latinos.

Prob. 3. pars ; quia causæ propter quas Moïses & alii ducere potuerunt infideles, in novo Testamento occurrere possunt. Aliunde etiam fieri potest, ut nullum in eâ conjunctione subsit periculum subversionis, imò ut ex eâ multum boni sperari possit, putà conversio Principis Hæretici, favor ab eo præstandus Catholicis qui ditioni ejus subsunt, &c. Atqui in hisce circumstantiis potest Papa dispensare, prout de facto sæpè dispensavit : sic enim concessit Clemens VIII. an. 1603. ut Dux Barenfis Catharinam Henrici IV. Francorum Regis sororem, sed hæreticam duceret. Idem anno 1625. permisit Urbanus VIII. Henricæ Ludovici XIII. sorori ; erga Carolum I. Anglorum Regem hæreticum, ut Catholicis in Angliâ degentes humanius tractarentur.

Circa difficultates è Sacramenti profanatione petitas, vid. Tournely de Matrimonio, p. 107. Ut solvantur cetera quæ hic moram injicerent,

Quæres 1°. an necessaria sit Papæ dispensatio, si Hæreticus conversionem promittat. R. stando in jure dispensationem Pontificis non esse hoc in casu necessariam, quia Concilium Calcedonense suprà citatum permittit hæc matrimonia cum Hæretici *se ad orthodoxam fidem convertendos spondent*. Si tamen, ait Lugo, usu receptum sit ut in hoc etiam casu petatur dispensatio, utique petenda erit, quia consuetudo vim habet legibus derogandi. Adde quòd longè tutius sit in hoc casu recurrere ad superiorem.

Dis. 22
n. 17.

Quæres 2°. an liceat nuptias contrahere cum Hæretico qui nullam conversionis spem injicit. R. affirm. tum quia etiam sublata conversionis spe, cessare potest periculum propter quod matrimonia hæc jure naturali prohibita essent ; tum quia etiamsi non speretur hæretici conversio, sperari possunt alia bona quæ defectum hunc insigniter compensent : v. g. libertas fidei profitendæ, quæ antea negabatur, Catholica proles educatio, &c. tum denique quia Sancti qui in antiquâ lege Infidelibus nupserunt, ut Esther Assuero, nullam eorum conversionis spem conceperant,

Ceterum communiter loquendo , gravior requiritur cauſa ut Hæreticus accipiat uxorem Catholicam , quàm ut Catholicus accipiat Hæreticam , quia vir uxoris animum potentiùs movere ſolet , quàm uxor moveat animum viri.

CONCLUSIO II. Matrimonium inter baptiſatos contractum non diſſolvitur quoad vinculum per hæreſim alterius , bene verò quoad thorum & habitationem.

Seſſ. 24. Prob. 1. pars ex Concilio Trid. ubi ſic : *Si quis dixerit propter hæreſim , aut moleſtam cohabitationem , aut affectatam abſentiam à conjuge diſſolvi poſſe matrimonii vinculum , anathema ſit.*

rid. ibid. Prob. 2. pars ex eàdem ſacrâ Synodo quæ ſic loquitur : *Si quis dixerit Eccleſiam errare , cum ob multas cauſas ſeparationem inter conjuges quoad thorum , ſeu quoad cohabitationem , ad certum , incertumve tempus fieri poſſe decernit , anathema ſit.* Porro hæreſis quâ exitialius nihil fingi poteſt , non infimum habet locum eas inter cauſas quæ ad divortium ſufficere poſſunt ; præſertim cum ſit fornicatio quædam ſpiritualis , corporalis deterior , ut docent S. Auguſtinus & S. Thomas.

Nec nocet quòd Chriſtus Matth. 5. inſinuare videtur uxorem à marito *exceptâ fornicationis cauſâ* ; diſcedere non poſſe. Hic enim loquitur Chriſtus de ſeparatione perpetuâ , quæ in ſolo fornicationis caſu locum habet : ſed non idèò alias excludit cauſas divortii ad tempus , donec ſcilicet iſ à quo ſeparatur alter , ad meliorem ſenſum redierit. Ratio autem cur fornicatio rigoroſiùs puniatur , hæc eſt , quòd crimen illud committatur in materiâ matrimonii propriâ , & per ipſum violeſtur carnis unitas.

Quæres 1°. an Catholicus teneatur redire ad conjugem qui ab hæreſi ſuâ reſceſſit. R. vel Catholicus autoritate propriâ ab hæretico diſceſſit , vel interveniente Judicis autoritate. Si 1. Catholicus ad hæreticum reverti , aut autem ſuſcipere debet , & ſi reverti noluerit , compellatur , ait Urbanus III. cap. 6. *Dg*

divortiis ; idque verum est , etiam si Catholicus Ordines sacros receperit , vel voverit in Religione , quia citatum caput indistinctè loquitur . Si 2. Potior sicut & communior nobis videtur eorum sententia , qui existimant Catholicam à viro suo , iudicio Ecclesiæ separatam , non teneri ad eum cum respuerit redire , si Religionem professæ fuerit ; secus , si necdum professæ fuerit . Ratio est , quia non aliter conciliari possunt variæ Pontificum Decretales eodem titulo , relatæ .

Quæres 2°. an Catholicus teneatur ad separandum se à comparte hæreticâ . R. Catholicum aliquando teneri ad separationem , quoties scilicet hæc necessaria est , seu ad vitandum propriæ perversionis periculum , seu ad retrahendam ab hæresi compartem , si hæc viâ retrahi potest . Aliunde verò potest aliquando Catholicus cedere juri suo , etiam post sententiam Judicis , quia totum divortii jus conceditur Catholico in ipsius favorem : potest autem quilibet renuntiare favori sibi concessio , si nihil aliud obstat .

Quæres 3°. an copula Catholici cum hæretico sit tacita & virtualis condonatio , quâ semel posita jam non possit Catholicus divortium facere . R. Per copulam condonari adulterium non autem hæresim : quia non eadem ratio militat in utroque casu . Injuria enim adulterii est divisio carnis , quæ per subsequentem copulam quasi connaturaliter redintegratur ; hæresis verò est peccatum infidelitatis contra Deum , circa quod copula subsequens eodem modo non operatur , nisi ex parte Catholici intersit explicita vel implicita condonandi voluntas .

Ceterùm si Catholicus nuptias contrahat cum hæretico , renuntiat juri divortii : frustrâ enim contraheret si non intenderet , non obstante hæresi , thorum habere communem . Si tamen hæreticus conversionem suam , vel præstandum Catholicis favorem spondisset , nec stare promissis ; itèm si Catholicus ex cohabitatione cum hæretico amittendæ fidei periculum sibi imminere sentiret , posset à comparte

recedere ; quia in priori caſu , frangenti fidem in re tanti momenti , non eſt ſervanda fides ; in poſteriori verò , non obligat promiſſio de re quæ illicita evadit.

Quæres 4°. an ſicut in adulterio carnali datur compenſatio, ſic & detur in ſpiritali hæreſeos adulterio. R. Si ambo conjuges in hæreſim lapſi ſunt , non magis unum ab alio recedere poſſe , quàm ſi ambo adulterium commiſerint ; quia jus divortii non niſi Catholico conjugi conceſſum eſt. Idem dicendum ſi ambo redierint ad fidem , quia jus divortii non conceditur niſi contra hæreticum in hæreſi permanentem. Si verò alio in hæreſi permanente , alter ad fidem redeat , poterit ab alio recedere : quia hæreſis præterita neque dat jus ad divortium , neque jus conjugis ad fidem reverſi impedire poteſt : imò & jus illud poteſt adaugere , cùm uxor converſa plus aliquando mali timere poſſit à conjuge hæretico , quàm ſi ſemper catholicè ſenſiſſet. Jam dicendum de diſputatione cum hæreticis.

Diſputatio de rebus fidei duplex inſtituti poteſt : alia *formalis* , quæ fit ad defendendum aut perſuadendum alteri id quod ab eo negatur ; alia *materialis* , quæ fit cùm duo idem credunt , ſolùmque exercendi ingenii gratiâ diſputant. Non loquimur hîc de diſputatione ſolùm materiali ; hæc enim *per ſe* licita eſt , cùm & animo catholico fiat , & eo fine ut fidei veritates nervoſius defendantur contra hæreticos. Cavendum tamen nè hujusmodi concertationes vel habeantur linguâ vulgari coram plebe , quæ difficultate facilè percipit , ſolutiones non ità ; vel ex aliquâ diſputantis dubitatione procedant : alioquin enim peccarent *tanquam dubius in fide , & infidelis*.
 2. 2. 9. ait S. Thomas. Quæſtio igitur tota eſt de diſputa-
 30. a. 7. tione formali circa fidei dogmata.

CONCLUSIO III. Diſputatio cum Hæreticis ſi ſia cum debitis conditionibus, licita eſt, ſed non omnibus

Prob. 1. pars, 1°. ex Scripturâ. Ad Tit. 1. *Oportet Episcopum eſſe amplectentem eum qui ſecundum doctrinam*

vinam est, fidelem sermonem, ut possit eos qui contradicunt arguere. i. Petr. 3. Parati semper estote ad satisfactionem, græcè, ad apologiam omni poscenti vos rationem de eâ quæ in vobis est spe, sed cum modestia. Atqui non potest is qui secundum doctrinam est fidelis sermo defendi contra infideles, absque aliquâ cum iis disputatione; & hæc necessaria etiam est ad faciendam fidei apologiam, quam Christianis imperabat Apostolorum Princeps.

Prob. 2^o. ex constanti SS. Patrum exemplo; qui, ut ex polemicis eorum operibus constat, omne omnino infidelium genus impugnârunt, debellârunt, prorriverunt, secundum id Augustini: *Cum hæreticis verbis etiam agendum, disputatione pugnandum, ratione vincendum.* *Epist. 95. aliàs. 8.*

Prob. 2. pars: ad disputationem enim duo requiruntur ex parte disputantis: 1^o. ut eam habeat in fide firmitatem, quæ impediatur ne disputationis occasione dubii quidpiam patiatur: aliàs fieri posset ut excideret à fide, dum fidem persuadere satageret; 2^o. ut doctus sit & capax, quantum opus est. Hæc autem capacitas ex adversariorum viribus metiendâ est: minùs enim requiritur scientiæ ut quis cum hæretico imperito congregiatur, quàm ut cum docto & sagaci. Porro eruditio ad huiusmodi prælia non tam ex ipso scientiæ fundo æstimanda est, quàm ex usu, ac facilitate quâdam sese explicandi ad caput audientium; quæ si desit, disputatio facilè cedit in contemptum fidei, & auditorum periculum.

Ex parte verò illius quodcum initur disputatio, requiritur, ut hæc ei profutura prudenter judicetur.

Regulariter enim loquendo, illicitum est cum iis disputare qui non ex ignorantia, sed ex malitia errant; & qui nihil verentur magis quàm nè aperiantur sibi oculi. Ratio est, quia tunc disputatio non solum otiosa est, sed & scandalosa, quatenùs sine utilitate præbetur infideli occasio committendi nova peccata per obstinatam proprii erroris defensionem.

Dixi regulariter: quia permixta aut etiam neces-

saria esse potest disputatio cum hæreticis ; 1°. si spectetur auditores qui hæretici sunt hinc convertendos esse ; 2°. Catholicos in fide à quâ fortè deficerent, confirmatum iri ; 3°. hæreticos ipsos deinceps timidiore fore, nec tam insolenter Catholicis insultaturos.

3°. Requiritur ex parte auditorum, ut disputatio iisdem nocere non possit ; quod magis cavendum est, cùm auditores aliàs in fide tranquilli, argumentis contra fidem proponendis facilè moveri possunt, quia rudes sunt & imperiti ; itè cùm locus est timendi nè perturbari incipiant, cogitando ea in dubium revocari de quibus nusquam hætenus dubitaverant, qui primus est ad introducendam hæresim gradus. Si tamen viri simplices probabiliter sollicitandi sint ab hæreticis, & timeri possint nè ex silentio nostro colligant malam esse causam quam tuemur, tunc instituenda erit coram iis disputatio, ut scilicet confusè intelligant Ecclesiæ fidem suis niti momentis, licet hæc non satis possint ab omnibus percipi.

4°. Ex parte modi requiritur modestia & sincerus veritatis amor in disputante, adeò ut adversarius tam moribus vincat, quàm rationum pondere : unde procul abesse debent injuriæ, æmulatio, &c. Ex verò nè disputatio fructu careat, necesse est ut adversarius gratè audiat : *Gratè autem affici eum qui injuriis afficitur, vix contingere potest, ut bellè ait S. Chrysostomus.*

Prob. 3. pars, ex c. de Hæret. in 6. ubi sic : *Inhibemus nè cuiquam Laicæ personæ liceat publice vel privatim de fide catholicâ disputare ; qui verò contrâ fecerit, excommunicationis laqueo innodetur ; Ergo jure positivo graviter prohibitum est Laicis nè disputent.*

Fatendum tamen legem hanc per usum contrarium abrogatam videri in regionibus ubi grassantur hæreses : unde iis in locis, sub oculis & cum plausu Episcoporum, Laici verè capaces frequenter disputant cum hæreticis. Ità Suarez, Lugo, &c.

Jam de lectione librorum hæreticorum, sit

CONCLUSIO IV. Lectio hujusmodi librorum multis prohibita est jure naturali, & multò pluribus jure ecclesiastico.

Prob. 1. pars; quia lectio hæc ex naturâ rei periculosa est multis, cum pauci vafritiem & tricas Hæreticorum detegere valeant; pauciores ab eorum laqueis & difficultatibus se expedire; Ergo merito dixit Sylvius, rudes & in Theologiâ leviter instructos, quales, inquit, sunt ii *ferè omnes qui duobus aut tribus tantùm annis Theologiâ studuerunt, non sine gravi peccato legere possent istiusmodi libros, etiam si nulla esset lex Ecclesiastica.*

Prob. 2. pars, ex Bullâ 76. Pii IV. per quam omnibus quantâcumque dignitate fulgentibus, exceptis pravitatis hæreticæ Inquisitoribus, librorum hæreticorum lectio severè interdicatur.

Verùm in Galliis pleno jure Hæreticorum libros legunt, tùm Episcopi eorumque Vicarii Generales *Babin.* qui & hanc facultatem iis impertiunt quibus expedire *tom. 1. in* judicant; tùm Doctores qui hæresim & hæreticos impugnare, libros approbare, de iisdem *Decal. B.* *116.* iudicium doctrinale ferre consueverunt; quæ omnia præstare nequeunt, nisi eorundem libros evolvant. Quædam hic animadvertenda.

1°. Itaque librorum hæreticorum lectio etsi speciali locorum lege interdicta non sit, est tamen jure naturali prohibita iis omnibus quibus periculosa esse potest, id est, pluribus. Hæc autem juris naturalis prohibitio pro iis etiam locum habet, qui obtentâ à Superioribus Ecclesiasticis libros illos perlegendi facultate, sese eâ lectione moveri, & in fide debilitari sentirent. 2°. Multæ sunt Diœceses in quibus speciali statuto vetita est librorum hæreticorum lectio, eorum præsertim qui à posterioribus Hæreticis conscripti sunt; idque, ut fieri solet, sub pœnâ excommunicationis ipso facto incurrendæ.

Hæc autem censura incurritur, 1°. ab iis qui etsi linguâ non exprimant id quod legunt, percurrunt

32 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

tamen oculis : nam & ii legere dicuntur ; 2°. & ab heris qui præcipiunt famulis ut sibi tales libros legant. Si quis tamen , ait Sylvius , neque hæresi neque hæretico favens , quempiam audiat tales libros legentem , valdè probabile est quòd censuram non incurrat : tum quia is nec per se nec per alium propriè legit ; tum quia verba pœnalia strictè accipienda sunt ; 3°. Qui legeret librum auctoris Catholici , cui addita essent scholia auctoris hæretici fidei contraria , is si etiam scholia legeret , non esset à censurâ immunis ; quia volumen illud duos , ut ità dicam , continet libros , quorum alter est auctoris hæretici. Imò subjaceret censuræ qui solùm libri præmium , vel Epistolam dedicatorem legeret : tum quia prohibito libro , quælibet ipsius pars prohibita censetur ; tum quia periculum est nè lectio præmii vel Epistolæ dedicatoriæ , quæ vulgò magnâ cum arte exarata sunt , ad reliqui operis lectionem trahat.

Quæres an in lectione libri hæretici detur materiæ parvitas. R. negat. quia libri hæretici præcipuè & communiter prohibentur ob periculum seductionis , à quo nemo nisi superbior , & hoc ipso decipi facilius , immunem se æstimare debet in materiâ tam lubricâ : Atqui periculum illud in quâlibet libri hæretici parte rationabiliter timeri potest. Una enim linea continere potest vel gravissimæ contra fidem probationis initium ; vel antecedens plurimas maximi momenti consequentias inferens , unde vel dubium grave , vel ingens plura legendi prurigo nascatur ; Ergo cum ille qui hæreticum librum aperit , ignoret quam in periodum oculos ad aperturam conjicere possit , ac proinde quo in loco lateat respectu sui periculum quod Ecclesiâ præcaveri voluit , consequens est quòd graviter se exponat , & proinde quòd graviter peccet , sicque censuram incurrat.

Secundùm hanc regulam judicandum est de lectione librorum impurorum , vel aliunde periculorum , quales sunt libri multi Romanentes , sicut Fontanii historiæ , Dictionarium Bailii , quoque

ARTICULUS I. *De Fide.* 55

Christi Religio concutitur, & cujus læsione novimus non ita pridem subversam fuisse adolescentis alicujus mentem, qui in Deismo vel Atheismo miserè mortuus est.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Spe.

Videndum hîc 1°. quid sit spes, quomodo dividatur, quod sit ejus objectum, quod subjectum; 2°. quæ proprietates; 3°. qui effectus; 4°. quæ vitia eidem adversentur.

SECTIO PRIMA.

De naturâ, divisione & objecto Spei.

Spes spectari potest genericè, vel specificè. Spes genericè sumpta definitur, Motus appetitus efficaciter prosequentis bonum absens, arduum & possibile, cum fiduciâ asssecutionis.

Dicitur 1°. *motus*, id est, tendentia quâ appetitus fertur in objectum quod apprehendit ut naturæ suæ conveniens.

Dicitur 2°. *efficaciter prosequentis*; quia spes necessario distinguitur tum à purâ velleitate, tum à simplici complacentiâ, quales esse possunt in plebeio regiam majestatem contemplante: & qui licet eam utcumque exoptet, non tamen sperat.

Dicitur 3°. *bonum absens*, & sic spes differt tum *S. Thom.* à timore, qui est de malo; tam ab amore, qui est *2. 2. q. 4. 460* boni præsentis, sicut & absentis; tum à gaudio, *a. 1.* quod est fruitio boni præsentis.

Dicitur 4°. *arduum*, id est obtentu difficile. Hoc sensu spes distinguitur à desiderio simplici, quod versatur circa bonum absens & obtentu facile: *Non Ibid.* enim aliquis dicitur aliquid sperare minimum, quod statim est in sua potestate ut habeat.

Dicitur 5°. *possibile*; quia nullus movetur ad id *S. Thom.* *2. 2. q. 23.*

34 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

quod asumat impossibile adipisci... Etverò impossibilitas finis obtinendi desperationem creat : unde obiter inferes, nullum spei actum ab iis elici posse qui putant mandata Dei sibi etiam conantibus & volentibus, esse impossibilia.

Dicitur 6°. *cum fiducia assequendi*, quia nemo efficaciter intendere potest id cuius consequendi nullam habet fiduciam.

Spes sumpta specificè, seu spes theologica definitur, Virtus theologica per quam certà cum fiducia expectamus à Deo tum beatitudinem æternam, tum media illius consequendæ.

1°. Spes est *virtus*, quia facit habentem se & actum ejus, bonum : bonum enim est tendere in Deum, & auxilio ejus inniti. Unde id : *Honum est sperare in Domino.*

Psal.
117.

Nec nocet quòd spes reperiatur in peccatoribus ; qui quà tales boni non sunt. Virtus enim non dicitur *facere bonum habentem se*, quasi quælibet virtus hominem simpliciter & absolute perfectum efficiat ; sed quia nulla est virtus quæ hominem non perficiat in genere suo ; & id ipsis quoque peccatoribus convenit, qui licet ut peccatores, mali sint, ut tamen in Deo sperant, laudabiles sunt & hoc sensu boni.

2°. Virtus *theologica*, quia pro objecto immediato habet Deum ut summum hominis bonum, & supernaturaliter possidendum.

3°. *Per quam certà cum fiducia expectamus, &c.* quia spes Dei promissis potenter innixa, animam firmat velut anchora, juxta id Hebr. 6. *Confugimus ad tenendam propositam spem, quam sicut anchoram habemus animæ tutam ac firmam.*

4°. *Per quam expectamus à Deo beatitudinem & media illius*, quæ verba exhibent duo spei objecta, aliud primum, quod est ipsa Dei possessio ; secundarium aliud, quod à Deo & à nobis pendet. A Deo, quia sine ejus gratiâ nihil possumus ; à nobis quia quisque debet eniti nè gratiam Dei in vacuum recipiat.

ARTICULUS I. De Spe: 35

Spes sicut & fides dividitur in *formatam*, quæ in iustis cum caritate reperitur; & *informem*, quæ reperitur in Christianis qui à caritate exciderunt per peccatum, modò peccatum illud non sit desperationis; quia sicut fides per peccatum infidelitatis destruitur, sic & spes per peccatum desperationis extinguì debet. Quòd autem spes informis, sit vera virtus, ac donum Dei supernaturale, patet ex Trid. Sess. 6. c. 6. ubi de peccatoribus dicitur, quòd *ad considerandam Dei misericordiam se convertendo in spem eriguntur, fidentes Deum sibi propter Christum propitiùm fore.*

Jam quæritur quòdnam sit spei objectum. Nulla quidem est difficultas de objecto materiali. Patet enim ex dictis primarium spei objectum esse Deum, secundarium verò esse media omnia seu spiritualia seu temporalia per quæ Deus decrevit homines adducere ad sui possessionem. At de objecto formali variæ sunt Theologorum opiniones. Alii objectum formale spei reponunt in *arduitate* objecti sperati, alii in *bonitate* relativâ ejusdem objecti, &c. Sit

* **CONCLUSIO I.** Arduitas objecti sperati, non * est ratio formalis spei.

Prob. Ratio formalis virtutis alicujus ea est propter quam eadem virtus ad actum reducitur; sic eliduntur actus fidei & caritatis, tum ob autoritatem Dei loquentis, tum ob finitam ejus bonitatem: Atqui arduitas non est id propter quod spes ad actum reducitur; cum è contra arduitas sæpiùs retrahat à sperando, ut sæpe docet experientia; Ergo.

Prob. 2°. Se habet arduitas ad spem, sicut obscuritas ad fidem: Atqui obscuritas non est ratio formalis sub quâ fides objectum suum attingit, sed tantum modus objecto fidei inhærens; Ergo à pari arduitas est solum modus spei objecto inhærens. Porro evidens est non id omne quod intrinsecus est objecti modus, formalem ejus rationem ingredi, sed id solum quod est ratio primaria sub quâ objectum aliquod consideratur. Sic etsi corpus prout est medi-

86 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

cinæ objectum, sit extensum physicè, corpus tamen prout physicè extensum, non est objectum medicinæ, quia ratio specifica sub quâ medicina corpus attingit, est sola ejusdem sanabilitas.

CONCLUSIO II. Bonitas Dei relativa non est adæquatum spei objectum formale.

Prob. Ratio formalis virtutis theologicæ ea est in quam prædicta virtus ultimè resolvitur. Sic ratio formalis fidei est Dei revelantis autoritas; unde rogatus quis cur credat, illied reponit se credere quia Deus revelavit: Atqui spes adæquatè sumpta, non resolvitur ultimè in bonitatem objecti sperati. Alioqui interrogatus quis cur speret, respondere deberet se sperare, quia res sperata sibi commoda est & conveniens: porro nemo est qui respondere possit se sperare assecutionem rei præcisè quia bonum est ut rem illam assequatur. Dicit quidem se rem cupere eò quòd hæc si bona sit: at non dicet, si sapit, se hanc eadem de causâ sperare. Sic mercator non eò præcisè divitias sperat, quòd sibi bonum sit divitem esse; sed quia confidit se laboris auxilio posse divitias assequi; Ergo.

† CONCLUSIO III. Objectum formale spei, prout spes est desiderium beatitudinis, est bonitas Dei respectiva: objectum verò formale ejusdem spei, prout est erectio mentis adversus difficultates quæ à consequendâ beatitudine retardant, est virtus Dei auxiliatrix, prout per divinam promissionem nobis quodammodò obligata.

Prob. 1. pars; quia desiderium est essentialiter motus animi bonum aliquod quâ tale prosequentis; Ergo spes theologica, prout est desiderium, tendere debet in Deum quâ bonum: Atqui non tendit in Deum quatenus absolute & in se bonus est; is enim Deum prosequendi modus, pertinet ad caritatem, quæ Deum propter Deum diligit; Ergo spes tendit in Deum prout nobis bonus est.

Prob. 2. pars. Illud est *ratio sub quâ* spei, cui spe innititur tanquam medio obrinendi vitam æternam

ARTICULUS II. *De Spe.* 57

Atqui spes virtuti Dei auxiliatrici, prout sibi per divinas promissiones quodammodo obligatæ, innitur tanquam mediõ beatitudinis obtinendæ. Ideo enim spero vitam æternam, quia confido & Deum fatis esse potentem ut mihi conferat gratias quarum ope beatitudinem consequi valeam, & fatis in me misericordem, ut eas de facto mihi conferre velit. Hinc Psaltes in medium spei assumit auxilium Dei, non possibile duntaxat, sed certum & quoties opus fuerit, præsto futurum: *Deus meus*, inquit, *adjutor meus, & sperabo in eum.* Hinc Deus ipse ut Abrahæ animum ad spem beatitudinis erigeret, suam ei protectionem spondet, *Ego*, inquit, *sum protector tuus & merces tua magna nimis.* Ps. 117.
Gen. 25.

* Obijcies. Objectum spei debet esse Deus ipse; * alioqui spes non erit virtus theologica: Atqui virtus Dei auxiliatrix non est ipse Deus, sed aliquid creati à Deo dimanans.

R. 1º. Necesse non est ut virtus theologica solum Deum habeat pro objecto, sed sufficit ut ipsum habeat pro objecto partiali primario, ita ut tamen Deus ipse sit ratio per quam eadem virtus in alia objecta minùs præcipua tendit: idque evidens est, tum in fide, tum in caritate, quarum prior pro objecto habet, non Deum modò, sed & id omne quod revelatum est; posterior verò attingit bonum omne quod creatura Creatori propter ipsum velle potest.

R. 2º. neg. min. Nam objectum spei non est solum auxilium creatum, quo Deus nobis succurrit, sed & ipsa increata Dei bonitas, prout gratiæ ad salutem nostram necessariæ fons & origo: unde se habet gratia nobis in tempore concessa, ad spem, sicut se habet revelatio exterior ad fidem; Ergo sicut fides ita innitur externæ Dei revelationi, ut simul quoque increatæ ejusdem veracitati innitur; sic spes ita creato Dei auxilio confidit ut ulterius, innitur Dei attributis à quibus auxilium illud descendit, potestati scilicet & pietati divinæ.

Inst. Auxilium Dei quod spei naturam ingreditur:

38 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

non potest esse nisi gratia efficax; alioqui spes incerta esset: Atqui auxilium efficax non potest esse spei motivum, cum Deus illud suis etiam amicis sæpe denegat; Ergo ratio formalis spei, in auxilio Dei reponi nequit.

R. neg. maj. & dico, spei motivum esse gratiam quæcumque ea sit, modo certus sit homo eam sibi defuturam non esse, nisi prior ipse eidem defuerit. Hæc veritas disertè traditur à Trid. sess. 6. c. 13. his verbis: *In Dei auxilio firmissimam spem collocare omnes debent; Deus enim nisi ipsi illius gratia defuerint, sicut capit opus bonum, ita proficiet.* Ergo auxilium cui innititur spes nostra, tale est ut ei homines deesse possint & sæpius desint; ac proinde non est gratia efficax cui homo nunquam resistit.

† † Quæ sit spei certitudo, & qualiter hæc cum systemate nostro concilietur, dicam inferius. Unum annotare sufficiat, impossibilem esse spei theologice actum in systemate Janseniano: spes enim præcipue nititur promissis Dei, ut expressè docet Catechismus M. Idensis * ab Ill. Bossueto compositus; Ergo sublatâ Dei promissione necesse est spem tolli: jam verò nulla est Dei promissio de dandâ cuiuspiam gratiâ efficaci; Ergo.

Quæres quod sit spei subjectum, seu in quibus reperitur spes.

R. 1^o. Spes reperitur in omnibus viatoribus, nisi sint Infideles, Hæretici, aut de salute suâ desperantes. Ratio est, quia Christiani viatores, vel sunt iusti, & tunc omni virtutum theologicarum apparatu instructi esse debent; vel sunt peccatores, & in his perseverat spes, nisi vel excedant à fide quæ spes & caritatis fundamentum est, vel in desperationem spei capitaliter infensam abeant. A contrario Infideles & Hæretici quæ fidem non habent, nec spem theologi-

* D. Pourquoi dites-vous que vous espérez la vie éternelle que Dieu a promise? R. Parce que la promesse de Dieu est le fondement de notre espérance. *Catech. M. Id.* 3. p. 161. num. 117.

ARTICULUS I. De Spei.

39

cam habere possunt, sed solum acquisitam, quæ est amor quidam naturalis summi boni, & humana quædam in ipsum tendentia.

R. 2°. Remanet spes in animabus quæ purgatoriâ flammâ torquentur : 1°. quia eadem animæ fidem quæ spei fundamentum est conservant, cum non videant facie ad faciem ; 2°. quia in his occurrit expectatio sancta boni absentis, & ita ardui ut nonnisi per graves cruciatus obtineri possit ; quod ad spem satis est.

R. 3°. Nulla manet spes in damnatis : quia ad eorum statum pertinet ut de ejus perpetuitate certi sint, juxta id Job 15. *Non credit quod reversi possit de tenebris ad lucem.*

R. 4°. In comprehensoribus non remanet spes : saltem prout est in nobis : quia jam fruuntur beatitudine, quæ in nobis præcipuum est spei objectum.

* Non expendam an homo cui facta esset futuræ suæ damnationis revelatio, adhuc teneretur ad sperandum, quia hic casus repugnat de potentiâ ordinariâ, ut docet S. Thomas, q. 23. de verit. a. 8. *Et si alicui talis revelatio fieret, deberet intelligi non secundum modum prophetiæ prædestinationis, vel præscientiæ, sed per modum prophetiæ comminationis, quæ intelligitur suppositâ conditione meritorum.*

† SECTIO SECUNDA. †

De proprietatibus Spei.

Spei proprietates sunt 1°. ejus certitudo ; 2°. necessitas eliciendi actus ejusdem ; 3°. honestas eorundem actuum, præsertim verò amoris concupiscentiæ, quem spes naturaliter importare videtur.

PUNCTUM PRIMUM.

De certitudine & necessitate Spei.

Pseudoreformati existimant fidem esse certam animi fiduciam, quâ unusquisque indubitanter sibi applicat promissiones futuræ beatitudinis gene-

ratim factas unde sequitur unicuique firmiter esse credendum se esse ex prædestinatorum numero. Contra eos sit

CONCLUSIO Spes est certa ex parte Dei; incerta verò ex parte nostri : debet tamen dici spes simpliciter & in se certa.

* Prob. 1. pars, * 10. ex Scripturâ. Rom. 8. *Spes non confundit.* II. Timot. 1. *Scio cui credidi, & certus sum quia potens est depositum meum servare.* Unde sic : Si spes incerta esset ex parte Dei, spes suo quandoque frustraretur effectu, quia Deus creaturis suis deesset, sicque confunderentur ii qui sperant in Domino : Atqui hoc repugnat citatis Scripturæ textibus; Ergo.

† Prob. 2.^o Illa virtus est certa ex parte Dei, quæ certis & inconcussis Dei attributis, innitur : Atqui spes... Spes enim innitur tum omnipotentia Dei, tum ejus fidelitate in promissis, ut patet ex his Apost. *Hebr. 6. toli verbis : Per duas res immobiles quibus impossibile est mentiri Deum, fortissimum solatium habemus, qui confugimus ad tenendam propositam spem, quam sicut anchoram habemus animæ tutam ac firmam.* Porro quid inconcussum magis, quam omnipotentia & veracitas Dei? *Fidelis est, se ipsum negare non potest.*

Prob. 2. pars : quia spes pendet à conditione de qua nec certi sumus, nec, seclusâ Dei revelatione, certi esse possumus. Spei enim exitus pendet à bono gratiæ nobis concedendæ usu : Atqui de bono illo usu certi non sumus. Alioqui enim nullus esset nobis locus ex parte nostrâ timendi in negotio salutis, sicut non est timendi locus ex parte Dei : id autem toti Scripturæ repugnat. Eccles. 9. *Nescit hominirum amore vel odii dignus sit, sed omnia in futurum servantur incertâ.* Rom 11. *Tu autem fide stas, noli altum sapere, sed time.* Phil. 2. *Cum metu & tremore vestram salutem operamini.* Quæ loca dum timorem & sollicitudinem imperant, necessario excludunt certitudinem absolutam, quæ cum metu & tremore tanto compati non posset.

ARTICULUS. I. De Spei: 61

rob. 2°. ab absurdis. Si spes ex parte nostri ab-
 erta sit, poterit ac proinde tenebitur unus-
 que certò credere se esse ex prædestinatorum nu-
 : Atqui consequens est plusquàm absurdum ;
 nim Protestantes pro certo habere debent pau-
 sse ex ipsis qui electi sunt : qui ergo fieri potest
 omnes indubitata fide se prædestinatos esse cre-
 ? Meritò itaque Tridentina Synodus : *Si quis* *Seff. 6i*
is... neminem verè esse justificatum, nisi qui cre- *can. 14.*
esse justificatum... anathema sit.

Prob. 3. pars. Res quælibet denominari debet †
 : quæ sunt ei propria, non autem ex iis quæ ipsi
 accidens adveniunt : Atqui ex dictis, spes est
 ne principii sui & intrinsecè certa, cum præ-
 fundetur in omnipotentia & provida Dei bo-
 e, quæ sine peccato in dubium revocari non
 ant. Quòd autem sperans incertitudini obno-
 sit, non oritur à motivo spei, quo nihil firmitus ;
 x instabilitate humanæ voluntatis, quâ nihil des-
 s ; Ergo sicut ars & prudentia meritò habentur
 abitus in se certi & infallibiles, tamen si subjec-
 cui insunt sæpius aberret à scopo, ita & à pari
 verissimo illo sensu dici potest in se & simpli-
 certa.

obj. Ea virtus non est certa ratione suâ, quæ est
 a timoris & anxietatis : Atqui spes, &c. Ubi
 a est spes, ibi necessariò est desiderium possi-
 li bonum obtentu difficile : Atqui ubi est tale de-
 rium, ibi necessariò est anxietas & timor ; nem-
 on obtinendi idem bonum ; Ergo.

Dist. maj. Ea virtus certa non est, quæ ratione
 est causa timoris, C. quæ per accidens solum
 propter defectum alterius est causa timoris, N.
 rò timor excidendi ab objecto spei, non nasci-
 ex ipsâ spe, sed ex defectu hominis qui meritò
 et ne divinæ bonitatis divitias contemnat : at
 l inde contra spei ipsius certitudinem colligi po-
 ; sicut ex eo quòd artifex, cum præsertim ma-
 am pretiosam tractat, anxius sit & plurimùm

62 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

timet nè contra artis regulas peccat, nihil contra ipsam artis certitudinem inferri potest.

Ceterum timor quem parit spes, suam habet suavitatem; imò hoc habet quòd objecti sperati desiderium adaugendo, spem ipsam adaugeat, juxta in psalm. 113. *Qui timent Dominum speraverunt in Domino* Unde colliges 1º. eum qui verè sperat in Domino, exuere utcumque humanitatem, & induere fortitudinem Dei: ut jam cum Apostolo dicat: *Cum infirmor, tunc potens sum; omnia possum in eo qui me confortat.* Quid enim non possit qui innitur omnipotentiae & bonitati divinæ, quam docet fides nobis non esse defuturam, nisi priores ei defuerimus? Hinc confidenter S. Bernardus: *Si*

Serm. 9. insurgant adversum me praelia, si feviat mundus, si in Psalm. fremat malignus, si ipsa caro adversus spiritum concupiscat, in te ego sperabo. 2º. in id præcipue Con-

20.

fessariis & Pastoribus incumbendum esse, ut spei spiritu eos impleant, quorum saluti deserviunt, eoque doceant, timorem illum quem Ecclesia donum Dei esse credit, nedum animos dejiciat, & removeat à Deo, imò ad ipsum totis velis impellere; quod ut præstet, & in spem erigi debet, & annexam habere sui ipsius diffidentiam.

Unum addo, quòd licet spes ex parte nostri sit incerta, non defunt tamen signa ex quibus & amor Dei in nos, & nostri in Deum affectus quasi certò cognosci, ac proinde mens in spem firmam erigi possit: ut si nihil in nobis grave & letale redarguat conscientia; si constans divinæ legis desiderium experiamur: si crebrò revocemus illud Scripturæ,

Eccles. 7. Qui timet Deum nihil negligit.

Quod spectat ad necessitatem spei, quæritur an; quando, & quibus spe necessaria sit. Quod dicitur

Dico 1º. Spes est necessaria necessitate mediæ, & præcepti tum naturalis, tum divini.

Prob. 1. pars. Homo vel est peccator, vel justus: Atqui utrique necessaria est spes: 1º. quidem peccatori: is enim sine spe justificationem obtinere

ARTICULUS I. De Spei. 63

non potest; cum Tridentinum inter dispositiones *Seff. 6. c. 6.* adultis peccatoribus necessarias exigit ut *in spem 6.* erigantur, fidentes sibi Deum propitium fore. Atqui hinc spem requirebat Christus his similibusve verbis. *Confide, dimittantur tibi peccata tua.* 2°. Nec minùs est necessaria spes homini iusto, cum eâ seclusâ gratias ad perseverandum in bono necessarias nec postulare ut par est, nec proinde assequi valeat, juxta id Scripturæ: *Non ergo aestimet homo ille, qui* *Jacobi 14* *hæsitat diffidentia, & proinde germanam spem non* *7. 3.* *habet, quod accipiat aliquid à Domino.*

Prob. 2. pars. Quod enim necessarium est necessitate mediû, est etiam necessarium necessitate præcepti naturalis, cum præcipiat lex naturæ ut media ad finem necessaria, adhibeamus: sed quæ mox dicta sunt, probant spem esse necessariam necessitate mediû; Ergo.

Prob. 3. pars. 1°. Quia lex divina innumeris propè in locis spem imperat. Sic Psalm. 65. *Sperate in eo omnis congregatio populi.* Osee 12. *Spera in Deo tuo semper.* II. Petri, c. 1. *Sperate in eam quæ vobis offertur gratiam.* 2°. Quia Alexander VII. hanc reprobavit propositionem, *Homo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum fidei, spei & caritatis, ex vi præceptorum divinatorum ad eas virtutes pertinentium;* eademque anno 1700. à Gallicano Clero proscripta est ut *scandalosa, in praxi perniciofa, erronea, fidei & Evangelii oblivionem inducens;* Ergo datur præceptum divinum de eliciendis spei actibus, ac proinde spes necessaria est necessitate præcepti divini.

Jam ut intelligatur quando uigeat præceptum spei; notand. spei præcepta duo imperari. nempe spem ipsam beatitudini, & damnationis æternæ timorem, duo itè prohiberi, desperationem scilicet, & temerariam præsumptionem. His positis,

Dico 2°. Præceptum negativum spei *pro semper* obligat; præceptum verò affirmativum ejusdem spei, aliquando obligat per se, aliquando per accidens.

Prob. 1. pars; quia hæc est præcepti negativiconp;

84 *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

ditio, ut semper & pro semper obliget : unde nunquam est desperandum, nunquam præsumendum.

Prob. 2. pars. Ut præceptum spei aliquando obliget per se, aliquando per accidens, sufficit ut detur speciale præceptum spei; tunc enim obligabit per se; & ut sæpius aliarum quæ ad salutem necessariæ sunt virtutum actus, sine spei auxilio exerceri non possint, tunc enim obligabit per accidens: Atqui 1^o. datur speciale spei præceptum, sicut & datur de aliis virtutibus theologicis, ut patet ex censurâ propositionis mox adductæ; 2^o. sæpius contingit ut virtutum ad salutem necessarium actus sine prævio aut concomitante spei actu elici non possint: sic ex Tridentino pœnitentiæ & contritionis actus requirunt ut homo in spem erigatur, & *Deum sibi propitium fore confidat*; Ergo.

Porro spei præceptum seu per se, seu per accidens in iisdem casibus obligare videtur, in quibus & ipsum fidei præceptum; de quo supra.

Tertia hic occurrit quæstio, an spes in omni præsentis vitæ statu sit necessaria. Non defuerunt posteris hisce temporibus mystici qui crediderint Fideles aliquos eo usque perfectionis assurgere, ut jam nullo nisi puri amoris motivo conducantur; qui quidem purus amor ita ab omni *interesse* proprio remotus sit, ut ipsum felicitatis æternæ desiderium velut aliquid mercenarii excludat: unde fit ut anima absoluto sacrificio salutem suam æternam devoveat, & suæ reprobationi simpliciter acquiescat. Ità sentiebat Michaël Molinos Hispanus Presbyter, vir ad deceptionem natus; atque hoc ejus systema exhibet ista ejusdem propositio, quæ septima est inter 68. quas anno 1687. damnavit Innocentius XI. *Non debet anima cogitare nec de præmio, nec de punitione, nec de paradiso, nec de inferno, nec de morte, nec de æternitate.*

Ceterum quia docebant spurii mystici hominem ad
 Prob. 58. sublimem hunc perfectionis gradum pervenire, non
reflexendo amplius ad proprias operationes, sed ma-

ARTICULUS II. *De Spe.* 63

nendo in quiete, & sinendo ut Deus operetur in nobis sine nobis; hinc inditum iis Quietistarum nomen.

Doctrinam hanc quatenus spem è perfectorum statu excludit, & absolutum æternæ salutis sacrificium continet, renovare, ac proinde Semi-quietismum inducere visus est vir omnimodâ pietate, sublimitate ingenii, teneroque in Ecclesiam affectu commendandus, Illust. D. Franciscus de Fenelon, Archiepiscopus, Dux Cameracensis, in libro cui titulus: *Explication des maximes des Saints*, ut patet vel ex primâ hâc ejus propositione: *Datur habitualis status amoris Dei, qui est caritas pura, & sine ullâ admixtione motivi proprii interesse. Neque timor pœnarum, neque desiderium remunerationum habent amplius in eo partem. Non amatur amplius Deus propter meritum, neque propter perfectionem, neque propter felicitatem in eo amando inveniendam. Contra quod.*

Dico 3°. Non datur in hâc vitâ status in quo mens Deum tam purè diligit, ut jam nec pœnarum metu nec mercedis desiderio moveatur; & multò minùs in quo imperfectum sit elicere actus spei & virtutum quæ ad utilitatem nostram relativæ sint.

* Prob. 1°. quia hæc Quietistarum & Semi-quietistarum opinio dum caritatem commendare videtur, eam subvertit de facto. Primum enim maximum Dei Matth; mandatum unicuique præcipit ut proximum diligit 22. sicut seipsum: Atqui in statu in quo Deus unicè propter se diligeretur, absque ullo ad nos respectu, jam homo semetipsum non diligeret, sed ità Deum quæreret, ut nec sollicitus esset de merito suo, nec de propriâ suâ perfectione, & felicitate æternâ; Ergo in hoc statu non impleretur primum Dei mandatum.

Prob. 2°. Hæc Christi verba, *Quærite primum* Matth; *regnum Dei*; hæc itèm, *Sic orabitur.... adveniat regnum tuum*, ad omnes prorsus Fideles diriguntur; Atqui hæc verba spem necessariò involvunt, & ad proprium hominis commodum relativa sunt. *Non Serm. 57:* enim, ait Augustinus, *sic dicimus, veniat regnum de diversis*

uum, quasi optimus ut regnet Deus; sed hoc est quod cogitamus & rogamus, ut nobis veniat.

† † Prob. 3°. Mystici hujus temporis, perfectiores non sunt, quàm fuerint Abraham, Moyles, David, S. Paulus, & alii qui *de omni corde suo Deum dilexerunt*: Atqui ii nunquam eò usque perfecti fuere, ut desiderium remunerationis nullam apud eos partem haberet, imò fictitiā eam perfectionem ubique à se exclusam voluerunt. Abraham enim *expectabat fundamenta habentem civitatem, cujus artifex & conditor Deus*, Heb. 11. Moyles *aspiciebat in*

Pf. 118. remunerationem; ibid. David, *Inclinavi*, aiebat, *cor meum ad faciendas justificationes tuas in æternam propter retributionem*. S. Paulus de Christianis omnium perfectissimis hæc loquebatur Rom. 8. *Ipsi intra nos gemimus, adoptionem filiorum expectantes... spe enim salvi facti sumus.*

* * Prob. 4°. ratione theologicā. Si spei & timoris motivum è summo perfectorum statu exulare debeat, jam quò quis perfectior erit, eò plùs circa salutem suā æternam habebit indifferentiæ: Atqui absurdum consequens: 1°. quia si nobis circa propriam salutem indifferentes esse liceat, idem licebit à fortiori circa salutem sive temporalem, sive æternam aliorum; unde imperfecti esse debuerunt homines Apostolici, qui tanto cum ardore mundi totius conversioni operam suam impenderunt; 2°. quia indifferentia hæc omne laboris proprii studium extinguit, & inertiam fovet, dum qui se jam ad summum perfectionis gradum pervenisse credent, inertes & otiosi manebunt, & merè passivè se habentes expectabunt donec Deus in ipsis id omne operetur quod vult; Ergo quietisticum systema in præcipitium trahit.

† † Obj. 1°. caput 32. Exod. & cap. 9. Epist. ad Romanos, in quorum priori Moyles optat deleri de libro vitæ; in posteriori verò Paulus à Christo anathemā esse desiderat. Sed utrumque locum solvemus in tractatu de Religione.

Obj. 2°. ex Apost. I. Corint. 13. *Caritas non quarit*

ARTICULUS I. *De Spei* 69

quæ sua sunt : Atqui quæreret quæ sua sunt, si proprium interesse quæreret; Ergo.

R. dist. Caritas non quærit quæ sua sunt, modo inordinato, C. nullo modo, subd. id est qui ex caritate agit, pro tunc solo Dei intuitu movetur, C. id est malè vel imperfectè agit, cùm inspirante Dei gratiâ motivo spei, aliisve similibus conducitur, N. Sic enim sæpè egerunt Sancti, ut patet ex tertiâ nostrâ probatione.

PUNCTUM SECUNDUM.

De bonitate seu honestate Spei.

Janseniani nullum vitiosam inter cupiditatem & laudabilem caritatem, medium admittentes, actum spei nisi à caritate ipsâ imperetur, defectuosum esse crediderunt. Quod ut impugnemus, sit

CONCLUSIO I. Amor concupiscentiæ quo Deum prosequimur ut summum nostrî bonum, honestus est & supernaturalis; unde licitum est ac virtuosum operari intuitu beatitudinis solius.

- Prob. 1°. ex Tridentino, sess. 6. can. 31. *Si quis dixerit justificatum peccare, dum intuitu æternæ mercedis bene operatur, anathema sit* : Atqui in systemate adversariorum peccat qui intuitu æternæ mercedis operatur, quia in hoc systemate, peccat quisquis non agit ex motivo caritatis strictè sumptæ : porro ex eo motivo non agimus, dum Deum non propter se absolutè, sed prout nobis bonum diligimus & prosequimur : Ergo adversariorum opinio à Concilio Tridentino reprobata est. Reprobata quoque fuit ab Alexandro VIII. qui has propositiones damnavit : *Quisquis etiam æternæ mercedis intuitu Deo famulatur, caritate si caruerit, vitio non caret, quoties intuitu licet beatitudinis operatur; & iterum : Intentio quâ quis detestatur malum, & prosequitur bonum, merè ut cælestem obtineat gloriam, non est bona nec Deo placens.*

* Prob. 2°. Idèò censent adversarii actum spei seu *

amoris concupiscentiæ per se solum non elici finit peccato, quia existimant nullam esse actionem ex omni parte bonam, nisi quæ refertur ad Deum propter se dilectum: Atqui id omnino falsum est, ut probavimus in Tract. de Actibus humanis, p. 91.
 † † Prob. 3°. Quia aliqui vituperandi essent quotquot fuerunt in utroque Testamento viri sanctiores, qui, ut suprà probatum est, *propter retributionem* operati sunt, unamque beatitudinem intendere videbantur: Atqui impium consequens.

Nec solum honestus est amor ille, sed & supernaturalis: quia per hunc amorem diligimus Deum ut summum nostrum bonum supernaturale, nobisque per actus beatificos uniendum: porro amor quo sic diligimus Deum necessariò superat naturæ vires; 2°. quia amor per quem disponimur ad justificationem, debet esse supernaturalis & à gratiâ proficisci: Atqui per amorem spei ad justificationem disponimur, ex Tridentino suprà citato; Ergo.

Obj. 1°. Amor cupiditas est ex omni parte vitiosus: Atqui amor spei seu concupiscentiæ est amor cupiditatis ex S. Bernardo, Tract. de diligendo Deo c. 12. ubi sic: *Facit & mercenarius opus Dei; sed quia non gratis propriâ trahi cupiditate convincitur. Porro ubi proprietas...ibi sine dubio sordes.*

R. dist. min. Amor concupiscentiæ malæ de quo loquitur S. Bernardus, est amor cupiditatis, C. amor concupiscentiæ bonæ & sanctæ, qualis ille est quo quis vult *Deo frui*, ut ait S. Thomas, N. Is enim fuit amor Prophetæ qui *unam petiit à Domino*, Domini ipsius possessionem. Is est amor quem Deus in hominibus accendere curat, cum iis se ut eorum mercedem magnam nimis proponit: is denique est amor qui aliorum hominis amorum scopus est; cum juxta omnes mundi Catechismos homo idè creatus sit, ut Deum cognoscat, & amet, & hoc pacto vitam æternam consequatur.

Inst. Ille amor non est bonæ sed malæ concupiscentiæ amor, per quem homo Deum ad se refert,

quæ proinde se, non autem Deum amare convincitur: Atqui talis est amor spei; cum is Deum amet non propter Deum, sed ut ex eo sibi bene sit.

R. Dist. min. Homo per amorem concupiscentiæ Deum ad se refert, relatione sibi permixtâ, nec permixtâ solum sed & præceptâ, C. relatione Deo injuriosâ, & homini prohibitâ, N. Qui enim Deum ad se referunt hoc sensu, Deo ipsi obsequuntur; id ipsum enim est quod præcipitur Deut. 12. his verbis: *Observa & audi omnia quæ ego præcipio tibi, ut beneficiat tibi*. Ecquis redarguere ausit amorem qui prorsus est secundum ordinationem Dei? Quis vituperet amoris ordinem à Deo ipso institutum & præceptum?

R. 2º. Aliter dist. Per amorem spei homo Deum ad se refert, ut ad subjectum cui tantum bonum desiderat, C. ut ad finem ultimum, N. Nedum enim homo Deum ad se ut ad finem referat, imò cum Deum unice concupiscit, refert se ad eum ut in bonum quo obtento nihil amplius desiderare possit.

Obj. 2º. Amor proprius est vitiosus: Atqui amor concupiscentiæ quo Deum diligimus ut nobis bonum, est amor proprius: est enim merus amor benevolentiae respectu nostri; Ergo.

R. Dist. maj. Amor proprius quo bona sensibilia nobis inordinatè concupiscimus, est amor vitiosus, C. amor proprius sumptus pro amore quo Deum ut nostri summè perfectivum nobis uniri desideramus, est amor vitiosus, N. Amor enim ille nedum vitiosus sit, imò à vitio retrahit, atque in id unum tendit, ut nos Deo intimè jungat. Quia verò alii in extremum aliud impingentes, amorem hunc ab ipsâ caritate oriri volunt, sit

CONCLUSIO II. Amor quo Deum diligimus ut summum nostrum bonum, non est amor caritatis, quæ proinde pro objecto habet Deum propter se dilectum, & ita dilectum propter se, ut adhuc diligetur si futurus non esset summum hominis bonum.

Prob. 1º. autoritate S. Thomæ, quo nemo majori cum præcisione in hisce materiis locutus est;

¶ 9. 17. *Spes, inquit, & omnis appetitivus motus ex amore derivatur... Amor autem quidam est perfectus, quidam imperfectus; perfectus quidem amor est, quo aliquis secundum se amatur, utpotè cui aliquis vult bonum sicut homo amat amicum: imperfectus amor est, quo quis amat aliquid non secundum ipsum, sed ut illud bonum sibi ipsi proveniat, sicut homo amat rem quam concupiscit. Primus autem amor pertinet ad caritatem quæ inhæret Deo secundum seipsum: sed spes pertinet ad secundum amorem, quia ille qui sperat, aliquid sibi obtinere intendit; & ided in viâ generativis spes est prior caritate, &c. Idem expresse docet Scotus in 4. dist. 27. n. 3. docet proinde universa Thomistarum ac Scotistarum Schola; neque iî solum, sed & pars multò maxima Theologorum tradit id omni ætui caritatis intrinsecum esse, ut anima Deum diligeret, etiamsi nullam ab eo speraret beatitudinem, verba sunt ipsius Bossueti, in Tractatu cui titulus, *Mystici in tuto*, p. 99.*

* Prob. 2^o. ex S. Augustino, à quo nos recedere clamitant adversarii. Sic ille lib. 21. de civ. Dei, c. 15. *Sed si, quod absit, illius tanti boni spes nulla esset, malle debuimus in hujus conflictationis molestia remanere, quàm vitiis in nos dominationem non eis resistendo permittere.* Et Serm. 385. num 4. *Amicus gratis amandus est, propter se se, non propter aliud. Si hominem te hortatur amicitiae regula, ut gratis diligas, quàm gratis amandus est Deus, qui jabet ut hominem diligas?* Unde sic: Amor ad quem hic exhortatur Augustinus est amor caritatis, ut patet: Atqui amor ille ità tendit in Deum propter se, ut Deum diligat gratis, atque etiamsi nulla spes esset ejus possidendi; Ergo amor caritatis habet pro objecto Deum propter se dilectum.

† † Prob. 3^o. ratione: 1^o. Non minùs Deus præcisè propter seipsum diligi potest, quàm homo: Atqui homo quotidie propter se ipsum, & absque ullo ad proprium commodum respectu diligitur. Sic quaque heroes & summi ingenii viros ob præclaras

ARTICULUS II. *De Spe* 71

quibus referti erant cordis & animi dores eo usque diligimus, ut æternam eorum damnationem serio deficiamus; 1°. Si Deus abique æternæ mercedis intuitu diligere non possit, jam diligendus non fuisset ab homine, si æternam ei mercedem non destinasset: Atqui id falsum est, & communi Theologorum Catholicorum sententiæ repugnat; Ergo.

* Obj. 1°. Augustinus lib. 2. de Doct. Christ. c. 22. *Tunc, inquit, est optimus homo, cum totâ suâ vitâ pergit ad incommutabilem vitam, & toto affectu inhæret illi.* Et S. Bernard. Serm. 25. de divers. *Hæc sunt pro quibus incessanter... ad Deum clament desideria tua, ut... gloriam ejus videre, & ipso frui in perpetuum merearis;* Ergo non datur amor Dei purè gratuitus, ac proinde amor caritatis, ad Deum ut in se, simulque nobis bonum tendit.

R. neg. conseq. Ii enim & similes textus probant quidem contra Novatores licitum & sanctum esse operari intuitu mercedis æternæ; sed non probant vel Deum non fore amandum, si mercedem non destinasset homini, vel neminem esse cui quandoque tota Deum diligendi ratio non sit summa & absoluta Dei amabilitas.

†. Obj. 2°. Amor quo Deum ut nobis summè bonum prosequimur, est amor quo tendimus in Deum ut finem ultimum: Atqui amor quo tendimus in Deum ut finem ultimum, pertinet ad caritatem strictè sumptam; Ergo amor quo diligimus Deum ut nobis bonum, est amor caritatis.

R. Neg. min. Ille enim solum amor juxta nos, & juxta Theologorum partem mulò maximam, pertinet ad caritatem, quo Deus diligitur propter se solum, seu propter absolutam sui bonitatem; Atqui Deus non diligitur gratis & propter se solum per amorem omnem quo in eum ut finem ultimum tenditur. Qui enim tendit in Deum ut sibi ab eo bene sit, utque in eo obtento suaviter conquiescat, ille profectò non alium habet finem ultimum quam Deum; porro implicat in terminis, ut quis

in sensu composito Deum ut sibi ab eo, bene sit quærat, & tamen Deum gratis diligat & propter se; alioqui enim & gratis & simul *mercenariè* diligeret; Ergo aliud est operari propter Deum propter se dilectum, aliud operari propter Deum tanquam ultimum finem.

Quæres qui & quot sint vivæ spei effectus.

R. Quatuor : 1^o. enim spes sperantem reddit bonis operibus intentum. Si enim spes spectata ut mera passio, id habet proprii ut acuat solertiam; prout monente Christo cernere est in hujus seculi filiis, qui ut divitias comparent, improbo labori incumbunt : quid non præstabit, quid non aggredietur spes viva Christianorum? Habet hæc pro objecto bonum quod oculis non vidit, nec auris audivit; Ergo quò nobilior est finis ille, eò ardentius media omnia quibus in eum tendat, inquiret fidelis homo, & inquisita amplectetur.

2^o. Spes theologica firmat in adversis, & mentem inter innumeras vitæ hujus varietates Deo arctis nexibus conjungit. Hic justii tor ab Apostolo; encomiis ditati, adversa quæque contempserunt :
 Febr. 11. *Circuierunt in melotis.... egentes, angustii, afflii;*
 37. *quibus dignus non erat mundus.* In his autem omnibus superabundabant gaudio : quare verò? quia
 Ibid. v. *expectabant fundamenta habentem civitatem, cujus*
 o. & 14. *artifex & conditor Deus.*

3^o. Eadem spes timorem mundanum fugat; mundanus enim dicitur ille timor, quo quis bonis temporalibus ita addictus est, ut nè ea perdat, paratus sit vel legem apertè transgredi, vel eam falsis interpretationibus eludere : Atqui timorem hunc ut planè sibi oppositum procul ejicit spes viva; secundum id Scripturæ, Isaï. 51. *Quis tu ut timeres ab homine mortali.... qui quasi fœnum ià arefcet?* Matth. 10. *Nolite timere eos qui occidunt corpus.* Ergo quisquis spe vivâ instructus est, id solum timet, nè quidquam præter Deum timeat.

4^o. Denum spes Dei amorem inspirat, & fovet.

Timor

ARTICULUS II. *De Spei.* 73

Timor enim, ait S. Thomas, ex amore nascitur, 2. 2. q. quandoquidem illud timet homo amittere quod amat: 19. a. 3. Atqui in spe theologicâ reperitur amor Dei, ejusque possidendi desiderium; Ergo ex eâdem spe nascitur timor supremum hoc bonum amittendi, qui ipsissimus est timor Dei.

S E C T I O T E R T I A.

De peccatis Spei oppositis.

Dupliciter contra spem peccatur, omissione scilicet, cum non elicitur actus spei eo tempore quo urget ejusdem eliciendi præceptum, de quo supra; & commissione, cum de misericordiâ Dei præsumitur aut desperatur.

Præsumptio est inordinata fiducia beatitudinem à Deo obtinendi aliter quàm ipse statuit obtinendam esse: ut cum quis confidit se consecuturum gloriam, vel per solas naturæ vires, quæ est præsumptio Pelagiana; vel per auxilium B. Virginis, cui satis esse credunt aliqui si quoddam orationis pensum quotidie persolvant, etsi interim vivant carnaliter; vel, ut vulgò dicitur, per bonum *peccavi*, in horâ mortis emittendum.

Desperatio est voluntaria animi dejectio, per *S. Thom.* quam abjicitur spes obtinendæ beatitudinis *propter 2. 2. q. 8. existimatam impossibilitatem ejusdem obtinendæ*; ut *4. 4. cum quis ob peccatorum suorum multitudinem exclamat cum Caïn; Major est iniquitas mea, quàm ut Gen. 4. veniam merear.* Itèm cum apprehendit aliquis peccati fugam, aut mandatorum Dei executionem ut adeò difficilem, ut desperet futurum ut illa vitare, & ista implere possit.

De præsumptione & desperatione tria inquiruntur: 1°. an sint infidelitati conjunctæ; 2°. an sint peccata letalia, & letalium gravissima; 3°. quæ sint eorum causæ & remedia. Sit

CONCLUSIO I. Præsumptio & desperatio semper denotant fidem infirmam, non tamen semper infidelitati connexæ sunt in Catholicis.

Moral. Tom. II.

D.

74 *Traſſatus de Decalogo. CAP. I.*

Prob. 1. pars Præſumptio ſpem injicit divina bonitati malè intellectæ innixam; deſperatio verò aver-
Joan. 3. tit oculos ab eximiâ eâ caritate quâ *Deus ſic dilexit mundum, ut Filium ſuum unigenitum daret*: Atqui utrumque fidem admodum infirmam designant. Qui enim fide vivâ inſtructus eſt, cum timore & tre-
Eccli. 3. more ſalutem ſuam operatur, & non tardat con-
 verti ad Dominum, quia fide cognoscit eos qui in peccato ſuo conſenuerunt, à viâ ſuâ difficile admo-
 dum recedere; Ergo ubi eſt fides viva, ibi præſump-
 tio ſocum non habet. Aliundè verò necque ibidem locum habet deſperatio: quia fides viva hanc Apoſ-
Rom. 8. toli ſententiam præ oculis ſemper habet: *Qui etiam proprio filio non pepercit.... quomodo non etiam cum illo nobis omnia donavit? Quis ergo nos ſeparabit à caritate Chriſti?* Hæc autem ſententia ſpem inflamat, ac proinde deſperationem abigit; Ergo.

Prob. 2. pars: quia ex his qui deſperant, multi ſunt quibus perſuaſum eſt Deum omnium hominum ſalutem velle, & iis media ad eam conſequendam neceſſaria largiri; licèt hæc ob ignaviam, & vim tentationis non amplectantur. Aliundè multi ex iis qui præſumunt, pœnitentiæ difficultatem, horrorem judiciorum Dei, anguſtam ſalutis viam, abundè norunt, & da:â occasione prædicant; tametſi iudem officia ſua deſunctoriè adimpleant, languidè orent, ſtudent & plerumque nugæ præferant meditationi,
Ad Tit. 1. v. 16. &c. Ergo poteſt quis & fidei dogmata ſpeculativè credere, & eadem non credere in praxi, ut ii faciunt qui *confitentur ſe noſſe Deum, factis autem negant.*

CONCLUSIO II. Deſperatio & præſumptio, ſi ſufficiens adſit conſenſus, ſunt peccata ex genere ſuo lethalia; non tamen omnium maxima, niſi hoc ſenſu quo omnium ſint maximè pernicioſa.

Prob. 1. pars: 1°. ex S. Auguſtino Serm. 87. de verb. Evangel. *Iſta duo occidunt animas, aut deſperatio, aut perversa ſpes.*

Prob. 2°. ratione S. Thomæ. *In quolibet peccato mortali, principalis ratio mali & gravitas eſt ex hoc*

quod avertit à Deo : Atqui peccata de quibus loquimur necessariò avertunt à Deo. Et id quidem evidens est , 1°. in desperatione : qui enim desperat sic à Deo avertitur, ut jam ad comparandam ipsius possessionem laborare nolit ; 2°. idem parer in presumptione ; qui enim præsumit, pœnitentiam differt spe misericordiæ & tacitè dicit : per annos 20. vel 30. leges omnes infringam , & tunc remittes quidquid delinquo , quia deliquisse pœnitebit : hæc agendi ratio terram à Deo aversionem involvit.

Dixi 1°. *Si adsit sufficiens consensus* : quia licet conscientiæ timidioris homines se aliquando desperationis accusent, plerumque tamen aut nullum aut nonnisi imperfectum præstant consensum turbulentis quibus quatiuntur desperationis motibus. Unde veritatem explorare debent Confessarii, inquirendo præsertim an pœnitens ex illo affectu consueta pietatis officia intermiserit. Si enim, ut solebat, officio suo satisfecerit, judicandus est non consensisse, quia desperatio ab exercitio virtutis, utpotè jam inutili avocatur ; secus si neglexerit, præsertim urgente præcepto : tunc enim pro negligentia gradu & præcepti gravitate plùs aut minùs consensisse reputabitur.

Dixi 2°. *Peccata ex genere suo lethalia* : quia sicut levis offensa contra caritatem proximo debitam, caritatis habitum non aufert, sic videtur posse fieri ut leviter peccet qui leve aliquod peccatum committit, præsumens se ejus veniam facillè obtenturum ; aut qui aliquem virtutis actum omittit desperans se eum ut par est, exequi posse.

Rarò tamen præsumptio & desperatio à mortali vacant : unde gravis peccati reos se faciunt, 1°. qui ex diffidentià de Dei bonitate, vellunt nunquam fuisse, vel annihilari ; 2°. qui se vitam æternam absque pœnitentiâ consecuturos temerè confidunt ; 3°. qui ex spe misericordiæ Dei, vel in peccatis perseverant ; vel postquam in unum mortale lapsi sunt, alia plura perpetrant, hoc prætextu quòd tam facilis sit plurimum quàm unius venia.

Prob. 2. pars : quia desperatio minus est peccatum quàm odium Dei , blasphemia , & sacrilegium , cùm crimina hæc Deum ut in se est impugnent , & majorem ejus contemptum includant ; idem dicendum de præsumptione.

Prob. 3. pars ; quia spes revocat à malis , & inducit ad bona ; Ergo à contrario sensu qui desperant , vitiis omnibus laxant frena , ut saltèm in hoc mundo bonis aliquibus fruantur. Hinc Jerem. 18. *Desperavimus : post cogitationes nostras ibimus , & unusquisque pravitatem cordis sui mali faciemus.*

Eundem effectum parit præsumptio , quia qui præsumit , facilem cujusque criminis veniam sibi spondet. Meritò igitur Augustinus Serm. 28. *Si desperes , peris , si speres peris ; ubi tibi tutus locus erit ut ab utràque foveâ te eripias ? malè desperabas , audisti :* In quâcumque die conversus fuerit iniquus , omnes iniquitates ejus obliviscar ; *malè sperare ceperas ? audisti* , ne tardes converti ad Dominum.

Obj. contra secundam Conclusionis partem. Peccatum contra Spiritum Sanctum , ceteris est gravius , cùm ideo sit remissu difficilior : Atqui ex S. Thomâ , aliisque omnibus , desperatio & præsumptio sunt peccata contra Spiritum sanctum.

R. neg. maj. & dico peccatum minus grave , aliquid quando & periculosius esse & remissu difficilior , quàm peccata alia in se graviora : quia fieri potest ut peccatum etsi minus grave quàm aliud , majorem habeat oppositionem cum spiritu poenitentiae , sine quo non remittuntur peccata. Sic , & hoc utinam aliquando ponderent & ponderari faciant Oratores Christiani , furens vindictæ appetitus faciliè magis coërcetur , quàm frigiditas erga proximum , etsi hæc minus sit gravis quàm ille ; Ergo non semper ex remissionis difficultate æstimanda venit gravitas peccati , sed ex oppositione peccatoris cum spiritu poenitentiae. Hanc porro cum poenitentiae spiritu oppositionem habent peccata contra Spiritum sanctum , ut saltèm de desperatione & præsumptione patet ex

is quæ hætenus dicta sunt, Ergo licet minus gravia, sunt tamen condonatu difficiliora.

CONCLUSIO III. Duæ sunt desperationis causæ, luxuria, & præcipuè acedia: duæ itèm causæ præsumptionis, superbia, & inanis gloria.

Prob. 1. pars; quia homo luxuriæ deditus, ita venereis delectationibus abripitur, ut cœlestia bona nihili ducat; vel cum ad proprium cor reverti incipit, desperet tum de miseræ & adhæsiivæ libidinis victoriâ, tum de beatitudinis consecutione.

Prob. 2. pars; quia acedia est languor & ædium in exercitio virtutis, quam quis nimis difficilem reputat, & ideo abjicit: Atqui vitium illud præcipua est desperationis causa; cum impediat nè bonum sperandum videatur possibile; & idcirco maximè adverteretur spei, quæ subsistere nequit nisi subsistat objecti sperati possibilitas.

Prob. 3 & 4. pars. Præsumptio aut propriis viribus innititur, cum existimat homo se propriâ industriâ consequi posse id quod propriam virtutem excedit; aut innititur inordinate divinæ misericordiæ, cum quis sperat se obtinere gloriam sine meritis, vel veniam sine poenitentiâ; vel demum se cum volet, & ubi volet facturum esse poenitentiam: Atqui prior præsumptionis species oritur ex inani gloriâ; cujus proprium est ut in id tendat quod supra vires suas positum est: posterior verò nascitur ex superbiâ: quia qui sic præsumit tanti se æstimat ut credere videatur quòd *Deus eum etiam peccantem non puniat; vel non excludat à gloriâ*, aut saltèm & tempus & efficacem poenitentiae gratiam, ad nutum sit ei concessurus. Et verò an non intolerandæ est superbiæ, quòd vir mortis, dignus gehennâ, nedum Deum sibi precibus & lachrymis propitium reddere enitatur, de illius misericordiâ disponere præsumat, tanquam dominus qui famulo diceret: Recede nunc, non placet operâ tuâ uti, præsto eris cum vocavero, vel in id solùm nunc adesse te volo, ut iniquitatibus meis servias: Atqui hæc tamen est præsumptoris agendi ratio. Cum

S. Thom.

1. 2. q. 21.

4. 4.

Habert.

enim pœnitentiam differt, nonne legem Deo imponit, præscribitque ei tempus quo debeat opitulari? Nonne se gerit, quasi salus nom jam sit Dei miserentis opus, sed volentis hominis? &c.

Cùm contraria contrariis curentur, luxuriæ, quæ desperationem parit, opponendus est amor castitatis cui annexa est spes beatitudinis, secundùm id Matthi. 5. *Beati mundo corde; quoniam ipsi Deum videbunt.* Acediæ substituendus cœlestium gustus, ita ut mens cogitet quæ sursum sunt. Superbiæ vices excipere debet humilitas, & humilitatis comes profunda iustitiæ Dei, ejusque judiciorum meditatio. Cogitandi sunt dies antiqui, & sæpè revolvendum id I. Thess. 5. *Dies Domini sicut fur in nocte. Nè tardes converti ad Dominum, neque differas de die in diem.* Eccli. 5.

ARTICULUS TERTIUS.

De Caritate.

CUm caritas sit ea nuptiarum vestis, quam qui non habet, mittitur in tenebras exteriores, *S. Thom. 2. 2. q. 23. & seq.* quam contrà qui gestat, multitudinem exuit peccatorum; ideo nobis de ipsâ quàm fieri poterit accuratè diffarendum est. Itaque dicemus 1.º de essentia, divisione & objecto caritatis; 2.º. & 3.º. de necessitate & ordine ipsius; 4.º. de ejus actibus internis & externis; 5.º. de peccatis caritati oppositis.

SECTIO PRIM A.

De naturâ & objecto Caritatis.

Caritas, ait Augustinus Serm. 349. *alia est divina, alia humana, alia humana licita, alia illicita... Licita est humana caritas, quâ uxor diligitur; illicita, quâ meretrix vel uxor aliena, &c.* De ca-

ARTICULUS III. De Caritate. 79

ritate primo sensu acceptâ loquimur in præsentî. Hæc verò in genere habitûs considerata definitur : Virtus infusa theologica, quâ Deum propter se super omnia diligimus, & cetera propter ipsum.

Dicitur 1°. *virtus*. Caritas enim facit hominem simpliciter & ex omni parte bonum, cum & ab eo excludat omne peccatum saltèm grave, & virtutes omnes perficiat ; ceteri verò habitus non faciunt hominem bonum nisi secundùm quid.

Dicitur 2°. *infusa* ; quia tanta virtus propriis viribus comparari nequit : unde Rom. 5. *Caritas Dei diffusa est in cordibus nostris*, &c.

Dicitur 3°. *theologica* ; quia Deum pro objecto immediato habet, eumque attingit perfectissimè : fides enim credit, spes inquit, ac caritas quasi tenet : & aliundè non evacuatur, sed manet in æternum ; *major* ergo est omnium virtutum *caritas*.

II. Cor.

Dicitur 4°. quâ Deum *propter se* diligimus ; & sic 13.

distinguitur amor caritatis ab amore spei qui pro objecto habet bonitatem divinam, non in se simpliciter, sed prout est bonum nostrum. Hinc amor caritatis dicitur amor *benevolentia*, quia per eam Deo bene volumus & facimus quantum in nobis est, non nostri, sed illius gratiâ. Unde pro praxi sequitur caritatem non in sterili complacentiâ de Dei perfectionibus, sed in operatione totam consistere, secundùm illud S. Joannis, *Non diligamus* *1. Ep. 2.* *verbo, neque linguâ, sed opere & veritate*. Qui ergo 3. v. 18. *verba hæc ingeminat, Sanctificetur nomen tuum, & habet* tranquillus manet ; cum læditur honor Dei, cum detrahitur proximo, cum impura verba proferuntur, ille profecto verbo tenus, non reipsâ Deum amat amore benevolentia.

Dicitur 5°. *super omnia*, quæ paucis exponam infra Sect. 1.

Dicitur 6°. *Deum & proximum propter Deum*, quæ indicant adæquatum caritatis objectum.

Caritas dividitur in habitualement & actualem. Actualis dividitur in perfectam quæ multos habet in-

tionis gradus , & imperfectam quæ pauciores habet. An autem imperfecta homini juſtificando per ſe ſufficiat, expendunt Theologi ubi de Pœnitentiâ. Hic ergo ſufficiet caritatis objectum aperire.

Ut autem intelligatur caritatis objectum , notandum eſt cum S. Thomâ , aliquid diligî poſſe , 1^o. ut diligitur amicus; 2^o. ut diligitur res amici. Aliud enim eſt perſona ipſa amici cui bonum volumus , aut de cujus bono delectamur , aliud bonum ipſum quod volumus amico , aut quod in eo eſſe gaudemus. Ut quis ex caritate diligitur tanquam amicus , neceſſe eſt ut in eo eluceat divina bonitas , & ut capax ſit beatitudinis , in cujus communicatione fundatur amor caritatis ; ſed hæc neceſſaria non ſunt ut quid tanquam res amici diligitur. His poſitis , ſit

CONCLUSIO I. Objectum caritatis cui bonum volumus , eſt , 1^o. Deus ; 2^o. nos ipſi ; 3^o. proximus.

Prob. 1. pars : quia caritas ad Deum primariò terminatur ; cùm Deus ametur propter ſe , cetera verò non niſi propter ipſum.

Prob. 2. pars. Qui jubetur proximum diligere ſicut ſe ipſum , ille ſeipſum diligere debet : Atqui homo ſeipſum diligere jubetur his Chriſti verbis ;

Luc. 10. Diliges proximum tuum ſicut teipſum.

Prob. 3. pars ; quia caritas id omne pro objecto materiali habet in quo relucet objectum formale caritatis : porrò formale caritatis objectum quod eſt divina bonitas , & in nobis & in proximo relucet. Quod enim Deus per eſſentiam habet , hoc proximus & nos habemus per participationem.

Hic autem proximi nomine intelliguntur ii omnes quibus beatitudinem , aliaque ſupernaturalia bona ad ipſam conducentia velle poſſumus. Unde proximi noſtri ſunt , 1^o. omnis homo viator etiam infidelis , & peccator , quia iis omnibus beatitudinem , & media ad ipſam , putà fidem vel reſipiſcentiam velle debemus ; 2^o. omnis homo comprehenſor ; 3^o. eâdem de cauſâ Angeli , quia de eorum felicitate gaudendum eſt : & aliunde ſi non de ipſis nos ,

ARTICULUS III. De Caritate: 81

at ipsi de nobis bene mereri possunt ; 4°. Christus ut homo , qui quā talis capax est & particeps summae beatitudinis.

CONCLUSIO II. Objectum materiale caritatis quod diligitur tanquam res amici, est illud omne quod aliis velle possumus in ordine ad beatitudinem. Res per se patet. Porro ea quæ Deo vel proximo volumus , sunt 1°. propagatio divini cultûs ; 2°. ipsamet caritas , aliæque virtutes quas proximo exoptamus, &c.

CONCLUSIO III. Objectum formale caritatis quā Deum & proximum diligimus , est bonitas Dei absoluta , seu est infinita illa perfectio quā Deus red- ditor summè amabilis.

Prob. 1. pars , de caritate erga Deum. Objectum formale virtutis , est ratio formalis sub quā eadem virtus objectum suum attingit , seu ut loquuntur alii , est motivum quo agens ad ejusdem virtutis exercitium determinatur : Atqui summa & infinita Dei perfectio , illa est ratio , illud motivum quo ad caritatis exercitium determinamur. Hæc enim unica assignari potest ratio caritati ; quæ si proprium in exercitio suo commodum & interesse quæreretur , jam non esset caritas , sed amor concupiscentiæ , ut patet ex dictis suprâ , p. 68.

Confirm. Objectum caritatis debet omnium esse præstantissimum ; ergo motivum ejus debet esse omnium præstantissimum : Atqui nullum esse potest motivum præstantius quàm ipsa infinita Dei perfectio , propter se solam dilecta ; Ergo.

Prob. 2. pars , de caritate erga nos & proximum. Ut divina bonitas sit objectum formale caritatis quā nos & proximum diligimus , satis est ut per caritatem non diligamus proximum in se & simpliciter , sed vel prout in eo relucet divina perfectio , vel prout proximus est quoddam bonum quod Deo volumus propter Dei ipsius gloriam. Atqui res ita se habet. Dilectio enim proximi propter ipsum non esset virtus theologica, quia Deum non haberet pro ^{2. 2. 8-} _{102. a 31.} objecto , sed esset *alia amicitia differens à caritate ad 2.*

82. *Traſſatus de Decalogo. CAP. I.*

ſecundum alias rationes quibus homines amantur, ait S. Thomas ; Ergo ratio diligendi proximum ex caritate eſt ſola Dei bonitas, quæ in proximo conſideratur, vel ſola Dei gloria cui proximum volumus ut bonum quoddam quo ipſa extrinſecè augeri poteſt.

SECTIONE SECUNDA.

De neceſſitate, & conditionibus Caritatis.

Certum eſt 1°. dari præceptum de diligendo tum Deo, tum proximo. *Diliges*, ait Chriſtus, Matth. 22. *Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, &c. Hoc eſt maximum & primum mandatum. Secundum autem ſimile eſt huic : Diliges proximum tuum ſicut teipſum.* Atque ea diligendi proximi obligatio ad ipſos etiam inimicos extenditur ; unde Matth. 5. *Ego autem dico, Diligite inimicos veſtros.*

Certum eſt 2°. præceptum caritatis negativum obligare omni tempore, quia nihil unquam agere licet quod Dei proximive caritati adverſetur. Tri- igitur hic diſcutienda manent : 1°. quando obliget amor Dei ; 2°. quando amor proximi ; 3°. quæ in amore inimicorum ſervandæ ſint leges.

CONCLUSIO I. Præceptum caritatis Deo debita, prout affirmativum, non obligat ſemper & proſemper : obligat tamen ſæpiſſimè.

2. 2. 9.
200. a. 10.
ad. 1.
Prob. 1. pars, tum autoritate S. Thomæ, tum ratione quâ utitur S. Doctör, & quæ ſic proponi poteſt : Si præceptum caritatis obligaret pro ſemper ; ſeu, ut loquitur S. Thomas, ſi modus caritatis caderet ſub præcepto erga omnes cujuſcumque virtutis actus, quiſquis eliceret actum virtutis abſque caritatis imperio, peccaret mortaliter, quia, ut expreſſè docet Angelus Scholæ, *quicumque non ſervat præceptum caritatis quo tempore obligat, peccat mortaliter* : Atqui hoc eſt inconveniens, & eo uſque inconveniens ut ſit hæreticum ; quia alioqui homo nunquam peccaret niſi mortaliter ; Ergo.

Prob. 2. pars ; 1°. ex cenſurâ tum à Romani

ARTICULUS III. De Caritate. 83

Pontificibus, tum an. 1700. à Clero Gallic. latâ adversus scandalosas laxiorum Casuistarum propositiones, quarum prima est : *Præceptum amoris Dei per se tantum obligat in articulo mortis.* Secunda, *Probabile est nè singulis quidem rigorosè quinquenniis per se obligare præceptum caritatis erga Deum.* Tertia, *An peccet mortaliter qui actum dilectionis Dei semel tantum in vitâ eliceret, condemnare non audemus.* Quarta, *Tunc solum obligat quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam quâ justificari possimus.* Quinta, *Sufficit ut actus moralis tendat in finem ultimum interpretativè; hinc homo non tenetur amare, neque in principio neque in decursu vitæ mortalis.* Quæ ultima propositio damnata est ut hæretica.

Prob. 2^o. ex Deuter. 6. *Diliges Dominum Deum tuum...eruntque verba hæc quæ ego præcipio tibi hodie, in corde tuo: & narrabis ea filiis tuis* (notent Parochi, ut per eos notent parentes) *& meditaberis in eis sedens in domo tuâ, & ambulans in itinere, dormiens atque consurgens.* Quare autem meditandum est præceptum de dilectione Dei, nisi quia implendum est? quare verò tam crebrò meditandum est, nocte scilicet & die, nisi quia crebrò implendum est?

* Prob. 3^o. ratione fidei naturæque innixâ. Caritas homini imperata, quædam est amicitia cum Deo; amicitia, inquam, *ex corde puro, & fide non fictâ*; seu ut loquitur Christus. ipse, *ex totâ animâ, & ex omnibus viribus.* Quæro autem an talis caritas potuerit præcipi cum licentiâ suspendendi exercitiis ejus per annos plures, vixque semel intra quinquennium exerendi. An non amicum contemnere censetur qui rarò de eo cogitat, & rariùs loquitur, præsertim cum hæc facile æquè ac utiliter præstare potest? An pater, & quisquis jus habet exigendi ut ab alio ametur, sibi satis esse factum credet, si rarò, aut velut ab invito, & in casu necessitatis diligatur? Sæpiùs ergo obligat præceptum divinæ dilectionis, licet expressè definiti non possit per quot dies abique gravi culpâ differatur.

† Sunt tamen caſus non pauci in quibus ſaniorum Theologorum iudicio caritatis actus ſub præceptum cadit. Sic 1^o. juxta multos docet S. Thomas, 1. 2. q. 9. hominem à primo uſûs rationis momento teneri ſub mortali ad eliciendum amoris Dei actum quo Creator ceteris omnibus præferatur. Hæc doctrina, eſſi non paucis videtur ſeverior, ad duo tamen inſervire poteſt; 1^o. ut moneantur parentes, magiſtri, tutores, quantâ curâ parvulis ſuis Deum prout ſuper omnia amabilem proponere debeant, ut ſenſim adoleſcente ratione ad efformandum veræ caritatis actum habiles & prompti efficiantur; 2^o. ut in dubio an officio huius ſatiſfecerimus infantiam, peccatum hoc quod multi contra multos grave eſſe putant, apud Confeſſarium deponamus.

2^o. Urget caritatis præceptum in quolibet probabili mortis periculo, etiamſi recepta ſint Sacramenta. Ratio eſt 1^o. quia veniente ſponſo virgo prudens lampadem ſuam ornare debet, eique obviam exire ardentiffimo quo poſſit amore; 2^o. quia tunc, ſi unquam, neceſſarius eſt caritatis actus ad munendum cor adverſus tentationes, quæ in hoc instanti præcipuè deſerviunt. Merito igitur Paſtores & Confeſſarii à morientibus fidei, ſpei & caritatis actus exigunt; & niſi exigant, graviter delinquant.

3^o. Cum vitandum eſt mortale peccatum; teneatur enim quiſque amplecti media ad peccati fugam neceſſaria.

4^o. Cum neceſſarius eſt contritionis actus, putà ſi quis Confeſſarii copiam non habens, Sacramenta conficere aut miniſtrare debeat: quia is contritionis actus actum caritatis involvit.

Ex iis colliges nè unam quidem hebdomadam, (ſpontè dicam, nè unam quidem diem) ſine actu caritatis prætermittendam eſſe, ut ſi fortè ſæpiùs nos amare contingat, quàm tenemur ſub peccato, tantùm ſaltem amemus quantum tenemur. Curent ergo qui Seminariis præſunt, juvenes ſibi commiſſos ad eliciendos virtutum theologicarum actus ſic aſſueſc-

ARTICULUS III. De Caritate. 58

cere, ut eos illi nullā unquam die omittant, & deinceps plebem in Parochiis sibi credendam ad eandem praxim quæ jugum leve est, informant.

Caritatis conditiones quatuor numerantur: 1°. enim debet esse interior, quia alioqui non potest esse ex toto corde; 2°. summa, eo sensu quod nihil *Aug. Lib. de morib. Eccli. cap. 11.* *amplius diligere debeamus*, quàm Deum; qui enim *Lib. de dil. Deo* *amat patrem aut matrem plusquam me*, non est me dignus, ait Salvator, Matth. 10. Unde S. Bernardus: *Modus diligendi Deum*, est *diligere sine modo*; 3°. gratuita: *Causa diligendi Deum Deus est*, ait idem ibid.... *non sine premio diligitur Deus, etsi absque præmii intuitu diligendus sit.* Etverò non distinguitur amor caritatis ab amore concupiscentiæ, nisi quia prior Deo propter Deum adhæreret, posterior non itèr; 4°. efficax & in opere universalis: neque enim caritas est mera de divinis perfectionibus complacentia, sed affectus voluntaris efficaciter movens ad faciendum id omne quod sine peccato salutem gravi omitti non potest, & è contra. Quapropter verus Dei amor continet propositum actuale vel virtuale omnibus Dei mandatis adhærendi, secundum id I. Joan. 5. *Hæc est caritas Dei, ut mandata ejus custodiamus.* Unde Christus: *Qui habet mandata mea & servat ea, ille est qui diligit me.* *Joan. 4.*

CONCLUSIO II. Tenemur proximum diligere actu interno, & hoc præceptum sæpè obligat.

Prob. 1. pars; 1°. quia tenetur unusquisque proximum suum diligere, sicut seipsum: Atqui nemo est qui seipsum non diligit amore interno; 2°. Joan. 15. *Hoc est præceptum meum ut diligatis invicem sicut dilexi vos*: Atqui Christus interno amore dilexit nos; Ergo jure proscriptæ sunt ab Innocentio XI. anno 1679. duæ istæ propositiones: I. *Non tenemur proximum diligere actu interno* II. *Præcepto proximum diligere satisfacere possumus per solos actus externos.*

Ad legitimam proximi dilectionem tria requirit S. Thomas; 1°. ut sit sancta; 2°. ut sit justa; 3°.

ut sit vera. Tunc enim & non aliter proximi dilectio similis erit ei quâ unusquisque semetipsum prosequi tenetur.

Ut proximi dilectio sit *sancta*, necesse est ut sicut nos, sic & proximum propter Deum diligamus;

Serm. 37. Ille enim, ait Augustinus, *veraciter amat amicum, qui Deum amat in amico, aut quia est in illo, aut ut sit in illo.* Undè amicitia quâ sponsus uxorem, pater filium, aut alius alium naturaliter diligit, licet honesta sit, toto tamen cœlo differt à caritate primo Dei præcepto imperatâ. Numquid, ait Augustinus, *pro magno laudaturus sum in homine, quod video in tigride? Si non amaveris, pater, filium, & serpentibus viceris.*

S. Thom. Ut dilectio proximi sit *iusta*, requiritur ut aliquis *ibid.* non condescendat proximo in aliquo malo, sed solum in bonis: sicut & suæ voluntati satisfacere debet homo solum in bonis. Concinit Augustinus *Serm. 335.* ubi sic: *Cum inveneris in proximo odium & iniquitatem, sic coneris expellere morbum animi, quomodo amicus seculi, morbum corporis. Ad hoc ama ut facias quod tu es, & erit in te perfecta caritas.*

S. Thom. Ut dilectio proximi sit *vera*, necessum est ut non diligas aliquis proximum propter propriam utilitatem vel delectationem... alioqui enim non verè diligit proximum, sed seipsum.

Ex his genuinæ caritatis caracteribus perspicuum est, raro admodum impleri hoc præceptum, *Diliges proximum tuum*, &c. Ut enim filios seculi prætermittam, qui in amicis suis vel ipsa eorum vitia, vel propriæ libidinis gustum inquirunt, nonne in usu est ut patres in filiis, cognati in cognatis sanguinem ament; ut qui aliorum consuetudine lubenter utuntur, vel indolis similitudinem, vel commodum temporale sectentur, &c. Et tamen is unus

Augustin. proximum diligere censendus est, qui agit quantum de moribus potest ut proximus salvus corpore, salvusque animo. *Eccles. c. sit.* Quoti verò proximum tam sanctè, tam justè, tam verè diligunt?

ARTICULUS III. De Caritate. 87

Prob. 2. pars. Duplex distingui potest amor proximi: *affectivus* qui in benevolo voluntatis erga proximum affectu consistit; & *effectivus* qui ipse est effectus à prædicto affectu exterius erumpens: Atqui præceptum caritatis fraternæ ad utrumque sæpius obligat: 1°. quidem ex præcepto caritatis fraternæ, sæpè tenetur homo ad amorem proximi effectivum, quoties nempe proximo sive spiritualiter, sive corporaliter indigenti suppetias ferre potest, prout infra dicam agendo de Eleemosynâ, & Correctione fraternâ; 2°. sæpius quoque ex eodem præcepto tenetur ad amorem affectivum. Ratio est, tum quia præceptum dilectionis fraternæ simile est præcepto dilectionis Dei; hoc autem sæpius obligat, ut mox dictum est; Ergo & illud: tum quia oratio dominica pro omnibus fundi debet, & quidem frequenter, ut ex ipsâ ejus lectione constat: Atqui hæc Oratio piè & utiliter dici non potest, sine aliquo caritatis saltem latius sumptæ impulsu; hæc autem caritas etiam latius sumpta, cum disponat ad caritatem propriè acceptam, pertinet ad primum Decalogi præceptum, ut docet S. Thomas. Verùm hæc ex modò dicendis magis eluceffent.

CONCLUSIO III. Præceptum caritatis fraternæ prohibet sub mortali odium inimici; & internum ejus amorem, idque multis in occasionibus præcipit etiam sub mortali.

Prob. 1. pars, ex 1. Joan. 5. *Omnis qui odit fratrem suum homicida est*; porro homicida mortaliter peccat.

Prob. 2. pars Matth. 3. *Ego autem dico vobis: Diligite inimicos vestros, benefacite his qui oderunt vos; & orate pro persequentibus & calumniantibus vos.* Grave præceptum, ait Augustinus, sed grande præmium: Atqui per præceptum illud interior erga inimicos imperatur caritatis affectus: 1°. quia vox *diligite*, distinguitur contra vocem *benefacite*; ac proinde si hæc externum, illa interiorum caritatis motum significat; 2°. quia ibidem præcipitur oratio

pro inimicis ; hæc autem sine interiori cordis affectu vera oratio esse non potest.

Prob. 3. pars , recensendo praxim , & occasiones amoris iis qui oderunt nos , exhibendi : 1^o. itaque ; cum inimici nostri verè proximi nostri sint , id omne iis debemus quod debemus proximo ; 2^o. omnem in eos odii & vindictæ affectum procul abjicere debemus ; adeò ut etiam perseverante in eis contra nos omni malâ voluntate , perseveret in nobis erga eos caritas , & exterius caritatis testimonium. *Benedicite persequentibus vos* , ait Apostol. Rom. 12. *benedicite , & nolite maledicere... nulli malum pro malo reddentes*. Et verò , *Si non dimiseritis hominibus , nec Pater vester dimittit vobis peccata vestra*.

Hinc peccant contra caritatem , 1^o. qui de malo inimici prout ejus malum est lætantur ; qui de bono ejus , prout ejus bonum est dolent ; qui ex malo in personam affectu , injuriæ sibi illatæ vindictam à Deo & ab hominibus expectant ; 2^o. qui excludunt inimicum à communibus orationibus , & refutatione , à venditione mercis expositæ , ab eleemosynis , quæ toti communitati sunt , vel certis diebus porriguntur egenis omnibus qui ad januam se offerunt. Eadem de causâ peccat , per se loquendo , qui à salute quam vicinis omnibus dat , inimicum excludit , qui ad prandium cui interesse solebat , accedere non vult , eo quòd ad idem invitatus sit inimicus ; qui inimicum alloqui se volentem arcet à colloquio ; qui inimico in necessitate constituto non benefacit , quantum proximo benefaciendum est : ut si bestiam ejus errantem non reducat si malum ipsi in famâ aut bonis imminens non impedit cum impedire facile potest. Et hoc peccatum grave est , si malum quod avertere potuisti , grave sit.

Si quis tamen inimicum suum invisere aut alloqui nolit , vel quia novit eum ingenii adeò periculosi esse , ut nihil nisi mali ab ejus commercio expectandum sit ; vel quia , ut loquitur S. Bernardinus , *probabiliter timeat ex hoc aliquid pejus accidere* , abstine-

ARTICULUS III. *De Caritate.* 89

nendum erit ab exterioribus illis amicitiae signis, cum duplici tamen cautione; prima, ut hujus suae agendi rationis causam *debeat intuentibus propter violationem scandali propalare, si bono modo hoc facere potest*: secunda, ut cordi suo invigilet, nè sub circumspeditionis praetextu intus servetur odium.

Quod spectat ad specialia caritatis signa, docet S. Thomas, eorum exhibitionem non esse de *necessitate salutis nisi secundum praeparationem animi, ut scilicet inimicis subveniat in articulo necessitatis; secundum illud Proverb. 26. Si esurierit inimicus tuus, ciba illum.* Ratio est, quòd ut impleatur praeceptum dilectionis proximi ut sic, satis est communiter loquendo, ut extra casum necessitatis, ametur in communi, eique communia benevolentiae signa pro cuiusque conditione & statu exhibeantur. *Hic q. 25. art. 2.*

Aliquando tamen & specialis erga inimicum caritas in corde vigere debet, & specialia eidem caritatis hujus signa exhiberi. Et id locum habet; 1°. cum accepta gravi ab aliquo injuria, imminet periculum odii; vixque ab optando ei malo abstinere potest; tunc enim exurgens inimicitiae sensus opposito amoris & orationis actu cohiberi debet: quia amor ille medium est ad peccati fugam, & mandati observationem necessarium; 2°. cum alioqui futurum est ut proximo scandalum detur; 3°. cum inimicus veniam orat, vel specialia amicitiae indicia prior exhibet; tunc enim non respondere, est vindictam caritati contrariam exercere; 4°. cum exigit spiritualis aut temporanea inimici necessitas, ut plus ejus gratiam praestes, quam alioqui consueveras; 5°. cum subest probabilis ratio sperandi fore ut inimicum, Deo tibi que reconcilies, si speciali amore; salutatione, v. g. vel alloquio, eum praevias: quia obligat caritas ad avertendum grave proximi damnum, praesertim spirituale, licet ex ejus culpa proveniens, cum illud absque gravi incommodo avertere possimus; 6°. si ante injuriam consueveras inimicum salutare, alloqui, &c. haec etsi specialia

sint benevolentiae signa, eodem post offensam modo ac antè præstare debes; tum quia specialia amicitiae signa nunquam ex solo injuriae acceptae motivo denegari possunt, cum hoc ad vindictam pertineat; tum quia horumce signorum suppressio, odium nutrit & proximo scandalum creat, ut quæ contemptus indicium reputetur.

Fatentur tamen omnes alias circumstantias aliam aliquando agendi rationem postulare. Ut 1°. si prudenter judicetur specialis amoris exhibitionem plus obsuturam inimico quàm profuturam; 2°. si prævideatur eum austeriori vultu ad agnoscendam culpam adductum iri; 3°. si is qui læsus est certam in eos qui læserunt superioritatem habeat, qualem habent pater in filios, Prælati aut alius Superior in inferiores. In his tamen sedulò cavendum nè ex passione agat, qui ex zelo agere se putat, aut nè officio suo desit Superior, cujus est turbatos subditorum animos ad sanam mentem reducere; quod plerumque non faciet, nisi jure suo cedat paulisper, & ovem à grege profugam misericorditer inquirat.

Hinc casus in hac materiâ frequentes ex circumstantiis & injuriarum naturâ, definiri debent. Nec enim reum habeo maritum, patremve, qui ut vim conjungi vel filiae illatam, publicè detestetur, non iisdem ac antè oculis stupratorem intuetur; imò haud satis scio an cuipiam ejus agendi ratio placeret, si eodem ac priùs modo cum infami hoc homine conversaretur: quantò severiùs gerere se debebit, si præceps delicti condonatio, novæ insultationis periculum inducat? Sed hic stringendæ magis quàm laxandæ habentæ ob summam hominis in vindictam & odia propensionem.

Ut solvantur aliae loci hujus difficultates,

Quæres 1°. quis in ineundâ reconciliatione servandus sit ordo. R. hunc esse servandum: 1°. qui alterum injustè offendit, is prior viam ad pacem aperire debet: id enim exigit justitiæ ratio: 2°. si duo mutuam sibi injuriam intulerint, tunc si offensio

ARTICULUS III. *De Caritate.* 91

utrinque ejusdem sit gravitatis, nec ulla sit ratio cur alter alterum præveniat, utrique incumbit obligatio fratrem suum præveniendi: si autem offensio unius gravior fuerit, debet is præire; etsi in offendendo posterior; 3°. etiamsi inferior à Superiore gravius læsus sit, nunquam tamen potest ei salutationis, allocutionisve officium subtrahere; hæc enim officia iis qui erga nos Dei locum tenent, tam stricte debita sunt, ut vix unquam subsit legitima ratio, quæ ab iis etiam ad tempus dispenset.

Quæres 2°. an inimico veniam petenti statim ac injuriam intulit, exteriora veniæ signa statim exhiberi debeant. R. affirmativè, si de privatis agitur. Ratio est 1°. quia Christus & Sancti suis id nos exemplis & verbis docuerant. Sic enim Salvator & discipulo neganti, & latroni gratiam primum postulanti pepercit. Sic etiam Stephanus pro inimicis actu lapidantibus oravit: sic Christus Luc. 17. *Si frater tuus septies (imò & septuagies) in die peccaverit in te, & septies in die conversus fuerit ad te dicens, Pœnitet me, dimitte illi*; 2°. quia in eadem mensurâ quâ nos metitur Deus, & nos proximo remetiri debemus. Hinc S. Chrysologus Sermone 67. *O homo qui vis semper tibi dimitti, dimitte semper.*

Dixi, *si de privatis agitur*: quia ut jam dixi, possunt aliquando Superiores externa veniæ signa differre, ut qui contra eos peccârunt, culpam suam sentiant: quanquàm & hæc in Superioribus veniæ dilatio suos habere debet limites nè subditos hinc ultra modum affligi contingat. Ceterùm non una omnium est veniæ petendæ ratio: neque enim filius aut famuli, si à patre vel hero læsi fuerint, eadem ab ipsis exigent humiliationis signa, quæ pater aut herus à famulis vel filiis.

Quæres 3°. an pars læsa possit apud iudices satisfactionem prosequi, cum is qui læsit satisfactionem offert prudentum arbitrio sufficientem. R. negat. 1°. Quia qui tam rigorosè proximum insequitur, non facit alteri id quod sibi fieri rationabiliter opta-

ret; 2^o. quia qui pro centum denariis tam acerbè vexat, ut quid decem talentorum millia sibi remissum iri confidere potest? 3^o. quia inimicum expensis onerare, absque eo quòd quidpiam inde capias utilitatis, ipsis etiam justitiæ legibus repugnat.

Etverò etsi litigatio in universum prohibita non sit, est tamen hæc plena periculi: 1^o. quia qui litigant eò impelli solent nimio temporalium amore, vixque ab odio, & detractiōe abstinere possunt; 2^o. quia litibus, quasi ex naturâ rei annexa est jactura temporis, & pacis illius internæ sine quâ difficilè admodum moventur pedes in viâ pietatis: unde litigatores pro temporali bono à quo etiam excidunt sæpiùs, in discrimen boni longè præstantioris veniunt.

Aliquando tamen expedit, vel etiam necesse est satisfactionem injuriarum coram iudicibus prosequi; ut si offensa gravem creet infamiam, quæ in totam familiam recidet, nisi satisfactione juridicâ diluatur. Itèm si reus sit noxius Reipublicæ, & concives injuriâ afficere solitus.

Quæres 4^o. quis sit sensus horumce Christi verborum, Matth. 5. *Si offert munus tuum ad altare, & ibi recordatus fueris, quia frater tuus habet aliquid adversum te, relinque ibi munus tuum ante altare, & vade priùs reconciliari fratri tuo, &c.*

R. cum S. Augustino, sensum esse quòd pergendum sit ad fratrem, non pedibus corporis, si longius absit, sed motibus animi, ut te humili affectu prosternas fratri, ad quem carâ cogitatione cucurreris, in conspectu ejus cui munus oblaturus es; id est sincerè protestando ei, qui corda & renes scrutatur, paratum te esse ad placandum quâcumque legitimâ viâ læsi fratris animum, quod statim ac penes te erit, exqueris. Quod si frater tuus non absit longius, adeundus est quamprimùm prudentiæ ratio, tempus & locus permittunt. Et hæc obligatio leniendi fratris justè irati, tam arcta est, ut qui proximum graviter læserunt, non ante communiter loquendo debeant absolvi, quàm cum eo redierint in gratiam, vel redire pro virili conati fuerint.

Janfen.
hic.

S E C T I O T E R T I A.

De ordine Caritatis.

RESTÈ Augustinus, lib. de doct. Chr. c. 27. *Ille justè & sanctè vivit, qui ordinatam dilectionem habet; nè ampliùs diligat, quod minùs est diligendum; aut æquè diligat, quod vel minùs vel ampliùs diligendum est; aut minùs vel ampliùs quod æquè diligendum est.* De hoc caritatis ordine nobis est in præsentì differendum: quod ut fiat, hominem comparabimus 1°. cum Deo, 2°. cum semetipso, 3°. cum proximo. Sit

CONCLUSIO I. Tenetur homo Deum magis quàm se & proximum diligere, tum objectivè, tum appetitivè.

Prob. 1. pars: quia aliquem magis diligere objectivè, est ei majus velle bonum, sive per complacentiam, sive per desiderium: Atqui majus Deo bonum velle debemus, tum per complacentiam, quia magis de infinitis ejusdem perfectionibus gaudere debemus; tum per desiderium, quia majorem ei gloriam quàm omnibus simul creaturis velle & optare debemus, secundùm id Rom. 16. *Soli Deo honor & gloria.*

Prob. 2. pars. Ille plus unum, quàm alia quæcumque diligit æstimativè, qui sic affectus est, ut malit ceterorum omnium jacturam pati, quàm hujusce unius: Atqui homo sic Deum diligere debet, secundùm id Christi: *Qui amat patrem aut matrem plusquam me, non est me dignus.* Unde S. Paulus: *Quis separabit nos à caritate Christi?*

Quæres quibus signis dignosci possit an Dei amor dominetur in nobis.

R. quatuor præcipuè. Primum est summa Deo placendi cura, ac proinde declinandi à malo, & bonum prosequendi, juxta id Joan. 14. *Si quis diligit me, sermonem meum servabit.* Etverò, ut bellè notat Augustinus, Præfat. in Psalm. 31. *Numquid*

caritas permittit aliquid mali facere ei quem diligis? . . . dilectio vacare non potest, nisi & mali nihil operetur & quidquid potest boni operetur.

Secundum signum est constantia in observatione mandatorum, & fuga peccati. Sicut enim arbor vi ventorum facile & citò dejecta, non videtur benè radicata fuisse, tametsi aliquando verè radicata fuit; sic caritas quasi momentanea, admodum suspecta esse debet.

Tertium signum est frequens & libens cogitatio de Deo: quia ut docet Christus, Matth. 6. *Ubi thesaurus tuus, ibi cor tuum est*; ubi autem cor, ibi cogitatio & oculus. *Libenter enim aspicimus, quem multum diligimus*, ait Richardus Victorinus.

Quartum signum est sincerus proximi amor. *Re-deat*, ait Augustinus, Tract. 5. in Ep. Joan. *unusquisque ad cor suum; si ibi invenerit fraternam caritatem, securus sit.*

CONCLUSIO II. Unusquisque vi præcepti caritatis tenetur se magis quàm proximum æstimativè diligere, quoad bona spiritualia necessaria; imò & communiter loquendo, quoad bona temporalia, quæ homini præcipiuntur, ut vitæ propriæ conservatio. Aliud est si agatur de iisdem bonis temporalibus comparatè ad spiritualia proximi bona, eidem proximo necessaria.

Prob. 1. pars. Bona spiritualia nobis necessaria, ea sunt quorum privatio ab æternâ salute, aut salutem à Deo nos removeret: Atqui tenemur nos proximo in hisce bonis præferre. Alioqui licitum nobis esset peccare, ut proximi peccatum impediremus; & proximi salutem, etiam cum propriæ salutis dispendio procurare; & id etiam illicitum esset, etiamsi mundi universi salus per leve mendacium procuranda esset, quia *non sunt facienda mala, ut eveniant bona*, Rom. 3.

Hinc colliges animarum Directores, ac divini verbi Ministros, quos experientia docet se munia hæc sine peccato non exequi, ab iis quantum in se

ARTICULUS III. De Caritate. 95.

abstinere debere, nec ad ea reverti, nisi postquam omni bonorum operum genere se se contra ccatum præmunierint.

Obj. 1°. Magis placet Deo ut unum fiat veniale ccatum, quàm ut mundus totus ob peccatum mortis damnetur; Ergo debeo paratus esse ad peccandum venialiter, ut mundi totius damnationem avertem.

R. dist. Magis placet in genere, quia Deus generalim mavult leviter offendi, quàm gravissimè, C. agis placet in particulari, hoc sensu, quòd Deus lit me venialiter peccare, ut mortalem aliorum sensam, & annexam ei damnationem removeam, Imò contrarium vult, qui vult ut me plus amem iam proximum.

Obj. 2°. Potest quis, ceteroqui piè magis in Regione victurus, manere in seculo, ut proximo salutem allaboret: Atqui hoc fieri non posset, si usquisque spirituale bonum suum proximi bono æferre teneretur.

R. neg. min. & dico 1°. thesim nostram procedere de bonis spiritualibus necessariis; qualia non sunt ea de quibus loquitur objectio. Dico 2°. eum si Dei intuitu spirituale quoddam lucrum abjicit, unde compensatum iri. Certè magis impossibile est, ut qui de bono sibi alioqui plurimum profuro, spirituales proximo eleemosynam erogat, non recipiat centuplum à Deo, quàm ut idem non recipiat, qui de bono corporali sibi necessario eleemosynam facit.

Quæres, an ob spirituale proximi bonum liceat ponere se periculo peccandi.

Nota, bonum proximi duplex: aliud necessarium, si bono sine baptismo moriturus sit, nisi ad eum perficiendum convales; aliud non necessarium. Petulum verò triplex à quibusdam distinguitur, reotum, proximum, & probabile, quod inter rumque medium esse putant. His positis,

R. 1°. Licitum est exponere se remoto peccandi periculo propter bonum proximi etiam non necessa-

rium. Hoc enim faciunt qui aliorum peccata excipiunt in confeſſione etiam abſolutè non neceſſaria: ibi enim multiplex occurrit periculum, negligentiae, tædii, impatientiae, &c.

R. 2°. Nunquam licitum eſt proximo etiam venialiter peccandi periculo exponere ſe ob bonum ſpirituale etiam neceſſarium proximi. Ratio eſt, quia in moralibus idem eſt peccatum committere, & proximo illius committendi periculo ſe exponere: idque præcipuè verum eſt quando periculum eſt in materiâ determinatâ in quâ ſe quis fragilem eſſe jam ſenſit. Ergo cum nunquam liceat etiam leviter mentiri ob ſpiritualem proximi ſalutem, neque etiam ejuſdem peccati proximo periculo ſe ſe exponere licitum eſt.

Confirm. ex cenſurâ huius propoſitionis; *Licitum eſt quærere directe occaſionem proximam peccandi, pro bono ſpirituale, vel temporali noſtro, vel proximi.*

Major eſt difficultas de periculo probabili, circâ quod arbitror cum Sylvio, quòd ſi periculum ita ſit probabile, ut probabilior ſit lapſus quàm perſeuerantia, non liceat ei ſe propter alios exponere: 1°. quia unusquiſque plus ſuam quàm aliorum ſalutem diligere debet; 2°. quia probabile periculum vix differt à periculo proximo quicum etiam ſæpius confunditur: non licet autem proximo peccandi periculo ſe objicere: Ergo tunc ſolùm proximo periculoſè opitulari tenemur, *Quando eſi ſit periculum, magis tamen ſperatur peccatum non ſecuturum:* & hoc quidem magis ab eo ſperari poteſt, qui non temporali, ſed præſtanti fraternæ caritatis motivo ducitur. Quod ſi, ait Suarez, periculum in confuſo animadvertatur, non poteſt certa tradi regula, ſed res pro ratione neceſſitatis periculi abſolutè vel relativè ſumpti penſanda erit.

Sylvius.

Prob. 2. pars Concluſionis, nempè quòd communiter loquendo quilibet ſe etiam proximo præferre debeat quoad bona temporalia neceſſaria; prob, inquam, 1°. quia, ut ait Aug. lib. de mendacio;

ARTICULUS III. De Caritate. 97

1. c. 6. Si quis pro alterius vitâ temporali suam temporalem perdat, non est jam diligere sicut iam, sed plusquam seipsum, quod Janæ doctrinæ excedit; 2°. quia se habet vita nostra ad animam proximi, sicut anima nostra ad animam nostram; Ergo sicut hanc, sic & illam alteri præterremus.

ixi, communiter loquendo; quandoque enim necesse est homini privato vitam suam exponere servandâ vitâ alterius hominis, putâ Principis, alterius personæ ad Reipublicæ salutem necessarii; item si malum communitati imminens aliter non possit. Quandoque autem illud licitum si 1°. licet incurrere sat probabile mortis periculum, ut proximus eripiat mortem certissimam; 2. periculum reipsâ incertum mortis meæ, minus malum quàm mors non solum probabilis, sed certissima proximi mei; 2°. licet ab eo mortem accipere, cui utpotè injusto infaustori mortem ferre posses; tùm quia sic consulis æternæ ejus salutis: tùm quia præceptum servandæ vitæ quatenus obligativum, non obligat cum gravissimo incommodo, porro hominis alterius occisio est medium ad pluribus durissimum videri possit.

Gravior est difficultas an possit quis certæ morti obicere, ut alterius sibi plene æqualis vitam conservet. Circa quod docet Sylvius id esse illicitum, si is qui morti se exponit, vel æternæ salutis crimen meritò vereatur, quia sentit se etiamnum peccato adhærere; vel multum utilis sit Reipublicæ, cuius iis quorum ipsi cura incumbit; 2°. si vitam pro civici vitâ profundendo, solam, ut olim Ethnici, civitalis virtutis quæ huic agendi rationi annexa est, salutem attendat. Ratio est, quia in his casibus vitas esset prorsus inordinata, utpotè quæ rem miris pretii, qualis est honestas purè naturalis, præter rei quæ erga nos multò majoris est momenti. Tota igitur quæ hic superest quæstio, in eo jacet alterius privati vitam, vitæ tuæ dispendio servare

possit ex motivo Christianæ virtutis, putà quia sic proximum subtrahes damnationi æternæ; aut insigne animi bene memoris exemplum exhibebis, conservando vitam patris, alteriusve intimi amici cui pro collatis in te beneficiis nihil æquè dignum rependere potes. Quà de re

Dico cum S. Thomà, in 3. dist. 29. a. 5. quòd in casibus modò allatis, aliisve similibus, *tradere seipsum morti propter amicum, est perfectissimus actus virtutis*: unde hunc actum magis appetit virtuosus quàm vitam propriam corporalem. Ratio est 1°. quia *majorem hanc dilectionem nemo habet ut animam suam ponat quis pro amicis suis*: Atqui hæc Christi sententia intelligi potest non solùm de spiritali, sed etiam de temporaneâ proximorum salute; & sic reipsà intelligitur à S. Chrysost. L. 2. de Sacerdotio.

* 2°. Quia hæc Apostoli verba, Rom. 5. *Vix pro justo quis moritur; nam pro bono forsitan quis audeat mori*? insinuant eum laudabiliter acturum esse qui pro alio moreretur, sed paucos esse qui id faciant: porrò mors his verbis commendata, ea est quæ pro justo in extremâ necessitate corporali constituto subiretur; neque enim vir justus in extremâ necessitate spiritali supponi potest.

3°. Quia quamvis illicitum sit plùs amare vitam amici præcisè quàm vita est, quàm propriam vitam, licet tamen plus amare actum præstantissimæ virtutis, quàm propriæ vitæ conservationem, prout ibidem docet S. Thomas: Atqui vitam pro vitâ proximi profundens, amat & facit actum præstantissimæ virtutis; cùm supponamus eum hoc uno virtutis motivo determinari. Et verò summis omnium laudibus extolluntur, tum Tobias qui pro sepeliendis fratrum corporibus se toties morti exposuit; tum ii qui peste infectis temporalia ministrant, moraliter certi se hinc evasuros non esse; tum sanctus Eduardus qui dum conservandæ virginitatis gratiâ à nuptiis abstinendo, mortem subiit, non alio titulo excusari potest, quàm quia magnam virtutem innato vitæ amorì præposuit.

† Ex his sequitur quòd si duo sint in extremâ necessitate, potest alter alteri ex virtutis motivo cedere panem quem unicum & uni tantum sufficientem habet. Si in naufragio, potest ei dimittere tabulam cuius auxilio salvari posset. Non posset tamen tabulam quâ jam ut ipse coepisset cedere alteri, si cedere non posset nisi conjiciendo se in mare, quia hæc sui in mare projectio, ad sui ipsius occisionem pertinere videtur, nisi ob natandi peritiam abesse judicaretur periculum mortis. *Sylvius.*

Dixi in Conclusionem, teneri hominem se plus quàm proximum diligere in bonis temporalibus necessariis; nam aliud est si agatur de bonis quæ non sint nobis, nostrisve necessaria: si enim ea contemnere possumus, possumus & in alios conferre rationabili de causâ, ac proinde alios nobis hoc in puncto præferre.

Ut probetur tertia Conclusionis pars, nempe quòd spiritualia proximi bona eidem necessaria, bonis nostris temporalibus etiam necessariis præferre teneamur; not. 1°. triplicem esse proximi necessitatem; extremam, gravem & communem. *Extrema* ea est, in quâ salus, vel est absolutè impossibilis proximo nisi hic & nunc juvetur, ut si infans ob pestem inter Infideles derelictus, sine baptismo decessurus sit; vel difficultatis tantæ, ut moraliter loquendo censei possit impossibilis vitatu. *Gravis* est ea in quâ potest quidem aliquis sine alterius auxilio salvari, sed valdè difficile; ut si homo peste infectus, & inveteratam habens peccati consuetudinem, non habeat Confessarium; is enim etsi per veram contritionem peccati veniam obtinere potest, rationabiliter judicatur sine contritione moriturus, si nemo eam poenitentiae viam hætenus penè ignotam docere festinet. *Communis* ea est, in quâ potest quis absque magnâ difficultate salvari sine alterius auxilio; talis est necessitas eorum qui expositi sunt communi peccandi periculo, leviori in aliis, in aliis graviori.

Not. 2°. non omnes habere eosdem respectus ad proximum; alii enim ex officio eidem invigilare

debent; alii ad ejus curam nonnisi generali caritatis lege tenentur. His positis,

Dico 1°. unumquemque teneri ad subveniendum cum periculo vitæ propriæ, proximo suo spiritua-lem extremam necessitatem patienti, si spes sit quodd juvari possit. Ità communiter.

Prob. 1°. quia ex Christo Joan. 13. & 15. tene-mur proximum diligere, sicut diligimus nos, & *sicut dilexit nos Christus*: Atqui sic nos diligere debemus ut æternam vitam vitæ corporali præferamus; sic etiam nos dilexit Christus, ut vitam suam pro sa-lute nostrâ tradiderit; Ergo & *nos debemus pro fra-tribus animas ponere*; quæ Christi lex saltèm in ex-tremâ fratrum necessitate spiritali obligat.

* Prob. 2°. ex S. August. lib. de mendacio, c. 6. ubi sic: *Temporalem planè vitam suam, pro æternâ vitâ proximi, non dubitabit Christianus amittere*. Hic tamen observandum cum Sylvio, *eos qui ex purâ malitiâ exponunt se damnationis periculo, non neces-sariò retractandos, tanquam qui sunt in extremâ neces-sitate*; cujuscmodi sunt qui bellum i-justum spontè in-grediuntur, duellum suscipiunt & similes qui propriâ voluntate faciliè possunt se eripere, si velint.

Hic pag.
x62.

† Ex his colliges, 1°. infanti qui Christianorum filius sit, (nam de filio Infidelis dubitant Doctores) & qui alioqui sine baptismo statim sit moriturus, subveniendum esse etiam cum propriæ vitæ pericu-lo. Haud tamen licitum est, ut alteri subvenias, quidpiam facere quo tibi metipsum mortem directè inferre videaris: quapropter ut puerum baptises, non potes te in aquam dare præcipitem, si nulla affulgeat spes evadendi: esset enim hæc directâ tuî occisio, quæ lege Dei prohibita est.

Colliges 2°. defendendam esse cum vitæ tuæ pe-riculo, vitam adulti, qui ebrius, dormiens, vel non cogitans occidendus sit in statu peccati mortalis, in quo eum esse certò moraliter cognovisti.

Colliges 3°. Matrem gravidam, in desperatione partûs naturalis teneri ad patiendum sectionem

cæsaream, ut baptifetur proles quam utero gestat, & quæ aliàs sine baptifmo moritura fit: modò tamen & mulier ità robusta fit, & Chirurgus ità solers, ut spes adfit probabilis operationem illam nec matri nec infanti fatalem fore, etfi nunquam fieri possit ut ea careat periculo.

Colliges 4^o. obstetricem sagam, quæ infantes absque solitâ baptifmi formâ baptifavit, absolutionis incapacem esse nisi crimen suum reparare velit, etiam prodendo se Magistratui, à quo consequenter extremum luet supplicium, si omnibus maturè perpensis nulla alia tanti sceleris reparandi via possit excogitari. Ratio est, quia licèt in hoc casu nihil debeat intentatum relinqui ut obstetricis vitæ consulatur, postulant tamen iustitia & caritas ut multò magis provideatur æternæ infantium salutis, qui per summam injuriam in tantum discrimen coniecti sunt. Eadem de causâ prægnans extra matrimonium, non potest instante morte absolvi, nisi cum iacturâ famæ det Confessario licentiam crimen ab eâ commissum revelandi, ut infantis salutis consulatur.

Colliges 5^o. teneri te cum eodem periculo ad ferendam opem peccatori etiam rationis compoti, quem extremo morbo laborantem, prudenter iudicas sine sufficienti contritione ex instructionis defectu moriturum. Imò, aiunt multi, si vir instructus, sed nequam, sit in proximo periculo moriendi absque confessione, sine quâ non nisi difficillimè salvari potest, quamvis absolutè possit perfectæ contritionis actum elicere, ei tamen succurrendum est, quia ubi proximi salus tantoperè periclitatur, necessitas censi debet extrema.

Haud tamen tenemur proximo in extrema necessitate posito opitulari, 1^o. cum valdè probabile est inutilem ei fore operam nostram, putà si infantulus nondum baptifatus antè certò moraliter debeat in flammis suffocari quàm ad eum perveniri possit: unde ut alteri cum vitæ periculo subvenire tenearis, oportet ut prudenter iudices te illi profuturum; quia

nemo tenetur ad opus prorsus inutile, aut quod prædenter tale præsumitur, cum proprio gravi damno. Si valdè probabile sit operam tuam alicui necessariam non esse, putà quia est vir doctus, prudens, pius solitus sæpè peccata confiteri, non tenebris ei cum certo vitæ periculo subvenire, nisi sis proprius Pastor; quia homo ille, etiam si supponeretur à gratiâ excidisse, non est in extremâ, sed ad summum in gravi necessitate, cum assuetus sit actibus contritionis, &c.

2°. Neque etiam proximo succurrere tenemur, cum alius est qui possit & velit succurrere. Undè non tenetur privatus quisque ad Indos proficisci, quia non desunt qui id velint & faciant; aliundè verò quoti sunt Turcæ v. g. & Sinenfes, apud quos spes est certa promptæ mortis, nulla verò aut penè nulla prosperi successus.

3°. Idem dicendum de iis quorum vita vel etiam bona, communi Ecclesiæ ut Reipublicæ bono necessaria sunt: quod locum habere potest in Regibus, & in iis quorum vita præservandæ ab hæreticis multitudinibus necessaria est, debent enim li publicum bonum particulari bono anteponere. Certè Principis unius internecio, innumera mala non temporanea solum, sed & spiritualia invehere solet: quapropter quod diximus in Conclusionè, intelligendum est per se loquendo, comparando salutem proximi cum vitâ nostrâ, non autem salutem unius cum salute multorum.

Dico 2°. in casu gravis, non autem extremæ necessitatis, nemo cum periculo vitæ, aliis succurrere tenetur, nisi vel ad id obligetur ratione officii, vel necessitas sit publica.

Prob. 1. pars; quia non exigit caritas ut morti me exponam ad liberandum eum, qui absolute liberare se potest, & cujus specialem curam non suscepi.

Tenemur tamen ex caritate proximo in gravi necessitate spirituali constituto, subvenire non solum cum levi, sed etiam cum gravi aliquo damno temporali proprio. Exigit enim ordo caritatis, ut magis diligamus proximum in spiritualibus, quàm nosmet

ipſos in temporalibus : Atqui ad hoc neceſſe eſt ut ſpiritualem eamque gravem proximi neceſſitatem removeamus cum gravi damno temporalis proprio, ità ut comparetur gravitas neceſſitatis tollendæ, cum gravitate damni ſubeundi.

Prob. 2. pars : 1°. Quia Paſtores, qui ex officio tenentur ad avertenda gregis ſui mala, arctius ad id tenentur quàm ceteri : Atqui ceteri tenentur cum vitæ ſuæ periculo ſubvenire proximis extremam neceſſitatem patientibus ; Ergo alii quibus ex officio cura hæc incumbit, ad id tenentur in gravi proximi neceſſitate ; 2°. quia Paſtores ex officio tenentur ſubditos ſuos paſcere, tum Sacramentis, tum verbo Dei, & hoc præſertim cum id ad eorum ſalutem eſt vel abſolutè vel graviter neceſſarium.

Hinc colliges Parochum in prædicto caſu non poſſe officio ſuo renuntiare ; aliàs nullus Paſtor ad ſerendam ovibus ſuis opem teneretur, ſed unusquiſque ceſſionis beneficio quamprimum uti poſſet. Videtur tamen Parochum ea duntaxat cum vitæ periculo Sacramenta adminiſtrare teneri, quæ abſolutè neceſſaria ſunt ad ſalutem, ut baptiſmus & pœnitentia ; addi poſſet & extrema-unctio, ſi pœnitentia moribundo adminiſtrari non poſſet.

Prob. 3. pars : 1°. quia gravis neceſſitas communis ſemper conjuncta eſt cum extremâ quorundam privatorum neceſſitate, cum admodum probabile ſit futurum ut multi in hæc neceſſitate pereant ; 2°. quia periculum vitæ privati alicujus, minus eſt malum, quàm gravis multitudinis totius neceſſitas, quæ profeſſo non minoris æſtimanda eſt quàm extrema neceſſitas alicujus privati. Hinc ſi Hæreticus falſâ doctrinâ plebem inficiat, teneris etiam cum periculo vitæ obſiſtere ſi poſſis, & nemo præter te adſit idoneus, aut ſi adſint quidem alii idonei, ſed qui neque ſe opponant, neque videantur ſe oppoſi-
Sylv. pag. 122.

Item ſi in perſecutione vel hoſtium incurſione plebs gravibus peccandi periculis expoſita foret, teneretur Sacerdos ei opem ferre, ſi deeſſet, aut etiam

ex nimio mortis metu reſiſſet propius Paſtor.

Idem ibid. Dico 3°. *Proximo in communi ſpirituuali neceſſitate conſtituto, nemo ſuccurrere tenetur cum periculo vi-
tæ, imò nec cum gravi bonorum temporalium detri-
mento; tenetur tamen, ſi poteſt ſine ſuo damno, vel
cum exiguo.*

Prob. 1. pars; quia communis neceſſitas non eſt ſimpliciter & abſolutè neceſſitas, cùm qui eam patitur, pluribus modis ab eà expedire ſe poſſit.

Prob. 2. pars; quia *mandavit Deus unicuique de proximo ſuo, Eccli. 17.* Ergo proximo conſulere tenemur cùm facilè poſſumus: poſſumus autem facilè, cùm vel ſine ullo, vel ſine gravi damno poſſumus.

Jam videndum an ſicut homo ſe rebus extraneis præferre, ſic & ex rebus extraneis alias aliis præferre teneatur. Sit

CONCLUSIO III. *Oportet magis unum proximorum quàm alium diligere.* Ità S. Thomas, q. 26. a. 6.

Prob. Quia ſi proximus omnis æqualiter diligē-
debet, æqualia forent peccata omnia contra di-
lectionem proximi: falſum conſequens; gravius
enim peccat qui patrem, quàm qui alium non
Idem ibid. amat. Unde Levit. 20. *præcipitur ut qui maledixerit
patri aut matri morte moriatur, quod non præcipi-
tur de his qui alios homines maledicunt.*

CONCLUSIO IV. In eodem bonorum & neceſſi-
tatum genere, qui nobis conjuncti ſunt ſeu ſanguine, ſeu amicitia, officio, Religione aut convictu, extraneis præferri debent.

Prob. Quia caritas non deſtruit, ſed perficit naturam: Atqui natura conſtanter ad hoc inclinatur, ut plus eos diligamus, qui arctius nobis conjuncti ſunt, I. Tim. 5. quàm extraneos. Unde Apoſtolus: *Si quis ſuorum
& maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit, & eſt infideli deterior.*

Dixi, in eodem genere, &c. ſi enim in eodem bonorum genere extraneus gravem, conjunctus verò communem tantum neceſſitatem patiatur, extraneo potiùs quàm ei qui tibi conjunctus eſt ſuccur-

propinquis, qui sunt digniores.

b. 1. pars; quia si conjunctio naturæ, aut aliâ, efficiat ut consanguineos extraneis præferre; major conjunctio efficere debet, ut propinquis præferas propinquis.

b. 2. pars; quia magis diligibiles præ ceteris lebent: porro ex æquè propinquis digniores dilectione digni sunt.

accidens tamen fieri potest ut plus caritatis idii dignioribus quàm propinquioribus de-: putà si digniores, sint personæ publicæ; his causæ fuerint vitæ spiritualis, à quâ nos re-conati sint consanguinei, vel demùm con- secundum spiritum sit maxima; quæ verò: ùm carnem est, valdè remota, ut in quarto. into gradu.

ontrario potest aliquando indignior præferri. Sic si duobus qui mox à licario interfisunt, vitam servare non possim, præferen- quando erit peccator qui v. g. in somno- ndus est, homini justo, quia nisi quid aliundè: , melius est hunc perire secundum corpus, alium secundum animam cui ex hypothesi

denrales sunt, & aliquando cessant, ut cum homo excidit à gratiâ, alium in locum transiit, aliam Religionem amplectitur; Ergo.

Dixi, *in iis quæ pertinent ad naturam*: in iis enim, quæ ad alias conjunctiones pertinent, pater post-poni potest. Sic *in bello magis obeditur duci quàm patri*; in Religione magis Superiori, &c.

Sed nonne saltèm parentes spirituales carnalibus sunt in eâdem necessitate præferendi? Non sunt, quia, ut docet S. Thomas in 3. dist. 29. a. 7. *caritas ordinem naturæ non mutat, sed perficit*: Atqui ordine naturæ parentes præferuntur aliis; Ergo, etiam ordine caritatis; ac proinde non solum in naturalibus, sed & in spiritualibus, quia ad hæc duo extendit se caritas.

Ut hæc melius percipiantur, is inter consanguineos statuendus est ordo: 1°. Aliis omnibus præferendi sunt parentes, etiam filiis, tùm quia unusquisque plura à patre recepit beneficia, quàm à filio, tùm quia pater eminentiorem boni rationem habet erga filium, quàm filius erga patrem: pater enim est principium, filius est solum effectus; porro plus debet effectus causæ, quàm effectui causa.

2°. Pater per se loquendo præferendus est matri, ut qui nobilius sit prolis principium.

3°. Uterque parens uxori præferendus est appretiativè; quia patri magis quàm uxori succurrendum est in extremâ necessitate; licet enim vir & uxor fiant una caro, filius tamen spectatur ut totum cum patre, eique plus debet.

4°. Uxor à marito præferenda est filiis, sicut & à parentibus filii fratribus præferendi sunt. Uxor enim, utpotè quodam sensu una caro cum marito, eidem est conjunctior quàm filiis; filii verò, utpotè pars à parte decisâ, plus cum eo necessitudinis habent quàm fratres. Censet tamen Sylvius ordinem mox expositum non obligare sub mortali, quia, inquit, excessus unius supra alterum non est notabilis.

5°. Fratres cognatis, & ex iis viciniore reman-

ARTICULUS III. De Caritate. 107

rioribus anteponi debent. Unde in naufragio filius patrem matri, matrem uxori, uxorem filiis, filios fratribus, fratres consanguineis, consanguineos pro suo quemque ordine præferre debet.

Hic tria notanda : 1°. exigere possunt circumstantiæ, ut is alteri præferatur qui naturaliter deberet postponi. Sic mater bona, & quæ prolis curam dignam gerit, plus diligenda est quam pater belluo & malus : neque etiam saltem graviter delinqueret maritus, qui uxori clamoræ & inutili filium sibi in temporalibus penè necessarium præferret ; 2°. eadem doctrina non habet locum nisi in casu extremæ necessitatis ; extra eum enim debet uxor maritum præferre patri, & pater filios propriis genitoribus : *Non debent filii parentibus sacrificare, sed parentes filiis* ; 3°. cum necessitas spiritualis sit corporali gravior, si pater gravi corporeâ, alii verò etiam extranei, gravi spiritali laborent, erunt hi parentibus anteponendi ; quia proximum in hoc casu etiam cum gravi fortunæ nostræ dispendio adjuvare tenemur, ut suprà dixi. II. Cap.

SECTIO QUARTA.

De affectibus Caritatis, & primò de Eleemofynâ.

Actus caritatis alii sunt interni, amor scilicet, *S. Thom.* *gaudium, pax animi, & misericordia.* Alii *q. 27. a.* verò externi, beneficentia nempe, fraterna correctio, & eleemofyna. His duobus immorabimur, quia plus habent difficultatis.

PUNCTUM PRIMUM.

An & quando obliget præceptum Eleemofynæ.

Eleemofyna vel latius sumitur pro omni misericordiae etiam spiritalis actu ; vel strictius pro *S. Thom.* *actu quo aliquid ex misericordiâ datur indigenti, ad sublevandam ejus necessitatem.* De eâ sic accipienda, sit.

CONCLUSIO I. Datur præceptum eleemosynæ

- * Prob. 1^o. ex Scripturâ. * Proverb. 12. *Qui obviat aurem suam ad clamorem pauperis, & ipse clamabit, & non exaudietur.* Eccli. 4. *Eleemosynam pauperis nē defraudes, & oculos tuos nē transvertas à pauvere.* † Matth. 25. *Itē maledicti in ignem æternum; esurivi enim, & non dedistis mihi manducare.* Jacobi 2. *Judicium sine misericordiâ illi qui non fecit misericordiam; quod satis superque probat exemplum divitis epulonis, qui æternis ignibus cruciatur, eo quod Lazari pauperis misertus non fuerit; Atqui hæc omnia testimonia præceptum indicant, & quidem sub mortali: cūm constet neminem damnari propter omissionem actûs qui vel nullatenus, vel graviter præceptus non fuerit.*

Idem asstruunt Patres: notum est id S. Ambrosii: *Pasce fame morientem; si non pavistio, ccidisti.*

Prob. 2^a. Illud graviter obligat, sine quo non potest conservari caritas toties & tam seriò præcepta: Atqui sine eleemosyna non potest servari caritas, ut docet S. Joannes his verbis: *Qui habuerit substantiam hujus mundi, & viderit fratrem suum necessitatem habere, & clauferit viscera sua ab eo, quomodo caritas Dei manet in eo?*

Jam expendendum quando urgeat lex eleemosynæ; circa quod

Not. 1^o. ut quis ad eleemosynam teneatur, requiri ut proximi miseriam sublevare possit; & ut eandem cognoscat saltē modo generali, quomodo cognoscitur eos qui in carceribus includuntur multis indigere. Quin & Pastores, alii que qui ex officio multitudini providere debent, tenentur inquirere nonne aliqui è subditis suis indigeant. Si verò non geramus aliorum curam, non oportet nos quærere quibus stipem impendamus, sed sufficit quod impendamus eis qui nobis occurrunt; modò tamen ii qui curam pauperum ex officio habent, ut par est fungantur; aliàs enim vera est hæc regula Nat. Alexandri: *Non obviis tantum pauperibus eroganda est eleemosyna.*

S. Thom.

ARTICULUS III. De Caritate. 109

sed pauperes quærendi, & illis maximè subveniendum qui præ verecundiâ petere non audent.

Not. 2°. Bona quibus pauper sublevari potest, duplicis esse generis, alia *necessaria*, alia *superflua*. Porro tam necessarium quàm superfluum, aliud est respectu naturæ, aliud respectu statûs.

Necessarium naturæ dicitur illud sine quo non potest aliquis sustentare vitam suam & suorum, id est eorum quos alere tenetur, cujusmodi sunt parentes, uxor, filii, & domestici, qui absolute dimitti non possent: qui enim absolute dimitti possunt, magis pertinent ad decentiam statûs quàm ad conservationem naturæ. Hinc superfluum naturæ est id sine quo potest se & suos sustentare.

Necessarium statûs, est illud sine quo non potest quis decenter vivere secundùm conditionem suam. Superfluum statûs, est sine quo quis vivere potest secundùm decentiam statûs sui.

Sed qui statui superfluum ceneri debeat, hoc opus, hic labor, hæc fœcunda laxiorum opinionum origo; adeo ut stupenda hæc verba alicubi legantur: *Vix in secularibus invenias, etiam in Regibus superfluum statui. Et ita vix tenetur aliquis ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.* Quæ propositio anno 1700. proscripta est à Clero hujus Regni, *ut temeraria, scandalosa, perniciofa, erronea, & Evangelicum de Eleemosynâ præceptum pessumdans.*

Ut mediâ viâ procedamus, supponendum est, 1°. necessarium seu vitæ seu præcipuè statûs, non consistere in indivisibili sed moraliter accipiendum esse; & ideo viri prudentis arbitrio sæpius dimittendum, ut perpendat an hoc vel illud sit vitæ, vel statui necessarium aut superfluum. Hinc sicut non statim habendum est pro superfluo id quod assumit aliquis in usus honestos, à quibus alii ejusdem conditionis homines abstinent, ut cum vir nobilis nobiles alios paululum excedit in ornatu sui vel suorum, in hospitibus excipiendis, &c. sic nec existimandum est quoniam vestium, ciborum, aut famulorum abun-

Sylvius

dantiam, omnemve copiam munerum quæ largi manu conferuntur iis qui non indigent, computari posse inter necessaria statûs. Res ergo tota coram Deo cordium scrutatore ponderanda est; & ibi qui-

Serm. dem. si detegas quoddam amplius habes in substantiâ
 306. *apud tuâ, quàm tibi aut in victu, aut vestitu rationabili,*
S. Aug. aut mediocri sufficiat; sola tibi potest bona voluntas
sufficere. Sed rogo te, diligenter conscientiam tuam in-
terroga, nè foris aliquoties per ebrietatem, per ludum
& similia perdas quod per eleemosynam dare potueras.

Supponendum 2°. in æstimatione necessarii non solum habendam rationem temporis præsentis, sed & futuri. Unde prudentis arbitrio necessarium judicari potest id quod licet nunc necessarium non sit, *Sylv. ibid.* probabiliter tamen intra aliquot menses aut annos futurum est necessarium; ut pro nuptiis & dote filiorum aut filiarum, pro infirmitatibus, pro senectute: imò & pro augendo decenter patrimonio, vel etiam statu. Unde, ait Sylvius, si quis probabiliter speret statum altiore, non debent superflua judicari. quæ nunc reservat ad statum illum acquirendum.

Sed quia principia hæc licet in se sana, perpetuam duritiei divitum in pauperes occasionem præbent, magnâ hic intentionis sinceritate opus est, quam rarissimam esse constat.

1°. Itaque cavendum, nè ut sæpè fit, omittatur eleemosyna sub prætextu necessitatis non tam futuræ quàm imaginariæ. *Non aperet,* ait solidè *S. Thomas,* quoddam homo consideret omnes casus qui possunt accidere in futurum: hoc enim esset in crastino cogitare, quod Dominus prohibet; sed debet dijudicari superfluum secundum ea quæ probabiliter ut in pluribus occurrunt, attentâ conditione negotiorum quæ alicui incumbunt, valetudinis, ætatis, &c.

2°. Quod dicit Sylvius de spe altioris statûs, nisi sanè intelligatur, multos in præcipitium trahit. Ut ergo spes statûs altioris, eleemosynam reddat legitime parcio- rem, necesse est 1°. ut sit probabilis & hæc fundata, non autem merè aut quasi merè possi-

ARTICULUS III. De Caritate. 111

bilis; 2^o. ut ambitionis peccatum excludat; ad quod necesse est ut innitatur meritis propriis, & capacitati de Republicâ vel Ecclesiâ bene merendi, non autem soli pecuniæ, & desiderio exeundi à statu in quo plerumque vult. Deus nos esse, & extra quem salvare nos non consuevit. Unde Apostolus aiebat I. Timot. 6. *Divitiis hujus seculi præcipe non sublimè sapere, nec proinde statum suo majorem ambire.*

Nemo nè igitur è nativo suo statu assurget? Absit: homines enim opulenti & potentes, sunt quasi Reipublicæ nervi & ossa; sed ii ad majora assurgent quos ad majora natos declarabit Deus ipsâ ingenii omniumque animi qualitatum conditione: alii verò quorum labori aspiraverit Deus, vel commodiorem in eodem statu vitam agent, vel ad statum statui suo priori vicinum pedetentim gradum facient; quod unque iis præsertim contingit qui clamori pauperum aures suas non obturaverint: hæc enim est benedictio misericordibus multoties promissa in Scripturis, & sæpius concessa.

Sed nonne possunt parentes filiis divitias relinquere? Possunt, sed moderatas, & in quarum collectione nunquam omittatur pauperum cura. Possunt, sed attendendo filios qui absque labore ullo omnibus abundant, desides manere, Reipublicæ inutiles, vitiis omnibus deditos; unde eos omnia sua paucos intra annos cum extraneis devorare contingit, secundum id Eccle. 6. *Est & aliud malum sub sole, & quidem frequens apud homines: vir cui dedit Deus divitias, & substantiam, & honorem.... nec tamen tribuit ei Deus potestatem ut comedat ex eo, sed homo extraneus vorabit illud.*

Supponendum 3^o. tot esse divites, qui contra præceptum eleemosynæ peccent ob præsentem boni sui abusum, quot qui ob malè providam ejusdem boni in futurum reservationem. Neque enim ii soli violatæ caritatis rei sunt, qui congerunt pecunias in superba ædificia, fastuosos currus, hortos regales, sed & ii. qui mensam, supellectilia, statuas,

gemmas, & similia ex divitiarum copiâ metiantur; quique cum sint homines novi, viros nobiliores æquant aut vincunt fastu; crescentibus divitiis delicias, luxum, famulos ingeminant; eleemosynam verò vel minuunt vel non adaugent; qui acceptâ pingui hæreditate, non sunt in pauperem largiores, sed profusiores in commoda sua; qui orbatî filio quem secundum decentiam statûs sui cum aliis sustentabant, defuncti partem jam superfluum non dividunt cum pauperibus, sed quasi filiis superstîtibus necessariam servant.

Hæc doctrina, si ob corruptos seculi mores paulò asperior videbitur, non est mea, sed Patrum. *Si plus habes*, ait Hieronymus Epist. 150. *quàm tibi ad victum & vestitum conditioni tuæ convenientem necessarium est, illud eroga*. S. August. in Psal. 38. divites qui hinc se excusatos volunt, quòd filiis suis superflua fervent, carpit in hunc modum: *Ista est excusatio iniquitatis.... filios habes? unum plus numerâ, da aliquid & Christo*.

Supponendum 4^o. triplicem distingui pauperis necessitatem, extremam, gravem & communem. *Necessitas extrema* ea est, quam patiuntur ii quos defectus cibi, potûs, vestitûs, aut alterius rei exponit evidenti mortis periculo, sive statim, sive in posterum, & consequenter ad actualementiam inediæ subeundæ. *Necessitas gravis* ea est quæ inducit periculum damni alicujus minoris quidem morte, sed tamen notabilis, morbi v. g. gravis: itè cum decentia statûs vel absolutè servari nequit, vel non nisi cum maximâ difficultate. *Necessitas communis* est quidem vera indigentia, & aliquo sensu gravis momenti, sed infra gravem sensu mox exposito acceptam. Talis est regulariter necessitas eorum qui de aliorum caritate communiter vivunt. Etsi enim ii valdè indigent, tantùmque videntur poscere necessaria ad vitam tenuiter sustentandam, quia tamen ab omnibus petunt, & à multis accipiunt, non sunt in gravi necessitate, sed in communi. His positis, sit

ARTICULUS III. De Caritate. 115

CONCLUSIO II. Proximo in extremâ necessitate to tenemur eleemosynam erogare ex iis quæ & superflua sunt, licet sint necessaria ad decenti statûs. Eidem in necessitate gravi constituto currere tenemur ex iis etiam quæ ad aliqualem & decentiam necessaria sunt. Eidem demum immuniter necessitatem patienti succurrere debemus ex iis quæ statui superflua sunt. Et hæc triplex ratio urget sub mortali.

Prob. 1. pars; 1°. quia bonum ad solam statûs tri decentiam necessarium est longè inferius bono ximi in extremâ necessitate constituti; cum proius tunc solùm in extremâ necessitate constitutus atur, quando vitæ, vel sensûs, vel ut alii vout, famæ totius aut omnium bonorum discrimini ioxius est; 2°. qui extremam patitur necessitatis licitè diviti subripere potest ea quæ naturæ superflua sunt; neque in hoc dives rationabiliter posse invitus: Atqui si dives posset sine peccato operi extremam necessitatem patienti denegare id ad propriæ vitæ superfluum est, jam esset rationabiliter invitus, cum illud sibi subripitur; alioqui retur bellum ex utraque parte iustum: Ergo pro to statuendum est teneri unumquemque sub morte, proximo in extremâ necessitate posito subvee, etiam cum gravi bonorum suorum dispendio, ue ideo detrahere de statûs sui splendore, famuum numero, vestium & domorum ornatu.

Dixi, *ex iis quæ vitæ superflua sunt*, quia postuor do caritatis ut unusquisque vitam suam vitæ erius præferat, exceptis casibus de quibus supra. Prob. 2. pars; 1°. ex hâc Christi sententiâ, *He ledisti in ignem æternum. Esurivi enim, & non listis mihi manducare*. Unde sic: multi ob violan elæmosynæ præceptum damnabuntur; cum nificet Christus plerosque divites ob id præcipuè mnatum iri: Atqui pauci damnarentur, si præpium eleemosynæ in extremâ solùm necessitate ligaret, cum hæc sit admodum rara; Ergo. Et

verò necessitas cui non occurrerunt divites à Deo maledicendi, consistit in esurie, siti, nuditate, creditoris molestia: porro hæc frequentem indicant necessitatem, quæ proinde extrema non est.

* * 2°. Idem docent SS. Patres, quorum instar sit Ambrosius, Lib. 1. de Offic. c. 3. *Grandis culpa, si sciente te fidelis egeat, si scias eum.... fame laborare, erumnam perpeti, præsertim si mendicare erubescat, & non adjuves.* Ubi S. Doctor loquitur de necessitate ad summum gravi; & tamen grandis culpæ accusat divites qui eidem non succurrunt.

3°. Idipsum probat ratio. Qui enim amicum deserit non solum in extremâ, sed etiam in gravi necessitate, censetur amicitia renuntiare; Ergo qui gravi pauperis necessitati opem negat, peccat contra caritatem tum proximi tum Dei, cui denegatur quod pauperi denegatur, secundum id Matth. 23. *Quandiu non fecistis uni de minoribus his, nec mihi fecistis.*

† † Quod autem pauperi in gravi necessitate posito subveniendum sit, etiam cum aliquâ proprii status imminutione, sic ostendi potest. Tenetur quilibet proximum suum amare sicut seipsum, *non verbo & linguâ, sed opere & veritate*: sed qui non vult incommodi aliquid pati, ut proximum suum à gravi malo liberet, eum non diligit sicut seipsum. Non enim fecit ei quod rationabiliter sibi fieri vellet in eodem casu. Quisque enim rationabiliter vellet à malo valdè gravi liberari cum aliquo alterius incommodo longè minori, qualis est diminutio aliqua decentiæ statûs, ut si quis de splendore convenienti, de ornatu vestium, de lautitiâ mensæ, etiam aliquid notabile detrahat.

Dico *aliquid etiam notabile*; quia ut gravitas necessitatis suam habet latitudinem, & sic imminutio decentiæ statûs aliquando major, aliquando minor esse debet; ita ut tantò minùs sibi ex hac parte concedant divites, quantò plus ex aliâ parte exigunt pauperes. Sunt tamen quædam adeò requisita ad

ARTICULUS III. De Caritate. 115

decentiam statûs, ut nemo iis carere teneatur nisi cùm extremæ necessitati succurrendum est, quâ in re ad viri prudentis iudicium recurri debet.

Prob. 3. pars; nimirum quòd pauperi communem necessitatem patienti succurrendum sit ex iis quæ naturæ & statui superflua sunt, idque sub pœnâ damnationis æternæ. Probatur, inquam, 1°. ex Scripturis. Deuter. 15. *Præcipio tibi ut aperias manum fratri tuo egeno & pauperi*; Ergo pauperi omni, quisquis fuerit, eique proinde qui gravem necessitatem non patitur. 1. Timot. 6. *Divitiibus ejus seculi præcipe facile tribuere*: sed qui extremam gravemve proximi necessitatem expectaret, non tribueret facile, sed solum in magnis rerum angustiis. Matth. 25. *Ite maledicti*, quæ verba, ut jam ponderavi, æternam damnationem comminantur omni qui fratrem in communi & obviâ necessitate non adjuverit.

* Prob. 2°. ex SS. Patribus. S. Basilius homil. de avaritiâ: *Vidi, inquit, multos jejunantes, orantes, præteritorum pœnitentiâ suspirantes, egentibus verò nè obolum quidem præbentes. Quid hîc cetera virtutum diligentia prodest? non propterea regnum Dei consequuntur.* Augustinus in Psalm. 147. *Superflua divitum, necessaria sunt pauperum. Res alienæ possidentur, cùm superflua possidentur.*

† Prob. 3°. quia non diligit proximum sicut seipsum, qui nè sua quidem superflua vult partiri cum proximo; sic enim magis diligit superflua quàm ipsum proximum.

Obj. contra 1. partem, ex eâ duo absurda sequi; 1°. scilicet virum nobilem ut servet vitam rustici quem alioqui prædones occisuri sunt, teneri opulentum patrimonium distrahere; 2°. divitem teneri ad dandum gratis egenti, satis verò non esse ut eidem det mutuo.

R. ad 1. neg. sequelam. Nemo enim tenetur in pauperem esse liberalior quàm in semetipsum: porro si quis ab hostibus captus esset, non teneretur se quantâcumque summâ redimere cum totali statûs sui

ſuæque familiæ ſubverſione, niſi talis eſſet perſona ex quâ penderet ſalus Reipublicæ: Ergo multò minùs tenetur alium tanto cum incommodo redimere.

R. ad 2. divites aliquando teneri ad dandum gratis, aliquando ſatis eſſe ut dent mutuo. Sufficit mutuum vel commodatum, 1°. ſi is qui hoc in loco indiget, alibi habeat, aut paulò poſt ſit habiturus, unde ſatisfacere poſſit. Hinc ſi agricolæ nec habeant frumentum quod ſerant, nec pecuniam undè emant, ſatis vulgò erit eis vel commodare, vel creditò vendere; 2°. ſi res quâ quis indiget non ſit uſu conſumptibilis, neque ſit ei quoad ſubſtantiam, ſed tantùm quoad uſum neceſſaria, ut ſi cui opus fuerit equo, quo periculum fugâ devitet; 3°. ſi non deſperetur eum qui indiget aliquando ad meliorem fortunam eſſe reverſurum, ſive ope pinguis hæreditatis quam conſequi poteſt, ſi plures moriantur; ſive ope laboris non inſoliti; tunc enim extrema ejus neceſſitas ſatis ſublevatur per mutuum. Si verò indigens vel abſolutè, vel non niſi labore inſolito & nimio emergere poſſit à neceſſitate; tunc ei gratis ſuccurrendum erit ab iis qui poterunt, quales ſunt advocati patrocinando, medici inviſendo, &c. quia mutuum eſſe non poteſt, ubi rationabiliter exigi vel prævideri non poteſt accepti redditio. Et certè ex conſtanti Eccleſiæ doctrinâ eleemoſyna cadit ſub præceptum: Atqui ſola gratuita donatio eſt propriè eleemoſyna: mutuum enim dare, commodare, vel creditò vendere non eſt propriè dare eleemoſynam; cùm is qui tunc recipit, maneat ex juſtitia obligatus, non is qui recipit eleemoſynam.

Objiçuntur multa contra tertiam partem: 1°. quòd alioqui innumeri divites damnarentur, imò & continuo peccarent ſuperfluum retinendo, 2°. quòd nemo ad altiorem ſtatum poſſet aſcendere, quod virorum etiam piorum agendi rationi repugnat; 3°. quòd nemo ex ſuperfluis Eccleſias ædificare, dotare, aut ornare, alioſque in uſus pios pecuniam ſuam impendere poſſet; 4°. quòd ſufficiat

ARTICULUS. III. De Caritate. 117

parare ut pars boni vitæ tempore collecti, detur pauperibus post mortem. Verùm hæc facillè solvuntur.

Ad 1. itaque, nego absurdè dici quòd divites multi damnentur, cùm hoc primus omnium dixerit Christus, Matth. 19. his verbis : *Facilius est camelum per foramen acus transire, quàm divitem intrare in Regnum cælorum.* Quibus consonat id I. ad Timoth. 6. *Qui volunt divites fieri, incidunt in temptationem & in laqueum diaboli.* Ponderent id divitum Confessarii, qui aliquando satis habuère roboris ut nudi nudam crucem sequerentur sed satis non habent ut absolutionem denegent divitibus qui notabiles prodigunt summas in luxus vestium, conviviorum delicias, canum turbas, &c. dum interim nec communi, nec sæpius etiam gravi pauperum necessitati sibi notæ medentur.

Ad 2. neg. sequelam. Ratio est, quia communis pauperum necessitas per modicum quid juvari potest : porro modicum illud non arcet à superiori gradu. Sed hic quatuor attendenda; 1°. ut ascensus ille sit probabilis; 2°. ut non sit effectus cupiditatis; 3°. ut non impediat quominus communis pauperum necessitas sublevetur; 4°. ut in casu gravis pauperum indigentiae, renuntietur ascensui, nè renuntietur eleemosynæ.

Ad 3. utile est & sanctum diligere decorem domus Dei; sed malè eum diligeret, qui quidquid haberet boni in materialia templa profundendo, spiritualia, pauperes nimirum negligeret : *Hæc ergo oportuit facere, & illa non omittere.* Unde qui piè in Ecclesiam affecti sunt, saltèm ex parte pauperibus in necessitate etiam modicâ positis subvenire debent; alioqui enim lethali ter peccant, ait Azor.

Ad 4. neg. ant. Præceptum enim quòd actu urget, actu impleri debet : Atqui præceptum eleemosynæ è superfluo in communi necessitate pauperibus erogandæ actu urget.

PUNCTUM SECUNDUM.

Quanta & quibus è bonis fieri debeat Eleemosyna.

CIRCA primum variæ fuerunt variorum opiniones. *Tob. 4. 8.* Hæc ceteris brevior & tutior quam filium suum docuit Tobias : *Quomodo potueris ita esto misericors. Si multum tibi fuerit, abundanter tribue. Si exiguum tibi fuerit, etiam exiguum libenter impertiri stude;* Ergo moraliter loquendo dandum est pauperibus, vel saltè iis ante omnia curatis, pios in usus impendendum est quidquid superfluum remanet : ita tamen ut nunquam minùs detur quàm superfluum, & aliquando plus detur ; quia ut dictum est, exigit interdum gravis pauperum necessitas ut iis aliquid tribuatur de necessario statùs.

Circa secundum duplex occurrit difficultas ; 1º. an eleemosyna fieri possit ex bonis alienis ; 2º. an ex illicite acquisitis. Sit

CONCLUSIO I. Regulariter loquendo, non licet dare eleemosynam ex alienis bonis.

Prob. Quia unicuique præceptum est ut proximum adjuvet ex substantiâ boni sui, juxta id *Isaia 58. Frange esurienti panem tuum.* Undè si multi sint divites qui proximo subvenire nolint, tu ex propriis eum quasi in solidum juvare teneberis.

Dixi, *regulariter loquendo* : tum quia præsumptus proximi consensus aliquando sufficere potest ; tum quia Magistratus agens autoritate publicâ posset ex alienis largiri, si divites spontè largiri nollent ; tum quia si propria non haberes, posses aliena tollere, ut homini in extremâ necessitate posito subvenires.

An autem excusandus esset vir honestus clanculum subripiens, ne mendicare cogeretur, non convenit inter Casuistas. Negat Navarrus, nec immerito : tum quia opinio contraria viam furti bene multis aperiret : tum quia qui hanc servaret agendi rationem, patibulo se exponeret.

Quæres, an qui ex bonis per usuram partis sti-

ARTICULUS III. *De Caritate.* 119

pem dedit homini ceteroqui morituro, possit id quod dedit pro soluto habere. R. affirm. Modò donator alia tunc bona non haberet, quia non magis obligari potest ad restituendum, qui in hoc casu dedit alienum quod habebat apud se, quàm si hoc in alterius domo positum sustulisset.

CONCLUSIO II. Eleemosyna fieri nequit ex bonis injustè acquisitis : sed fieri potest ex iis quæ licèt illicitè comparata, justè retinentur.

Prob. 1. pars; quia bona injustè acquisita reddi debent domino suo, si eidem sine gravi incommodo reddi possunt, ut communiter reddi possunt per manus Confessarii; Ergo ex iis eleemosyna fieri non potest. Hinc usurarius bona per usuram parta pauperibus largiri non debet, sed ea iis reddere à quibus iniquè extorsit.

Aliud est, 1º. si ignoretur dominus : tunc enim bona hæc, cum neque retineri possint, neque reddi vero eorum domino qui ignoratur, pauperibus restituenda sunt; 2º. si obstat dispositio legis : sic præteritum pro Beneficio acceptum, non ei qui dedit, sed Ecclesiæ restituendum est.

Prob. 2. pars; quia fieri potest ut proprietas boni illicitè acquisiti, verè tamen nostra sit. Sic pecunia homini data propter laborem die festo peractum, verè est ipsius. Sic etiam lucrum à comœdis perceptum, ab iisdem illicitè simul & validè percipi videtur, saltèm ob Reipublicæ concessionem.

PUNCTUM TERTIUM.

A quibus dari possit Eleemosyna.

Difficultas est de servis, de Religiosis, de filiis familias, & de uxoribus. Sit

CONCLUSIO I. Servi nihil ex dominorum bonis donare possunt, nisi legitime consensum eorum aut ratihabitionem præsumant.

Prob. quia alioqui donarent alienum, quod non licet.

Possunt tamen servi ex iis quæ sua sunt dare, imò & ad id tenentur, si ex bonis, vel ex pretio quo conducti sunt, ultra necessarium habeant. Ii tamen quorum totus fundus est labor, vel famulatus stipendium, plus in futurum servare possunt, quàm qui annuos habent redditus sibi semper certò adfuturos.

CONCLUSIO II Superiores Religionum possunt & debent eleemosynas facere.

Prob. Quia licet bonorum Communitatis domini non sint, debent tamen ea prudenter, & ad Evangelii normam dispensare: Atqui id faciunt, cum sublati Fratrum necessitatibus; eadem in eleemosynas erogant.

Inferiores verò non possunt stipem dare, nisi in *S. Thom.* quibusdam casibus, ut 1°. si adsit *licentia Abbatis*, *Hic art. 8. vel expresse habita, vel probabiliter præsumpta*; ea autem præsumitur cum pauper magnam patitur necessitatem, nec ad Superiorem recurri potest; 2°. si occurrat pauper in articulo *extremæ necessitatis*; tunc enim *licitum esset Religioso furari* ut eleemosynam daret; 3°. si ex consuetudine Religionis sufficienter à Superioribus approbatà pios in usus impendere possit ea quæ sibi ab amicis aut à consanguineis donantur; 4°. si Beneficium aliquod Monasterio non incorporatum possideat: omnis enim titulus Beneficii canonicè obtenti tribuit facultatem impendendi redditus in congruam suæ sustentationem & *opera pia*; cum Beneficii administrator, sit etiam administrator fructuum; 5°. eidem est de Regulari, qui extra Monasterium moraretur sive studii, negotiive aut peregrinationis causâ. Ratio est, 1°. quia ita habet consuetudo recepta; 2°. quia scandalum daret Religiosus si cum secularibus iter agens, eorumve in mentæ sumptibus imitator, si nè obolum quidem porrigeret pauperi.

CONCLUSIO III Potest filius familias ex bonis castrensibus aut quasi castrensibus eleemosynam etiam invitis parentibus facere; non potest verò communiter ex bonis parentum.

Prob

ARTICULUS III. De Caritate. 121

Prob. Quia filii plenum in bona prioris generis dominium habent ; non autem bona generis alterius ; ut dicam Tom. 3.

Dixi, communiter: quia potest filius dare pauperi *S. Thom.* panem & hujusmodi quæ non inferunt sensibile damnum de quibus satis constare potest quod parentibus placeat ,
 2°. quia si filius absit studiorum causâ, vel parentum negotia gerat, potest eas erogare eleemosynas quas solent alii ejusdem conditionis filii , & generaliter eas omnes quas bonâ fide credit placere parentibus ;
 3°. idem est, si filius parcè vivendo , aliquid de iis quæ sibi ad victum concessa sunt , reservet: hujus enim proprietatis capax est, non itè Religiòsus.

CONCLUSIO IV. Uxor ex bonis viri dispositioni *Idem, arq.* subjectis eleemosynas dare non debet sine consensu viri & vel expresso vel præsumpto, nisi in articulo necessitatis, sicut de Monacho dictum est. Sed si habeat alias res præter dotem quæ ordinatur ad sustentanda onera matrimonii, vel ex proprio lucro, vel quocumque alio licito modo, potest dare eleemosynas etiam irrequisito assensu viri, moderatas tamen, nè ex earum superfluitate vir depauperetur. Conclusio paulò fusiùs explicanda est.

Itaque uxor eleemosynam erogare potest & debet ; 1°. cùm possidet bona paraphernalia, sibi scilicèt à parentibus aut aliis, suos in usus præter dotem concessa.

2°. Cùm sufficientem dotem dedit viro, & nihilominùs arte vel industriâ quædam lucratur, absque eo quod debitam familiæ administrationem deferat: de hoc enim lucro sicut & de bonis paraphernalibus liberè disponere potest, nisi resistent leges loci, quæ idcirco consulendæ erunt.

3°. Quando licèt uxor nihil præter dotem habeat, usu tamen & consuetudine loci receptum est, ut modicas panis, vini, & minutæ pecuniæ eleemosynas donet. Tunc enim id facere potest quod communiter faciunt ejusdem conditionis feminæ: & licèt maritus id aliquando prohibeat, ipsa tamen, ait Syl-

vius, potest credere, vel quoddam maritus hic & nunc approbare ejus eleemosynam, si præsentem pauperis necessitatem videret; vel quoddam non nisi excessum prohibere velit. *Solent enim mariti*, ait Raymundus, l. 2. Summæ tit. 8. c. 9. *facere prohibitionem uxoribus absolute, ut sic temperent eas, non à toto, sed ab excessu quem suspicantur.* Si tamen uxor certa sit eleemosynam suam marito displicere, nec suam eâ de re conscientiam deponere possit, docet idem Sanctus eam teneri abstinere à dando, & *dolere quoddam non potest dare; nisi videret pauperem indigere ad mortem; tunc enim debere dare inopide, aliàs peccaret.* Idipsum docet Pontas, v. *Aumône*, cas. 12.

PUNCTUM QUARTUM.

Quibus facienda sit eleemosyna.

Etsi præstat eleemosynam dare ei qui fortasse non indiget, quàm negare verè indigenti, unde nec curiosius inquirendum est an qui petunt, paupertatem simulent; quia tamen eleemosynam prudentem esse oportet, & nonnulli sunt casus in quibus ambigi potest an sit prudens, purà si dandum sit homini nequam, vel ei qui aliunde dives est, idcirco sit

CONCLUSIO I. Hominibus etiam facinorosis eroganda est eleemosyna.

Prob. 1. ex Tob. 4. *Noli avertere faciem tuam ab ullo paupere.* Luc. 6. *Omni petenti tribue.* Rom. 12. *Si esuriens inimicus tuus, ciba illum:* Atqui ii textus neminem ab eleemosynâ excludunt; imò sub ejus lege includunt inimicos, qui quâ tales coram Deo mortui sunt.

Obj. id Eccli. 12. *Da misericordi, & ne suscipias peccatorem. Benefac humili, & non dederis impio.*

R. Non hic agi de eleemosynâ, sed de collatione beneficiorum, quæ ex amicitia, aut justitiâ distributivâ tribuuntur: in his autem magno opus est delectu, nè iis conferantur qui ea contra nostram aut proximi utilitatem adhibeant. Addit Sapiens non effi

ARTICULUS III. De Caritate. 123

dandum impio, imò prohibendum nè panes illi dentur, hoc est arcendum eum esse à convictu & communione familiari, nè inde prævaleat, & benefactoribus suis paulatim factus potentior, eisdem opprimat.

Hic duo moventur dubia; 1°. an facienda sit eleemosyna inimicis Reipublicæ; 2°. an iis quos si ex necessitate extremâ in quâ positi sunt eripuermus, certum est nobis mortem illaturos esse.

R. ad 1. Reipublicæ hostes in ordine ad animæ salutem diligendos esse; non in ordine ad vitam corporis, quam ut gladio sic & inediâ eis auferre licet. Imò peccaret qui hostibus in bello justo ad angustias redactis, victum præberet.

R. ad 2. Eum qui quempiam aggressurus est, deseri posse in necessitate extremâ, si constet mortem ab eo certò inferendam esse, adeò ut neque fugâ neque aliter declinari possit. Vide quæ dicam ad quintum Decalogi præceptum.

CONCLUSIO II. Pauperibus qui voluntariè tales sunt *voluntate* virtutis, erogari debet eleemosyna; secus si tales *voluntate*, otii.

Prob. 1. pars; quia iis facienda est eleemosyna, qui legitimè sunt misericordiæ objectum: porro tales sunt ii, qui propter Christum sive intra, sive extra Religionem pauperes se fecerunt. Ii enim Evangelicum sequuntur consilium, & eo solùm sine omnia abjiciunt, ut liberius orationi & piis operibus vacent.

Prob. 2. pars; 1°. quia hujusmodi segnes non sunt verè egeni, ac proinde non licet iis ex eleemosynâ vivere, cum ex proprio labore vivere possint; 2°. quia eleemosyna fovet eorum ignaviam, quæ vitiorum omnium mater est; Ergo eos insequi debent Magistratus Christiani, ut vel laborem, si id ferat ipsorum conditio, vel exeant ex urbibus; Ergo vel nulla, vel modica, nec ità facilè eleemosyna iis erogari debet.

Quæres 1°. quid dicendum de Magistratibus qui solos pauperes indigenas mendicare permittunt,

extraneos verò abigunt ex urbibus suis? R. Magistratibus potiorē quidem de pauperibus indigenis curam habendam esse, ab eā tamē non omnino excludendos esse peregrinos & advenas: 1°. quia sic violatur præceptum hospitalitatis in Scripturā pluries iteratum; 2°. quia caritas ad omnem proximum se extendit; 3°. quia multi sunt pauperes qui è natali solo secedere coguntur, sive ob paupertatem loci in quo conficerentur inediā, sive ob persecutionem quam ibi sustinent, sive quia fortunæ ludibrium facti, mendicare cogerentur ubi primas sedes tenuerunt sive demum quia ut S. Ignatius contempti apud extraneos vivere volunt, qui apud suos honore sibi debito donarentur.

Quæres 2°. an is cui committitur distributio elemosynarum, possit, si indigeat, earum partem sibi applicare. R. posse, qui non est pejoris quàm ceteri conditionis. Et hoc verum est, 1°. de ipso etiam Confessario qui verè pauper esset: neque enim eā præsumi potest fuisse poenitentis ejus dura & mala intentio ut ipsum excluderet. Cavere tamen debet Sacerdos, si præsertim paupertas ejus ignoretur; nè ullam fidelitatis suæ suspensionem ingerat.

2°. Idem locum habet in distributore rufus inopiam cognoscebāt dominus pecuniæ: neque enim eum exclusisse censendus est, eò quod suam ei pecuniam committendo, nullam ejus mentionem fecerit; sed è contrario credendum est eum vel oblitum esse inopiæ distributoris, vel noluisse ei pudorem asferre, permittendo conceptis verbis, ut aliquam hujus pecuniæ partem sibi applicaret. Aliud foret, si cui commissa est elemosynæ distributio, huic assignatæ sint personæ quibus eadem sit dividenda: tunc enim secluso necessitatis extremæ casu non posset quidpiam sibi ex eā retinere; aliàs violaret & fidem domino datam, & justitiam debitam aliis pauperibus quorum rem usurparet. Posset tamen idem distributor dicere domino se cognoscere aliquem non minus quàm alios indignum, & cui si elemosynæ suæ par-

ARTICULUS III. De Caritate. 125

rem dari permittat, valdè coram Deo merebitur.

Quæres 3°. ad quid teneantur qui simulatâ paupertate eleemosynam recipiunt. R. eos & peccare, quia veris pauperibus nocent, & teneri ad restituendum quiddid acceperunt; quia in casu præfenti non subsistit causa finalis eleemosynæ, quæ est paupertas sublevanda; Ergo hæc eleemosyna debet restitui, siue pauperibus aliis, si modica sit, iisque perinde ac tibi donata fuisset; siue ei qui dedit, si tanta sit ut prudenter judicare queas hanc ab eo aliis donandam non fuisse, sed idèb solùm concessam tibi, quia paupertatem tuam hoc vel illo modo exposuisti. Atque hinc obiter inferes, divites qui Collegiorum bursas, pauperibus destinatas, sibi arripiunt, ad restitutionem obligari.

PUNCTUM QUINTUM.

Eleemosynæ effectus, & conditiones.

Quinque sunt eleemosynæ effectus: 1°. enim si fiat ex supernaturali Dei auxilio, disponit ad uberiorem gratiam, secundum id Luc. 11. *Date eleemosynam, & omnia munda sunt vobis*; 2°. *Eleemosyna ab omni peccato & à morte liberat*, Tob. 4. Undè S. Chrysostomus, Homil. 21. in Acta Apost. *Non est*, inquit, *peccatum quod non possit purgare eleemosyna*, ea scilicet quæ fructus est poenitentiae; 3°. si fiat ex caritate, vitam æternam promeretur, juxta id Matth. 25. *Percipite regnum quod vobis paratum est. Esurivi enim, &c.* Eleemosyna verbò in peccati statu facta de condigno non meretur gloriam, prout docet id Apostoli: *Si distribuero in cibos pauperum* 1. Cor. 13. *omnes facultates meas... caritatem autem non habuero, nihil mihi prodest*; 4°. augeat fiduciam apud Deum; juxta id Tobiae ibid. *Fiducia magna erit coram summo Deo eleemosyna omnibus facientibus eam.* Undè Psalmes: *Beatus qui intelligit super egenum & pauperem*; 40. *in die malâ liberabit eum Dominus*; 5°. Eleemosyna plerumque majoris abundantiae temporalis causa est, juxta id Prov. 19. *Funeratur Domino qui misereatur pauperis.*

Suas, ut ex omni parte benefiat, habere debet conditiones eleemosyna. Et quidem 1°. debet esse *iusta*, id est, ex bonis propriis : *Qui enim offert sacrificium ex substantiâ pauperum, quasi qui victimat filium in conspectu patris sui*, Eccli. 34. *Ego Dominus diligens iudicium & odio habens rapinam in holocausto*, Isaïe 61. Unde id Malach. 2. *Operiebatis lachrymis altare Domini, fletu, & mugitu*, id est, consecrabatis Deo, quæ à plebe gemebundâ extorseratis.

2°. *Discreta*, ita ut detur iis quibus danda est ; & ex iis quibus danda est, ii aliis præferantur qui præferri debent ; putà consanguinei propinquiore remotionibus ; remotiores extraneis ; iusti peccatoribus, personæ publicæ privatis ; beneficus non benefico ; creditor non creditori ; nobilis ignobili.

3°. *Liberalis* & copiosa secundum uniuscujusque facultates, ut egenos inter & divites aliqua fiat *æqualitas*, sicut scriptum est : *Qui multum non abundavit, & qui modicum non minoravit*, II. Corint. 8. *Certè qui parè seminat, parè & metet ; & qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus & metet*, ibid. c. 9.

4°. *Prompta*, non autem quasi per vim extorta. *Prov. 3. Nè dicas amico tuo, Vade & revertere, cras dabo tibi, cum statim possis dare*. Hinc Job pauperum pater : *Si negavi*, inquit cap. 31. *quod volebant pauperibus, & oculos viduæ expectare feci*. Perdunt ergo magnâ ex parte eleemosynæ meritum, qui vel ob solam pauperis importunitatem, stipem donant ; *August. Non enim est perfecta eleemosyna qua precibus extorquetur ; vel eam post extrema fata donandam reservant ; quasi verò multum mereatur qui donat id quod jam retinere nequit ; quasi etiam certus sit se semper habiturum bona, qui hodie bonis abundat ; quasi demùm in usu sit ut suprema morientis voluntas ab hærede superstite ad amissim impleatur*.

5°. *Cum hilaritate fieri*, secundum id Eccli. 35. *In omni dato hilareris, fac vultum tuum*. Cui consonat

ARTICULUS III. De Caritate. 127

Apostoli : *Non ex tristitia aut ex necessitate ; hilarem enim datorem diligit Deus* Unde Augustinus in Psalm. 42. *Si panem dederis tristis, panem & meritum perdidisti.*

6°. Cum humilitate. Matth. 6. *Cum facis eleemosynam, noli tubā canere ante te, sicut hypocritæ faciunt... amen dico vobis, receperunt mercedem suam; vani vanam,* ait Augustinus. Et si verò humilitas eleemosynam comitari debet, haud tamen latebras quærere semper debet Christianus, ut egenis medeatur, cum exemplum caritatis præbere debeat.

7°. *Perseverans,* ne audiatur id Apoc. 2. *Habeo adversum te, quod caritatem tuam primam reliquisti.*

8°. *Urbanitatis & amicitia plena;* ac proinde ab omni asperitatis & contemptus sensu aliena. *Qui* Prov. 17. *enim despicit pauperem, exprobrat factori ejus.* Current ergo divites ut testentur pauperi quantum miserie ejus compatiantur, quam enixe plus in ejus gratiam facere vellent.

9°. Denum, adjuncta, quantum licet habere pietatis verba, quibus pauperes, gratia ut plurimum magis egeni quam pecuniæ, ad patientiam, spem in Deum, curam animæ, corporis curæ ad minus parem paternæ incitentur. Certe nusquam efficaciora sunt divitum verba, quam cum eleemosynam sibi conjunctam habent.

Haud tamen approbandi sunt, qui pauperi eleemosynam, aut mendicandi licentiam negant, donec sacramentaliter confessus fuerit: tum quia omnibus etiam impiis, imò & infidelibus danda est eleemosyna; tum quia si generatim & indistinctè præexigatur confessio, periculum est sacrilegii: unde sæpius decepti sunt Confessarii, qui vix aliis quam poenitentibus suis stipem erogant. Utendum ergo bonâ bonorum pauperum voluntate; mali verò ad meliorem frugem sensum & discretè adducendi sunt.

S E C T I O Q U I N T A :

De Correctione fraternâ.

S. Thom. 2. 2. q. 83. **C**orrectio fraterna, est externus misericordiæ ac proinde caritatis actus, quo monitione salutari peccator ad emendationem inducitur. Hinc differt à correctione paternâ, quâ Superior cum autoritate corrigit delinquentem, tum ut is emendetur, tum ut tollatur scandalum: hæc enim & specialem supponit auctoritatem in corripiente, & ad commune bonum ordinatur. Ampla admodum est correctionis fraternæ materia; eam tamen breviter tractabimus, quia fufius tractare non licet.

P U N C T U M P R I M U M.

De necessitate & objecto Correctionis.

CONCLUSIO I. Datur præceptum correctionis fraternæ.

Prob. 1^o. ex Scripturâ. Eccli. 19. *Corripe amicum.... nè iterum addas facere. Corripe proximum, nè fortè iteret.* Matth. 18. *Si peccaverit in te, id est, coram te, vel contra te frater tuus, vade & corripe eum.* Ubi species peccati contra nos, ponitur pro quocumque peccato: cum ideo corripere debeamus fratrem, ut lucremur eum, prout ibidem monet Christus, II. Thess. 3. *Nolite quasi inimicum existimare, sed corripite ut fratrem.*

Prob. 2^o. ex Patribus. *Legem corrigendi*, ait Augustinus, *æternam, catholicam atque invariabilem omnibus Christianis indixit Deus.*

Prob. 3^o. ratione. Major est necessitas subveniendi proximo spiritualiter laboranti, quam si corporaliter solum laboret; Ergo cum hæc strictè obliget, & illa strictè obligare debet. Unde S. Bernardus, lib. 4. de Confc. c. 6. *Cadit asina, & est qui sublevet eam: perit anima, & nemo est qui reputet.*

Hinc colliges præceptum hoc obligare sub mor:

ARTICULUS III. De Caritate. 129

tali ex naturâ suâ, tum quia est in materiâ gravi, tum quia non minus; imò plus obligare debet præceptum correctionis fraternæ, quàm eleemosynæ; quod tamen gravissimè obligat.

Dixi, *ex naturâ suâ*: quia qui proximum venialiter duntaxat peccantem non corripit, peccat solùm venialiter ob materiæ parvitatem; nisi tamen subsit periculum morale, ne ex venialibus sequatur mortale, vel grave scandalum; vel damnum magnum spirituale in aliquâ communitate: Quapropter faciuntur Doctores, eos qui communitatibus præsumunt, teneri sub poena mortalis ad obfistendum culpis venialibus quæ disciplinæ regularis vigorem notabiliter lædunt: notabilis enim disciplinæ jactura etiam per defectus leves, est grave Religionis malum, quod Superiores ex officio avertere tenentur.

Porro sicut mortaliter aliquando peccat, qui venialibus culpis non obfistit, sic & venialiter solùm peccare aliquando potest qui graves non coërcet. Ut 1^o. si omittantur gravis peccati correctio ex inadvertentiâ minimè crassa; 2^o. *quando timor & cupiditas tardiorē facit hominem ad corripiendū delicta fratris.* Tunc enim homo pudore quodam correptus, & timore amittendi boni temporalis quod jultū desiderat, non invenit verba & modum quibus prudenter corrigat, sine quibus correctio sale sapientiæ destituta, sæpius nocet quàm profit.

CONCLUSIO: II. Præceptum correctionis non in solos superiores, sed in inferiores cadit.

Prob. 1^o. ex Scrip. Eccli. 17. *Mandavit unicuique de proximo suo*: si unicuique; ergo nemo correctioni faciendæ idoneus, ab eâ immunis est. Math. 18. *Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum*: ubi sermo dirigitur ad eos omnes qui fratris sui peccatum coëscere possint.

Prob. 2^o. ex cap. 12. de Hæret. ubi sic; *Fratre peccantem occultè corripere... quisque tenetur... secundum regulam evangelicam.*

Prob. 3^o. ratione. Dives tenetur in eo genere in

quo dives eſt , ad erogandam pauperi eleemoſynam in eo genere in quo iſte pauper eſt : Sed qui ſanum habet rationis iudicium , dives eſt in genere correctionis , cum utiliter emendare poſſit : contri- verò in eodem genere pauper eſt , qui opus habe- ut emendetur ; Ergo .

Dices : Si res ita ſit , inferior tenebitur ad corri- gendum Superiorem , & ipſe peccator ad corrigenda eum quem viderit delinquentem : Atqui utrumque repugnat . Primum quidem ordini naturali : ſecundum verò hiſ Chriſti verbis , *Matth. 7. Eſne primum trabem de oculo tuo , & tunc videbis eſicere ſeſticam de oculo fratris tui .*

R. neg. min. 1^o. enim corrigendi ſunt ipſi etiam Superiores , quia ſunt ex caritate diligendi : unde S. Paulus Coloffenſes . monet ut Archippo huius *Cap. 4.* Eccleſiæ Presbytero dicant : *Vide miniſterium quod accepisti in Domino ut illud impleas .*

Verum hic tria præcipue fervari debent , 1^o. ut qui Superiorem corripit non ſit moribus & conditio- ne vilis , alioqui non prodeſſet emendando ; ſed noceret exaſperando : talis ergo muneri ſuo ſatisfaciet ſi perſonas digniores admoneat , quæ poſſint & ve- lint corripiendi Superioris onus aſſumere . Si tamen

Sylbius. *periculum ſalutis Prælatorum eſſet admodum grave nulluſque alius eos corripere , corripere deberent inferiores quamvis viles , modò eſſet apparentia profectus* 2^o. ut inferiores Superiorem correpturi ſequantur id Apoſtoli : *Seniorem ne increpaveris , ſed obſecra ut patrem* , I. Timoth. 5. 3^o. ut Superiorum correctio

Cap. 12. *De Hæreſi.* non fiat palam : *Patrem enim ſuum delinquentem nulli licet reprehendere maniſeſtè .* Si tamen peccata Præla- torum admodum ſcandalosa ſint , & multitudini pernicioſa , puta ſi hæreſim , aut aliquid aliud boni moribus contrarium doceant , poſſunt publicè repre- hendi , ſi hac viâ ſperetur eorum , vel populi ſalus . Unde hic duo verbi divini præconibus ſunt atten- denda ; 2^o. ut cum Superior mala exempla præbet , generatiim oſtendant , obediendum eſſe Superioribus

ARTICULUS III. De Caritate. 131

dum recta docent; at *secundum opera eorum* non esse faciendum, cum male vivunt; 2°. ut palam coram promiscuâ plebe non insectentur Sacerdotes aut Religiosos; qui aliquando vel pauci. adsunt vel nulli: hinc enim nullus fructus; sed sola plebeculæ offensio expectari potest.

Potest etiam peccator delinquentes redarguere. Etsi enim expedit valdè, ut qui alios redarguit ipse redargui non mereatur, fieri tamen potest ut utiliter arguat; quia ad corripiendum utiliter, sufficit *rectam iudicium rationis*; abundè verò peccatum neminem liberat ab obligatione præcepti divini, quale est præceptum correctionis fraternæ. Arguit quidem Christus Phariseos objectis Matthæi verbis; sed quia corripiebant non ex caritate, sed ad ostentationem. Quanquam semper oporè optandum est ut priores à peccato recedant, qui alios à peccato avertere satagunt. Imò ad id vi præcepti correctionis tenentur; 1°. ii qui cum alios erudire debeant ex officio, animadvertunt se ineffaciter ob depravatos mores suos loqui & instruere; 2°. & ii qui licet ad erudiendos alios ex officio non teneantur, hisdem tamen pravo exemplo facti sunt causa peccandi, nec jam eos à peccato monitionum ope revocare possunt, nisi saltem exterius resipiscant.

Quæres, an non Superiores strictius quàm alii ad correctionem fraternam teneantur. R. affirmat. quia tenentur ex officio; unde colliges 1°. non sufficere ut Prælati qui hâc in se mortakiter peccavint, dicat se omisisse fraternam correctionem alicujus, sed exprimere debere quòd subditi sui; 2°. Prælatos ad fraternam correctionem aliquando teneri, cum alii ad eam non tenentur, imò etiam cum vitæ sit periculo, si nempe subditus sit in gravi necessitate; 3°. eosdem Prælatos in subditorum vitam & mores inquirere debere, ut eos cum deviant, emendant. Hic tamen prudentiâ opus est, nè nimia aut temeraria inquisitio Superiorem reddat odiosum, & in suspicando præcipitem: unde non debet inquirere,

132. *Tractatus de Decalogo. CAP. I.*

per homines qui magis solliciti sunt ut inveniant vitia quæ reprehendant, quàm ut detegant virtutes quas prædicent. Qui verò aliorum curam non habent, eorum vitam & mores insidiosè observare non debent, nè ex eorum numero esse videantur

Prov. 24. qui quærunt impietatem in domo just.

Quæres 2^o. quinam nomine Prælatorum hîc intelligantur. R. Prælati & Superioris nomen in re præsentî non solum competere Parocho; Abbati; C. 35. vel Episcopo regenti plebem suam; sed etiam pauperi regenti familiam suam, marito regenti conjugem suam, patri regenti prolem suam, judici regenti provinciam suam, Regi regenti gentem suam.

cxiii.

l. 4

Observat tamen Sylvius Principes, cùm bonum politicum pro fine respiciant non teneri omnia populi sui peccata corripere, sed solum graviora, ea præsertim quæ in aliorum detrimentum cedunt, & tranquillitati adversantur. Quanquam id curare debent Principes, ut Magistratus ac Episcopos gubernandis populis idoneos præficiant, & identidem resciant an ii ut par est officio suo fungantur.

Cùm objectum correctionis sit peccatum & ipse peccator, duo hîc quærentur, 1^o. an peccatum etiam leve sit materia correctionis; 2^o. an corripiendus sit qui nondum peccavit, aut qui actu peccat, sed ex ignorantia.

CONCLUSIO III. Peccatum tùm mortale, tùm etiam veniale correctioni fraternæ est obnoxium; mortale tamen præcipuè.

Prob. Tam ad minus peccat qui cùm potest non avertit spirituale proximi malum etiam leve, quàm qui cùm potest non avertit damnum ejus temporale etiam leve: Atqui peccat iste; Ergo & ille.

Hæc conclusio, prout peccata venialia correctionis fraternæ materiam facit, negatur à pluribus.

Qui verò eum admittunt docent simul neminem ferè nisi admodum familiaris sit; aut ex officio peccatorem proximi curam gerat, teneri ad corrigendum de venialibus proximum: 1^o. quia emendatio singuli

ARTICULUS III. De Caritate. 133

fermè passibus necessaria , perpetuam scrupulorum causam inveheret ; 2^o. quia gravem proximo molestiam facillè procrearet , & exprobandi potius quàm corrigendi animo fieri videretur ; 3^o. quia indubiè traheret ad peccata graviora , qualia sunt murmur , indignatio , piorum derisio ; 4^o. quia qui minima quæque vellicaret , intolerandum se faceret in societate civili , & omnis boni incapacem ; unde nec coërceret à veniali , nec datâ etiam occasione , à mortali. In his ergo casibus , satius est ut plurimum dissimulare , quàm arguere ; nisi ut mox dixi , emendatio fiat vel à familiari amico , vel ab eo qui bene novit piam indolem proximi. Aliquando tamen culpæ etiam leves sub poenâ gravis peccati corrigi debent , ut dictum est suprâ.

CONCLUSIO IV. Peccata commissa & non emendata , sunt propria materia correctionis ; ad quam etiam aliquatenus pertinent peccata proximè committenda.

Prob. 1. pars. Ad correctionem pertinet ut qui persistit in peccato , ab eo statu revocetur , cum non aliter videtur revocandus quàm salutaris monitione ; Ergo in hoc casu urget præceptum correctionis fraternæ ; præsertim verò , ait Sylvius , si frater sit in periculo iterum peccandi.

Prob. 2. pars. Quia qui fratrem in proximo peccandi periculo possum non admoneret cum potest , peccaret mortaliter , utpotè qui non diligeret eum sicuti diligendus est : porro monitio tunc proximo debita revocari potest ad correctionem fraternam , ob suam cum ipsâ connexionem.

Quæres , num corripiendus sit qui nec in affectu peccati commissi persistit , nec in periculo relabendi ; sed tamen nullam de peccato suo poenitentiam agit. R. affirm. quia verum est quod is peccaverit , & quod permaneat peccator ; ac proinde , quod caritatis nostræ objectum esse debeat.

CONCLUSIO V. Qui ex culpabili sive facti , sive juris vel divini vel humani ignorantia malè operatur , corrigi debet , si fructuosè corrigi potest. Qui verò

ex inculpatâ juris divini vel humani ignorantia jus idem transgreditur, corrigi aliquando debet, aliquando non.

Prob. 1. pars: quia transgressio peccaminosa corrigi debet, cum utiliter corrigi potest: Atqui transgressio procedens ex ignorantia culpabili facti vel juris, est peccaminosa; Ergo.

Imò si actio transgressoris in aliorum perniciem cedat, ut si quis ex ignorantia doceat hæreses, erit is etiam à privato homine corrigendus, tametsi ejus conversio non speretur, modò tamen ejus reprehensio possit aliis prodesse. Pastores verò & alii qui plebem ex officio docere tenentur, eos etiam docere debent quos putant non emendandos; quia quæ sui sunt officii adimplere debent *opportune & importune*. Hinc Paulus Act. 19. *Mundus sum, inquit, à sanguine omnium; non enim subterfugi quominus annuntiarem omne consilium Dei vobis.*

Hinc etiam corrigi vel potius instrui debet qui propter ignorantiam versatur in proximo lethaliter peccandi periculo, si spes sit futurum ut monitio eidem profit. Quia sicut teneris, cum sine gravi incommodo potes, fratrem ab imminente mortis periculo tueri, sic & multò plùs eum servare debes, nè in peccatum incidat.

Prob. 2. pars. Ut quis corripì debeat duo necessaria sunt; 1°. ut speretur emendatio; 2°. ut non timeantur majora mala: Atqui hæc duo aliquando occurrunt, aliquando non, cum quis ex inculpatâ juris divini vel humani ignorantia operatur; Ergo in his casibus aliquando omitti debet, aliquando admitti correctio fraterna. Hinc à similib, qui ex ignorantia facti contra legem divinam aut humanam agit, non semper est admonendus, cum prudenter judicari potest monitionem plùs investuram mali, quàm boni. Quapropter, ait Sylvius, si quis matrimonium inire velit cum aliquâ, quam invincibiliter ignorat sibi consanguineam esse vel affinem; qui impedimentum hoc cognovit, tacere debet, si

ARTICULUS III. De Caritate. 135

majora ex suâ revelatione mala jure & meritò veneratur. Hâc de causâ Innocentius III. consultus de quibusdam invalido matrimonio junctis: *Diffimulare poteris*, ait cap. 6. *de Consan. ut remaneant in copulâ sic contractâ, cum ex separatione grave videas scandalum imminere.* Quo fundamento nixus, idem Sylvius negat mulierem quæ se viduam bonâ fide existimans, alteri nupsit, esse admonendam, si vel futurum sit ut non credat, ideòque divortium facere nolit; vel ex divortio majora sequi debeant mala. *Vide quæ dixi, Tom. I. ubi de Conscientiâ erroneâ.*

PUNCTUM SECUNDUM.

De tempore & conditionibus Correctionis.

JAM pluries monui sub omni præcepto quo præcipitur actus virtutis involvi præceptum negativum, quo peccatum eidem virtuti oppositum prohibetur. Sit itaque

CONCLUSIO I. Præceptum correctionis fraternæ negativè sumptum obligat *pro semper.*

Prob. Præceptum correctionis negativè sumptum prohibet ne verbis, aut quomodocumque approbetur proximus cum peccat, putà cum detrahit, impudicè loquitur, &c. Atqui tale præceptum semper obligat, cum nunquam licitum sit malo, aut malè agentibus blandiri; Ergo.

Imò non sufficit ut non applaudas malo, sed necessum est insuper ut exteriori vultûs compositione ostendas illud tibi non probari; secundùm id Prov. 25. *Ventus aquilo dissipat pluvias, & facies tristis linguam detrahentem;* adde impudicam, blasphemam, impiam, &c. Certè plerique detractionis & impudiciæ sermones non alio fine palàm proferruntur, quàm ut oblectent; Ergo nisi ostendas te eorum participem fieri nolle, causa es cur protrahantur; Ergo præceptum correctionis fraternæ etiam negativè sumptum, hoc aliquali sensu, & his in circumstantiis obligat *semper & pro semper.*

Quia tamen correctio fraterna sæpius sumitur pro salutari monitione, aliter quàm huiusmodi signis expressa, & aliundè multa debent corrigi quæ vel huiusmodi signis corrigi non potuerunt, ut si quis te absente peccaverit, vel iisdem signis sufficienter correpta non fuerunt, sit

CONCLUSIO II. Præceptum correctionis fraternæ hoc ultimo sensu acceptum, non obligat nisi sub certis conditionibus.

Prob. earundem enumeratione. Prima est, ut corripiens sit moraliter certus proximum vel jam peccasse & permanere in peccato, vel esse in proximo labendi periculo. Ratio est, quia correctio de culpâ incertâ, regulariter loquendo, esset actus imprudens & temerarius. Cùm enim correptio pudorem ingerat, & aliquid habeat odiosi, homo intempestivè correptus, iustè conqueretur de temerario corripientis iudicio; ipsumque laceffens correctorem, ostenderet eum peccare contra id Eccli. 20. *Præquam interrogas, non vituperes quemquam.* Et verò in dubio utrinque æquali, potius præsumendum est pro iustitiâ fratris, quàm contra illam,

1. Cor. quia caritas non cogitat malum.

Si tamen adsint probabiles mali conjecturæ cum aliquâ infamiâ, proximus licet non debeat absolute corrigi ut reus, debet admoneri; ut si quas dedis suspicionis causas, amoveat. Verùm hæc Superiores magis spectant quàm æquales, nisi vel familiares sint, vel proximus sit in proximo mortis periculo constitutus, & desit pastor qui illum commoneat. Regulariter enim nemo in alterius mores inquirere tenetur, nisi superior; cui etiam sufficit suspicio vel dubia cognitio, quia cùm ex officio gregi suo invigilare teneatur, tenetur etiam malis dubiis occurrere. Quid si reus meritò præsumatur absque correctionis auxilio emendandus, ut præsumi potest de his qui verè Deum timent, & peccato allueti non sunt, nulla erit correctionis necessitas, quia hæc spiritualis eleemosynæ species, non nisi in necessitate proximi locum habet.

ARTICULUS III. De Caritate: 237

Secunda conditio est, ut sit spes emendationis. Ratio est, quia ad actum inutilem nemo tenetur. Sed hic notandum, non requiri spem certam emendationis, sed sufficere probabilem; modò etiam sit probabile correptionem non esse nocituram. Quapropter si dubites de fructu correptionis, & simul certior sis eam non esse obfuturam, teneris ipsam adhibere, quia & adest materia correptionis, & ex eà nihil mali, sed boni aliquid, ipsa scilicet emendatio sperari potest.

Quòd si probabile quidem sit correptionem profuturam esse; sed probabilius vel æquè probabile, quòd nocitura sit, non erit *ordinariè* adhibenda: quia correctio utpotè caritatis actus tendit in bonum proximi: porrò nullum apparet bonum, cùm æquè timeatur malum ac speratur bonum; Ergo, ait Habert, eos quorum ingenium nobis ignotum est non tenemur corrigere ob quodvis peccatum etiam mortale, nè potiùs fiant peiores quàm corrigantur.

Dixi, *ordinariè*, quia aliquando facienda est correctio, etiamsi dubitetur num sit profutura, ut 1^o. si quis in proximo mortis periculo versetur, nec præstò sit alius qui ipsum corripiat: 2^o. Si quis in familiari congressu, contra fidem vel bonos mores, aut bonum tertii vel Reipublicæ quidpiam efferat, undè inficiantur astantes, corripiendus erit, quamvis deterior futurus, modò sperari possit correctionem aliis profuturam. Pari de causa corripiendi sunt blasphemii, licèt non sperentur emendandi: modò id citra corripientis periculum, vel aliquod aliud malum fieri possit; quia ipsorum correctio ad Dei honorem quadantenus restaurandum directè ordinatur.

De cetero hic observandum, correctionem omitti non debere propter aliquam delinquentis tristitiam, iramve cum levi aliqua culpa, si tandem speretur emendatio; quia hæc præter intentionem accidunt, & ad impediendum majus malum permitti possunt. Docet etiam Augustinus, Epist. 210. correctionem fieri debere, si decursu temporis, licèt non statim, speretur fructus.

Sylvius

Tertia conditio est, ut correctio sit peccati necessaria. Unde si probabile sit proximum suâ sponte emendatum iri, vel corrigendum esse ab alio magis idoneo, non teneris ad corrigendum.

Quarta conditio est, ut correctio opportuno tempore fiat; sicut enim nocet corpori medicina quæ nullâ habitâ temporis ratione porrigitur, sic mentem ulcerat correctio intempestivè oblata. Videant ergo qui zelo zelari sunt legem Dei, nè fervore suo præcipitanter abrepti, id inutiliter aut periculosè, statim corrigere velint, quod utiliter post aliquot dies, pacatis jam animis corrigerent.

Aliam alii conditionem requirunt, nimirum ut correctio fraterna fieri possit citra grave incommodum. Verùm conditio hæc expositione indiget; undè quatuor cum Sylvio statuenda sunt.

1°. Itaque cum peccator est in gravi necessitate spirituali, à quâ per correptionem liberari potest, quilibet eum corripere tenetur cum aliquo boni sui temporalis damno: qui enim nullam rei suæ temporalis jacturam pati vellet pro fratris salute, minùs eam diligeret quàm diligenda sit.

2°. In simili necessitate Pastores & alii qui ex officio curam gerunt salutis proximi, eum, etiam cum vitæ suæ periculo, corripere tenentur; quia debent parati esse animam pro ovibus suis ponere.

3°. In extremâ spirituali necessitate, quilibet delinquentem corripere tenetur, non obstante vitæ periculo: quia quilibet magis animam proximi quàm corpus suum diligere tenetur, quod maximè locum habet in necessitate extremâ.

4°. Extra necessitatem extremam non tenentur privati peccatorem corripere, cum notabili honoris, bonorumve temporalium detrimento: tum quia alioqui eadem esset privatorum obligatio, quæ Pastorum, quod nemo dixerit; tum quia solus proximi tunc tantum vitæ nostræ necessariò præferenda est, cum in extremâ necessitate versatur, & ei aliter succurri nequit.

ARTICULUS III. *De Caritate.* 139

Hinc deduces hominem etiam privatum, licet rarius alios redarguere teneatur quam qui eorum curam gerit, ad id tamen satis frequenter teneri. Et quidem 1°. semper redarguere debet exhibendo faciem tristem, ut antea dixi; 2°. cum pleraque exteriora peccata vel in contumeliam Dei cedant, ut blasphemiarum, vel in malum proximi, ut calumnia, detractio, sermones bonis moribus contrarii, nemo est qui in hisce casibus frequentem correctionis materiam non habeat, cum ex dictis, qui hæc admittunt peccata, corrigi debeant, quoniam sine corripientis & correpti periculo corripiri possunt.

PUNCTUM TERTIUM.

Quis servandus ordo in Correctione fraternâ.

CONCLUSIO. Ordo à Christo, Matth. 18. præscriptus obligat sub gravi culpa, nisi aliud prudentia dictaverit.

Prob. 1°. Quia Christus eodem modo loquitur de ordine servando in executione præcepti correctionis ac de ejusdem substantiâ, ut patet ex his verbis: *Si peccaveris in te frater tuus, vade, & corripe eum... si te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos. . . quod si non audierit eos, dic Ecclesiâ*: Atqui substantia præcepti correctionis obligat sub gravi culpa, ut supra ostendimus; Ergo & ordo præscriptus sub eadem culpa obligat.

Prob. 2°. Lex naturæ præcipit, ut quantum fieri potest, consulamus famæ proximi; Ergo si sufficit secreta monitio, non licet adhibere testes; si sufficit unus, non licet duos adhibere; si duo satis sint, non est deferendum crimen ad tribunal Superioris, ubi res non ita tractari possunt, quin inde sequatur delinquentis infamia.

Dixi, *nisi aliud dictaverit prudentia*: cum enim præceptum correctionis sit affirmativum, non obligat pro omni tempore & loco, sed juxta caritatis & prudentiæ dictamen: unde in ejus sicut & in alio-

rum, plerorumque executione, magis attendenda est Domini intentio, quàm verba. Fuit autem & esse debuit hæc Christi intentio, ut peccantem fratrem eo quo fieri posset suaviori modo coerceremus; ubi verò mansuetudinis viam inutilem esse prudenter judicaremus, via paulò duriori uteremur, sive statim redarguendo coram testibus, sive omisso testium medio, recurrendo ad judicem. Quapropter ex omnium consensu, prædictus ordo non obligat, 1. cum crimen est publicum. Ratio est, quia tunc

S. Thom. non est tantum adhibendum remedium ei qui peccavit, 1. 33. a. 4. ut rector fiat, sed etiam aliis in quorum notitiam devenit, ut non scandalisentur: unde cum scandalo huic nemo possit melius mederi quàm Superior, constat crimen publicum ad eundem pleno ductu esse deferendum. Quod si crimen nondum in publicum devenit, sed est in viâ deveniendi, tunc etiam denunciandum est, ut scandalo futuro occurratur. Ita S. Thomas in 4. dist. 19. q. 2.

2°. Cum crimen etsi occultum vergit in grave aliorum detrimentum spirituale vel corporale: ut si quis artem veneficam exerceat, monetas adulteret; civitatis prodicionem, & bonorum proximi ruinam meditetur; errores disseminet; in confessione sollicitet ad turpia, & non constet eum per secretam monitionem impeditum iri. Ratio est, quia cum

S. Thom. mora denuntiationis est periculosa, non oportet expectare admonitionem, sed statim procedere ad denuntiationem. Et id præcipue verum est de hæreticis, qui ut benè monet S. Leo, Sermon. 5. de jejuniis mensis, humiliter irrepunt, blandè capiunt, molliter ligant, latenter occidunt; ac proinde sine dilatione coercendi sunt, & quidem efficaciter; quod fieri nequit, nisi ad Superiores deferantur.

3°. Non obligat etiam, cum merito judicatur; nec nostram, nec aliorum privatorum admonitionem profuturam esse, ut prodesse non solet iis qui

Prov. 10. ex habitu vel quasi per risum operantur scelus; tunc enim opus est potentior remedio, ac proinde pecc.

ARTICULUS III. De Caritate. 141

atum denuntiandum est Superiori, sive ut singulari personæ quæ tenet locum testis, & quæ magis quam alii proficere valet; sive etiam ut personæ publicæ quæ monitionibus minas, minis pœnas adungere potest.

4. Immediatè etiam Superiori denunciari potest, quicquid jure quod habebat ut privatum moneretur. Ut enim docet S. Thomas, hic a. 1. *In arbitrio cuiuscunque est pati detrimentum famæ suæ* (prout sæpius fecerunt Sancti) *nisi id vergat in aliorum detrimentum.* Errant tamen qui contendunt Religiosam Professionem esse ex se cessionem juris ad propriam famam, adeò ut cuiuscunque Religiosi culpa statim & absque præviâ correctione possit ad Superiorem deferri. Imò ait S. Thomas, hic a. 7. *Si Prælati expresse præciperet contra ordinem à Domino institutum, ut sibi immediatè denuntiarentur inferiorum culpæ, & ipse peccaret præcipiens, & ei obediens, quasi contra præceptum Domini agens.*

SECTIO SEXTA.

De peccatis Caritati oppositis.

OMnia quidem peccata caritati hoc sensu adversantur, quòd eandem destruant vel formaliter, si mortalia sint; vel dispositivè, si venialia. Quia tamen caritas Deum habet pro objecto primario, & proximum pro secundo, manifestum est ea peccata præcipuè eidem adversari, quæ Deum vel proximum impugnant: de his hic dicendum.

PUNCTUM PRIMUM.

De Scandalo.

§. I. Quid & quotuplex Scandalum, &c.

SCandalum definitur, *Dictum vel factum minus S. Thomæ præbens occasionem ruinæ spiritualis.* hic q. 43.
Dicitur 1º. dictum vel factum, quia omnis & sola a. 1.

actio externa ruinæ spiritualis occasio esse potest. Porro hic sub dicto & facto intelliguntur negationes oppositæ, quia affirmatio & negatio ad idem genus reducuntur: unde sicut scandalum est qui detrahit; sic & qui Missam, Horasve omittit.

Dicitur 2°. *minus rectum*, quia scandalum oritur non solum ex actione per se malâ, sed ex eâ etiam quæ speciem habet mali. Sic scandalum est Clericus, qui licet castimoniam servet illibatè, apud se tamen puellam retinet; quia factum ejus speciem habet mali. Contrâ verò fieri potest ut fornicarius, qui sub specie negotii necessarij mulieris domum frequentat, neminem scandalifet propter rationem oppositam.

Dicitur 3°. *præbens occasionem ruinæ*; quia ad scandalum necesse non est ut ruina proximi actu sequatur, satis est ut eidem detur ruinæ occasio.

Scandalum dividitur in *activum* & *passivum*. Activum est illud quod mox definitum est, & subdividitur in *directum* & *indirectum*. Scandalum directum, est dictum vel factum quo expressè intenditur ruina spiritualis proximi; sive hæc ruina intendatur in genere moris, quod rarum est & diabolicum; sive, ut vulgò fit, intendatur solum propter utilitatem aut delectationem, ut cum quis puellam sollicitat ad crimen. Scandalum indirectum est cum quis non intendens ruinam proximi, nonnulla facit in sui ipsius commodum aut oblectationem, quæ alijs sunt occasio peccandi.

Scandalum passivum est ruina spiritualis proximi, orta ex dicto vel facto alterius: & hoc quidem scandalum subdividitur in *acceptum quia datum*, & *acceptum licet non datum*. Primum est ipsa proximi ruina spiritualis orta ex alterius dicto vel facto, quod reipsâ natum est ad malum impellere. Secundum verò est ruina spiritualis, ex propriâ malitiâ vel infirmitate orta, occasione dicti vel facti recti aut indifferentis, quod proinde non debuit peccati occasione dare. Hinc scandalum iterum duplex distinguitur, aliud *pharisæicum*, aliud *puffillorum*. Prins

ARTICULUS III. De Caritate. 143

nascitur ex merâ accipientis malitiâ ; tale fuit scandalum Judæorum , qui ex bonis Christi operibus , propriæ ruinæ occasionem sumpserunt , Posterius nascitur ex propriâ scandalisati ignorantia vel infirmitate.

Scandalum Phariseorum semper est acceptum , non datum , unde contemni debet . Quapropter cum dictum esset Christo ; Matth. 15. *Scis quia Pharisei audito hoc verbo scandalisati sunt ?* respondit Salvator : *Sinite illos , cæci sunt ;* id est , ne habeatis rationem eorum scandalisati , quia oritur ex malitiâ eos excœcante . Hinc S. Gregorius , Homil. 7. in Ezech. *Utilius* , inquit , *nasci permittitur scandalum ; quàm quòd veritas relinquatur.* Erverò , iusti à Deo constituti sunt tanquam luminaria in medio nationis perversæ , ut corrupta mundi opera vel tacite factis contrariis , vel verbis expressè redarguant ; porro manus hoc implere iusti non possent , si habenda esset scandalis pharisaici ratio ; virtutis enim exercitium , iis qui mali sunt est petra offensionis ; Ergo negligi debet scandalum pharisaicum , licet aliquando ad tempus abscondi debeat veritas , quam infirmi non patiuntur.

At pusillorum scandalum summopère caveri debet . Unde facta nostra , quantumvis recta , sic temperari debent , ut infirmis non sint occasio ruinæ , quia alioqui haberent malitiam scandalisati . Jam videndum qualis hæc sit malitia . Sit .

CONCLUSIO. Scandalum , etiam sine intentione expressâ alium inducendi ad malum , est peccatum ex naturâ suâ mortale , & speciale contra caritatem ; unde ad scandalum propriè dictum sufficit intentio interpretativa . Ita SS. Thomas , & Antoninus , & alii passim .

Prob. 1. pars : 1.º. ex Matth. 18. *Qui scandalisaverit unum de pusillis istis qui in me credunt , corripit ei ut suspendatur mola asinaria in colla ejus ; & demergatur in profundum maris .* Hæc mundo à scandalis ; necesse est enim invenimus scandala , verum non

men vā homini illi per quem ſcandalum venit. Unde ſic : Scandalum de quo agitur in hoc textu , grave eſt peccatum ; ut patet ex gravi poenā quam ei Chriſtus comminatur. Atqui ſcandalum de quo ibidem agitur eſt præcipuè ſcandalum indirectum. Nam ſcandalum de quo loquitur Chriſtus , illud eſt quod paſſim ante oculos obſervatur ; quodque quaſi neceſſariò propinatur habitā ratione perversitatis huius mundi : Atqui hæc non niſi ſcandalo indirecto conveniunt. Si enim impoſſibile eſt ut non videantur & audiantur illicita multa quæ continua ſunt peccandi occasio ; ac non impoſſibile eſt ut videntur , qui non ad malum directè conſiliis aut ſuaſionibus inducantur ; Ergo cū ſcandalum de quo loquitur Chriſtus , ſi frequens , obvium , & vitatu difficile , oportet ſcandalum illud non eſſe niſi indirectum.

Prob. 2.º ratione. Intentio interpretativa ea eſt quā quis prævidet , aut prævidere poteſt , proximum ex dicto vel facto ſuo minus recto , expoſitum in periculo ruinæ ſpiritalis : Atqui talis intentio ſufficit ad peccatum. Nam 1.º hæc intentio ſufficeret ad homicidium corporale ; Ergo & ad ſpirituale ſufficit ; 2.º peccat qui delinquentem fraternè non corripit ; Ergo & ampliùs peccare debet , qui non ſolū non amovet , ſed & ante alium ponit id quod poteſt & debet prævidere eidem futurum eſſe peccandi occaſionem ; 3.º qui liberè facit id quocum cognoscitur aut cognosci poteſt conjunctum eſſe alterius peccatum ; aut peccandi periculum ; ejuſdem peccati autor meritò exiſtimatur : Atqui id facit quiſquis etiā indirectè ſcandaloſus eſt ; Ergo.

Hinc colliges eum qui peccat coram aliis , quæ nec prævidet nec prævidere poteſt , exemplo ſuo ad peccatum eſſe alliciendos , putā qui blaſphemias coram Religioſis ; eſſe quidem rerū blaſphemias , ſed non ſcandali. Perſecti enim , ut docet Hieronimus Homil. in cap. 18. Matth. *ſcandala non recipiant* ; imò ex conſpectu prævaricantium ad deteſtationem peccati , & Dei amorem inflammantur , ſecundū id

ARTICULUS III. De Caritate. 145

id Psalm. 118. *Vidi pravaricantes & tabescebam*; unde ibidem dicitur; *Pax multa diligentibus legem tuam, & non est illis scandalum.* Aliud est igitur mirari aut indignari de peccato alterius, aliud de eo scandalisari. Prius convenit sanctis, posterius regulariter loquendo, non item.

Dixi scandalum etiam indirectè datum, esse peccatum ex genere suo mortale, quia veniale est, cum non nisi culpæ venialis occasio esse potest.

Sed hic notand. 1°. scandalum quod est occasio culpæ venialis, futurum mortale, si hæc culpa in grave proximi detrimentum vergat; quâ de causâ *Sup. pag. 135.* mortaliter peccat Superior qui culpas etiam veniales inferiorum non corripit, cum ex iis gravis sequi potest disciplinæ subversio; 2°. ut actio sit letaliter mala in genere scandali, necessum non esse ut qui eam videt, peccet de facto; sed satis esse ut possit & debeat prævideri expositus peccandi periculo; unde dari potest scandalum activum sine passivo sicut in Pharisæis fuit passivum sine activo; 3°. peccatum quod grave est in se, aliquando leve esse in ratione scandali. Sic qui gravem viro sancto quem scit inde non nisi leviter commovendum, alapam infligit, graviter peccat in ratione injuriæ, & leviter in ratione scandali.

Prob. 2. pars; quia scandalum indirectè datum pugnat contra specialem virtutem caritatis, quâ proximum sicut nos diligere tenemur, ac proinde malum ejus avertere, & bonum procurare; Ergo scandalum est peccatum speciale, & consequenter in confessione explicandum, cum de fide sit circumstantias quæ speciem peccati mutant, esse explicandas.

Quin & ii etiam qui negant scandalum indirectum esse peccatum speciale, fatentur illud exponendum esse in confessione, quia est causa cur committatur peccatum numero distinctum: unde qui fornicando, peccati sui testes ad simile quid inducit, non suæ solum fornicationis reus est, sed & alienæ, etiam si eam directè non intenderit, imò etiam si de eâ doceat, ut si commissa sit cum filiâ suâ.

Moral. Tqm. II.

G

Ex his innumera infiniti momenti corollaria poſſunt; hæc è pluribus ſeligo : 1°. itaque moliter contra caritatem & caſtita-tem peccant muli- quæ ornatus ad laſciviam provocantes gerunt, quæ ſcandalofas ſcapularum & peſtoris nuditas exhibent, ſicque pariunt ſcandalum infirmis, id multo pluribus, quos ad complacentias & deſideria prava inducunt. Idem eſt de puellâ, quæ ex m- vanitate, & ſine animo amorem excitandi, ſe i- juſtâ cauſâ conſpiciendam præbet iis, à quibus i- tat ſe malè concupiſcendam.

2°. Peccant in eodem genere qui imagines nu- faciunt aut palàm exponunt, ſeu venales, ſeu ornamentum domûs : hæc enim non ſecus ac o- cœni ſermones trahunt ad peccatum.

3°. Et ii qui turpes cantilenas, librosve ama- rios Typis exprimunt, recitant, ſcribunt, alii- legendos ſubminiſtrant. Idem eſt tùm de iis i- tragoedias vindictam ſpirantes, vel comœdias pu- culofas ratione factorum, geſtumve compon- vel agunt; tùm de his qui comœdiam præſentiâ- approbant, & actoribus ſtipendium dando, aſſi- cooperantur : ii enim omnes mutua ſibi invic- vulnera infligunt.

4°. Qui alios etiam joculariter fatigando, eoſd- inducunt ad blaſphemiam, graves contumelias i- imprecationes.

Ex quo inferes 1°. actum etiam ex objecto ind- ferentem, nonnunquam mortalem eſſe in rati- ſcandali, cùm periculum eſt nè infirmi vel imp- indè ſumant occasionem mortaliter peccandi, ut Apoſtolus I. Corint. 8. *Si eſca ſcandalizat fra- trem meum, non manducabo carnem in æternum, nè ſi- trem meum ſcandalifem*; 2°. numerum eorum i- ſcandalo ſpiritualiter occiſi ſunt, in confeſſione a- riendum eſſe, non ſecus ac numerum eorum i- uno iſtu corporaliter occiſi fuiſſent : numerus en- multiplicat peccatum, & imbibitur in objecto pe- cati : 3°. aliquando abſtinendum eſſe à quibud-

ARTICULUS III. *De Caritate.* 147
operibus, quæ licet mala non sint, habent tamen
speciem mali. Quod ut ampliùs innoteſcat, fit

§. II. *Qua bona metu Scandali omittenda.*

Ex actionibus quæ præſentis controverſiæ ob-
jectum eſſe poſſunt, aliæ ſunt bonæ, aliæ indiffe-
rentes. Bonæ vel ſunt præcepti, vel conſilii ſolùm:
ex his verò, & à fortiori ex indifferentibus, aliæ
pro loco & tempore ſpeciem habent mali, aliæ non.
His poſitis,

Dico 1°. Ad vitandum ſcandalum nihil unquam
facere licet contra jus naturale.

Prob. quia nihil fieri poteſt contra jus naturale,
ſine peccato ſaltèm veniali: Atqui nullus debet Deum *S. Thom.*
offendere, etiam parùm, nè alius offendat multùm,
cùm homo ex ordine caritatis ſe plus quàm proximum
in ſpiritualibus bonis diligere teneatur.

Dixi, *contra jus naturale*: aliud enim eſt de jure
ſolùm poſitivo; poteſ enim & teneris non intereſſe
ſacro die feſtà, ſi dum intereris, exortura ſit tuos
inter cives cædes vel rixa gravis.

Dico 2°. Bona opera quæ ſunt conſilii, nec omit-
ti, nec differri debent propter ſcandalum phari-
ſæicum, quando ſubeſt rationabilis cauſa non diffe-
rendi. Eadem verò opera omitti vel differri debent
propter ſcandalum puſillorum, donec tollatur occa-
ſio ſcandali.

Prob. 1. pars: 1°. quia alioqui improbus quiſque
opera perfectionis impediret ad libitum; Ergo nè id
faciat, debet contemni ſcandalum ejus, prout con-
tempſit Chriſtus ſcandalum Judæorum; 2°. quia
nulla eſt ſpes quòd dilatio actûs boni ſit utilis ei qui
phariſæicè ſcandalifatur, nec enim ſperari poteſt fu-
turum ut hæc dilatione removeatur ſcandalum.

Dixi, *quando ſubeſt cauſa*, &c. quia caritas vetat
nè ſine cauſâ offeramus proximo, etiam ex malitiâ
peccaturo, occaſionem peccandi. Unde inferes 1°.
punitiõem peccatorum eſſe omittendam, quando
ex eâ ſequerentur plura & majora peccata, ut dif-

ensiones, schismata, &c. 2°. filium aliquando teneri ad breve tempus abstinere ab ineundo Religionis aut Clericatus statu, cum inde futurum est parentes ejus graviter turbentur, & peccent jurando, malum imprecando; non tamen ad longum tempus, quia si pergant scandalisari, scandalum tandem desinet in pharisaicum; 3°. mulierem non teneri ad dimittendum ornatum statui suo convenientem, nisi fortè ad breve tempus, & cum valde probabile est, eam, si cum tali ornatu prodeat, alteri lapsus occasionem esse præstituram. Esset enim grave onus, si propter incerta scandala, vel alicujus malitiam, diu ab ornatu licito abstinere cogeretur.

Sylvius.

Prob. 2. pars : 1°. ex Christi exemplo, qui scandalum vitaret, solvit tributum ad quod non tenebatur : Ergo & nos quæ sine peccato & commodè à nobis omitti possunt, omittere tenemur; 2°. quæ ex facto tuo ruinæ spiritualis occasionem sumptum est, est in necessitate spirituali, eaque non omnimodè voluntariâ, cum oriri supponatur ex ignorantia & infirmitate quæ libertatem minuunt; Ergo eidem subvenire debes, id omittendo quod alioquin laudabiliter fueras præstiturus.

*S. Thom.
2. 7.*

Dixi : *donec tollatur occasio scandali* : hæc autem tollitur cum redditur actionis nostræ ratio, quæ redditâ, si adhuc scandalum duret, *jam videtur esse in malitiâ*. Si tamen hæc ratio non satis caperetur sive ob momenta quæ apparent in contrarium, sive ob hebetudinem mentis eorum quibus proponitur adhuc abstinendum esset à bonis spiritualibus non necessariis, donec qui scandalum capiunt, plenè informentur; modò tamen bona hæc absque notabili jacturâ omitti possint. In his enim casibus, comparanda est quantitas scandali pusillorum, cum quantitate boni quo privabuntur qui ejusdem scandalivitandi causâ, ab opere bono abstinebunt. Ut solvantur aliæ difficultates quæ hic examinari solent.

Quæres 1°. an propter scandalum dimitti debeas bona temporalia. R. Vel domini sumus hujusmodi

ARTICULUS III. De Caritate. 149

bonorum, ut si sint propria; vel solum dispensatores aut curatores, ut si sint ecclesiastica, vel aliena. Si 1. *S. Thom.* bona hæc *dimittere*, vel *ea tribuendo*, si *penes nos ea habemus*, vel *non repetendo*, si *apud alios sint*, propter scandalum quandoque debemus, quandoque non. Si enim scandalum ex hoc oriatur propter ignorantiam vel infirmitatem aliorum... tunc vel totaliter dimittenda sunt; modò tamen jactura non sit magna, cum hæc non sit necessariò sustinenda quando proximus non est in extremà necessitate: vel aliter scandalum est sedandum, scilicet per aliquam admonitionem & instructionem, & hoc quandoque magis prodesset, nè alioquin is qui bona hæc deinet in suo errore foveatur. Quod si post instructionem adhuc perseveret scandalum, communiter malitiæ potius quàm infirmitati attribuendum erit. Si tamen, ut absolute fieri potest, scandalum pergit esse effectus infirmitatis, debet tunc aliqualis bonorum temporalium jactura sustineri, cum scandalum illud aliter coerceri non potest. Propter eos autem qui scandala pharisaica concitant, non sunt temporalia dimittenda; quia hoc & noceret bono communi, daretur enim malis rapiendi occasio; & noceret ipsis rapientibus, qui retinendo aliena, in peccato remanerent.

Si 2. bona hæc non sunt propter scandalum dimittenda, sicut nec alia quæ sunt de necessitate salutis; quia non possumus alii dare id quod nostrum non est; nisi id necesse sit ad avertendum malum longè gravius, putà perseverantiam in hæresi, quam plures ejurare nolunt, nè Ecclesiæ bona restituere cogantur.

Quæres 2º. an ei qui aliter à graviore peccato averti nequit, liceat suadere minus peccatum. R. Nunquam licet suadere directe peccatum etiam levius; quia peccat quisquis ad peccatum etiam leve inducit. Ei tamen qui jam omninò determinatus est ad adulterium aut fornicationem, licet suadere, ut in fornicatione sistat; quia sic non suadetur commissio minoris peccati, sed omissio gravioris.

Quæres 3º. an reus sit scandali, qui proximo dat

aut vendit rem vel operam, quâ is malè usuri prævidetur aut probabiliter putatur.

Respondent vulgò Theologi etiam accuratiores illicitum esse hæc dare aut vendere, quando sin gravi damno denegari possunt: contra verò non peccari, si adsit cautâ iusta & proportionata excusans, & desit inventio cooperandi peccato alterius nec aliter re illâ contra bonum Reipublicæ vel Ecclesiæ sit abuturus; nec demùm res vel opera quæ præberetur, ex se, aut ex talibus circumstantiis proximè adjuvet ad peccatum.

Prima pars patet, quia tenetur unusquisque impedire malum proximi, saltem cum id sine gravi incommodo potest; Ergo & à fortiori tenetur non suppeditare ei materiam vel operam, quâ usuri est ad peccatum. Unde peccant mortaliter cauponæ, qui præbent carnes die jejunii, illis de quibus dubitant aut dubitare debent, an non iisdem contra Ecclesiæ prohibitionem usuri sint; vel vinum copiosum iis quos inebriandos prævident.

Secunda pars, quæ meo quidem iudicio, non parum habet difficultatis, probari potest; 1^o. ex communiori Theologorum sensu; 2^o. quia qui aliis res de se licitam, v. g. vinum militibus eo ad ebrietatem abuturis, suppeditat, cum illud sine damnavitæ vel bonorum denegare nequit, non censetur in hoc casu eorum peccato cooperari, sed solum illud permittere ex urgenti causâ, porro urgenti de causâ licet permittere alterius peccatum; imò & id ponere unde contra nostram intentionem secuturum est. Si licitum fuit Judith iustâ de causâ offerre se Holoferni

Judis. 10. cum omnibus ornamentis suis, & incomparabili decore: cui etiam Dominus contulit splendorem, et prævideret ipsa Holofernem oculis suis capiendum esse. Sic gravi de causâ potest juramentum exigi Mahumetano, qui licet sine peccato jurare possit prævidetur tamen super Alcorano juraturus. Licet etiam ab usurario mutuam pecuniam postulare quam is non sine peccato concessurus est. Ratio est

ARTICULUS III. De Caritate. 151

quia in his casibus gravior urget obligatio, quàm vitandi scandali cujus materia subministratur.

Si dicas cauponem qui militibus vinum præbet, velle interpretativè eorum ebrietatem; dicam 1º. eum si vinum deneget, velle interpretativè mortem suam, vel excidium domûs, aut blasphemias & execrationes, ipsâ ebrietate majores. Dicam 2º. non censi quempiam velle interpretativè id quod contra intentionem suam justâ & gravi de causâ fieri permittit.

Hic tamen certas exigunt conditiones Theologi. Prima est ut materia peccandi quæ proximo subministratur, sit ex se bona vel indifferens. Si enim communiter ad usus malos soleat destinari, ut venenum, illud præcipuè quod vix ad aliud quàm ad nocendum deservire potest; tunc neganda erit hæc materia, nisi hic & nunc moraliter constet cessare periculum pravi usûs, v. g. venenum illud peti ad confectionem remedii vel colorum. Eadem de causâ non possunt artifices vendere id quo certa hominum conditio nunquam utitur sine peccato, putâ idolum Pagano.

Secunda conditio est, ut subministratio materiæ aut facultatis etiam remotæ, non fiat ex pravâ intentione, v. g. inducendi aut juvandi hominem in actione peccati. Is enim influxus est directâ ad malum cooperatio semper prohibita.

Tertia, ut qui materiam hanc indifferentem præbet, non teneatur ex officio peccatum impedire, ut Pastor, Superior, Magistratus.

Quarta, ut quamvis non subministrares materiam peccandi, peccatum tamen eodem modo committendum sit; alioqui enim esses reipsâ causa peccati, nisi tamen aliundè tunc gravius urgeret præceptum, ut jam dictum est.

Quinta, si is cui materiam subministras, eâ contra justitiam abusus sit, tunc subministrare non potes, (nisi damnum quod alioqui tibi ille comminatur tam grave sit ut non tenearis illud subire ad

impediendum damnum tertio inferendum:} strictior enim est obligatio impediendi alterius peccatum tertio nociturum, quàm si soli suo auctori noceret; quia is quidquid subit damni, voluntariè patitur; alter verò cui vides malum præparari, hoc non subit nisi inivitus. In his quidem decisionibus multa hinc & inde stabiliuntur principia, quæ non admodum cohærent: sed quid in praxi melius quàm à saniorum Theologorum placitis non recedere?

PUNCTUM SECUNDUM.

De aliis peccatis Caritati oppositis.

QUæres 1^o. quid sit odium, quotuplex, & quale peccatum?

R. 1^o. Odium est actus mentis objectum averfantis. Odium duplex, aliud *inimicitiae*, quo quia personam odimus, optamus ut ei malè sit. Aliud *abominationis*, quo personam averfamur, non præcisè ratione sui, sed ut nobis noxiam.

R. 2^o. Odium quodcumque Dei, est gravissima noxa; odium verò proximi, si sit inimicitiae, semper peccatum est; si autem sit abominationis; quandoque est peccatum, quandoque non.

Prob. 1. pars; tum quia odium Dei directè evertit formalem rationem caritatis, & expressè contemnit id quod est summè diligendum; tum quia non sine gravi supremi entis injurià optari potest ut non sit, aut ut aliquà careat perfectione; quod fit per odium.

Prob. 2. pars; quia ex I. Joan. 3. *Omnis qui odit fratrem suum, homicida est.* Potest tamen proximi odium veniale esse ob materiæ levitatem, ut si ex levi personæ displicentiâ, leve ei malum optetur. Aliud est de odio Dei, quod materiæ levitatem non admittit, quia vel levissimum malum exoptare Deo, est gravissimam eidem injuriam irrogare.

Prob. 3. pars; quia si, ut justî solent, personam diligas, solumque vitia ejus odoris, laudem mereris, nedum vituperia. Unde sic aiebat Psalmes.

ARTICULUS III. De Caritate. 153.

Psalm. 138. *Nonne qui oderunt te, Domine, oderam? Perfecto odio oderam illos; quæ verba expendens Augustinus: Hoc est, inquit, perfecto odio odisse, ut nec propter vitia homines oderis, nec vitia propter homines diligas.*

Hic nota 1^o. circumstantiam eorum qui odio habentur, si sit specie diversâ, esse in confessione aperiendam. Unde qui odit parentes, uxorem, filios, fratres, benefactores de se eximiè meritos, Superiores Ecclesiasticos, Principem suum, &c. id in confessione exprimere debet; 2^o. exprimendum etiam esse in confessione malum quod proximo exoptatum est. Nam exoptare proximo æternam damnationem, mortemve, vel infamiam, sunt actus qui licèt ab uno eodemque specificè odio imperentur, diversas tamen habent deformitates; 3^o. illicitum esse optare, vel imprecari malum proximo ut ejus malum est; aut dolere de ejus bono, quâ tali, quia hæc totidem sunt actus caritati repugnantes, adeòque mortales ex genere suo, nisi excuset consensûs imperfectio aut levitas materiæ. Itèm illicitum est gaudere de malo proximi quamvis non ut malo ipsius; sed præcisè propter bonum minus, sive nostrum, sive proximi. Hinc damnata est ab Innocentio XI. propositio ista: *Licium est absoluto desiderio cupere mortem patris, non quidem ut malum patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum obventura est ei pinguis hæreditas.*

Potest tamen aliquis, ait S. Thomas in 3. dist. 30. a. 1. *salvâ caritate optare malum temporale alicui, & gaudere si contingit, non in quantum est malum illius, sed in quantum est impedimentum malorum alterius, quem plus tenetur diligere, vel Communitatis, vel Ecclesiæ... vel secundum quod per malum pœnæ impeditur frequenter malum culpæ ejus.* Sic desiderare potes: affectu inefficaci; ut insignis nebulo morbo efficiatur, quo tandem resipiscat à peccato. Sic gaudemus de justo hostium excidio, de Tributorum damnis, de scelestorum supplicio, ob utilitatem Regni, vel Ecclesiæ.

Vid. Sylv. Ex dictis colliges maledictionem, seu imprecationem, quā quis sibi vel alteri malum optat, esse peccatum nunc grave, nunc leve. Grave quidem

1°. si tibi vel aliis optes ex animo malum grave, putā ut Diabolus te rapiat, ut moriaris, &c. 2°. si, quamvis id non exoptes ex animo, exoptes tamen vel *scandalosē*, ut faciunt parentes coram liberis, quos hoc suo exemplo, sibi vel aliis malum grave imprecari docent; vel *contumeliosē*, ut si persona cui mala hæc ore tenus imprecaris, singulari veneratione digna sit. Est tamen à gravi culpā immunis,

S. Thom. qui *ex levi motu, vel ex ludo aut subreptione aliquā talia verba profert; quia peccata verborum maximè ex affectu pensantur.*

Hic tamen discernendum est tempus passionis, à tempore quietis: quandoque enim evenit ut præteritā passione, noller quis evenire malum, quod tamen invalescente passione satis seriò & deliberatè imprecatus est: sicut ei accidit qui vehementi tentatione abreptus concupiscit mulierem, quam uno post momento concupisse pœnitet, & tunc neuter à

Sylvius. peccato letali excusatur. Curabunt ergo Confessarii ut maledicos interrogent, an ex animo vel non, an unum per plura mala, & cujus generis; an iis quibus plus caritatis & reverentiæ debent; an uni vel multis fuerint imprecati. Id etiam attendent quod creaturis irrationalibus diabolum vel mortem optare, ut rustici solent, sit per se peccatum veniale, cum sit

S. Thom. otiosum & vanum, ac per consequens illicitum. Imò vacat à culpā maledictio illata non rei secundum se, sed consideratæ ratione mali quod in eā aut per eam accidit, aut cujus origo fuit & principium. Sic David maledixit montibus Gelboë. Graviter tamen peccaret qui malediceret creaturæ irrationali, vel quatenus est homini utilis, vel quatenus est opus Dei: in primo enim casu censeretur æquivalenter maledicere homini; in secundo, adversus Deum blasphemaret.

S. Thom. 2. 2. q. 17. *Quæres 2°. quid sit discordia. R. Discordia est*

ARTICULUS III. De Caritate. 155

dissentio voluntatis à voluntate alterius in iis in quibus alter alteri consentire tenetur ex caritate Dei vel proximi. Est autem natura peccatum ex natura sua mortale, cum dicat Deus Proverb. 6. se detestari *eum qui seminat inter fratres discordias*. Si quis tamen bonâ fide putet malum vel minus bonum esse, id quod alteri bonum videtur, poterit hic vel leve, vel nullum subesse peccatum, & sic excusatur dissentio Paulum inter & Barnabam suborta. Quodd si dissentio nimizæ pertinaciæ annexa sit, vel sit cum errore circa ea quæ sunt de fide, aut necessitate salutis, difficile est ut diu à peccato eriam gravi immunis sit.

Ad. 15.

Quæres 3°. quid sit contentio. R. Est altercatio verborum quibus inordinatè alter alteri contradicit. Est autem culpa mortalis, 1°. si impugnetur veritas *formaliter*, id est, ex intentione eam impugnandi seriò; veritas, inquam, ad fidem, bonos mores, pietatem, justitiam, vel grave proximi bonum pertinens; 2°. si impugnetur veritas *virtualiter*, ut cum hæretici impugnant id quod malè credunt falsum esse; 3°. si veritas licet *materialiter* solùm impugnetur, solius nempè exercitii vel inquisitionis causâ, impugnetur tamen cum gravi aliorum scandalo, vel cum excessu notabili in verbis, conviciis, maledictis. Nihilominus non solùm homun-

Haberm

ciones ac mulierculæ, sed & viri ceteroqui spectabiles, sæpè etiam Theologi & Sacerdotes, etsi datâ occasione in eosdem excessus semper prolabuntur, vix unquam suam hanc agendi rationem, ab Apostolo inter opera carnis quæ excludunt à regno Dei enumeratam in se redarguunt.

Galat. 5.

Quæres 4°. quid sit schisma; quotuplex, quale peccatum, & quibus pœnis subiaceat?

R. ad 1. Schisma seu scissio, est actio quâ baptisatus se voluntariè separat ab unitate Ecclesiæ, prout 9. 19. hæc unitas consistit vel in mutuâ membrorum inter se communicatione, vel in ordine membrorum omnium ad unum caput: præcipua enim ratio cur Ecclesia sit una, & ipsa membrorum inter se & cum

S. Thom.

capite connexio. Unde schisma tribus modis contin-
gere potest; 1°. cum quis separat se à capite, licet
non expressè à ceteris membris, ut is faceret qui
institueret vel sequeretur Pseudopontificem; 2°. cum
quis etsi non separat se expressè à capite,
separat se à membris Ecclesiæ, ut si quis nolit,
Sylvius. communicare Gallis aut Hispanis, quantum ad ea
quæ sunt Religionis; aut *ab Episcopo suo ita se divi-*
dat ut nolit ipsi tanquam Pastori subjici. Quin &
separatio ab uno Fidele cum ceteris communicante,
est virtualiter separatio ab omnibus aliis quibuscum-
ille communicat; 3°. cum quis expressè vel opere
ipso recedit à capite & membris, adeo ut nec capiti
subesse velit, nec iis communicare, qui ipsum ut
verum Pontificem sequuntur.

R. ad 2. Duplex est schisma; aliud *purum* quod
paci solum, caritati, vel obedientiæ opponitur; aliud
conjunctum hæresi, quod dissensionem in fide
annexam habet. Schisma purum est actio quâ quis
totam Ecclesiæ Romanæ fidem conservans, separat
se à capite, vel à membris. A capite, inquam,
non quidem negando Romanum Pontificem esse
Caput Ecclesiæ; jam enim esset istud schisma hæresi
conjunctum: sed negando temerè hunc in particu-
lari esse Papam, aut sic se gerendo cum eodem ac
si Papa non esset, ut si quis Antipapam eligere velit;
&c. & is est usitatior schismatis modus. A membris
verò, ut si quis ita se separet à reliquo corpore Eccle-
siæ, ut cum eo in Sacramentorum participatione
communicare nolit. Schisma conjunctum hæresi,
importat dissensum in ipsâ fide; tale est schisma
Græcorum qui negant primatum Papæ, &c.

R. ad 3. Schisma est peccatum speciale; & gra-
vissimum. Speciale quidem; quia specialis in eo re-
peritur deformitas; læsio scilicet unitatis tam spe-
ciali modo facta, ut eam non violent eodem modo
etiam scelestissimi peccatores, qui non obstante pec-
cato suo Ecclesiæ uniri pergunt. Gravissimum verò
quia lædit præclarissimum quoddam bonum

ARTICULUS III. *De Caritate.* 157

scilicet unitatem Ecclesiæ, tum quia semper à Patribus inter immania quæque scelera recensitum est. Unde Augustinus Epist. 152. *Quisquis ab hac Catholicâ Ecclesiâ fuerit separatus, quantumlibet laudabiliter se vivere existimet, hoc solo scelere, quod à Christianitate disjunctus est, non habebit vitam, sed ira Dei manet super eum.*

R. ad 4. Schismatici 1°. excommunicantur, tum in Bullâ Coenæ, quæ in Galliis vim non habet, tum, ut satis probabile videtur Suarezio, in capite *Nulli*, dist. 19. 2°. inhabiles sunt ad suscipienda beneficia, donec abjurato schismate, cum eis fuerit dispensatum, cap. 5. *De elect.* 3°. nec beneficia validè conferunt, nec licitam dant Ordinum executionem, unde ab iis scienter ordinati, ab eorundem Ordinum exercitio suspensi sunt, cap. 1. & 2. *De Schismat.* Censet tamen Suarez hasce pœnas non incurri à Schismaticis puris ante condemnationem : quia, inquit, omnia jura continentia easdem pœnas loquuntur de schismaticis simul hæreticis ; & hæc est communis sententia. A fortiori ergo non privantur Schismatici jurisdictione, cum nè hæretici quidem ea priventur, ut dixi suprâ, pag. 40.

CAPUT SECUNDUM.

De secundo Decalogi Præcepto.

Secundum Decalogi præceptum his exprimitur verbis, Exodi 20. *Non assumes nomen Dei tui in vanum : nec enim infontem habebit Dominus eum, qui assumpserit nomen Domini Dei sui frustra...* Præceptum hoc quatenus affirmativum est, præcipit, ut *sanctum* Dei nomen honoretur ; quatenus verò est negativum, prohibet nè idem nomen *terribile* quâcumque irreverentiâ violetur.

Porro Dei nomen multipliciter honoratur : 1°. *Catech.*
cum in omnium conspectu Deum, ac Dominum nostrum Trid.

fidenter confitemur, Christumque salutis nostræ auctorem prædicamus, de quo supra, p. 23. &c.

2°. *Cum verbo Dei, quo voluntas ejus enuntiatur, sanctè & diligenter operam damus; in ejus meditatione assidue versamur; studiosè illud addiscimus, aut legendo aut audiendo, perinde ut cujusque personæ, & muneri seu statim aptum & consentaneum est. Unde colliges inhonorati divini nominis reos esse non tantum Pastores, qui verbi ministerio instare negligunt, quive è sacro suggestu res ineptas proferunt, aut Scripturas adulterant, vel in alienos sensus detorqueant, sed & eos etiam qui sic vivunt, ut per ipsos*

Rom. 1. nomen Dei blasphemetur in gentibus. Item & eos qui impietati non obstitunt, cum utiliter obistere possunt, aut qui saltem non dolent quòd Dei nomen tam indignè profanetur. Alia sanè fuit agendi ratio Matathiæ cujus profundum ex conspectu Judæi unius impietate dolorem tam graphice expressit Scriptura, Machab. I. c. 2. Et vidit, & doluit, & contremuerunt renes ejus, & accensus est furor ejus
28. 17. secundum legem. Alia S. Pauli, cum Athenis videns idololatriæ deditam civitatem, incitabatur spiritus ejus in ipso. Alia, nè Sanctos omnes nominem, Theresiæ, quæ infidelium tenebras perpetuis deslebat lacrymis.

Ibid. 3°. Divinum nomen veneramur & colimus, cum officio & religionis causâ divinas laudes celebramus, ac de omnibus rebus tum prosperis tum adversis illi singulares gratias agimus, secundum id Psalm. 33. Benedicam Dominum in omni tempore: cui mirè concinebat Job, cum in ipso dolorum æstu hæc placidè verba proferebat: Sit nomen Domini benedictum, & c. 6. Qui cepit ipse me conterat.... & hæc mihi sit consolatio, ut affligens me dolore non parcat, nec contradicam sermonibus sancti.

4°. *Neque minus Dei nomen honoratur, si fidenter opem ejus imploramus, quo scilicet aut nos ab ærumnis, ceterisque malis liberet, aut ad eadem fortiter perferenda constantiam & robur largiatur. Hoc enim fieri vult Dominus: Invoca, inquit, Psalm. 49. me*

CAP. II. *De secundo Decalogi præcepto.* 159
in die tribulationis, eruam te, & honorificabis me.

5°. Denique *Dei nomen honore prosequimur*, cum *fidei faciendæ causâ Deum testamur* ope juramenti legitimi; vel cum vota sanctè emittimus, & emissâ fideliter implere conamur.

Non minor est extensio ejusdem præcepti, si sumatur ut negativum est: 1°. enim eo prohibetur juramentum quodcumque imprudenter & temerariè prolatum; 2°. & à fortiori perjurium omne; 3°. votorum debitè emissorum neglectus & inobservantia; 4°. blasphemia, & quidquid ad irreligionem pertinet; 5°. indiscreta, nec pia satis divini nominis usurpatio, cujus reos ex malo quodam habitu faciunt se viri timoratæ ceteroqui conscientiæ. Ne verò gratis id & quasi judaicè dictum videatur, oro ponderari tum id Eccli. 23. *Nominatio Dei non sit assidua in ore tuo, & nominibus Sanctorum non admiscearis: quoniam non eris immunis ab eis*; tum id Theodoretî interrog. 41. Exod. *Ego puto divinam legem statuere, nè quis nomen Dei pronuntiet sine aliquâ ratione aut docendi, aut orandi, aut necessariæ cujuscpiam occasionis. Solent enim nonnulli etiam ludentes & ridentes, ut inciderit, reverendum Dei nomen linguâ proferre. Hoc arbitror divinâ lege prohiberi.*

Quod de nomine Dei, idem servatâ proportionetur de Mariæ nomine, tum de Scripturæ verbis intelligendum, quæ multi ad vilissima, quin & ad nugatoria temerè, irreverenter, ac proin non sine culpâ quotidie infumunt.

Circa hanc tanti momenti materiam non est quòd pluribus hîc immorer; quia præcipuas quæ circa votum, juramenta & blasphemiam moveri solent difficultates, expendam in Tract. de Religione.



CAPUT TERTIUM.

De tertio Decalogi Præcepto.

Tertium Decalogi præceptum exhibent hæc verba Exodi 20. *Memento ut diem Sabbati sanctifices.... non facies omne opus in eo*, &c. Huic Sabbato diem Dominicam substituerunt Christiani; 1^o. quia eâ die resurgens Christus, à laboribus suis quievit in perpetuum; 2^o. quia eâdem die in Apostolos illapsus est Spiritus sanctus; 3^o. quia extinctâ Judaicâ lege, Festa ejus extingui debuerunt. Haud tamen extingui debuit publicus & solemnis cultus Dei, quia præceptum de sanctificatione Sabbati, licet quoad hunc diem ceremoniale, morale erat quantum ad necessitatem certo quodam tempore divina beneficia contemplandi, & celebrandi nomen Omnipotentis, quo meliori modo fieri possit.

Ut autem Judæis quædam die Sabbati prohibita erant, quædam imperata, sic & Christianis: ea porro ut benè intelligantur, sit.

ARTICULUS PRIMUS.

Quæ Christianis Dominicâ die prohibita sint.

Certum est 1^o. non id omne Christianis prohiberi Dominicâ die, quod Judæis Sabbato veritum erat. Licet enim apud nos parare cibum, & coquere, colligere fructus mensæ apponendos; animalia minora, pullos v. g. & lepores occidere, non tamen majora ut vitulos, & oves, nisi anticipatam eorum occisionem impedierit calor æstus. Ea quoque tolerantur quæ pertinent ad nitorem domus, aut ad decentem hominis compositionem; ut sternere lectum, quædam ædium loca verrere, leviter lavare vasa nonnulla, vestium sordes abstergere,

CAP. III De tertio Decalogi præcepto. 161

in iisdem vestibus parum quid reficere, quod ante prævisum non fuerit : quæ enim ex istis pridie peragi facile possunt, ad ipsam Domini diem remitti non decet.

Certum est 2°. quædam esse quæ Christianis non minus interdicta sint quàm Judæis : quod ut intelligatur, triplicis generis opera distingui debent, servilia scilicet, liberalia, & communia. *Servilia* opera sunt ea quæ à servis & infimâ plebe, seu mercenariis hominibus exerceri solent; qualia sunt artium omnium mechanicarum opera, ut fodere, arare, suere, &c. Hæc porro opera etsi gratis fierent, aut recreationis, vel piæ intentionis causâ, non desinerent esse servilia, quia intentio non mutat naturam operis; unde si plebeis prohibita sint Dominicis diebus, sunt etiam ingenuis prohibita. Opera *liberalia* sunt ea, quæ sive habeant, sive non habeant effectum materiale, animo magis quàm corpore exercentur, aut ad animam ordinantur principaliter, ut v. g. docere, canere, studere, scribere, dare consilia & responsa, linearum domûs, munimenti, picturæ, vel operis textorii adumbrationem

Baptista

ducere. Opera *communis* sunt ea quæ plebeis perinde ac nobilibus competunt, ut iter agere, venari, piscari, ludere & similia. His positis, sit

CONCLUSIO I. Peccant graviter qui Dominicis; Festivæ diebus exercent opera servilia, aliaque divino vel humano jure prohibita, nisi excuset pietas, necessitas, aut levitas materiæ.

Prob. 1. pars, tum ex praxi & sensu timoratorum omnium; tum ex consuetudine in Ecclesiis omnibus receptâ; tum ex traditione Patrum. *Vacatio à servilibus operibus imperatur*, ait S. Augustinus, Epist. 36. unde illud est, quod lapidare deus hominem jussit, qui ligna collegerat. * S. Leo, Lib. xi. Epist. 3. *Dominicorum die*, inquit, *à labore terreno cessandum est, atque omnino orationibus insistendum.* Atque id Deus ipse pluries & terribiliter docuit: *Multi nostrorum visu*, aiunt Patres Concilii VI. Parisien-

lis, multi etiam quorundam relatu didicimus, quosdam in hac die ruralia opera exercentes fulmine interceptos, quosdam artuum contractione mutilatos, quosdam etiam visibili igne corporibus ossibusque simul sub momento absumptis, in cinerem subito resolutis, pœnaliter occubuisse. Et multa alia terribilia judicia extiterunt, hætenus existunt, quibus declaratur, quòd Deus in tanti diei dehonoratione offendatur.

† † Prob. 2. pars; quia Festa violantur per opera, quæ licèt strictè servilia non sint, sunt tamen juxta Dei vel hominum leges pejora servilibus, aut iidem æqualia. Sic Festa violantur per peccatum, & quidem magis quàm per quodcumque aliud corporale opus licitum, ut docet S. Th. 2. 2. q. 112. a. 4.

Sic etiam vetantur leges plurimæ, 1º. nè diebus festis habeantur strepitus forenses, imò quidquid sit tunc temporis judicialiter, ipso facto irritum est; 2º. nè feratur sententia capitis, aut alterius pœnæ: (quod juxta aliquos locum non habet sive in castris, ubi quis ad aliorum terrorem sine processu, statim ut apprehensus est in delicto, suspenditur, sive cum metuere est nè dilata sententia executioni mandari non possit.) 3º. nè fiat juramentum quodcumque etiam extrajudiciale, putà ad confirmationem contractus; nisi illud exigat utilitas gravis, aut pia quædam ceremonia, vel fidei professio; 4º. nè habeantur mercatus, sive ii consistant in nundinis solemnibus, iisve ad quas singulis hebdomadibus concurrere solent rustici, grana, butyrum & similia vendituri; sive consistant in quâlibet emptione, venditione, conductione, locatione & similibus, quæ profestis diebus fieri debent, si possunt. De his addit Pontas * v. *Dimanche*, cas. 5. & N. Ale-

* Pontasii doctrinam in eo quod pertinet ad nundinas, restringit autor Coll. Andeg. Tom. 2. in Decalog. pag. 208. ità ut nundinas non quidem diebus Dominicis, Festivè Patroni aut solemnibus, sed iis quæ minus solemnia sunt haberi permittat; & ità statuiffe videtur Senatus Parisiensis, præsertim Arresto an. 1667. quo vetantur mercatus & nund-

rand. Reg. 1. 2. & 3. ubi fusè demonstrat convivia publica, comestiones, choreas, ludos theatrales & quævis spectacula Dominicis Festivis diebus agi, aut frequentari sine gravi peccato non posse, quibus præsertim horis Officia divina celebrantur.

Prob. 3. pars; quia non vetantur ea opera, quæ ad divinum cultum attinent, etiamsi se vilia sint, ut altare instruere, templum alicujus Festi diei causâ exornare, & reliqua hujus generis.... Sed neque earum rerum opera hic lege prohiberi, existimandum est, quarum jactura facienda sit, si die Festo prætermittantur. Ita Cathechismus Tridentini Concilii, cujus tamen doct. inaequâ limitatione intelligenda est, ut parebit Coroll. 1.

Hinc colliges, 1^o. prohibita esse feriatis diebus non crassiora tantum opera, ut metere, fœnum ficcare vertendo, exercere artes, ferrariam, textoriam, fabrilem quoque cujuslibet ea sit generis, ut sculperè sigillum, celare in auro, &c. sed & ea etiam opera; quæ à nobilibus feminis fiunt; ut acupingere, versare fufum, & similia, quæ licet à quibusdam Confessariis permittantur hoc prætextu; quoddam melius sit iis vacare quàm ludo, & aliunde humana mens coelestium meditationem totâ die ferre non possit, haud tamen videntur esse permittenda; 1^o. quia repugnant Ecclesiæ legi quæ generalis est; imò quæ acupictiles operas expressè prohibuit in Concilio Aquisgranensi, c. 22. 2^o. quia sine fundamento reperitur servilitas operis ex intentione lucri; alioqui Princeps, torni, aliarumve hujusmodi artium scius, iisdem sine culpâ vacare poterit per longum temporis festivi intervallum. Quod si cui ludus opere servili deterior videatur, abstineat ab utroque, ut faciunt non pauci. Quanquam dubito an Dei jussu lapidatus fuisset Judæus, qui ligna collegit Sabbato,

dinæ Festis diebus, Paschatis, Pentecostes, Sanctorum communium, Nativitatis Domini, Corporis Christi, B. Virginis, Ascensionis, Circumcisionis, Epiphaniæ, Patroni & diebus quibuslibet Dominicis.

ſi tantum honeſtâ aliquâ recreatione etiam ludî animum levaffet.

Colliges 2°. prohiberi ea etiam ſervilia opera quæ pietatem ſapiunt Unde peccant, 1°. Monialis, quæ diebus Feſtis Scapularia, vel Roſaria conficit; quo ſermè modo peccaret artifex, qui Chriſti aut Virginis ſtatuam ex piâ etiam intentione fabricaret; 2°. aulæorum opifex, qui iisdem diebus tapetibus ornat Eccleſiam, quam prius ornare potuerat; itèm qui ſerta pro altaribus conficeret, qui panes confe- crandos faceret, qui mappas, corporalia, aut Ec- cleſiam lavaret, niſi gravis urgeret neceſſitas, quia hæc opera remotè tantum & præſuppoſitivè ad Dei cultum & ad feſtos dies ſe habent; 3°. peccant à fortiori qui tabellas pingunt, ſicut & qui exculpunt ſtatuas: itèm qui Typographicos caracteres ordi- nant, aut ſubjiciunt prælo.

Colliges 3°. graviter peccare tum patres familias; qui pro virili non obſtant nè filii ſui ſerviliter labo- rent; tum eos qui domeſticis ſuis boves vel oves paſcendas committunt, quo tempore Sacrum pera- gitur, ità ut ſervi Miſſam quandoque non audiant; tum Œnopolas & alios, qui tempore Officii divini tabernas aperiunt pro concivibus, quod Eccleſiaſ- tico perinde ac civili jure prohibitum eſt.

Colliges 4°. innumeros circa hanc materiam, ut & alias pleraſque, proponi caſus, qui non aliter quàm ex circumſtantiis definiri poſſunt: quæritur v. g. an barbitonſores, piſtores, minutarium mer- cium propolæ Feſtis diebus operari, aut merces vendere poſſint; quâ de re videndum eſt, an & quale paſſuri ſint, vel aliis procreaturi incommo- dum, ſi ab artis ſuæ exercitio abſtineant. Si enim abſtinendo, tantum damni ferant, ut ſe ſuoſque jam ſuſtentare non poſſint, indubiè laborare poſſunt: rurſus ſi ex labore profeſſi temporis, ſatis quidem lucri percipiunt, ut hinc vivere poſſint, ſed grave aliis incommodum parituri ſint non laborando, non ſunt arguendi ſi laborent aut vendant. Hinc qui in

CAP. III. De tertio Decalogi præcepto. 165

pagis barbam radunt diebus feriatis, non peccant ut plurimum; quia rustici perpetuò depressi labore, vix ac ne vix quidem alio tempore sibi prospicere possunt. Pariter urbium mercatores rusticis calceos, vestimenta, &c. modò citra scandalum, vendere possunt, cùm ii non alià die ad urbem accedere valeant. Demum transitorios pisces, ut sunt halecia & scombri, iscari licitum est *ingruente necessitate, præterquam in majoribus anni solemnitatibus*, c. 3. *De feriis.*

Sed hìc nota eos qui in gratiam solius gulæ laborant, quales sunt qui panes à furno calentes præbent, vel artocreata conficiunt, non excusari, nisi cùm alioqui grave sibi damnum imminet. Quin cupidinarii pistorum, qui diebus Dominicis & Festis compluribus laborant, rei sunt perjurii, cùm in receptione suâ sponponderint, se prædictis diebus absenturos à labore de quo loquimur: utique enim crustula, seu ut aiunt biscocta, pro infirmis conficere non prohibentur.

Colliges 5^o. non peccare eos qui ob aëris in-temperiem, hostiles incursus, &c. messem, vindemiam, fœna colligunt. Necessum tamen est ut antè obtineant Pastoris consensum, nisi periculum sit in morâ, tunc enim laborare possent ex præsumptò ejus consensu; sed cum magnâ cautione utendum ejusmodi licentiâ præsumptâ. Interim in casu privatæ necessitatis certò cognitæ sufficit licentia Patrochi: si verò publica sit necessitas, & laborem per plures Festos dies duraturum postulet, recur-Babinrendum est, si commodè possit, ad Episcopum ut omnia fiant secundum ordinem.

Ex eâdem necessitatis causâ excusantur sartores; qui vestes funereas ipso necessarias die, aut vestes militum eâdem die profectorum absolvunt. Itèm & salinarii, nautæ, aurigæ, ii etiam qui coquendis lateribus, calci, vitro, ferro, & cerevisiæ allaborant, quoties opera hæc semel inchoata sine gravi damno intermiti non possunt, ut non possunt comæ

munitur. Circa viatores autem sequenda est hæc regula N. Alexandri : *linera diebus Dominicis & Festis licita faciunt pietas & necessitas , non quæstus & utilitas temporalis , sive lucrum , minime necessarium , aut voluptas sive recreatio.* Unde strictè prohiberi debent vanæ eæ peregrinationes , in quibus permixti utriusque sexûs juvenes , pietati ferè nihil , sed gulæ , & libidini porissimum indulgent.

Quæres , quoti temporis labor , gravis in hâc materiâ censeatur. R. unam laboris horam videri quid grave. Nihil autem interest an quis per se , an per famulos labore , quia per se quis facit , quod per alium. Imò ne quidem Ethnicum labori addicere velim , tum quia aliàs nusquam is obligaretur tertio præcepto quod tamen majori ex parte morale est : tum quia pejor esset infidelis servi conditio apud Christianos . quàm apud Judæos , quorum servi indistinctè à laborando abstinere jubeantur.

CONCLUSIO II. Opera liberalia vel communia Festis diebus prohibita non sunt ; iis tamen non nisi intra justos limites vacandum.

Prob. 1 pars ; quia Ecclesia prohibet solum opera servilia ; non ergo cetera.

Hinc per se licitum est studio vacare , disputare , legere libros aut componere ; Advocatum consulere , consilia dare in scriptis , scribere & transcribere ea quæ pertinent ad litis informationem , accepit & expensæ rationes , inire actus , ducere , easdem è diurno libro in alium transferre , instrumenta musica movere , digladiare , exercere milites , præliari ; quia hæc vel servilia non sunt , vel pro servilibus non reputantur. Itèm nec illicitum videtur piscari arundine , leporem insequi cum uno aut altero cane , aucupari retibus exiguis. Aliud esset si venatio & piscatio tali fierent retium & instrumentorum apparatu , qui plurimum exigere laboris & tumultus.

Esti labor Notariorum propriè non est servilis ; quia tamen comites habere solet partium disceptationes , multò salubrius est ut ab eo penitus absti-

CAP. III. *De tertio Decalogi præcepto.* 167
neatur; nisi urgeat necessitas exscribendi, v. g. testamentum, aut instrumentum hominis jam profecturi, vel multitudinis, quæ aliâ quàm Festivâ die convocari faciliè non possit.

Prob. 2. pars; quia sic prædictis laboribus serviendum est, ut nihil eorum prætermittatur, quæ ad piam festivitatum celebrationem necessaria sunt; hinc indubiè peccat, qui secluso urgentis necessitatis casu, brevi Missâ contentus, ceteras Officii divini partes negligit. Quin & eò gravius delinquit, quò vacat operæ vel inutili magis, vel quæ plus à Deo avocet. Unde vir nobilis, qui auditâ Missâ, majori diei parte venatur, videtur reus dubii saltèm peccati mortalis; imò hic letale peccatum arguerem, si vir ille à venatione reversus nihil amplius in gratiam Dei faceret. A fortiori sacrorum dierum violatores cenferi debent, qui magnam eorum partem in popinis transigunt, aut vinum transigentibus præbent.

ARTICULUS SECUNDUS.

Quid à Christianis die dominicâ præstandum.

Certum est ad sanctificationem Festorum haud satis esse, ut quis ab opere servili cesser, & otio indulgeat; cùm otiositas sit ex S. Bernardo *mors animæ, & semina omnium malorum*. At non ità facile definiri potest quid præcisè requiratur, ut fideles obligationi suæ faciant satis, quantum necesse est ut virent peccatum leve vel grave. Quæ certiora videbuntur proponemus, parati quod minus rectè dictum fuerit; ex Doctorum judicio emendare. Rem totam duplici Sectione expendemus, quarum prior de Missâ dissetet, posterior de ceteris pietatis operibus.



S E C T I O P R I M A:

De Missâ.

Circa Missam quatuor hic indaganda; 1°. an audiendi debeat, 2°. quæ, 3°. quomodo, 4°. quibus de causis omitti aliquando possit.

CONCLUSIO I. Fideles omnes rationis usum adepti, sub gravi peccato Missam Festis ac Dominicis diebus audire tenentur.

Prob. 1°. ex unanimi Doctorum, & simplicium fidelium sensu; 2°. ex innumeris Conciliis, quæ, ut Aquisgranense an. 1585. *Missam sine gravissimi peccati culpâ prætermitti non posse* declarant; 3°. ex censurâ hujus propositionis, quam reprobavit Innocentius XI. *Præceptum servandi Festa, non obligat sub mortali, sepósito scandalo, si absit contemptus*: porro eo ipso quo præceptum servandi Festa obligat sub mortali, debet & in eodem genere obligare præceptum audiendæ Missæ, quod præcipuam divini cultûs partem importat.

CONCLUSIO II. Fideles Parochiali Missæ, eidem interesse tenentur sub mortali.

Antequam probetur hæc magni momenti Conclusio, animadvertendum est eos, qui pro & contra pugnant, convenire 1°. eum esse Ecclesiæ spiritum ut fideles quantum possunt, Parochiali Missæ interfint; 2°. ubicumque viget lex Missam solemnem audiendi, eidem esse obediendum sub peccati poenâ, quia lex ea iusta est, & *leges si iustæ sunt, habent vim obligandi in conscientia*; 3°. peccare mortaliter eos qui continuis Dominicis tribus abfuerint è Missâ solemnibus in locis ubi sub censuræ poenâ prohibetur nè quis eidem culpabiliter desit; 4°. ejusdem letalis peccati reos esse qui desunt eidem Missæ vel ex contemptu, vel cum scandalo, vel cum periculo ea ignorandi, quæ in *Pronao* edocentur. His præmissis, quæ utrinque recepta sunt, tota lis est an eo præcisè peccet quis letaliter, quod Missæ Parochiali

S. Thom.

Parochiali tribus continenter Dominicis non intersit; quæ lis ut pro modulo dirimatur,

Prob. Conclusio. Ut fideles sub gravi peccato teneantur interesse Missæ Parochiali, quatuor sufficiunt; 1º. ut id iisdem sit præceptum; 2º. ut præcipi potuerit; 3º. ut præceptum illud etiamnum sit in vigore; 4º. ut sit in materiâ gravi: Atqui hæc omnia constant; 1º. quidem præceptum est fidelibus ut Parochiali Missæ intersint, idque naturali & Ecclesiastico jure. De jure naturali pater; quia si naturali jure tenetur Pastor oves suas informare, eodem tenentur jure oves audire vocem Pastoris, ut qui pervigilet quasi rationem pro earum salute redditurus: Atqui hæc nullatenus præstare possunt, qui Missæ Parochiali defuerint; cum in eâ & quidem solâ Pastores Dei legem exponere, idonea Parochianorum malis remedia propinare, Episcoporum Documenta perlegere consueverint; Ergo.

At, inquit, suppleri potest Parochialis instructio per conciones in Ecclesiis Regularium habitas.

R. 1º. saltem hinc sequi maximam rusticorum partem interesse debere Missæ Parochiali; quia pluribus in locis defunt Regulares, nec ubicunque sunt, publicè concionantur.

R. 2º. Regularibus quibuscumque deesse tria, quæ obstant, nè cum majori etiam scientiâ & fortè zelo id præstent quod Parochus. Is enim 1º. gregis sui morbos, usuras v. g. diffidia familiarum, artificum fraudes, superstitiones, &c. melius nosse debet, quàm Regulares intra ædium suarum limites conclusi; 2º. majori pollet autoritate quâ eorum frangat contumaciam, qui ex malitiâ & temeritate peccant; 3º. potior Dei gratiam sibi à Deo spondere potest, qui quos regendis populis præfecit adjuvat potentiùs. Hinc tantopere præcepta Parochis residentia; & meritò, cum experienciâ compertum sit, eorum absentiam nequidem Vicarii periti æquè ac vigilantis curâ & laboribus suppleri.

Quod spectat ad jus Ecclesiasticum, sufficiat hic

adduxisse Concilium Trid. Sess. 24. c. 4. de Reform. ubi sic ; *Moneant Episcopus populum diligenter teneri unumquemque Parochiam suæ interesse , ubi commodè id fieri potest , ad audiendum verbum Dei ; quod inter Missarum celebrationem exponi debet ex eod. Concilio , Sess. 22. c. 8. ** Malè igitur Henno contendit hoc Decreto & similibus ad summum inculcari obligationem Missam in Parochia propriâ audiendi , sive interim sit privata , sive sollemnis ; quod & aliqui confirmare nituntur ex voce *moneant* , quâ utuntur Tridentini Patres , quæque , inquirunt , exhortationem sonat , non præceptum. Malè inquam , 1°. quia vox *teneri* de se & naturâ suâ strictam importat obligationem , eamque gravem si ejusdem capax sit materia , prout in aliis agnoscunt adversarii ; 2°. quia , ut dixi , sacra concio in Missâ sollemni habetur , & ut plurimum haberi debet juxta veterem & novam Ecclesiæ disciplinam ; 3°. quia vox *moneant* , milles invenitur applicata ad actiones strictè præceptas : sic Tobias , c. 1. *Monita salutis dabat* , id est , docebat ad salutem necessaria : sic Deuteron. 21. Pater & mater de filio præceptis paternis rebeli aiebant : *Monita nostra audire contemnit* ; sic nos in Missâ dicimus , *P. æceptis salutaribus moniti*.

Idem docent ; 1°. multæ Provinciales Galliarum Synodi , quæ ut plurimum à Summis Pontificibus approbatæ sunt , putà Buturicensis , anno 1584. à Sixto V. Turonensis , Burdigalensis & Remensis an. 1583. à Gregorio XIII. In his porro tanquàm potissimum Ecclesiasticæ disciplinæ caput præcipitur etiam sub excommunicationis poenâ auditio Missæ Parochialis ; 2°. omnia regni hujus Ritualia , quæ expressè consuluit Parisiensis quidam Doctor ; Ergo quidquid in aliis ditionibus sit eâ de re , in dubium esse debet vigere in Galliis legem de audiendâ Missâ Parochiali , saltè à tribus Dominicis unâ.

† † 2°. Eadem lex ferri potuit. Qui enim ordinariâ potestate Ecclesiam regunt , possunt statuere legem sanctam plenam utilitatis , & ad fidelium regimen

CAP. III. *De tertio Detalogi præcepto.* 171

quasi necessariam : Atqui Episcopi ordinariâ potestate regunt Ecclesiam ; unde multa sive in Synodis sive alibi constituunt, quæ nec à Pontificibus Romanis , nec à Conciliis generalibus sancita fuerunt : aliundè verò lex quæ Parochiali Missæ fideles adstringit , sancta est , plena utilitatis , &c. ut hinc patet quòd purioribus Ecclesiæ seculis fuerit in usu , & gravibus subnixâ momentis ; Ergo.

Confirm. ex Clero Gallicano , qui anno 1700. geminam hanc Jacobi Vernantii propositionem ; I. *Nullus in foro conscientiæ Parochiæ suæ interesse tenetur , nec ad annuam confessionem , nec ad Missas Parochiales , nec ad audiendum verbum Dei , &c. II. Talem legem in hæc materiâ nec Episcopi , nec Concilia Provinciarum nec Nationum sancire ; nec delinquentes , aliquibus pœnis , aut ecclesiasticis censuris mulctare possunt ;* his confixit notis : *Harum propositionum doctrina , falsa est , temeraria , jam à Clero Gallicano graviter condemnata , sacris Canonibus , Concilio Tridentino , & Apostolicæ Traditioni contraria , dicente Apostolo , Heb. 10. Non desèrentes collectionem nostram , sicut consuetudinis est quibusdam.*

3°. Lex Missæ Parochialis audiendæ in vigore est ; tùm quia executionem ejus quotidie urgent Episcopi & Parochi ; tùm quia eam exequuntur melioris notæ fideles. Certè si lex à multis neglecta vim suam amittat , delenda erit in urbibus amplissimis lex jejunii , imò & abstinentiæ. Meritò igitur Clerus Gallican. añ. 1655. aiebat : *On ne peut prétendre qu'il y ait en France , ou qu'il puisse y avoir une coutume contraire.*

4°. Demum , prædicta lex versatur in materiâ gravi. Ea enim materia debet reputari gravis , quæ seriam plurium Conciliorum attentionem promeruit , quæ generalia Cleri Comitia multoties exercuit , quæ debitæ fidelium institutioni summopere prodest , quæ Parochos inter & eorum subditos pacem conciliat , vel dissolvit : Atqui talis est frequentandæ Parochiæ obligatio ; Ergo.

Obj. 1°. Innumeri ferè Pontifices sanxerunt se-

culares uníverſos liberè Miſſas diebus Dominicis & aliis majoribus feſtis audire in Eccleſiâ Fratrum Mendicantium licite poſſe, dummodo in contemptum Eccleſiarum Parochialium non faciant; ità Clemens VIII. an. 1592. quod & ſtatuit Urbanus VIII. an. 1625. uterque, ut liquet, poſt Synodum Trident.

R. Breve Clementis VIII. obreptitiè fuiſſe impetratum. Scilicet expoſitum fuerat Clementi quosdam Regularium hoſtes contendere, eum qui Parochialem Miſſam audire non valens, privatam audiret apud Mendicantes, non facere ſatis Eccleſiæ præcepto; quod idem Pontifex meritò rejecit. At ubi compertum habuit Mendicantes eò tendere ut à Parochiali Miſſâ fideles averterent, iisdem *autoritate Apoſtolicâ*, per Legatum ſuum præcepit, *ut in concionibus & catechiſmis, populum ipſum, tum ad reverentiam Parochorum, tum ad eorum Miſſas præſertim Dominicis & aliis ſolemnibus diebus audiendas frequenter moneant & adhortentur.* Eodem ſolvitur modo. Breve Urbani VIII. quod permittit quidem ut quis apud Regulares Miſſam audiat, ſed ſupponit ſemper, quod jam ab an. 1577. ſuppoſuerat Leo IX. id non fieri *in contemptum Eccleſiarum Parochialium*; ac proinde juſſâ urgente cauſâ: cùm quiſquis ſine cauſâ, & ex merâ negligentia non obtemperat Superioris præcepto, illud contemnere cenſeatur; de quo judicent vel ipſi Regularium Superiores.

Obj. 2°. Si fideles ſtriçtè ad Miſſam Parochialem teneantur, utique ad audiendum Dei verbum: Atqui hæc obligatio non poteſt eſſe ſtriçta: 1°. quia alioqui peccarent graviter, etiam ſemel Parochialem Miſſam omittendo; 2°. quia iis liberum non eſſet ſolemne Cathedralis Eccleſiæ Miſſam audire, cùm in eâ jam dudum deſint præconium & ſacræ conciones; Atqui falſum utrumque conſequens.

R. ad 1. 1°. neg. maj. Quia divini verbi auditio eſt quidem gravis Parochialem Miſſam audiendi ratio, ſed non tota; cùm inſuper agendum ſit ut plebs adunata Paſtori ſpiritum gratiæ potentiùs attrahat;

CAP. III. De tertio Decalogi præcepto. 173

& multa in communibus Præconiis annuntientur magni momenti, putà quæ ad matrimonia, ad monitoria, ad jejunia, ad pauperum necessitates pertinent.

R. 2º. neg. min. ad 1. probat. Agnoscunt Sorbonici quatuor Doctores in decisione an. 1701. eos qui vel semel à Parochiali Missâ absunt, cùm interesse commodè possent, peccare; & reipsâ jam supponuntur contumaces, licèt misericors Ecclesia eorum contumaciam puniri nolit, nisi cùm tribus Dominicis perduravit. Quale verò sit illud peccatum; itèm an *semper & in omnibus circumstantiis* incurratur, *peritioribus dijudicandum relinquo*, prout reliquit Merbesius. Interim qui tribus septimanis Parochiam ritè non frequentaverit, peccati letalis teus videtur, etsi idem Merbesius absentiam, toto mense, ab iis qui gravi instructionis necessitate laborant, continuatam utcumque exigat.

Ad 2. prob. dico cum Doctoribus modò citatis; non satisfieri Ecclesiæ præcepto per auditionem Missæ in Ecclesiâ Cathedrali, nisi ibidem officia Pastoralia exerceantur. Adde & nisi Cathedralis in iis solemnitatibus frequentetur, in quibus seu ob ipsam Festivitatem, seu ob insolitos populi labores, nulla in Parochiis concio, nulla monitio haberi solet.

CONCLUSIO III. Ad legitimam Missæ auditionem requiritur præsentia moralis, integra & religiosa.

Prob. 1. pars; quia lex Ecclesiæ est de audiendâ Missâ: Atqui ipsum *audiendi* verbum præsentiam moralem requirit; cùm non audiat nisi qui humano modo præsens est, quod est moraliter præsentem esse.

Hinc Missam non audiunt, 1º. ebrii; 2º. qui per Missæ tempus dormiunt; 3º. qui per idem tempus peccata confitentur, nisi excuset brevis confessio; 4º. qui alios etiam venialia confitentes audiunt. Ratio est quia ii omnes materiale solum præsentiam exhibent Sacrificio. Et verò attentio quam Missa requirit, debet esse per modum orationis, qualis non est in perscrutandis culpis, earumque circumstantiis, & in dialogismis inter Pœnitentem & Con-

fessarium. Sed audiunt, adeoque & audire tenentur; 1°. cœci ac surdi; quia eo ipso quod piè sunt in loco unde restitutis sensibus audire & videre possent; sicut alii, meritò iudicantur moraliter præsentes; 2°. & ii quoque qui post altare, vel templi columnam, vel in loco Capellæ conjuncto, vel è domo seculari templo contiguâ per fenestras intersunt Missæ. Idem est de iis, qui extra Ecclesiam multitudinis totius non capacem, consistunt: modò tamen ad multitudinem assistentium moraliter pertinere censeantur, ac proinde nimio ab eâ intervallo non distent; 3°. qui pauculo tempore pulsant campanas, vinum quærunt, excitant thuribulum; tùm quia hæc ad actionem Sacrificii aliquàlter participant; tùm quia cùm his mens ad Deum attendere potest. Qui tamen majori Missæ parte ceremoniam intendere debent, & experti sunt se suâ ad eam attentione plurimum distrahi, malè sibi consulunt, nisi privatam Missam audiant.

Prob. 2. pars, ex Concilio Aurelianensi an. 511. prohibente nè *populus ante discedas, quam Missa solemnitas compleatur*. Idem jubent Concilia Burdigalense an. 1382. & Turonense an. 1583.

Hinc colliges 1°. cum S. Antonino non satisfacere præcepto, qui tertiam Missæ partem omiserit. Imò, ait Cabassut. *Communior & probabilior sententia est docentium, omissionem auditionis à principia usque ad Epistolam exclusivè, non esse quidem partem notabilem; sed si ipsa quoque omittatur Epistola, neque ulla excuset necessitas, materiam esse mortalis delicti*.

Colliges 2°. eos qui culpabiliter non ab initio, sed ante lectam Epistolam Sacrum audiunt, eos item qui peractâ communione egrediuntur, venialiter peccare. Imò non dubitem quin mortaliter peccent qui recederent, vel voluntariè distraherentur tempore Consecrationis: quia. ex S. Cæsario Arelat. *tunc fiunt Missæ quando munera offeruntur, præcipuè verò cùm Corpus vel Sanguis Domini consecrantur*.

Colliges 3°. eum qui ad Missam peractâ jam

CAP. III. *De tertio Decalogi præcepto.* 175

Consecratione accedit, tenere reliquum audire, si aliam audire non possit: se enim habet uti qui caret Breviario; is autem etiam ad quartam Officii partem tenetur, si eam memoriter sciat.

Colliges 4^o. meritò proscriptam esse ab Innocentio XI. hanc propositionem: *Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, imò quatuor simul à diversis Celebrantibus audit.* Ratio est quia Missa necessariò est quid constans ex Oblatione, Consecratione, Communionem, ac proinde ex partibus successivis; porro implicat quòd partes necessariò successivè simul & unà ponantur.

Colliges 5^o. eum qui audità Missà à Consecratione ad finem, aliam audit ab Introitu ad Consecrationem, non implere præceptum. Ratio est quia ex iis partibus quæ nullum ad se ordinem habent, non sit unum Sacrificium; sicut nec fieret si Sacerdos hostiam sumeret, quam heri consecravit; quia sumptio unius hostiæ, & Consecratio alterius Missam non constituunt; sicut mactatio ovis unius, & alterius combustio non faciunt holocaustum.

Quæres an possit quispiam duas quæ simul inchoantur Missas audire. R. negat. 2^o. quia Missa auditur permodum actionis unius; 1^o. quia id repugnat communi sensui fidelium: ii enim ità ad unam Missam se determinant; ut non ausint derelictà longiore quam elegerunt, ad breviorē se convertere, nisi sub initium, cū alterutra tam parum provecta est, ut qui eam ab hoc puncto audit, integram audire censeatur.

Prob. 3. pars; 1^o. quia Ecclesiæ Missæ auditionem præcipit ut actum præstantissimum religionis: Atqui sine reverentiâ exteriori & interiore non impletur actus religionis. Qui enim actum religionis verè adimplet, nonnihil habet meriti: sed qui irreverenter se gerit, nihil meretur, nisi maledictionem latam; Jerem. 47. contra eos qui faciunt, *opus Domini fraudulenter.*

Prob. 2^o. ex censurâ nefandæ hujus propositionis:

Præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro satisficit per reverentiam exteriorem tantum, animo licet voluntariè in alienà, imò & pravâ cogitatione defixo; quæ quidem propositio juxtà Gallic. Patres an. 1700. temeraria est, scandalosa, erronea, impietati favet, & præcepto Ecclesiæ illudit.

Hinc colliges, præceptum Ecclesiæ non impleri. 1°. ab iis qui Missæ tempore confabulantur, corrient, oculos quoquo versum convertunt; 2°. neque ab iis qui ad Ecclesiam præcisè veniunt ut videant, *S. Antominus.* *vel videantur ab amatoribus*, ut dominos comitentur, ut funebrem pompam honorent; 3°. nec ab iis qui ut omnes decori modos servant, in id penè unum intendunt, ut salutent & resalutent; 4°. nec ab his qui toto tremendi Sacrificii, quod cum primùm in Cruce oblatum est, sol obtenebruit, terra mota est, petra scissæ, & aperta monumenta, qui, inquam, toto tanti Sacrificii tempore stant vel sedent, sine necessitate, vixque cum elevantur Mysteria genu alterum flectunt; mente interim minùs quam corpore compositi. Ut hæc plenius intelligantur,

Quæres 1°. quoti temporis interna vel externa distractio peccatum mortale inducat. R. Indevotè audire, idem esse ac omittere prorsus; ac proinde illud sufficere tempus quod æquivaleret omissioni partitis notabilis, de qua statim. Porro voluntariè distracti censentur, qui cum ad Missam veniunt, mentem habent negotiis, profanisve cogitationibus gravadam, nec, ut par est, corda sursum habere enituntur; 2°. qui licet devotè accefferint, mentem quam aliò abite sentiunt, revocare non student.

Quæres 2°. an novum committat peccatum, qui Missæ interest in statu peccati.

R. 1°. Eum qui est in statu peccati, novum audiendo Missam peccatum non admittere, sed è contrà, si piè & attentè audiat, ut potest auxilio gratiæ actualis. Unde Trid. Sess. 22. c. 2. docet altaris Sacrificium verè propitiatorium esse; per ipsumque fieri, ut, si cum vero corde & rectâ fide, cum metu & reverentiâ,

CAP. III. De tertio Decalogi præcepto. 177
contriti ac pœnites ad Deum accedamus, misericordiam consequamur... Vid. Tom. 3. art. 4. de Orat.

Ri 2º. cum Tournely, Tom. 2. Euchar. p. 329: nullum peccatorem publicè non excommunicatum à Sacrificio Missæ arcendum esse, quibuscumque tandem ille criminibus oneratus sit. Novum quidem ille peccatum habet, si obfirmatà in malo voluntate, & cum actuali affectu peccati, sine debitâ reverentiâ, sine ullo de peccatis dolore, vel saltèm aliquo desiderio resipiscentiæ ac divinæ gratiæ obtinendæ, mysteriis nostris interfuerit.

1º. Nullum peccatorem non excommunicatum à Sacrificio arcendum esse, certissimum est: tum quia urget certis diebus de audiendo Sacro Ecclesiæ mandatum: tum quia Sacrificium excellentissimum est Religionis officium, ex quo tum Sacerdos offerens, tum peccatores homines, pro quibus offertur, magna ad salutem subsidia reportare possunt, si eum debitâ animi præparatione ad illud accesserint.

2º. Debitas requiri ad Missam reverenter & cum fructu audiendam conditiones seu dispositiones, constat 1º. ex Concilio Trid. Sess. 22. cap. 2. ubi ait, *Sacrificium illud verè propitiatorium esse; per ipsumque fieri, ut si cum vero corde & rectâ fide, cum metu & reverentiâ, contriti ac pœnites ad Deum accedamus, misericordiam consequamur, & gratiam inveniamus in auxilio opportuno.* Constat 2º. ex eo quod oblatio sacrificii quædam est tum orationis, & quidèm præstantissimæ, tum externæ satisfactionis Deo pro offensâ illi irrogatâ; species: Atqui in peccatum ac meram irrationem vertitur oratio illius & satisfactio, qui quem orat ac placare vult, offendere semper ac lædere proponit, magis ille profectò ad iracundiam quàm ad indulgentiam Deum sic accendit & provocat. Constat 3º. quia cum Ecclesiæ præceptum audiendi Missam imponit, non tantum opus externum, sed & modum internum, quo debet illud impleri, præcipit. Unde merito Clerus Gallicanus sequentem propositionem

H. v.

proscripsit: *Eidem præcepto* (Sacrum audiendi) *satisfacit, per reverentiam exteriorem, tantum animo licet voluntariè in alienâ, imò & pravâ cognitione defixo.*

Neque tamen ab audiendâ Missâ deterrendi sunt peccatores etiam obdurari; sed agendum ut spiritum meliorem induant, & sanctissimam religionis actionem eâ quâ decet pietate exerceant. Quin & si non respectu humano, sed ex sincero servandæ Ecclesiasticæ legis desiderio Ecclesiam frequentent, palam est eos moveri quodam Dei timore, qui sapientiæ initium esse possit.

Quæres 3°. quæ potior sit Missæ audiendæ ratio. R. eam ceteris præstare, quâ tacitè sequimur Sacerdotis actionem & orationes. Neque hæc est ardua methodus, cujus plebs incapacem se credere debeat. An enim difficile est ut dum Sacerdos *in plano* peccata sua confitetur, tu tua sincerè detesteris. Dum gloriam Deo in excelsis peroptat, & in terrâ pacem hominibus bonæ voluntatis; tu nomen Dei laudes, eique de acceptis beneficiis gratiam referas. Dum ille Epistolam & Evangelium recitat; petas ut verbum Dei à corde tuo vacuum non revertatur. Dum offert dona, tu corpus, animam, & passiones, eo quo voluerit modo immolandas offerre coneris, & sic ab initio ad finem & Sacerdotis & Victimæ oblatæ spiritum ingrediaris.

Quia tamen nonnulli imaginationis suæ parum compotes sunt, suadet Collator Andeg. ut hi Ordinarium Missæ piè pervolvant. Id quidem improbant aliqui: sed jam eo usque Ordinarium illud innumeris Libris saniorum etiam Præsulum jussu editis habetur, ut qui id arguunt, Pastores suos carpere videantur. Qui verò legere nesciunt, vocales preces, aut B. Virginis coronam percurrant, habitâ nihilominus identidem ad actiones Sacerdotis attentione.

CONCLUSIO IV. Triplex est legitima Missæ non audiendæ ratio, impotentia, caritas, & officium. Incertum an his addi possit consuetudo.

CAP. III. *De ipsis Decalogi præcepto.* 179

Prob. 1. pars. Impotentia vel est physica quæ vinci absolute nequit, vel moralis quæ vinci quidem potest, sed non sine gravi difficultate: Atqui excusat tum prima, qui de ea saltè intelligitur tritum istud: *Ad impossibile nemo tenetur*; tum secunda, quia non obligant teneris matris Ecclesiæ præcepta cum graviore incommodo. Quia tamen hic annexum est Ecclesiastico præcepto præceptum naturale, qui Sacro interesse nequit, tenetur id oratione, lectione piâ, internis animi affectibus, aliisve ejusdem generis compensare, secundùm id Augustini Serm. 397. *Qui ad Ecclesiam venire non possit, saltem in domo suâ oret, & non negligat Deo. reddere pensum servitutis.*

Hinc audire Missam non tenentur, 1^o. incarcerati, detenti lecto aut domi, navigantes in mari, alique quotquot vel Sacerdotem non habent, ut in quibusdam infidelium terris, vel habent interdictum à divinis, aut ipsi interdicti sunt; quia non possumus, nisi quod possumus sine peccato; 2^o. qui Sacro interesse non possunt sine gravi vitæ, honoris aut bonorum periculo. *Vita*, ut si languidus è morbo recidivam metuas; si pestem, si mortem à ficario perviam verearis. *Honoris*, ut si puella quæ bonum nomen habet, nec alibi delitescere potest, templum adire nequit, quin se gravidam prodat, aut si raptum timet. *Bonorum*, ut si domus vel oves, ob furum vel hostium incursum deferri non possunt: si à sociis itineris, qui Missam audire nolunt, discedere non possis propter ignorantiam aut pericula viarum.

Sed hic not. 1^o. infirmum qui debitis ad recuperandas vires mediis non uteretur, excommunicatum item qui à censuris absolvi non satageret, reos fore non audiendo Missam, quia qui ad legem tenetur, tenetur & ad removendos legis exequendæ obices; 2^o. eum cui ex privilegio concessum esset interdicti tempore audire Missam, & ad eam obligatum iri, quia cessante impedimento præceptum vires resumat. Eadem de causâ ad Missam teneri putat

tum infirmos, qui jus habent ut ea coram se in cubiculo celebretur; tum eos qui non nisi stipendio Sacerdotem accersere possunt; modò tamen id satis commodè possint; 3º. eos qui in terrâ infideli ubi nulla celebratur Missa, sine causâ degunt, tandiù versari in peccati mortalis habitu, donèc ad Catholicos redeant. Est autem legitima causa salus animarum, necessitas Reipublicæ, aut utilitas magna: item mercatoris indigentia, cui, nisi ad infideles identidem divertat, mederi non possit. Ceterum liquet hæc omnia ex circumstantiis plurimùm medienda esse; sic viæ difficultas, & imbrium copia quæ feminam unâ leucâ à templo distantem excusat, non continuò rusticum robustum, & toto ævo assuetum aëris inclementiæ excusabit.

Prob. 2. pars; tum quia propter caritatem convenienter omittitur, quod propter eandem institutum est; tum quia in concursu legis naturalis & Ecclesiasticæ, hæc illi postponi debet.

Hinc 1º. qui curam agunt infirmi, Missam omittunt meritorie, si ex absentia suâ grave eidem periculum immineat; aut si inde multum pati debeat anxietatis. Neque enim ad periculum grave necessum est ut morbus notabiliter augeri debeat; sed res ex æquo & bono pensandæ sunt. In dubio an periculosum sit ægrum deferere, non censeo deferendum; sicut in dubio an convalescens capax sit Officii recitandi, satius est omittere.

Hinc 2º. qui præsentia suâ, fures gravem proximo bono stragem parantes, artere valet, debet abstinere à Sacro: sicut & is qui prævidet alioqui futurum, ut eorum qui jam rixari cœperunt, alter alterum graviter vulneret. Unde sequi videtur, posse quem deesse Sacro, ut blasphemias & similia cœrceat, vel ut præveniat rixas, quæ ob vetera odia, vel sessionis ordinem & gradum indubiè suboriantur. Hæc tamen licet à Sacro, & aliis pluribus admissa, multum pendent à circumstantiis. Quidnam enim homo verè Christianus infimum in Ecclesiâ

CAP. III. *De tertio Decalogi præcepto.* 181
locum occupet ad tempus, donec debitam sibi sedem in iudicio recuperet?

Prob. 3. pars. Quod debetur ex officio, debetur ex iustitiâ, ac proinde ex præcepto naturali: Arqui præceptum naturale præire debet Ecclesiasticæ legi de audiendâ Missâ; Ergo.

Hinc 1°. nec miles stationem, nec dux milites tempore prælii deferere possunt, ut Missam audiant. Imò graviter peccarent ambo ob grave damnum quod inde suboriri posset; 2°. idem quandoque dicendum de nutricibus, quas sæpius non decet infantes ad Ecclesiam ducere; 3°. de pastoribus, qui sæpè nec latum unguem à pecoribus recedere possunt; 4°. de famulis, quibus per dominos non licet adire Ecclesiam; 5°. de opificibus qui in fufuris ferrariis aut vitrariis agentes, ab incæpto opere, sine gravi tum sui, tum dominorum iacturâ discedere nequeunt. Eæ tamen regulæ cum grano salis intelligendæ sunt. Sic bubulci, & ovium custodes, nisi aliud ferat omnimoda necessitas, pecora domi continere possunt per tempus Missæ, aut aliam adire Missam in vicinis pagis si possunt, etiam cum aliquo ordinarii somni dispendio. Sic qui dominis impiis serviunt, quæritare debent religiosiores, qui non negent tempus serviendi Deo: neque hic excusaret lucri majoris intuitus; si enim alibi habeant alimenta, & quibus tegantur, contenti esse debent. Sic demum vitricæ officinæ artifices, alii aliis succedere debent, ut reddentes dominis quæ dominorum sunt, Deo reddant quæ Dei sunt. Quòd si servi & operarii, quorum fundus totus est labor, à dominis quibus necessariò adhærent, impiè detineantur, dum Officio vel sacris Catechesibus interesse oportet, unque immunes erunt, modò mentem, quàm meliori poterunt modo erigant ad cœlestia.

Prob. 4. pars. Consuetudinis est quibusdam in locis, 1°. ut feminæ per aliquot post partum dies, etiam si plenè convaluerint, ab Ecclesiæ ingressu abstineant; 2°. ut viduæ statim post obitum mariti,

non exeant è domo, sicque Missam omittant, aliæ diutius : nobiles, aliæ tempore breviori, ut plebeïæ; 3°. ut nobiles puellæ, quæ jam nobiles sunt, è maternis ædibus non discedant: Atqui demptâ hac tertiâ consuetudine, quæ evidens est abusus, incertum videtur an prima & secunda consuetudo ab audiendâ Missâ dispensent. Nam 1°. affirmant viri graves, ut S. Antoninus, cui juxta Suarem suffragantur *ferè omnes Thomistæ*, favetque pro priori casu Innocentius III. c. unic. *de Purificat.* 2°. assentiri videntur Episcopi, qui non reclamant; imò quorum aliqui, ut S. Carolus in Concilio I. Mediolanensi, sinunt ut viduæ *sint* per mensem, non tamen amplius, *sine Missæ auditione*; 3°. exigit usus, à quo quæ recedere vellent, plus probabiliter murmurum, scandali & suspensionem præberent, quàm facerent boni Missam audiendo. Aliundè verò ex adversa parte pugnat Pontas, v. *Messe*, cas. 46. ubi nititur 1°. autoritate Concilii Mexicani quod anno 1585, consuetudinem hanc reprobavit; 2°. ipsâ consuetudinis hujus naturâ, quæ cum antiquis Ecclesiæ legibus repugnet, nec ullâ transgressionem præcepti compenset utilitate, ad abusus amandari debet.

Postremam hanc opinionem sequer in praxi, sed cum multiplici præcauto: 1°. enim non clamarem altis faucibus damnatum iri viduas omnes, quæ patrium morem secutæ abstinuissent à Missa; 2°. paulatim edocerem quàm adversetur consuetudo illa sinceræ caritati in defunctos, qui devotâ Sacri unius auditione juvantur efficacius quàm exteriori quocumque luctûs apparatu; 3°. confacerdotes deprecarer in Christo, ut quod adstruerem, & ipsi adstruerent; imò eâ de causâ recurrerem ad Episcopum, si liceret; 4°. eximie pietatis matronas hortarer, ut induto spiritu virili, adversus antiquam superstitionem, christianæ pietatis vexillum attollerent; 5°. tandem rebus jam maturis loquerer ariori voce, & quæ secus facere pergerent, facerem extorres à Sacramentis.

S E C T I O S E C U N D A.

An aliis piis operibus Fideles vacare oporteat.

Suppono imprimis præceptum de sanctificatione Sabbati malè impleri ab iis qui solâ Mifsâ quàm breviorē invenire queant, contenti, reliquam diem in otio, ludis ac cursibus transigunt. Quantum hæc ab Ecclesiæ & religionis spiritu abhorreant, aperiunt hæc verba Concilii Turonensis an. 813. Can. 40. *Die Dominicâ oportet omnes Christianos in laude Dei & gratiarum actione usque ad vespertinam perseverare.*

Sed quia consilia cum præceptis confundere non licet, districtius expendere juvat quænam his diebus sine peccato prætermitti non possint. Movetur autem difficultas, 1°. de actu Contritionis; 2°. de actibus Virtutum theologicarum; 3°. de lectione sacræ Scripturæ; 4°. de auditione Verbi divini; 5°. de Officii vespertini frequentatione. Sit

CONCLUSIO I. Etsi mathematicè definiri nequit quando præcisè eliciendi sint Virtutum theologicarum actus, hortandi tamen sunt fideles ut explicitos earundem virtutum actus Dominicis festisque diebus exercent.

Prob. Quia fideles diebus præsertim Dominicis Deum colere debent: Atqui Deus non melius colitur quàm fide, spe & caritate; cùm illæ virtutes omnium sint nobilissimæ; Ergo.

CONCLUSIO II. Ad sanctificationem diei Dominicæ necessaria non est sacræ Scripturæ lectio.

Prob. Ut vera sit nostra hæc assertio, sufficit ut meritis proscripta fuerit hæc Quæsnelli propositio, n. 22. *Dies Dominicus à Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, & super omnia sanctarum Scripturarum:* Atqui hæc propositio merito proscripta est: 1°. quidem quia proscripta est ab Ecclesiâ, ne contradicente quidem in Orbe toto, unâ vel minimâ Provincia Ecclesiasticâ, cùm sicubi repugnaverit

Metropolitanus, contra eum steterint suffraganei; si è cont à refragati sint suffraganei quidam, contra eos steterit cum ceteris suffraganeis Metropolita; 2°. quia gravibus de causis proscripta est. Propositio

Trident. enim quæ necessarium facit, id quod necessarium non est, imò id quod non raro periculosum foret; propositio quæ multiplicis Ecclesiæ ac præsertim Romanæ praxim ut damnosam reprobatur; propositio demum quæ pluribus Gallicanæ Ecclesiæ Decretis adversatur, jure ac meritò proscripta est; Atqui talis est allata Quesnelli propositio.

2°. Quidem necessariam facit lectionem sacræ Scripturæ, quasi eà omisâ Dominicæ dies sanctificari non possent; & tamen qui piè Missam ceteraque Officia audiret, à nemine posset redargui Et verò nascentis Ecclesiæ fideles dies Festos debitè sanctificabant: ii porrò novum Testamentum, quod juxtà Quesnellianos præcipuè legi debet, nec legébant, nec legere poterant, cum non statim scriptis traditum fuerit. Quin & per duo & amplius secula quædam subsisterunt Ecclesiæ absquè Scripturis; prout tradit Augustinus, lib. 1. Doct. Christ. c. 39. Accedit quòd semper magna fidelium pars legere nescierit; Gallicæ & finitimæ nationes per multa secula nullam habuerint Bibliorum versionem.

3°. Eadem propositio conformiter ad hanc propositionem 79. *Utile & necessarium est, omni tempore, omni loco, & omni personarum generi studere... sacræ Scripturæ*, necessarium facit id quod non raro plenum esset periculi. Nihil enim est periculosum magis quàm sinistrè interpretari Scripturam; nihil verò frequentius quàm sinistrè interpretari id quod plurimum habet obscuritatis: Atqui Scripturam densâ nec rarâ caliginè involvi docent & Scriptura ipsâ & Patres, & experientia. Scriptura quidem, II. Petri 3. *In quibus Pauli Epistolis, sunt quædam difficultates intellectu; quæ indocti & instabiles depravant, sicut & ceteras Scripturas; ad suam ipsorum perditionem. Patres verò qui cum Ambrosio in c. 4. Lucæ*

CAP. III. De tertio Decalogi præcepto. 189

agnoscunt quodd satanas de Scripturis ipsis diviniæ sæpè laqueum fidelibus parat; sic hæreticos faciù, sic eviscerat fidem. Hinc Lutherus ipse Scripturam aliquando vocavit *Librum hæreticorum*; & Erasmus in Epist. ad Melanct. in Sectariis temporis sui, sibi, ut hodie Janseniani, ad furorem usque contradicentibus pulchrè dixit: *Omnes unum occinunt Evangelium, sed cujus ipsi volunt esse interpretes.* Suffragatur hic omnium seculorum experientia; quæ enim hæresis, quæ errorum portenta. Scripturam suam esse tutam non jactitaverunt? Adde quodd quidam Scripturæ Libri, & inter alios Canticum Canticorum, non parum habeant periculi.

5°. Eadem propositio ut damnosam reprobatur præxim multarum Ecclesiarum. ac præcipuæ Ecclesiæ Romanæ, quæ ceterarum caput est & magistra: hæc enim quartâ indicis Tridentini regulâ vetatur nè *Biblia vulgari linguâ passim sine discrimine permittantur.* Porro hæc regula à Pio IV. Clemente VIII. & Innocentio XII. confirmata, ac religiose suscepta à S. Carolo Borromæo, & suffraganeis ejusdem Episcopis septemdecim; non in Italiâ tantum, & Hispaniis, sed in multis insuper regionibus, quæ pietatem colunt, assiduè observatur. Hanc sanè observabat illa tam sublimis ingenii virgo Theresia, quæ puellæ cuidam postridiè ad novitiatum admittendæ, & interroganti an sua secum afferre deberet *Biblia*, respondit: *Biblia, ô Filia, nec te volumus, nec tua Biblia.*

6°. Demum eadem propositio pluribus adversatur Ecclesiæ Gallicanæ Decretis, quæ jam ab Albigensium temporibus, Scripturæ lectionem vetuerunt, quoties id judicârunt expedire. *Prohibemus, etiam*, aiunt Concilia Tolosæ, an. 1119. & 1229. *habita, nè Laici libros veteris Testamenti aut. novi habere permittantur.* Idem statuunt Concilia Bituricensis an. 1584. Aquisanensis an. 1585. Burdigalensis an. 1624. & alia sive apud Gallos sive apud externos plura. Quæro autem an tot Conciliorum Pa-

tres ignoraverint jura fidelium, aut damnosam erga eos agendi rationem tenuerint.

At, inquit, sacra Scriptura continet Testamentum Dei ad nos; unicuique autem necessum est ut legat patris sui Testamentum.

R. 1^o. Hinc reprobari praxim virorum Apostolicorum, qui Ecclesias quasdam non per aliquot annos, sed per plura secula *sine charta & atramento*, id est, sine Scripturis reliquerunt.

R. 2^o. Scripturam esse Testamentum Dei ad Ecclesiam, non ad quoscumque indistincte fideles, nisi hoc sensu quod eis ejusdem Testamenti summam explicari necessum sit. Et verò an non providè ager tutor, qui sentiens futurum ut pupillus ex paterni Testamenti lectione turbetur, lectione hæc eundem privat, nihil interim celans eorum quæ ipsi necessaria sunt. Atque hinc Facultas Parisiensis proscripsit an. 1527. quinque Erasmi propositiones, Quesnellianis non absimiles, & an. 1567. Versionem Renati Benedicti, qui assererat *Scripturam sacram quasi ex necessitate ad salutem ab omnibus legendam esse*.

CONCLUSIO IV. Diebus Dominicis fideles concioni & vespertinis Officiis interesse debent.

Prob. ex Concilio Remensi an. 1584. tit. *De dieb. Fest.* ubi sic: *Diebus Dominicis & Festis in suas Paracias populus conveniat, & Missa, Concioni ac Vesperis intersit.* Plura non congero in re ubique præscripta.

Quæres an & quale committat peccatum, qui Vesperis non interest, cum posset. R. videri eum venialis peccati reum; quia hic quædam apprehenditur obligatio ab iis etiam qui conscientia sunt paulò latioris; unde cum finè causâ Vesperas omiserunt, solent de eo se accusare. Unde etiam discipulos magistri, filios patres, servos domini ad hæc Officia urgere consueverunt. Haud tamen gravis est hæc culpa, cum nec consuetudo, nec Ecclesiastica lex gravem hinc subesse culpam insinuant.

CAP. IV. *De quarto Decalogi præcepto.* 187

Ceterum qui Vesperis non interfunt absentiam suam aliis virtutis operibus compensare debent. Graviter enim intra lineam venialis peccaret, qui mediam diei partem in otio, vanisque confabulationibus tereret, ut si faciunt quibus quæcumque occasio legitima est sese divinis ab Officiis dispensandi causa.

C A P U T Q U A R T U M .

De quarto Decalogi Præcepto.

Quartum Decalogi præceptum iis redditum est verbis Exodi 20. *Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longævus super terram, quam Dominus Deus tuus dabit tibi*, seu in præfenti seculo, si id saluti expediat; seu præfertim in futuro, ubi Deo dante fruemur *terram viventium*.

Et si verbis patris & matris nomine ii præcipue intelliguntur, à quibus corporalem vitam hausimus; in hoc tamen præcepto intelligitur mandari quidquid *S. Thom.* pertinet ad reddendum debitum cuicumque personæ *2. 2. q. 122.* superiori. Hinc etiam nomine parentum intelliguntur, *1. 2. q. 122.* 1. Ecclesiæ Pastores, qui in Christo Jesu per *1. Cor. 4.* Evangelium genuerunt nos; 2. ii qui Reipublicæ præfunt, seu supremam pollent autoritate ut Reges, seu precariam habent ut Magistratus; 3. qui legitimam in alios jurisdictionem quæcumque ea sit, exercent, ut viri in uxores, domini in mancipia, heri in famulos, &c. 4. qui ex ipsa quam adepti sunt provectioni ætate, non nihil superioritatis habent. Horum omnium præcipua, quæ difficultatem parere valeant, nec alibi à nobis discussa fuerint, exponemus in præfenti.

ARTICULUS PRIMUS.

De mutuis Patrum ac Filiorum Obligationibus.

DUO hic investiganda : 1°. quid filii debeant parentes ; 2°. quid parentibus filii.

S E C T I O P R I M A.

De Obligationibus Parentum erga Liberos.

CONCLUSIO I. Parentibus temporalem filiis suis curam exhibere tenentur.

Prob. Temporalis liberorum cura duo exigit ; 1°. ut avertatur ab iis corporale detrimentum ; 2°. ut iis suppeditentur ad vitam necessaria : Atqui parentes filiis suis utrumque debent , tum jure naturali , quod monet ut quibus vitam dederis , iis vitam conserves , alioqui immanitate superaturus feras ferissimas , quæ foetus suos nutriunt , & tuentur ; tum Jure seu civili , ut videre est Leg. 1. 2 & 3. Cod. *De aliendis libertis* : seu canonico , ut patet ex c. 14. dist. 30. ubi sic : *Si quis dereliquerit proprios filios suos , & non eos aluerit.... sed sub occasione continentiae negligendos putaverit , anathema sit.*

Hinc graviter peccant parentes , 1°. qui , quantum moraliter fieri potest , non cavent nè quid liberis , præsertim cum pueruli sunt , eveniat mali ; puta nè lufci , claudi , vel aliter difformes fiant ; nè noceant sibi nimio ploratu ; nè cadant in ignem vel aquam ; nè in eodem secum lecto dormientes suffocentur ; qui casus multis in Diocesisbus reservatur. **A** fortiori peccant gravidæ matres , quæ immoderato labori vacant , currunt , saltant , comedunt nociva non sine gravi temporaneæ ac perpetuæ infantium salutis dispendio. Item patres qui cum periculo foetus , conjuges percutiunt , vexant , ærumnâ & dolore afficiunt , &c.

2°. Qui victum , vestitum , habitationem me-

dicamenta tempore morbi, imò post mortem congruentes funeris impensas, & preces pro defunctorum requie filiis denegant. Item qui iidem non provident in futurum (saltem cum mediocri diligentia, quæ sufficere creditur, nisi majorem requirant urgentiores circumstantiæ) seu edocendo per se vel alios artem unde vivant, seu congruas opes iisdem præparando; quod utinam plures tam purâ præstent manu, ut nec proximo noceant, nec duriores fiant in egenos.

3°. Qui ut sumptibus parcant, & extra casum necessitatis verè gravis, infantes suos exponunt; neque tunc deest restituendi obligatio, ut docent S. Antoninus, & Pontas. Qui verò criminis occultandi, vel inopiæ causâ filios exponunt, observare debent locum, tempus, ac circumstantias, quin & signo aliquo efficere ut prolem deinceps agnoscant, quò institutioni ejus provideant, si pinguior sibi fortuna obtigerit. Certe qui plures diversi sexus exponunt, vereri debent nè frater sororem ducat.

4°. Qui competentem filię nubere volenti dotem negant. Idem dic si negent dotem ad ingressum Religionis, vel ad Clericalis statûs professionem. Neque tamen hic necessaria est, ut in causâ nuptiarum, ea paternum consensum inquirendi ratio, quam gallicè dicimus, *sommations respectueuses*. Hinc anno 1718. judicatum est à Curiâ Burdigalensi licitum esse puellæ annis 25. majori ingredi Religionem, ejusque patrem de pensione Noviciatûs, elemosynâ dotali, ceterisque impensis teneri.

5°. Qui post primæ uxoris fata ad secundas nuptias transvolando, falsa cudunt inventaria, ut filios ex priori conjugio susceptos *legitimâ* defraudent. Item qui tot erogant bona in pias fundationes, ut non possint pueris suis decenter providere.

Hic quædam notanda: 1°. nomine filii intelligitur etiam spurius, proscriptus à Principe, excommunicatus, &c. Quin & filiorum nomine veniunt filiorum uxores: pater enim non solum filiis alimenta

præbere, sed etiam filios in sustinendis istorum oneribus adjuvare tenetur: porro filii est onus ut uxorem suam alat; 2°. in filiorum nutritio aliæ sunt patris, aliæ matris partes. Si quidem mater filios ad triennium usque alere debet, seu per bonam nec morbo infectam nutricem, seu per se ipsam, nisi obftet infirmitas, aut gradus splendor. At verò patrum est triennes jam filios alere: quod nisi fecerint, reddit onus illud ad matrem, & in ejus defectum ad avos aliosque ascendentes; 3°. non debet pater alimenta filio, si huic sufficientia bona suppetant; aut artem calleat, modò sibi non indecoram; denique si filius mentis sit adedò ingrata, animive tam flagitiosi, ut secundùm jura exhæredari mereatur.

Quæres 1°. an pater teneatur reddere alimenta filio, qui aliundè vixit. R. Si filius ut viveret, debita contraxerit, hæc à patre solvenda esse; ut quæ contracta fuerint nomine patris quem supponimus filio alimenta debere. Si verò quis filium volens enutrierit, nihil est quod pater filio refundere teneatur: quia pater alimentum debens, non debet alimenti pretium ei qui aliundè habuit unde viveret.

Quæres 2°. an hæredes vel donatarii parentum, istorum filios alere teneantur.

R. ad 1. affirmat. Unde si pater filii spurii dederit bona sua Monasterio in quo professus ipse fuerit, quod certis in locis licitum est, Monasterium de alimentis filio providere tenebitur.

R. ad 2. Æquitati consonum esse, ut donatarius filios etiã spurios benefactoris sui alat: neque enim præsumi potest patrem naturali officio deesse voluisse. Unde si Petrus probare non possit se filium esse Titii, sed id probabiliter cognoscat Joannes Titii donatarius, is pro ratâ cognitionis Petrum juvare tenebitur.

CONCLUSIO II. Parentes sedulam Christianæ filiorum institutioni manum admovere tenentur.

Prob. 1°. ex Apostolo, I. Timoth. 5. *Si quis suorum, & maxime domesticorum curam non habet,*

CAP. IV. *De quarto Decalogi præcepto.* 191
*fidem negavit, & est infideli deterior. Eccli. 7. Filii
 tibi sunt, erudi illos, & curva ab adolescentiâ suâ.
 Quæ quidem attentis seculi depravatione & pue-
 rorum neglectu, fletibus magis indigerent quàm
 commentario.*

* Prob. 1°. quia non alio fine matrimonium ad
 Sacramenti dignitatem evectum est, quàm ut nata
 proles renascatur Christo, renata eat de virtute in
 virtutem, & tandem ad æternæ felicitatis portum
 deveniat: Atqui varii ii fines obtineri non possunt
 sine Christianâ, eâque sollicitâ filiorum institutione.
 Cum enim tenella voluntas vitium inter & virtu-
 tem media consistere nequeat, sed ad malum se
 tota prona sit, dubio procul in peccatum proruet,
 nisi potenter & penè invita flectatur ad bonum:
 porro *adulescens juxta viam suam, etiam cum se- Prov. 12.
 nuerit, non recedet ab ea.*

† Ut spiritualis parentum erga filios obligatio fa-
 cilius retineri possit, juvat hanc ad certa capita re-
 vocare: 1°. itaque solliciti esse debent ut pueri quàm
 primum regenerentur; utque in formâ certiori bap-
 tizentur qui ob periculum, festinationem, aut insci-
 tiam obstetricis, in formâ dubiâ baptizati sunt.

2°. Curandum ut pueruli statim ac fieri potest,
 Orationem Dominicam, Angelicam Salutationem,
 & Symbolum Apostolorum addiscant, non ut psit-
 taci qui sonos reddunt, sed ut homines ad Dei
 cultum sensim efformandi. Quod ut fiat, paulatim
 edocebuntur se alium quem non vident habere pa-
 trem qui regnat in cœlis, eosque piè ac sanctè
 viventibus præparaverit, &c.

3°. Et in id incumbendum, ut, ubi affluerit
 ratio, ad Deum se per amorem convertant.

4°. Satagendum ut fidei & morum rudimenta
 teneant, ut maturè Ecclesiam frequentent, ut ca-
 techismis intersint & concionibus, ut peccata de-
 ponant, ut virtutem sentiant ex affectu. Vide
 Tobiam, cap. 4.

5°. Dehortandi sunt juvenes à fallacibus mundi

illecebris, à terrenorum bonorum cupidine, ab eo omni quod superbiam, & aliorum despicionem sapit. Monita hæc salutis dabunt parentes occasione seu eorum, qui, ut Salomon, omnia experti voluptatum genera, agnoverunt tandem omnia vanitatem esse, seu tot fortunæ filiorum qui in altum sublatis sunt, ut ruerent graviore lapsu; seu tot claræ progenie Sanctorum, qui spontè in hac vitâ pauperes, cum Christo regnant in æternum.

6°. Et si redargui non possint, qui alienæ manui filios suos remittunt; at ii graviter sunt in culpâ, qui quem primum invenerint hâc curâ donant. Item qui non expendunt an pædagogi suo, ut par est, officio fungantur, an non labefactent mores pupilulorum. Generatim loquendo satius est ut puer paternâ in domo; modò piâ, enutriatur; quàm ut cum aliis pluribus, quos omnes unus inficere possit, convictor existat.

7°. Meminerit ut parentes id Proverb. 23. *Qui parcat virgæ, odit filium suum: qui autem diligit, instanter erudit.* Cavendum tamen nè virtus solâ verberum ope persuaderi credatur: cum è contrâ hinc adeò aspera parvulis appareat, ut ad solum ejus nomen exhorrescant. Adde quòd repetita verbera animum tandem obruant: unde Apostolus, Coloss. 3. *Patres, nolite ad indignationem provocare filios vestros, nè pusillo animo fiant.* Interim videndum simul nè intempestivâ lenitate remissiùs arguatur, id quod severiùs fuerat ulciscendum. *Heli,* ait S. Hieronymus, Lib. 1. contra Pelagianos, *corripuit filios & punitus est; quia non corripere solum, sed abjicere debuit.* Lege cap. 4. Lib. 1. Reg. & tempera à lacrymis, si potes.

8°. Pessimè filii consulunt parentes, qui iisdem plenamquælibet frequentandi consortia licentiam indulgent: cum consortia hæc plerorumque juvenum mentes inficiant. Alia sanè mens erat mortalium sapientissimi, cum malè providam ætatem præmonere volens, aiebat: *Fili mi, si te lassaverint peccatores,*

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 193

re ac quiescas eis... prohibe pedem tuum à semitis eorum. Pedes enim illorum ad malum currunt. Insistendum verò præcipuè ut sexus femineus sexui suo jungetur; nesciat puella, imò timeat cum pueris ludere. S. Hieron.

9°. Nec melius provident filii, qui iisdem Romanensium Librorum lectionem permittunt, eo prætextu quòd hinc fiant ad benè dicendum habiliores. Esto enim in iis lectionibus colligant facundia flores; quid tum, si pudicitiam perdunt? si quas in aliis laudari vident ambitionis ac vindictæ palliones, in se accendant?

10°. In id præ ceteris incumbere debent parentes ut pueris bono exemplo sint. Ad quid enim verba & verbera, si quod utrisque docent, dedoceant exemplo? Hinc graviter peccant contra caritatem & justitiam scandalosi ii patres qui coram pueris blasphemant, detrahunt, loquuntur obscœna, ebrietati studeant, tabescunt irâ, obvios quosque præsertim è familiâ suâ conviciis imperunt, Ecclesiam rarò frequentant, rariùs conciones, rarissimè Sacramenta. Horum filii, si in æternum pereant, ut pereunt sæpiùs, ingement his S. Cypriani verbis, Lib. de Lapsis; *Perdidit nos aliena perfidia, parentes sensimus parricidas.*

11°. Curandum ut pueri non in paterno lecto quiescant. Satiùs utique est ut durius subeant cubile, quàm ut à teneris unguibus discant, quæ ignorare licitum, scire nefas. Eâdem de causâ nunquam tolerandum ut frater cum sorore recumbat: inde enim densa oritur seges malorum, quæ liberalis Confessarius faciliè avertet, aliquid impendendounde egeni parentes lectum comparent.

12°. Cavenda filii unius præ ceteris dilectio, ipsis etiam Sanctis pertimescenda. *Israël*, ait sacer textus Genes. 37. *diligebat Joseph super omnes filios suos.... fecitque ei tunicam polymitam.* Sed quò cessit ea prædilectio? *Videntes fratres ejus quòd à patre plus cunctis filiis amaretur, oderant eum, nec poterant ei quidpiam pacificè loqui.* Neque est quòd regerat pater

se alii alium præferre, quod formæ sit elegantioris; urbanioris ingenii, animi ad scientias multò expeditioris. Eæ enim frivola sunt iniquæ agendi rationis excusationes: quia filius quocumque sit in statu, non desinit esse filius; imò quò inferior est ratione corporis vel animi, plus indiget nè novis afficiatur ærumnis.

Hinc colliges plerumque non expedire ut parentes in bonorum suorum distributione sortem unius, alterius sorte meliorem faciant, etsi id secundùm loci leges facere permittatur. Is enim inæqualis parentum amor exitialia sæpè parit odia filiorum in parentes, & fratris in fratrem. Quidquid ergo leges hæc in specie indulgeant parentibus, debent hi meminisse

1. Cor. 6. id Apostoli: *Omnia mihi licent, sed non omnia expediunt.* Hæc tamen non obstant quin plus quidpiam erogari possit filio, qui id speciali in parentes affectu promeruit, aut aliis feriantibus rem familiarem adauxerit improbo labore; quin & is par labori suo stipendium repetere potest, prout dicam. Tom. 3.

13º. Adhuc diligendi sunt filii cùm ad virium flectuntur. Inhærendum vestigiis sanctæ Monicæ, quæ tam crebros totis decem annis ante Deum gemitus pro Augustino fudit, ut non posset *filius istarum lacrymarum* perire. Quod si filius *in se reversus* sanctiorem viam ingredi cœperit, eâ debet benignitate suscipi, quam expressit Christus in parabola filii prodigi.

Luc. 1.

SECTIONE SECUNDA.

De Officiis Liberorum erga Parentes.

ET si plurima parentibus debent filii, ea tamen ad quatuor capita revocari solent; quæ ut plenius intelligantur, sit

CONCLUSIO I. Filii sincerum amorem & exteriora ejus signa debent parentibus.

Prob. Quia exigit natura ut eos sincerè diligamus, qui nobis plura majorisque momenti bona contulêre: Atqui in hoc ordine primas tenent pa-

AP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 195
respectu filiorum, quos & edidère cùm non
& multis curis aluerunt: *Memento igitur
nisi per illos natus non fuisses; & retribue
quomodo & illi tibi.*

peccant graviter, 1°. qui parentes interiùs
t, vel aspernantur; de temporaneâ vel æternâ
salute nihil anxietatis habent; non curant ma-
niri Sacramentis; testamenta negligunt vel
nt exequi, preces & sacrificia mortuis dene-
em qui de eorum adversitate lætantur, de
is dolent, infortunia optant; aut quod dete-
, ipsam mortem; 2°. qui, etsi parentes di-
nteriùs, si tamen verus is amor est, eosdem
affligunt exterius, torvis oculis intuentur,
juuntur tam asperè, ut eos odisse videantur.
it hi id Proverb. 30. *Oculum, qui subfannat
& qui despicit partum matris suæ, effodiant
vi de torrentibus, & comedant eum filii aquilæ.*
CLUSIO II. Filii parentibus reverentiam
odam debent.

Reverentia duplex, interior quæ posita
cognitione superioris, ac venerabundo quo-
is timore; & exterior quæ consistit in sig-
ibus interioris animi sensus manifestetur:
præceptum honorandi parentes utramque
itiæ speciem exigit. Quippe ex Eccli. 3. *Qui
ominum, honorat parentes, & quasi dominis
his qui genuerunt se*: porro servus internam,
mque reverentiam dominis præstat si verè
est; eosdem agnoscit ut superiores, humili-
rodestè alloquitur, &c.

ra hoc pietatis officium graviter peccant, 1°.
entes percutiunt, contra id Exod. 21. *Qui
rit patrem suum aut matrem, morte moriatur.*
ie excusat à mortali levitas percussione, ob
onem personæ; unde etiam non esset à gravi
amunis, qui manum attolleret ad percutien-
entes, etiam sine animo percutiendi.

Qui patri vel matri maledicunt, quod etiam,

Exodi & Levit. 20. sub pœna mortis vetitum est; hanc autem pœnam non rarò per se infligit supremus lætæ pietatis vindex, secundùm id Prov. 20. *Qui maledixerit patri suo vel matri, extinguetur lucerna ejus in mediis tenebris.* Sceleris hujus rei sunt, qui parentes subsannant, aut deridendos præbent, ad iram provocant, etsi non sequatur ira. De cetero sibi potissimùm invigilare debent filii, cùm parentes habent præ senio aliquo ex casu jam deliros. Certè debitus patri honor non innititur ejusdem virtutibus, quas sæpè nullas habet; sed ipsius naturæ legibus, quas constanter servari necesse est. Hinc Eccli. 3. *Fili, suscipe senectam patris tui, & non contristes eum in vitâ illius. Etsi defecerit sensu, veniam da; & nè spernas eum in virtute tuâ.*

3°. Qui nativitatis suæ obliti parentes egenos agnoscere erubescunt. Si quis tamen se hujus filium profitendo, vitæ, honoris, aut fortunæ bonorum grave discrimen incurreret, posset ortum suum dissimulare. Neque ad id semper requireretur parentum consensus etiam tacitus, ut patet in casu de vitandâ morte, aut gravi infamiâ, eâ præsertim quæ parentibus nihil profutura sit.

4°. Qui parentes criminis accusant, quive contra eos testari vellent. Excipiuntur casus tùm hæreseos quam pater disseminaturus sit, tùm proditionis regis, quam idem pater meditetur: tunc enim esset is post impensam omnem malo avertendo operam, ante criminis perpetrationem accusandus; quia commune bonum privato bono etiam patris præferri debet.

Circa hæc & similia generaliter supponendum 1°. filios gravis peccati reos esse posse, etiam ex facto levi, aut quod ab omni peccato vacet, ut si coràm patre id faciunt, unde eum irâ gravi commovendum esse suspicantur; 2°. odium, injuriam, &c. quæ contra extraneum essent aliquid mediocre, grave quid reputari adversùs patrem, ob singularem quæ ipsi debetur reverentiam; 3°. quidquid

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto: 197
contra extraneum foret peccatum mortale, id duplicem habere malitiam cum de parentibus agitur, quia ultra virtutem quam violat hoc vel illud filii peccatum, semper violatur pietas.

CONCLUSIO III. Filii tenentur parentibus obedire, in iis in quibus iisdem subsunt.

Prob. 1°. Ephes. 6. *Filii, obedite parentibus in Domino: hoc enim iustum est; & ita iustum ut filius patri ac matri rebellis, Deo mandante, lapidibus obrui deberet, Deuter. 21.*

* Prob. 2°. exemplo Christi, qui non tantum * Patri æterno obediens fuit usque ad mortem, sed & Mariæ ac Josepho tanquam parentibus *subditus* esse Luc. 9. voluit. Extant præclara obedientiæ exempla in veteri Lege. Sic Isaac patri à quo immolandus erat, nihil reluctans, nihil interrogans obedivit. Sic Rechabitzæ à vino constanter abstinuerunt; quia, aiebant, *Jonadab filius Rechab pater noster præcipit Jerem. 39. nobis dicens: Non bibetis vinum vos & filii vestri in sempiternum.*

† Dixi, in iis in quibus filii parentibus subsunt. †
Subsunt autem 1°. in iis omnibus quæ spectant ad bonos mores & salutem; qualia sunt abstinere à periculosis occasionibus, à tabernis contractibus qui usuram aut simoniam sapiant. Itè catecheses, Ecclesiam ac Sacramenta frequentare; 2°. in his quæ spectant ad regimen domesticum, pacem, bona & decus familiæ. Unde si præcipiat pater ut filius tali horâ maneat domi, ut tali arti vacet, ut nihil de familiæ rebus distrahat; itè ut filia dulces literulas non recipiat, aut furtim munuscula, vel ut maneat in Monasterio donec nuptui tradatur, erit prorsus obediendum. Imò in casu alienationis rei domesticæ, generali quodam præcepto vetitum censetur, quidquid expresse permissum non fuerit, nisi res levioris sit momenti.

Non subsunt verò parentibus filii in iis quæ præceptis aut consiliis Evangelii adversantur. Unde filius patri duellum aut pravos contractus imperanti;

filia matri comoedias , spectacula , choreasve , peccatoris nuditatem , & similia præcipienti obedire non tenentur , secundum id Act. 5. *Obedire oportet Deo magis quam hominibus.*

Quæres quid parentibus debeant liberi in ordine ad electionem statûs. Quæstio præcipuè movetur de fixo Sacerdotii , Religionis , aut matrimonii statu. Quoad hanc enim vel illam professionem , si æquum est ut filius obtemperet patri , æquum etiam est ut pater non cogat filium ; cui ars (utique nec mala nec indecora respectivè) in quam naturaliter propendet , succedet felicius , quàm ars invisæ. Jam

R. 1°. graviter peccare parentes , qui directè vel indirectè prolem cogunt ad susceptionem statûs fixi. Ratio est , tum quia non hominis est sed Dei hominem vocare quò voluerit ; tum quia ex coactâ vocatione pessimi quique exitus scaturiunt. Hinc perpetua in matrimoniis odia , odiorumque effectus adulteria ; hinc sacrilegia & scandala in Clericali statu , ac demum in Monasteriis tædium , rebellio , furor , & desperatio. Vide Trident. sess. 25. de Regul. c. 18.

R. 2°. Peccare etiam parentes qui cœco libero- rum aut sui amore eosdem à Religione , Clericatu , vel matrimonio retrahunt sine causâ. Si enim retrahant à Religione vel Clericatu , jam avocant à meliori proposito , & privant Ecclesiam bonis quæ eidem parituri erant : proh ! quantum Ecclesiæ damnum , si S. Thomas domesticis ærumnis victus , à pio Dominicanorum instituto recessisset ! Si autem retrahant à matrimonio , imò si diutius consensum suum differant , innumeris eosdem peccatis , si non facti , certè oris , aspectûs & cordis exponunt , non animadvertentes *melius esse nubere quàm uri.*

Dixi , si retrahant *sine causâ*. Possunt enim , & tenentur parentes impedire nè filius ineptus , Clericalem Religiosumve statum ingrediatur , aut nè eam Religionem amplectatur , unde exulat ordo , vel sana fides ; nisi , quod rarum est , conjici possit

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 199

futurum ut mala hæc & cessent deinceps , & Candidatum ab iis corde & animo distantem non inficiant. Interim sibi suisque sanctè consulunt parentes , qui prolis vocationem sedulo examinant , & eorum proposito opponunt se ad tempus , ut probent an ex sincero crucis ferendæ desiderio Monasterium subire velint ; an non ex volatili fervoris æstu agant.

R. 3°. Non possunt filii , quibus de divinâ vocatione constat , obsequi parentibus qui Religionem aut Clericatum dissuadent : quia ut solidè docet S. Hieron. *Scriptura quidem præcipit parentibus obsequendum ; sed quicumque eos suprâ Christum amat ,* *Epist. 1. ad Heliod.* *perdit animam suam :* porro parentes suprâ Christum amat , qui nè displiceat iisdem divinam vocationem abjicit.

Neque etiam filii parentibus obsequi debent , cum iidem iniqui aliquid præcipiunt vel suadent in ordine ad sacri ministerii functiones , vel beneficiorum fructus. Hic si unquam , dicant cum Scripturâ *patri suo , & matri suæ , Nescio vos ; fratribus suis , Ignoro vos.*

R. 4°. Quod spectat ad matrimonium , graviter peccant filii , 1°. cum inconsultis parentibus conjugium ineunt. Vult enim Scriptura ut pater filiam suam tradat *homini sensato* ; quomodo autem eam *Eccles. 7.* tradet , si possit hæc inconsulto patre , ei nubere quem volet ! Et verò matrimonium res est aleæ tam gravis , ut etiamsi filius sui plenè juris esset in ceteris , in hoc esse non posset ; 2°. cum eam non ducunt uxorem quam duci præcipiunt parentes , ut sopiantur simultates periculosæ , vel magnæ parentum necessitati subveniantur.

Excusantur tamen qui puellam à parentibus propositam rejiciunt , cum ejus nuptiæ nec pacem domus nec conscientiæ tranquillitatem spondent , ut si moribus sit malè compositis , si deformis , infirma , aut talis qualis ex naturali antipathiâ filius diligere non possit. Item qui sine prævio parentum consensu ineunt matrimonium , quia ab iisdem parentibus

tractantur asperè , vel quia parentes ex avaritiâ consensum denegant , aut filiorum collocationem ad diuturnum tempus remittunt sine causâ : quanquam cavendum nè præ amoris magnitudine videatur diuturnum tempus quod reipsâ breve sit.

CONCLUSIO IV. Filii parentibus subvenire tenentur in spiritualibus & in corporalibus.

Prob. 1. ex Eccli. 7. *Honora patrem tuum , & gemitus matris tuæ nè obliviscaris , & retribue illis quomodo & ipsi tibi :* Atqui parentes in spiritualibus & in corporeis proli suæ provident ; Ergo & hæc illis in utroque hoc genere providere debet.

Prob. 2. Quia subventio prædicta primarius est quarti præcepti finis. Unde Christus Matth. 15. graviter increpat Phariseos qui bona à filiis eroganda parentibus , in oblationem accipiendo , irritum faciebant *mandatum Dei* de honorandis parentibus. Merito igitur S. Ambrosius , Lib. 8. in Luc. *O filii , inquit , si paveris matrem , adhuc non reddidisti dolores , non reddidisti cruciatibus quos pro te passa est , non reddidisti obsequia quibus te illa gessavit.* Posterior hæc probatio necessitatem juvandi spiritualiter parentes à fortiori demonstrat. Si enim tantæ sceleris reus est qui patrem corporaliter non fovet , quanti reus erit qui negligit salutem ejus ?

Hinc colliges 1°. graviter peccare filius , qui cum animadvertunt parentes blasphema vel impudica loqui , alienum retinere , nullam gerere salutis suæ curam , eosdem amicè & reverenter non admonent. Multò magis delinquunt qui iisdem in periculo mortis de prudenti & docto Directore non provident , imò qui quos eorum saluti utiles esse posse norunt , eliminant. Itèm qui impediunt nè parentes testamentum condant , stipemve & preces pro æternâ suâ pace indicant ; qui differunt legata eorum præsertim pia , quæ hîc & nunc exsolvere possent ; qui demum bona ab iis malè parta apud se retinent.

Colliges 2°. reos etiam esse eos omnes , 1°. qui parentibus graviter egenis vestitum & alimenta de-

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 201

negant, hoc prætextu quòd artem statui suo indecoram exercendo, victitare possit; 2°. qui eosdem non visitant cum infirmi sunt; nec eorum sanitati consulunt ad minus ut suæ; 3°. qui eosdem cum injustè gravati sunt, non tuentur pro virili; 4°. qui eorum exequias secundum facultatem suam non curant. Hæc de filiis etiam illegitimis dicta sunt; & hi enim verè filii sunt; sicut in præsentì verè patres censentur, non ii tantum à quibus proximè trahimus originem, sed avi quoque, proavi, & ceteri ascendentes.

Quæres 1°. an & ob quam parentum necessitatem teneatur filius ab ingressu Religionis abstinere.

R. 1°. Nemo tenetur ab ingressu religionis abstinere ob *communem* parentum necessitatem: 1°. quia hæc necessitatis species habetur pro levi; cum tolerabilis sit eorum conditio, qui licet careant; utilibus, necessariis tamen non carent, sed ea, etsi serio labore, sibi comparant; 2°. quia ubique receptum est ut filius eo in casu sibi potius quam alii cuicumque provident.

R. 2°. Debet filius Religionis ingressum omittere; cum parentes ejus sunt in *extremâ* vel *gravi* necessitate. Extremâ quidem, ut si parentes alioqui fame perituri sunt: gravi verò, ut si iidem vel non nisi cum notabili legitimi statûs jacturâ victitare possint; vel non possint sustentari absque magnâ rerum necessariorum penuriâ. Ratio est, quia non potest impleri consilium cum præjudicio præcepti naturalis, quod in præsentì agnoscit ipsa naturæ vox.

Ampliat hęc responsio; 1°. etiamsi patrum necessitas nondum sit præsens, modò probabiliter credatur futura, talisque quam filius avertere valeat. Et id præsertim locum habet cum parentes ære alieno gravati sunt; vel onusti puellis, quæ si deserantur, in apertum honoris discrimen veniens; 2°. etiamsi filius novisset Religionis ingressum; qui vel vovit, cum jam indigebant parentes, & tunc votum utpotè cum præcepto naturali impossibile non obligat pro-

tempore tantæ egestatis; vel vovit ante parentum indigentiam, & tunc executio voti propter materiæ *Sylv.* mutationem suspenditur. Quod si filius non obstat hæc parentum necessitate, Religionem ingreditur, non licet ei facere Professionem: si fecerit, valebit quidem, ut docent communiter Theologi, sed tenebitur egredi, ut voti sui Professionis executionem suspendere, quando, si egrediatur, tali patris necessitati poterit subvenire.

Quatuor autem, ut filius ab ineundâ Religione abstineat, conditiones exigit Henno. Prima est, ut filius in seculo remanens non sit in proximâ peccati mortalis occasione: quia, inquit, quisque spiritua-lem suam corporeæ parentum salutem anteferre debet. Fatendum tamen occasionem peccandi per preces & Sacramenta vinci posse; quanquam hæc periculosiùs imminet puellis, iis præcipuè quarum pudicitiam exponunt parentes, ut à divitibus earum amasiis sublevantur. Secunda, ut desint alii qui possint & velint parentibus candidati succurrere. Tertia, ut vera subsit spes parentibus subveniendi; ut est communiter in maribus, rariùs puellis quæ sæpiùs gravant quàm levent. Quarta, ut Religionis susceptio subventionem hanc impediat. Si enim in Religione parentibus æquè ac in seculo mederi possum, non est cur ab eadem deterrear.

R. 3º. In extremâ, aut qui ad extremam accedat, parentum necessitate, potest filius etiam Professus è Monasterio egredi, petirà, licèt non obtentâ, superiorum licentiâ. Ità multi contra paucos. Ratio est quia filius etiam post Professionem manet verè filius; Ergo in eo subsistit tota naturalis præcepti obligatio, qui cedere debet quæcumque obligatio voti. Et id verum credo, etiamsi dicat pater se cedere juri quod habet in prolem suam. Reipsâ enim ut pater mortem sibi inferre nequit, sic nec potest cedere juri quod habet ut in extremâ miseriâ sublevetur à filio. Porro Religiosus è Monasterio in parentum gratiam extens, debet 1º. essentialia Religioso servare quan-

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 203
tùm potest; 2º. habitum ferre regularem, nisi is oblit
lucro ad parentum sustentationem necessario; 3º. ad
Religionem reverti statim ac providerit parentibus.

Ceterùm arbitror valere votum illius, qui Reli-
gionis ingressum vovit, quo tempore parentes ejus
tantâ penuriâ vexabantur; unde is transactâ neces-
sitate parentum tenetur ingredi Religionem. Ratio
est, 1º. quia in pari casu valeret ipsa Professio Re-
ligiosa, ut agnoscunt communiter Doctores; 2º.
quia voti hujus objectum est res bona; ex eo autem
quòd hæc non possit actu impleri, fit quidem ut sus-
pendatur obligatio voti, non autem ut extinguatur;
3º. quia maritus qui Religionis ingressum vovit,
eandem ingredi debet post mortem uxoris, licet
eâdem vivente, nec consentiente, non possit valide
profiteri, ex c. 3. *De convers. conjug.* Ergo à pari.

R. 4º. Si parentum necessitas sit gravis tantùm,
vel hæc Communitati nota erat, cùm filium admi-
sit, vel ignota, seu quia hanc celaverit filius, seu
quia hæc Professionem ejus fuerit subsecuta. Si 1.
debet superior, si per eleemosynâs Monasterii opem
ferre non valeat, inferiori exitum permittere; quia
ad id virtualiter se se obligasse videtur, quatenus
rem acceptando, onus rei annexum acceptare de-
buit. Si 2. (etsi asperius agi potest cum eo qui ce-
latâ patris necessitate Communitatem utcumque
decepit) existimo pensandam esse conditionem pa-
trum, & naturam necessitatis, cui ex filiorum ca-
rentiâ obnoxii sunt. Si v. g. pater, vir sit ingenuus
ac militaris, qui apud Principem iniquè accusatus,
exciderit ab omnibus bonis, adeò ut jam non nisi
famulando vitam tolerare possit, difficile credide-
rim peccare filium, qui ut eidem opituletur, exit
è clauetro, petitâ humiliter sed non obtentâ Prelati
sui facultate; (modo, quod ubique supponendum
est, non judicetur incurrere grave propriæ salutis
m.) Si verò pater sit homo plebcus, cui
minùs indecorum est famulari, arare, &c.
crederem tunc cum vulgo Theologorum, non posse

filium citra obtentam Superioris licentiam egredi & Monasterio, ut eidem succurrat. Posset tamen in hoc casu filius clanculum vices pietatis implere laborando, celebrando, eleemosynas sollicitudo, servatâ tamen de cetero observantiâ regulari.

Quæres 2°. an propter fratris vel sororis necessitatem abstinendum sit ab ingressu Religionis. R. Si frater aut soror adhuc sublint paternæ curæ, non licet Religionem ingredi, quia tunc eorum necessitas, ipsissima est parentum necessitas, cui occurrere debet filius cum potest. Si verò frater aut soror sint extra patriam potestatem, etsi absolute loquendo committi possint providentiæ, ut propria salus ponatur in tuto, tantæ tamen est caritatis, personas tam arctè conjunctas fovere, ut propter id differri possit, vel omitti Religionis ingressus: & hoc præcipue viget cum soror premitur penuriâ. Puellæ enim fragiliores sunt, & periculis gravioribus obnoxie.

Quæres 3°. quid sibi debeant consanguinei collaterales, atque etiam affines. R. eos mutuum sibi debere amorem, & in necessitate subsidium, idque ratione speciali. Si enim præcipit Scriptura ut fideles omnes se diligant, sibi que mutuo opitulentur; quantò pius id à naturâ censeretur debet præceptum iis qui carnis aut affinitatis nexibus sibi cohærent?

Hinc colliges 1°. prædictæ cognationis circumstantiam, ut quæ speciem mutet, aperiendam esse in sacro tribunali, quoties agitur de gravi injuriâ, detractione, contumeliâ, odio, percussione & similibus; 2°. consanguineos vel affines sibi invicem auxilium debere, etiam in necessitate ordinariâ: quia sibi invicem majori ligantur obligationis vinculo, quàm extraneis quibuscumque. Quin & viget obligatio hæc, ubi etiam frater, soror, &c. facti sunt suâ culpâ indigentes: quia culpa hæc etsi vituperium meretur, haud tamen naturalis pietatis vinculum tollit. Ut tamen iis demeretur in eosdem excessus relabendi cupiditas, utve ad laborem assuefierent, possent deserere ad tempus, modò desertio hæc nihil vitæ vel sanitati noceret.

ARTICULUS SECUNDUS.

De mutuis Patrum, Filiorumque Spiritualium officiis.

PATrum spiritualium nomine hic veniunt, 1°. Pastores qui gregem suum informare debent, ut Episcopi, Parochi, Superiores; 2°. Præceptores qui alumnorum mentibus pietatem & scientiam instillare tenentur; 3°. Patrini seu in Baptismo seu in Confirmatione. De his ea solum dicam, quæ Tom. 1. omissa sunt.

CONCLUSIO I. Pastores gregem suum *pascere* debent *exemplo conversationis*, *verbo prædicationis*, *fructu orationis*. Ità S. Bernardus.

Prob. ex Joan. 21. ubi Christus gregem suum Petro his verbis ter commendat: *Simon Joannis amas me? Pasce agnos meos.... pasce oves meas*: Atqui hoc Christianas oves pascendi onus, nec sanctè magis, nec magis efficaciter impleri potest, quàm exemplo conversationis, &c.

1°. Quidem opus est exemplo conversationis; (cujus nomine non intelliguntur colloquia sola, sed vitæ totius institutum.) Hinc Apostolus Timotheum 1. *Timoth.* erudiens: ait: *Exemplum esto fidelium in verbo, in 4. conversatione, in caritate, in fide, in castitate, * & ** ad Titum, cap. 1. *In omnibus te ipsum præbe exemplum bonorum operum, in doctrinâ, in integritate, in gravitate.* Hinc S. August. Serm. 46. *Omnis qui malè vivit in conspectu eorum quibus præpositus, quantum in ipso est occidit & fortes oves; & S. Greg. Pastor. part. 3. Admonit. 5. Scire Prælati debent, quia si perversa unquam perpetrent, tot mortibus digni sunt, quot ad subditos suos perditioni exempla transmittunt: unde necesse est ut tantò se cautius à culpâ custodiant, quantò per prava quæ faciunt non soli moriuntur.* Multò tamen gravior est mors quàm sibi-
metipsis inferunt Pastores. Qui enim obscœnum quid y. g. coràm plebe effutiant, triplex sibi in uno cri-

mine crimen parant , quatenus & castitatem lædunt ex hyet. ii ; & caritatem , cui opponitur scandalum datum ; & iustitiam , iis nocendo quibus ex officio prodesse debent.

† † 2°. Debent Pastores gregem pascere verbo
* prædicationis. * Patet id 1°. ex Ezech. 33.... *Si non fueris locutus ut se custodiat impius à viâ suâ , ipse impius in iniquitate sua morietur , sanguinem autem ejus de manu tuâ requiram ; Ergo æternam sibi mortem adsciscunt canes muti , non valentes latrare , videntes vana , dormientes & amantes somnia.* † Hinc Apostolus II. ad Timoth. 4. Pastores omnes in personâ unius sic compellat : *Prædica verbum , instâ opportunè , importunè ; argue , obsecra , increpa in omni patientiâ & doctrinâ.*

Patet 2°. idem ex Concilio Trident. Sess. 5. de reform. c. 2. ubi statuit omnes prorsus *Ecclesiarum Prælatos teneri per se ipsos , si legitimè impediti non fuerint , ad prædicandum sanctum Jesu Christi Evangelium... Archipresbyteri quoque , Plebani , & quicumque Parochiales , vel alias curam animarum habentes Ecclesias quocumque modo obtineant , per se , vel alios idoneos , si legitimè impediti fuerint , diebus saltem Dominicis & Festis solemnibus , plebes sibi commissas pro suâ & earum capacitate pascant salutaribus verbis ; docendo , quæ scire omnibus necessarium est ad salutem , annuntiandoque eis cum brevitate & facilitate sermonis , vitia quæ eos declinare , & virtutes quas sectari oporteat , ut pœnam æternam evadant , & cœlestem gloriam consequi valeant.* Quàm ergo graviter peccant , qui absque scientiâ competentis , & proportionatâ dicendi facultate , Pastorale onus suscipiunt ; qui Catechismos quibus penè solis tenera juvenus in bonum flecti queat , omittunt quasi rem nullius momenti ; qui nullas penè aut jejunas admodum conciones habent , quæ contrâ sublimiori stylo utuntur : ità ut nec capiantur ab aliis , nec semper capiant se ipsos ; qui in pœnitentiæ tribunali quasi elingues manent , nihilque habent unc-

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 207

tionis, quo terreant eos qui terreri debent, & qui indigent solatio amicè consolentur; qui demum à confessionali abhorrent, quoties saltè de excipiendis plebeculæ confessionibus agitur.

3°. Tandem debent Pastores gregem pascere fructu orationis; 1°. quia *neque qui plantat, neque qui rigat est aliquid, sed qui incrementum dat Deus* interiori gratiæ suæ rore: Atqui gratiam hanc bonorum feracem solis columbæ seu Ecclesiæ gemitibus largiri consuevit Pater Cœlestis; unde Act. 6. aiebant Apostoli, *Nos orationi & ministerio verbi instantes erimus.* * Unde etiam qui plures ad Deum animas converterunt, ut Franciscus Xavierius, & Salesius, tempus ferè totum orationem inter & ministerium verbi ex æquo partiebantur; 2°. quia Pastor se habet ut mediator Deum inter & homines; ac proinde ab iis iram Dei avertere, & eorum infirmitati subvenire debet: Atqui neutrum hoc aliter exequi potest quàm orationibus, sacrificiis, &c. Sic nempe Dei furorem sedarunt Moyses & Aaron. *Aaron stans inter mortuos & viventes pro populo deprecatus est, & plaga cessavit*, Num. 16. *Moyses orabat Dominum... placatusque est Dominus nè faceret malum, quod locutus fuerat*, Exod. 32. Ergo *Inter vestibulum & altare plorabunt Sacerdotes Ministri Domini, & dicent: Parce, Domine, parce populo tuo*, Joël.

† CONCLUSIO II. Debent fideles Pastoribus amorem sincerum, obedientiam in his quæ ad salutem pertinent, reverentiam, & vitæ subsidia.

Prob. 1. pars; quia Pastor quilibet est pater, & quidem in eo genere cui multum amoris debeatur: veri enim Pastores in gratiam pecoris sui nihil relinquunt intentatum; parcè vescuntur nè quid desit egenis; studio vacant, nè quid subtrahant utilium; mediâ nocte, spretâ rigidi cœli inclementiâ surgunt è lecto nè pereat ovicula, &c. quis porrò nisi ferrei cordis sit, tanto amoris mutuas amoris vices denegat?

Prob. 2. pars, ex Luc. 10. *Qui vos audit, me*

audis , ut vix bene , ne spernis ; & Hebr. 1. *Contra fratrem vestrum , & fratrem vestrum ,* &c. E-
veritas ista Patrum voces audire debent , non e-
runt tamen illi contra superiores eos rebellant ,
in maiorem potestatem seditionem.

Prob. 3. pars : quia eos iudiciter revereri deb-
mus . quia Christiani specialiter ratione repræsentant
qui dignus est reverentia in se . non erga nos min-
us . qui nos ad Deum possunt & profun-
dum fidei habent Patres nostri.

Lac. 11. Prob. 2. pars : quia *Agas e. operarius merces*
sua ; & eo dignus magis , quod impensius labora-
verunt . I. Timoth. 5. *Qui bene præsunt Presb-*
iteri , sapienter et vere agere debeantur : maxime q
laborant in verbo & doctrina.

Hic non quod licet Regi etiam improbo debiti
est bonos respondens regie ejus dignitati , sic
improbo etiam Sacerdoti suus esse debet honos &
sacram quæ inunctus est dignitatem . Atque id se
nos docuit exemplo Christus *Rex & Judex & Do-*
minus. Is enim , ait S. Cyprian. Epist. 65. *usque a*
passionis diem servavit honorem Pontificibus & Sacer-
dotibus , quavis illi nec timorem Dei , nec agni-
tionem Christi servassent.

CONCLUSIO III. Patrini filios suos ad virtu-
tem informare tenentur sub gravi.

Prob. quia , ut solidè ait S. Thomas , q. 67. a. 1.
Unusquisque obligatur ad exequendum officium quod
accepit : sed qui accipit aliquem de sacro fonte , assi-
mit sibi officium pedagogi ; & id patet ex multipli-
patrinorum nomine : vocantur enim à Patri-
bus ponesores , fidejussores , fidei Doctores , hodiequ
vulgò patrini , quasi patrum carnalium substituti
porrò rem variis iis nominibus expressam adimpleri
non possunt , nisi eos quos de lavacro susceperunt
erudire , redarguere , & omni quâ possunt viâ a
pietatem movere contentur.

Hinc colliges , 1.º ad patrini officium neminem
Parocho admitti debere , nisi ea sit aetate , judici

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto: 203
& moribus , ut prædictis omnibus satisfacere possit ;
 ità sanciant Synodi plures ; 2°. cavendum nè hære-
 ticus unquam in patrinum assumatur , cum patrini
 munia obire non possit ; 3°. Etsi censent plures offi-
 cium patrini cessare , cum is quem levavit è fonte
 sacro jam est sufficienter eruditus ; existimo tamen
 cum aliis teneri patrinum , omni quâ poterit ope
 filiolum ab hæresi , v. g. aut dissolutis moribus re-
 vocare ad fidem & bonos mores ; sive jam careat
 parentibus , sive habeat quidem , sed qui ex inertia
 non satis proli suæ invigilent. Patrini enim semper
 sunt quidam patres ; Ergo semper corrigere debent,
 quandiu ex correctione non nihil successûs sperare
 possunt. Ceterùm non est quòd anxii sint patrini
 circa filios qui piam domi educationem habent ,
 catecheses , concionesve sacras frequentant , &c.

CONCLUSIO IV. Filii spirituales patrinis suis
 debent amorem reciprocum , reverentiam filialem ,
 & obedientiam.

Prob. Quia efficere debent filii spirituales ut pa-
 trini officio suo fructuosè & cum gaudio defungan-
 tur : porro ad id requiritur ut amorem amorì re-
 pendant , ut patrilos velut alteros patres reverean-
 tur , ut demùm iis obtemperent in his omnibus quæ
 patrinarum partes sunt ; alioqui specialiter peccant
 contra pietatem.

ARTICULUS TERTIUS.

Quid debeant alii quasi patres suis respectivè , &c.

AD parentes suo etiam modo revocantur , 1°. **A**qui famulos habent in ministerio ; 2°. Tutores ,
 Curatores , &c. Sit

CONCLUSIO I. Debent domini famulos amare ;
 instruere , corripere , eorumque operam justo sti-
 pendio remittere.

Prob. 1. pars. Eccli. 33. *Si est tibi servus fidelis ,
 sit tibi quasi anima tua , & quasi fratrem sic tracta*

eum. Et verò servi eundem ac heri Dominum & Patrem habent in cœlis; insuper si verè servi sunt, student dominis placere; demùm non rarò fit ut iis famulentur, quorum patres patribus suis servierant; Ergo diligere debent ut fratres, ut amici suo modo, ut quorum conditio mansuetudine leniri debeat, non imperio rigidiorè asperari. Hinc Ephes. 6. *Et vos domini eadem facite illis, remittentes minas: scientes quia & illorum & vester Dominus est in cœlis.*

Prob. 2. pars, ex I. ad Timoth. 5. *Si quis suorum & maxime domesticorum curam non habet, fidem negavit:* Atqui hanc suorum curam non habet, qui eorum salutem non consulit seu per se, seu per alios; qui non curat ut Dei & Ecclesiæ mandata sciant & adimpleant, ut manè & vespere Deum orent, (ad quod in domibus pie constitutis tota simul familia, vespere præsertim convenire solet) ut Dominicis Festisque diebus Missæ, ceterisque, quantum fieri potest, officiis intersint, ut Sacramenta frequentent, ut à periculosâ inter se familiaritate procul distent. Hæc tamen est plerumque dominorum somnolentia; ut vix sciant quam profiteantur Religionem servi sui. Si quempiam in famulum admittere velint, pluribus interrogant quid sciat, quid possit, ubi servierit; de pietate verò nē voculam quidem habent: quin & sæpius eos non ferunt, qui plus in virtutem propensionis nacti sunt; iisque vix concedunt tempus audiendæ Missæ, omniumque brevissimam audiri præcipiunt: & tamen ex famulorum corruptione ut plurimum sequitur filiorum-familias depravatio.

Prob. 3. pars; quia ex S. Augustino, Lib. 19. de Civ. Dei, c. 16. *domini veri patres-familias sunt:* Atqui ex eodem S. Doctore verus pater-familias, cum qui in domo per inobedientiam domesticæ paci adversatur, corripit seu verbo, seu verberare, seu quolibet alio pœnæ genere iusto atque licito, quantum societas humana concedit, &c. Ergo.

Hinc quædam notanda, 1^o. pœnam ut iusta sit

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 211

& licita, culpæ parem esse debere. Unde sanctæ correctionis limites excedunt, qui pro leviori culpâ, nè dicam defectu, aspera quæque verba, aut etiam verbera adhibent; 2°. eas præ ceteris culpas plecti debere, quæ Deum offendent: & hæ tamen ut plurimum inultæ manent; 3°. pensandum esse Dominis id Concilii III. Mediolan. *Ne patiat in familiâ esse quempiam qui blasphemus sit, qui perjurus, qui corruptis moribus, qui obscenè quidquam vel loquatur vel agat, qui aleis ludat, qui ceteris turpis vitæ exemplum præbeat.*

Si grave non fuerit famuli crimen, ejusque expulsio magnam domino perniciem allatura sit, & verisimile appareat, eum expulsum deteriorem fore, consultius est eum retinere domi, opportuna adhibendo remedia; nisi esset scandalo, ut esset famulus qui in domo heri sui concubinam retineret.

Prob. 4. pars; quia ex Matth. 10. *Dignus est operarius cibo suo, & mercenarius mercede suâ*; unde Levit. 19. *Non morabitur opus mercenarii tui apud te usque mane.*

Hinc peccant juxta materiæ gravitatem, qui famulis necessaria ad victum denegant, qui stipendium eorum differunt: qui famulos quibus indigent ultra infimum pretium conducunt; aut nullâ factâ pactione recusant quod justum est; qui ægrotos non curant, vel statim dimittunt, nisi mittant ad xenodochia, in quibus, ut decet, curari debeant. Hæc tamen deportatio confestim facienda non est; quia meritò affliguntur famuli & ancillæ, qui tam citò se à dominis abjici vident. Alia sanè fuit agendi ratio Centurionis, qui per seipsum sanitatem servi sui flagitavit à Christo.

Non debent tamen domini stipendium famulis pro tempore quo infirmi decubuerint: imò nec majores eorum expensas Medicis exsolvere tenentur extra casum extremæ aut gravis necessitatis: at omnimodè efficere debent nè servis suis desint spiritualia Ecclesiæ remedia.

CONCLUSIO II. Servi Dominis obedientiam debent, reverentiam, obsequium & fidelitatem.

Prob. ex Scripturâ, quæ hæc omnia à servis exigunt; obedientiam quidem Ephes. 6. *Servi, obedite, dominis carnalibus, & non tantum bonis & modestis, sed etiam discolis.* Reverentiam seu honorem I. Timoth. 6. *Servi dominos suos omni honore dignos arbitrentur.* Obsequium rationabile ut non sint ad oculum servientes, quasi hominibus placentes, sed ut servi Christi, facientes Dei voluntatem ex animo: est autem hæc Dei voluntas ut qui stipendium recipit, non stet otiosus, sed pactum pensum impleat. Fidelitatem denique, nam *servos oportet dominis suis subditos esse.... non fraudantes, sed in omnibus bonam fidem ostendentes*, ad Tit. 2.

Contra hæc officia peccant, 1°. qui in obmurmurationes erumpunt, cum sibi quidpiam præcipitur; qui id se fecisse simulant, quod non fecerunt; qui laboris sui partem committunt aliis, quos domini ære compensant; qui cum arguuntur, paratum habent mendacium quo se defendant; 2°. qui ocultos dominorum defectus extraneis detegunt, & ita exaggerant, ut vix inveniant qui sibi famulari velint. Item qui dominos inter se derident; quod tamen ita frequens est, ut *inimici hominis*, esse soleant *domestici ejus*; 3°. qui debitam rerum sibi creditarum curam non habent, easque aut compilari ab aliis etiam conservis, aut fieri deteriores sinunt. Item qui pacto sibi salario minimè contenti, clanculum quid subripiunt, titulo compensationis; qui demum cibos, grana, & alia id genus furantur etiam pro filiis, aut pecoribus dominorum. Et verò fortè legitimam habet rationem dominus prohibendi nè plus jumentis suis detur, & parcendi sumptibus. Adde quòd non sit famulorum de domini rebus disponere eodem invito, vel non consulto, cum dubia est ejus voluntas. Aliud esse potest si avarus senex omnino necessaria pecudibus denegaret: quanquàm satius fortè fuerit ab ejus obsequio discedere; præsertim si diutius in eadem agendi ratione perseverandum esset.

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 213

Ceterum meminisse debent famuli & ancillæ, Deo magis obediendum esse quàm hominibus, quoties ab eis exigitur quidpiam divinæ voluntati adversum; ut si jubeantur vinum & similia promere alicui qui jam ad ebrietatem vergat; carnes parare benè valentibus; litteras ad venerem aut ad duellum sollicitantes deferre; dominum vehere quò non licet, putà ad comœdiam; fūco vultum pingere; serviliter operari Festis diebus.

CONCLUSIO III. Tutores temporaneam & spiritualem curam debent pupillis suis.

Prob. Tutores in vicem parentum constituuntur jure publico; Ergo pupillis debent in ordine spirituali, quidquid iis debent genuini patres; ac proinde eos monitis, adhortationibus, bonis præsertim exemplis ad pietatem accendere tenentur. Debent in super rem eorum domesticam, ad minus ut suam tractare, augere prout possunt secundum Dei & Ecclesiæ leges, tempore præscripto rationem reddere, &c.

CONCLUSIO IV. Pupilli tutoribus debent amorem, honorem & obedientiam in iis quæ ad tutelam spectant. Sequitur ex ipsâ conditione patrum quam habent tutores. Unde si his pupilli resistant, aut erga eos gerant se irreverenter in materiâ gravi, mortaliter peccant.

Hic addendum suam quoque senibus reverentiam deberi; quod de iis præcipuè verum est, qui vitam labis puram agunt. Etsi verò vitium in senibus, qui jam æternitatis limen pulsant, nescio quid habet magis odiosi; nihilominus qui cum corrupto sene agunt, præ oculis habere debent id Apostoli I. Timoth. 5. *Seniorem nè increpaveris, sed obsecra ut patrem.* Quanquàm & ipsa senum depravatio, cum aliter oppressæ innocentiae succurri nequit, palàm est referenda, prout fecit Daniel in causâ Susannæ.

Ut senibus honorem & reverentiam debent adolescentes, sic adolescentibus omnimodæ virtutis exemplum debent senes; qui si officio desint, grave recipient judicium à supremo iudice, ad quem, ve-

lin, nolint, totis pedibus properant. Sensit hoc & in praxim redegit Eleazarus ille senex, qui rogatus instanter ut mortis vitandæ gratiâ fingeret vesci porcinâ carne, restitit constanter, nè multi adolescentium, arbitantes Eleazarum nonaginta annorum transisse ad vitam alienigenarum, & ipsi propter ejus simulationem deciperentur.

II. Mach.
6.

ARTICULUS QUARTUS.

Quid sibi debeant Conjuges.

Conjugum debita sigillatim exponemus, ut solvantur præcipui casus unicuique obligationi correspondentes.

SECTIO PRIMA.

De Obligationibus à debito conjugali distinctis.

CONCLUSIO I. Conjuges ad mutuum, sanctum, & specialem amorem obligantur.

Prob. ex Ephes. 5. *Viri diligite uxores vestras sicut & Christus dilexit Ecclesiam*: Atqui Christus sancto specialique amore dilexit Ecclesiam; Ergo idem facere debent conjuges. Quod enim hic de viris dicitur, cadit in uxores, quibus etiam præcipitur ad Titum 2. *ut viros suos ament.*

Contra hanc legem graviter peccat uterque conjux, 1º. si rixas suscitet aut foveat; si alium ad iram gravem, vel aliud grave peccatum excitet; si vir uxorem, & à fortiori si uxor virum graviter percutiat; 2º. si se dedat zelotipiæ vitio, unde tot perversa judicia, tot diu noctuque perturbationes, quibus una ferè mediri potest oratio acris & intensa; 3º. si cœco quodam amore se rapi finant: is enim gravia crimina parit, præsertim verò coitus nefandos, & in coitu retractum, ne nascatur proles vitæ matris nociva.

CONCLUSIO II. Conjuges secum cohabitare de-

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto: 213
bent quoad domum & thorum , nisi legitima causa
excuset.

Prob. 1°. ex his Christi verbis: *Dimittet homo* Matth.
patrem & matrem , adhærebit uxori suæ , & erunt 19.
duo in carne unâ : quod sinè prædictâ cohabitatione
fieri non potest ; 2°. quia susceptio proles , conve-
niens ejusdem institutio , obsequia sibi mutuò à con-
jugatis præstanda , &c. absque conjugali hæc socie-
tate subsistere non valent.

Licetum est tamen viro à domo recedere ad breve
tempus sinè licentia uxoris , sed non vice versâ :
imò posset vir abesse diù , si id exigeret res familia-
ris , Principis obsequium , aut gravis infirmitas :
aliàs , *Cùm vir & uxor una caro sint , non debet alter*
sinè altero (nisi de ejus consensu) esse diutius , ex
c. 1. de conj. leprof.

Quæres 1°. an teneatur uxor sequi maritum qui
aliò divertit. R. non teneri ; 1°. si maritus vagari
velit quò sibi videbitur ; 2°. si uxori eundem secu-
turæ immineat periculum gravis peccati , mortis ,
aut defatigationis maximæ , ut si maritus ad bellum
proficiscatur ; 3°. si maritus absque necessitate verâ
in Regionem admodum remotam , ut Indias , mi-
grare velit ; est enim transmigratio hæc onus tam
grave , ut nemo eam absque præcedenti pacto cen-
seatur imposuisse ; 4°. si inter partes convenerit ut
habitationem non mutant : hæc tamen conventio
non impediret nè uxor maritum sequi teneretur ,
si hunc aliò avocaret justa & gravis necessitas ,
putà insalubre coelum mutandi , exequendi iussu
Principis , & similia , ex quibus tamen mulier grave
periculum non subeat.

Quæres 1°. an & quibus de causis possint conju-
ges , sive quoad tectum , sive quoad thorum à se in-
vicem separari. R. licitum esse utrique conjugi ab
alio secedere , idque in perpetuum propter adulteriî
crimen. Patet id ex Matth. 5. *Omnis qui dimiserit*
uxorem suam , exceptâ fornicationis causâ , facit eam
mochari ; Ergo , ait S. Augustinus , Lib. 2. de adul.

conjug. c. 5. licitè dimittitur conjux ob causam for-
nicationis, sed manet vinculum prioris conjugii.

Circa hoc not. 1^o. non minùs uxori quàm viro
licitum esse divortium propter fornicationem : quia
non minùs vir quàm uxor fidem violat conjugalem
adulterando, quæ injusta fidei læsio divortium in-
ducit. Non potest tamen in Gallia uxor ob adul-
terium solum insequi conjugem intuitu separationis
quoad tectum : licèt eidem marito adulteria ob-
jicere efficaciter possit ; nè ab eodem separetur ; 2^o.
adulterium hic sumi etiam pro concubitu sodomiti-
co, & bestialitate activâ vel passivâ : quia sic etiam
dividitur caro contra matrimonii fidem, quæ exi-
git ut *duo sint in carne undè*. Aliud est de amplexibus,
vel tactibus impudicis, si desit copula, etsi non desit
proprii aut alieni corporis pollutio. Hæc enim licèt
adulterii suspicionem parere possint, haud tamen ad
divortium sufficiunt : tum quia per hosce actus non
violatur consummatè fides matrimonii, tum quia in
odiosis, strictè leges intelligi oportet ; 3^o. quatuor
esse casus in quibus adulterium non sit legitima
causa divortii.

Primus est, cùm adulterium vacat à culpâ ; ut si
femina ab eo cognoscatur, quem virum suum esse
credit ; si vi opprimatur, nisi monita ut fugeret, fu-
gere noluerit ; si rebus, ut decebat, exploratis no-
vum ineat matrimonium, modò ab eo recedat, sta-
tim ut certior facta fuerit de vitâ legitimi conjugis.

Secundus est cùm vir fuit vel est uxori suæ adul-
terandi causa ; veluti si eam prostituat, si in factum
ejus consentiat, à fortiori si idem consulat. Ratio est,
quia consentienti non fit ea injuriæ species quæ di-
vortii causa sit. Idem est de eo qui scit crimen, &
non prohibet, quando posset prohibere : quia *qui*
Reg. 43. in hoc casu *tacet*, *consentire videtur*. Aliud est si ta-
in 6. ceat ex metu gravi. Imò mulier quæ virum non re-
prehendit, non censetur communiter consentire ;
quia vocem præcludunt timor & reverentia : si tamen
uxor commodè contradicere posset, jam consentire
judicaretur.

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 217
iudicaretur, nisi fortè dissimularet ad tempus, ut
indubiè detecto per testes facinore, divortium iuri-
dicè prosequi posset.

Si maritus uxorem domo ejiciat, eive neget ali-
menta vel debitum, & hæc dedat se crimini, negant
plures cum S. Thoma in c. 7. I. Corint. eam dimitti
posse: quia licèt adulterium nullam recipiat excu-
sationem, haud tamen æquum est ut illud quasi
minimè reus plectere possit, qui ad ipsum quasi
coëgit iniquâ suâ ac crudeli agendi ratione.

Tertius casus est cùm conjux alter, ipse quoque
adulterium commisit; ità omnes ex c. 7. *de Adul-*
teriis, &c. ubi *paria crimina mutuâ compensatione*
deleri dicuntur. Nec refert quòd alter altero priùs,
graviusve aut sæpiùs ceciderit: quia licèt in crimine
desit paritas quoad numerum aut malitiam, est ta-
men paritas quoad conjugalis fidei violationem,
quam jura præcipuè attendunt, & ut radicem di-
vortii assignant.

Sed an non poterit is qui occultè solùm peccavit,
ab eâ quæ publicè peccavit, separari, aut ei saltèm
debitum denegare? Negant SS. Thomas & Bona-
ventura, & cum iis plures; quia, inquit, *non*
videtur quòd pari crimine infectus, alium de eodem
punire possit. Quia tamen aliquando fieret ut mari-
tus alioqui parum patiens, non reclamando seipsam
adulterii suspectum redderet, addunt Canonistæ
quidam posse eum se gerere quasi qui injuriam pu-
blicè nocenti condonet: imò, aiunt iidem, si ob
publicum scandalum teneretur publicè nocentem di-
mittere, dimittere deberet ad breve tempus, &
iterum recipere simulando injuriæ condonationem,
vel potius injuriam, quâ parte publica est verè con-
donando. Quòd si vir egisset pœnitentiam, & uxor S. Anton.
nollet agere, sed perseveraret in adulterio, posset sine
peccato accusare & dimittere.

Quartus casus in quo conjux compartem adulte-
ram dimittere non potest, est cùm suum ipsi cri-
men condonavit: ut condonare potest non solùm

marito uxor, sed & maritus uxori; nisi hæc in crimine palam vivere pergat; tunc enim urgeret illud Proverb. 18. *Qui tenet adulteram, stultus est & insipiens*, imò & adulteræ peccati reus & particeps, ex c. 3. de Adulteris, &c.

Porro potest conjux innocens nocenti adulterium remittere, vel *expressè*, cum in verbis aut litteris manifestè indicat; vel *tacitè*, quod fit, 1°. cum conjugem ad copulam admittit; 2°. cum ei amicitiae signa seu licita, seu prohibita concedit; 3°. cum eum non obstante criminis notorietate, retinet domi: nisi tamen retineat vel ex ignorantia juris sui, vel ex malè fundato Judicis præcepto, vel ex metu præjudicii sibi imminientis. Ceterum prædicta signa idem operantur postquam partes judiciali sententiâ separatæ sunt, ac antè; quia semper licita est condonatio, extra casum scandali.

Sed quid si conjugibus post alterius adulterium reconciliatis, fornicetur qui antè innocens alterum dimiserat, poteritne is vice suâ dimitti? R. affirm. quia prior injuria fuit omnino deleta per reconciliationem. Æquum tamen esset ut qui tibi resipiscenti pepercit, & ei parceres resipiscenti.

Ut huic adulterii materiæ imponatur finis, expendendum, 1°. an privatâ autoritate divortium fieri possit; 2°. an & quando innocens teneatur fontem dimissum recipere; 3°. an factò ex adulterii causâ divortio licitum sit partibus Religionem ingredi; de quibus dico:

Ad 1. Si sermo sit de solâ separatione quoad thorum, fatentur omnes partem innocentem ab adulterâ discedere posse ante Judicis sententiam, modò tamen infonti de fontis crimine constet certò moraliter, id est, per indicia non *probabilia*, sed *adeò violenta* ut in judicio fidem facere possint; putà si

C. 12. de nudum cum nudâ in eodem lecto jacentem viderit, &c. *presumpt.*

Si verò sermo sit de omnimodâ separatione, generatim saltèm in Galliis opus est præviâ Judicis sententiâ, etiam in casu notorii adulterii: nisi tanta

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 219

Et criminis notorietas, ut hoc nemo in dubium vocet; ut si conjux cum adultero palàm vivat; si liberos habuerit, quos certum sit mariti foetum non esse; si adultera crimen suum juridicè confiteri coacta sit. Aliud esset, si adulter suum & mulieris crimen confessus esset, quia ex c. fin. xv. q. 3. *Nemini, præterquam de crimine læsa majestatis de se confesso credi potest super alienum.*

Ad 1. dico 1^o. Semper licet innocenti conjugem adulterii causâ dimissum, ac poenitentem recipere; ita omnes ex c. 7. xxxii. q. 1. neque verò innocens acquiescendo sententiæ Judicis, cessit juri suo; cum eidem sententiæ non nisi in sui favorem acquiescat.

Dico 2^o. non tenetur innocens dimissum recipere etiam poenitentem. Ratio est, quia poenitentia tollit quidem culpam apud Deum, sed nec injuriam homini factam nec poenæ reatum tollit. Et verò potest innocens adulterum conjugem, cujus crimen didicit, in ordine ad divortium insequi, etiamsi is pluribus jam ab annis inculpate vivat; ut colligunt omnes ex cap. 8. xx. q. 2. Ergo multò magis potest ipsum etiam poenitentem non recipere. Quamquam si innocens sine magno incommodo, recipere potest conjugem emendam, & hoc expedit saluti ejus, alioqui v. g. ad vomitum reversuræ, ad id teneri videtur ex caritate. Non desunt tamen casus in quibus adulter dimissus recipi debeat: hi nempe, 1^o. si dimittens in adulterium ceciderit; 2^o. si condonav rit; 3^o. si comperiat sententiam Judicis ex falsâ præsumptione latam fuisse; 4^o. si patitur incontinentiæ periculum: huic enim secluso, ut diximus, scandali metu, mederi debet per legitimum conjugem, cum per alium non possit.

Dico 3^o. Tenetur pars adultera, etiam post sententiam Judicis ad innocentem reverti, si revoce-
tur. Est, 1^o. quia divortium in favorem innocentis institutum est: *Quod autem ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquen-*

dum; 2°. quia alioqui præberetur conjugibus maiorum pertæsis adulterandi occasio.

Ad 3. Licet innocenti edere votum simplex castitatis, vel ordinis recipere, vel ingredi Religionem, ibique irrevocabiliter profiteri, post divortii sententiam. Sed non eadem est conditio nocentis. Is enim sine innocentis licentia non potest ingredi Religionem; quia revocari potest ab infante. Si tamen adultera peractâ biennio toto pœnitentiâ adhuc rejiciatur ab innocente, postquam hunc Episcopus aut alius vir gravis crebrò hortatus fuerit ad veniam, potest ea in Monasterio profiteri: quia tunc vel concessa est ei facultas profitendi, ut amplius lavetur ab iniquitate suâ, vel injustè denegata censetur. Addit Pontas v. *Divorce*, cas. 19. uxorem à viro revocari non posse, cùm is cognito ejusdem Novitiatu ac Professione non reclamavit: quia tunc tacere idem est ac assentiri.

Secunda divortii totalis causa est fornicatio spiritualis, seu lapsus in hæresim, aut gentilismum. De quo vide quæ dixi suprâ, p. 46.

Tertia causa est periculum animæ, quando scilicet conjugum alter alterum ita inducit ad crimen, puta ad sodomiam, vel furtum, ut is jam cum eo habitare non valeat sine gravi salutis periculo. Haud tamen potest conjux in exteriori foro à conjuge discedere efficaciter, nisi probet se ab illo ad ea crimina vividè sollicitari; quia sollicitatio hæc, utpotè crimen, non præsumitur, sed probatur. Quod ad forum interius spectat, mulier cujus saluti verum à viri cohabitatione periculum imminet, cohabitare non potest, etiamsi ad id per censuras compellatur.

Quarta divortii causa, quæ ferè sola viget in Galliis, sunt sævitæ, seu malæ alterutrius conjugis tractationes, v. g. percussiones graves & atroces, aut abortum causantes, aut sanguinolentæ, aut in capite vel oculo illata; adde etiam verbera, si illa sint immoderata: quæ omnia à Judice definiri debent, attentâ qualitate personarum & femina quæ

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto: 221

vexatur, quia si illa nobilis, pudica, honesta & moderata fuerit, minores molestiae censerī debent nomine sævitiae; unde licet innocenti coram Judicibus agere in separationem, nisi pars quæ sævitiam exercuit spem injiciat moderatoris convictus. Si tamen *Cap. 8. De capitali odio ita mulierem vir prosequitur, quod merito de ipso ejusque promissis diffidat, alicui honestæ mulieri usque ad causæ decisionem custodienda studio- Divort.* sùs committatur in loco, ubi vir, vel parentes ejus, mulieri nullam possint violentiam inferre. Porro ut uxori contra maritum, sic marito contra uxorem licet agere titulo sævitiae. Quidni enim à muliere dæmoniaca separari velit maritus, ut hæc velle potest à viro ejusdem farinae separari?

Not. tamen 1°. iram prætereuntem, rixas leves, minora jurgia, & similia, legitimam non esse causam divortii; quod nè propter minutiora hæc tentetur totis viribus obstare debent Rastores, qui & marito prudentiam, quam debet habere majorem, & uxori patientiam quæ præstare debet, sollicitè commendabunt; 2°. percussione etiam atrocem, quæ ex insolita perturbatione processerit, nullumque pro futuro similis excessus periculum inducit, non esse sufficientem divortii causam: 1°. quia ex insolito motu non colligitur sævitia viri; 2°. quia cùm cessat mariti sævitia, eique sufficienter provisum est, tenetur uxor ad eum reverti; Ergo multò magis tenetur non discedere, cùm nihil est quod in posterum vereatur.

Quæres an sit divortio locus, si mulier pessimā suā agendi ratione, conviciis, petulantia, &c. virum commoverit? R. affirm. Quia potest quidem uxor ob delicti sui qualitatem puniri, sed à Judice, non à marito. *Præceptoris enim nimia sævitia culpa assignatur, Leg. 6. ff. Ad leg. Aquil.*

Quinta legitimæ separationis causa est cùm timet mulier, nè in mariti sui criminibus involvatur; & propter illa vitæ, bonorum, aut honoris dispendium incurrat. Hic tamen cavendum nè falsum imponatur crimen, vel verum detegatur, cùm non debet: unde prudenti opus est consilio.

Sexta-cauſa eſt pietas, quam ut impenſius ſectentur conjuges, ab eodem leſto divelli poſſunt de communi conſenſu, non tamen ab eâdem habitatione, niſi eorum alter Ordines ſacros recipiat, vel in Religione profiteatur, & tunc ſi ita uxor ſenex eſt & caſta, quod ſine ſuſpicionis poſſit eſſe in ſeculo, diſſimulare poterit Episcopuſ, ut eâ in ſeculo remanente & caſtitaſtem promittente, ad Religionem tranſeat vir ejus: alioqui & ipſa, quantumvis extra incontinentiæ ſuſpicionem poſita, ſi juvenis ſit, ad Religionem amplectendam compellenda erit, c. 4. de Converſ. conjugat.

Quæres an ad ſeparationem quâcumque ex cauſâ, requiratur ſententia Judicis. R. ſeparationem quoad thorum & tectum regulariter loquendo nec licitè nec validè fieri abſque Judicis arbitrio, etiam ſi fiat ex cauſâ juſtâ, modò non adulterii. Ratio eſt tùm quia divortii & iniquis accuſationibus aperiretur janua, ſi conjux alter ab altero ſecedere poſſet pro nutu; tùm quia cùm partes publicâ autoritate conjunctæ ſint, eaſdem ſimili autoritate divelli convenit. Undè uxor quæ à marito diſceſſum parat, ante omnia libellum ſupplicem Judici laici, ut nunc ſit, exhibere debet, & poſtea in Communitatem aliquam, dum lis agitur, ſecedere.

Dixi 1^o. regulariter, quia ſi ex morâ immincat periculum grave, ut imminere poteſt præſertim ex furore mariti, licet ſibi illicò per fugam conſulere, & deinceps implorare opem Judicis.

Dixi 2^o. excepta adulterii caſu; quia mulier quæ adultero debitum redderet, cenſeri poſſet ei condonare; & ſic excideret à jure divortii.

CONCLUSIO III. Conjugum alter alteri alimenta debet.

Prob. Quia conjuges non ſunt duo, ſed una caro; ex Matth. 19. Atqui ex Ephes. 5. *Nemo unquam carnem ſuam odio habuit, ſed nutrit & fovet eam;* Ergo conjugum alter alterum nutrire debet.

Hinc, generaliter loquendo, peccat graviter maritus

ritus, qui vel negat uxori alimenta cùm habet; vel non adhibet diligentiam saltèm mediocrem ut acquirat & cōservet quantùm necesse est boni ad decentem uxoris sustentationem. Sic enim lædit officium capitis familiæ, & justitiam; cùm ideo dotem dotisque administrationem recipiat, ut uxorem & familiam sustentet.

Quodd si mulier non attulerit dotem, etiam tunc tenetur vir eam etsi divitem sustentare, posito quodd gratum habuerit ut sibi dotem non constitueret. Secùs, si nulla dotis mentio facta fuisset, & mulier esset dives, tunc enim tacitè conventum esset de futurâ constitutione dotis.

Dixi *generaliter loquendo*; non enim tenetur maritus uxorem alere, 1°. cùm hujus pater non vult promissam dotem solvere; aliud esset si evasisset impar solvendo. Imò si pater ex nimia duritie nec filiam recipere vellet, nec dotem pendere, teneretur maritus rem propriam cum eâ partiri; 2°. cùm uxor pro libito discedit à viro, eumve ob causas futes deferit, ut quia aliquid paulò durius locutus fuerit aut leviter excenerit in ejus castigatione. Secùs si recesserit propter correctionis acerbitatem, aut periculum morbi exitialis; 3°. si dotem consumpserit inscio marito, vel eâ ob perpetratum scelus meruerit à Judice privari. Quanquam nec crediderim uxorem in his casibus à marito deferi posse totaliter; etsi sponte fatebor cum eâ tunc durius agendum esse. Pari de causâ mulier ex bonis suis debet alimenta præbere viro ob sua etiam delicta ad carcerem aut triremes detruso.

SECTIO SECUNDA.

De debito conjugali.

CONCLUSIO. Conjuges in eo quod ad debitum conjugale spectat, sibi invicem obsequi tenentur, nisi excuset ratio legitima.

Prob. ex I. Cor. 7. *Uxori vir debitum reddat; similiter & uxor viro. Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir: similiter autem vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier.* Quæ verba thesim nostram continent & probant.

Hinc inferes, 1°. obligationem debiti conjugalis esse sub mortali; tum quia est obligatio justitiæ, & in materiâ gravi; tum quia ex debiti negatione conjicitur alter conjux in periculum multiplicis incontinentiæ. Unde ei qui serio & rationabiliter petit, etiam tacite, negare debitum vel semel sine justâ causâ, non vacat à noxâ lethali. Aliud erit si petat remissè, & dilationem faciliè concedat, nec subeat incontinentiæ periculum; 2°. novi peccati reum esse qui mediis illicitis, v. g. voluntariâ pollutione, vel commercio fornicario reddit se impotentem ad satisfaciendum uxori debitum juxta prudentiæ leges exigenti. Peccaret etiam qui indiscretis jejuniis vel mortificationibus se ad idem officium notabiliter impotentem redderet.

Priusquam variæ, quæ circâ practicam hanc materiam occurrunt difficultates expediantur, *Rogo vos fratres, cum S. Cæsario Arelat. Serm. 88. mihi indulgeatis, quia pro salute animæ vestræ cum grandi timore, & cum verecundiâ de talibus rebus vos admonere videor, quia & hoc mihi expedit dicere, & vos oportet audire, utpotè non semel iis de rebus interrogandos. Quapropter*

Quæritur 1°. an conjuges aliquando teneantur petere debitum. R. Non teneri per se loquendo; cum *liberum sit unicuique juri suo renunciare.* At tenentur per accidens; 1°. si alter, præsertim uxor, ex sigais vel dispositione remedium hoc cupere videatur, licet ex verecundiâ taceat: quia tacita petitio non desinit esse vera petitio; 2°. cum etsi nè tacite quidem petatur, sentitur tamen conjugem alterum versari in periculo incontinentiæ. Quisque etiam grave proximi peccatum impedire debet, cum facile potest; 3°. cum id ad fovendum amorem, mu-

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 225
tum, vitandaque odia necessarium est; 4°. cum
prolis generatio necessaria est ad avertendum grave
damnum, Religionis præsertim & Reipublicæ.

Quæres 2°. an & quando conjux possit non red-
dere debitum. R. debitum negari posse, 1°. cum
qui petit, verè ebrius est, amens, aut furiosus,
qui tunc petitio non est humana. Potest tamen &
debet uxor mariti petitioni acquiescere, ut vitentur
majora mala. v. g. pollutio compartis. Si uxor ipsa
amens sit, & subsit periculum abortûs, non licet
petitioni ejusdem acquiescere.

2°. Cum qui petit, non potest rationabiliter con-
queri de denegatione; ut si debitum reddi nequeat
sine periculo gravis ægritudinis ex copulâ secururæ.
Imò quia nemo vitæ dominus est, censeo ma-
trimonii usum graviter illicitum esse, cum mulier
è medicis didicit, se, si pariat, probabiliter esse
morituram; aut cum videt se ex commercio ma-
ritali contracturam esse morbum, qui proximè mor-
tem illaturus sit. At non licet negare debitum prop-
ter incommoda graviditatis, & ordinariam partûs
difficultatem.

3°. Cum conjux à petendi jure excidit per adulte-
rium: si tamen sceus istud ab alterâ parte ignoretur,
aut dissimuletur, licebit si non exigere ut strictè de-
bitum, saltèm petere ut concedendum benevolè:
non enim tenetur adulter manifestare crimen suum.

4°. Cum petitur frequentius: id enim rationi dis-
sentaneum est, & graviter incommodum.

Quæres 3°. quandonam debitum absolurè debeat
negari. R. Quoties pars à quâ petiitur, necessario
peccaret concedendo.

Hinc 1°. concedi nequit vel in loco sacro, etiam
ad vitandam petentis incontinentiam, ut alibi dixi;
vel cum is qui petit, debitum concubitûs modum
itâ prætermittit, ut non possit recipi, semen, prout
ad generationem recipi debet. Ratio est, quia talis
congressus est prohibitus ob circumstantiam ipsi actui
inhærentem; quare perindè est ac si vir peteret ut

*Pontas,
hic, c. 32.*

uxor sibi ad pollutionem cooperaretur. Undè nè mortis quidem ipsius timor excusaret tunc feminam reddentem. Ceterùm docet Sanchez sodomiam inter conjugatos gravius esse peccatum quàm inter solutos, & veri adulteri specificè consistendi rationem habere.

2^o. Cùm vir præ senio copulam perficere nequit, Si verò semel in uno aut altero mense perficiat, *Pontas.* certum videtur uxorem illius ad debiti redditionem sub peccato mortali teneri.

3^o. Cùm vir detestabile Onami crimen committit, & semen fundit extra vas; idque mulier ex continuâ experienciâ compertum habet. Aliud est si vir identidem copulam perficiat, qui non licet ob incertum crimen jure suo radicali quempiam spoliare. Iterim uxor virum seriò monere debet ut à tanto crimine abstineat.

Sed quid si mulier versetur in gravi incontinentiæ periculo; poteritne debitum reddere, aut petere? Poterit quantum existimo, sal èm sine gravi culpâ, si post adhibita remedia orationis, elemosynæ, &c. idem grave incontinentiæ periculum continuare supponatur. Sicut enim ob gravem causam licet Sacramenta repetere ab infami Ministro, quia potest is id quod petitur legitimè dare; sic & videtur uxor uti posse jure quod habet ad copulam, quia penes maritum est legitimè copulari. Equidem constat eum non id facturum sine peccato; sed constat etiam malum Parochum non daturum Sacramenta sine crimine.

Quæres an liceat reddere debitum ei qui petit illicitè ob circumstantiam inamovibilem, puta si petens, sit ligatus voto; aut per incestum cum consanguineâ uxoris suæ commissum exciderit à jure suo, aut seriò dubiter de valore matrimonii.

R. hic dividi Theologos, Censent Sanchez & alii non pauci post S. Antoninum, debitum tunc posse & debere reddi. Aliter sentit Pontius, Lib. 10. c. 8, ubi generalem hanc regulam post alios plures

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 227

constituit : *Quotiescumque petens debitum , peccat in petitione , sive ratione circumstantia se tenentis ex parte actûs , sive ex parte personæ petentis , si non est in potestate petentis se liberare ab eâ circumstantiâ quæ reddit illicitam petitionem prout tunc exercitam , est peccatum in reddendo.* Ratio ejus hæc est , quòd qui tunc reddit cooperetur actioni hic & nunc malæ , quæ sine jure ullo exigitur , quia totum petentis jus voto ejusdem ligatum est , quoad usum ; Ergo non minùs peccat reddendo debitum , quàm peccaret caupo ministrando cœnam ei quem sciret hâc die obstrictum voto jejunii. Aliud esset si malitia actûs posset per agentem removeri. Unde , inquit , non debet debitum negari ei qui fornicario animo petit ; (& hoc ultimum docet cum Sylvio Pontas ibid. cas. 8.)

Posterior hæc opinio satis consonat iis quæ diximus ubi de Caritate. Quoniam verò ibidem ex communi Theologorum sensu dictum est præberi aliquando posse materiam mali , cum alioqui gravius imminet malum ; addendum foret uxorem marito habenti votum castitatis obsequi posse , cum nisi obediât , gravius impendat malum , quàm quod avertere conatur , putà uxoricidium. Suprà ;
p. 143.

Alii tamen faciliorem à quocumque peccato declinandi viam aperiunt : suadent scilicet ut compars quæ non vovit , petat dum prævidet à vovente petendum ; sic enim utrique licitæ erit copula. Quòd si vovens prævenerit , alter dicat petenti , Volo ego ut tu mihi reddas.

Quæres an qui castitatem voverat , teneatur ante matrimonii contumnationem Religionem ingredi. R. negat. cum Sanchez & Cabassut. 1º. quia ut quis debitum suum etiam culpâ contractum solvat , necesse non est ut dura quæque & extraordinaria media assumat ; 2º. quia Religionis status requirit vocationem moraliter certam ; cum in male vocatis fœcunda sit iniuriarum leges ; quis verò puellam v. g. quæ promissa Deo castitate , nubit , illico asserere

an sit ad Religionem ritè vocatam esse? 3°. Quia Joannes XXII. cap. unic. *de Voto*, &c. statuit ut qui inconsultâ uxore sacros Ordines suscepit, *ad ingressum Religionis*, si matrimonium consummatum non fuerit, per Episcopum *instantier* moneatur: *Quodd si*, inquit, *forſan renuerit adimplere*, ipsum, *ſi ſponſa ejus inſtiterit*, per censuram Ecclesiasticam compellendum decernimus contractum matrimonium consummare: porro si credidisset ille Pontifex necessum esse ut homo votum habens castitatis, ejusdem servandi causâ ingrederetur Religionem, non jussisset eum per censuras adigi ad matrimonii consummationem, sed è contrario eundem vetitâ per censuras matrimonii consummatione compulisset ad ingressum Religionis.

Quia tamen aliter sentiunt SS. Thomas & Antoninus, satius fuerit ut in dubio recurratur ad Episcopi dispensationem.

4°. Debet negari debitum cum uxor uterum gerit, & ex redditione incurreret periculum abortus, foetu etiam nondum animato. An autem & quousque secluso abortus periculo peccent conjuges qui eo tempore matrimonio utuntur, non convenit inter Theologos. Communior opinio non nisi veniale peccatum hîc cognoscit cum S. Thoma; idemque est de concubitu cum menstruâtâ, vel tempore puerperii, nisi tamen *aliquod damnum inde sit rationabiliter timendum*; putâ si probabile sit infantem necdum ab lactatu, vitiato ex concubitu lacte graviter debilitatum iri.

Sylvius.

5°. Si mulier hætenus mortuos filios edidit, arbitror cum Sambovio, Haberto, & aliis pluribus contra Sylvium, eam marito graviter instanti obsequi debere: quia nonnunquam contingit, ut quæ pluries abortum fecerat, pariat tandem feliciter. Et verò abortus plerique è solâ prodeunt culpâ conjugum, qui vel intemperantiùs utuntur matrimonio, ita ut impediatur plena foetus conformatio; vel sibi prægnationis tempore non satis consulunt, seu ut

CAP. IV. *De quarto Decalogi præcepto.* 229
rum arctius constringendo, nè gravidæ videantur,
seu onera nimia deferendo.

Quæres 4°. qui fuitiles sint nègandi debiti præ-
textus. R. esse plures. Sic peccat mulier, 1°. quæ
marito etiam publicè excommunicato debitum ne-
gat, quia obligatio naturali jure imposita per ex-
communicationem non relaxatur.

2°. Quæ marito hâc in parte obsequi non vult,
quia de recipiendâ sacrâ synaxi cogitat, aut festam
diem sanctius transigere intendit. Unde si petens
monitioni non acquiescat, non erit jure suo frus-
trandus; quanquam is, secluso gravi incontinentiæ
periculo, non sit immunis à culpâ; quia *omnia tem-*
pus habent.... tempus amplexandi, & tempus longè

Eccle. 9

fieri ab amplexibus.

An autem eâdem die permitti possit Eucharistiæ
receptio non nihil habet difficultatis. Negasse vide-
tur Synodus Illiberitana anno 305. Si tamen *aliqua*
causa oppositum suadeat, ut Festi solemnitas, dies in-
dulgentiarum, specialis devotio, aut nota quædam ex
communicationis omissione, licebit ad sacram mensam ac-
cedere. (Idem obiter dicendum de iis qui nocturnas
illusiones vel sine suâ culpâ, vel ex causâ leviori
passi sint.) Nisi tamen *effectus aliqui maneant, ut tur-*
pium cogitationum occurus, mentis distractio, &c.
tunc enim *congruum est abstinere*, nisi gravior sup-
petat causa, ut *Festi solemnitas, specialis aliqua de-*
votio, vel infamie evitatio communionem postulet.

Sylvius.

3°. Nec potest saltè moraliter conjux conjugii
recusare debitum metu prolis numerosæ. Est enim
id diffidentia quædam de providentiâ, quæ dando
benedictionem uteri, frequenter etiam dat benedic-
tionem boni temporalis. Aliter tamen dicendum vi-
detur, si honesta mulier in extremam conjicienda
sit necessitatem seu respectu sui, prolisve suæ, seu
respectu patris quem jam alere non possit, &c.

4°. Haud licet negare debitum leproso, vel epi-
leptico, præcisè nè proles iisdem morbis inficiatur:
Melius enim est prolem sic esse, quàm penitus non esse.

S. Thomas

Aliud eſſet ſi ipſi conjugii immineret periculum mortis ex debiti redditiōe.

Quæres 3^o. quæ crimina conjugem alterum vel utrumque privent jure petendi debitum. R. quatuor assignari, adulterium, affinitatem, baptiſmum & ſuſceptionem proliſ ſeu communis, ſeu quam alter conjux ex alio genuerit. De adulterio dixi ſuprà, de ceteris agam in præſenti.

Et quidem 1^o. affinitas, quam contrahit alteruter conjux per commercium formaliter inceſtuoſum & completum cum conſanguineis conjugis alterius in primo vel ſecundo gradu, privat reum jure petendi debiti; ex cap. 1. *De eo qui cognovit.*

Dixi 1^o. *affinitas quam contrahit alteruter conjux*; quia in hâc materiâ idem eſt jus uxoris, ac mariti; nec intereſt an crimen occultum ſit, necne; quia nulla lex requirit ut ſit publicum.

Dixi 2^o affinitas *per commercium formaliter inceſtuoſum*: unde mulier per vim à mariti ſui conſanguineo cognita, non excidit à jure ſuo, quia nullam commiſſit culpam (Aliud eſſet ſi mulier metui ipſius mortis ceſſiſſet: quia non ceſſiſſet, niſi gravitiſſimè peccando.) Hiic etiam non excidit à jure ſuo maritus qui cognoviſcit feminam, quam uxoris ſuæ conſanguineam eſſe ignorat; licet affinitatem contrahat cum aliis cognitæ conſanguineis. Ratio eſt, quia citato c. 1. *de eo qui cognovit*, &c. expreſſè requiritur ſcientia ad incurrendam petendi debiti privationem. Haud tamen excuſaret ignorantia facti vel affecta, vel tam craſſa, ut æquivaleret affectatæ, quia ut aque dolo & proinde ſcientiæ æquiparatur.

Dixi 3^o. & *completum*, ſcilicet per penetrationem vaſis debiti, & in eo ſeminis emissionem.

Dixi 4^o. *cum conſanguineis conjugis alterius*. Si quis enim propriam ſuam conſanguineam, cognatamve ſpirituaſem, aut legalem: vel affinem uxoris ſuæ cognoviſcat, non erit hâc poenæ obnoxius; quia id nullibi conſtitutum eſt in jure; & sæpè minorem

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 231
culpam plectunt Canones; non punitâ graviore,
quia rariori.

Dixi 5°. cum consanguineis in primo vel secundo gradu: quia cùm Tridentinum affinitatem ex copulâ fornicariâ ortam, in ordine ad matrimonium contrahendum itâ restrinxit, ut non nisi in primo & secundo gradu locum haberet; eandem indirectè restrinxit quantum ad usum matrimonii; cùm cohabitatio utpotè matrimonii accessoria, naturam principalis sequi debeat. Et itâ declaravit Sacra Congregatio.

Dixi 6°. *privat reum jure debiti*: conjux enim innocens jus suum semper retinet. Si uterque conjux incestum commiserit, videndum an id ideo factum sit ut alter alterum fraudaret, an solo voluptatis intuitu. In secundo casu neuter petere potest, aut petenti reddere. An verò idem dicendum sit in priori casu, colligetur ex iis quæ à pari dicentur in casu quo ambo conjuges suam prolem baptisaverint.

Sed nonne reviviscet jus conjugis incestuosi, si conjux alter adulteretur? R. negat. quia impedimentum ex affinitate, non nisi per dispensationem tollitur. Hinc etsi incestuosus debitum reddere debet, & de facto innocenti petenti reddidit, nusquam tamen exigere potest, donec obtinuerit dispensationem. Et licèt eam invito innocente obtinere possit, potest semper pars minimè rea eidem debitum negare, non ratione affinitatis cujus vinculum dispensatione sublatum est, sed ratione adulterii.

Hic addo conjugem qui alterius incestui consensit, à suo jure excidere, non secus ac si ipse commisisset incestum: ideo enim Canones innocenti permittunt ut debitum petat, quia *non debet suo jure sine suâ culpa privari*: porrò hæc ratio locum non habet cùm alter alterius culpæ consensit.

Secundum delictum vi cujus conjugum alter privatur jure petendi debiti, est cùm pater v. g. culpabiliter baptizat, vel in Baptismo aut Confirmatione suscipit seu communem, suâ nempe & uxoris suæ

filium, seu prolem quam uxor suâ ex alio legitimè vel illegitimè habuerit. Ità Theologi plerique post SS. Thomam & Bonaventuram, à quibus recedi nolum, tum quia huiusmodi poenæ ope consuetudinis, quæ ambiguas leges optimè interpretatur, induci possunt; tum quia à tutiori parte non est facilè recedendum.

Dixi 1°. *cum pater*, v. g. quia eadem est matris ac patris in præsentī casu conditio.

Dixi 2°. *cum culpabiliter baptizat*. Si enim baptiset in casu necessitatis, aut quia ne scit eum quem baptizat, suum esse, aut conjugis filium, immunis est à poenâ, sicut à culpâ; undè etiam vir propriam uxorem ad fidem conversam urgente necessitate baptisans, nullam cum eâ contraheret cognationem conjugalis officii impeditivam.

Sed quid si vir communem, aut uxoris filium baptiset absente quidem Sacerdote, sed præsentibus aliis qui baptizare possent? R. cum Sambovio, Pontas, &c. posse virum hunc, ut antea, matrimonio uti, 7. XXX. 1°. quia Joannes VIII. subindicat tunc tantum peccare patrem cum in præsentia Sacerdotum prolem suam baptizat; 2°. quia poenæ, quantum fieri potest intactâ Canonum litterâ, restringi debent; 3°. quia hæc nostra opinio tot in Diœcesibus docetur, ut ibidem approbata esse videatur. Si cui tamen hæc opinio minus probabilis videatur, is ad Episcopum recurrat, dispensationem obtenturus.

Quòd si quis videns filii sui necessitatem, etiam præsentibus aliis penè indeliberatò accurreret, eumque periculo territus baptisaret, laudem potius mereretur quàm vituperia & à poenâ immunis esset; quia in tantâ necessitate vix suppetit deliberandi locus.

Dixi 3°. *vel suscipit in baptismo*, &c. nimirum personam gerens veri patrini; hoc enim in casu multò probabilius est incurri privationem juris conjugalis, non quòd extet ulla lex quæ id disertè prohibet, sed quia ità sentit longè major Doctorum copia, à quibus non est temerè recedendum.

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 133

Dixi 4º. filium communem, aut filium uxoris sue proprium. Si quis enim baptiset filium concubinæ suæ, contrahet quidem cum eâ affinitatem ex quâ eandem deinceps ducere non poterit uxorem; at nihil indè contrahet impedimenti relativè ad propriam conjugem.

Quamquam verò conjux ex baptismo vel susceptione prolis *amittit jus petendi debitum*, donec secum dispensetur, *tamen debet reddere* petenti alteri, *quia ex ejus culpâ non debet aliquod incommodum aliis reportare.* *S. Thom. in 4. d. 4.*

Sed quid si alter conjugum prolem baptisaverit altero connivente, vel si uterque idem fecerit?

R. Si uterque conjux id fecerit ex malitiâ, id est, animo alterum fraudandi jure conjugali, quamvis uterque exciderit à jure suo, ac proinde petendo peccet, tenetur tamen alteri petenti reddere. Ratio est, quia cùm hæc pœna solo positivo jure infligatur; debet restringi prout ab eodem jure restricta est: porro jus contentum c. 2. *de cognat. spirit.* sic prædictam pœnam restrinxit, ut conjugem alium alii petenti debitum reddere sanxerit, nè iis sua fraus patrocineretur. Hæc solutio communis est, sed difficilis.

Si verò uterque culpâ suâ, sed non animo alterum defraudandi, contraxerit illud impedimentum, neuter tenetur nec licitè potest alteri reddere. Ratio est, quia excedit uterque à jure suo; & non viget in hoc casu jus ei simile quod pro præcedenti casu allegavimus.

Quæres 6º. quid conjugibus licitum sit aut vetitum in dubio de valore matrimonii sui.

Constat in primis eum qui de conjugii sui nullitate certus sit, nec petere posse nec reddere debitum; quia is foret accessus ad non suam, qui utpotè intrinsecè malus, nullis in-circumstantiis licitus esse potest. Quin etsi censuris urgeretur pars nullitatis conscia, haud tamen cohabitare posset: unde generaliter pronuntiat Innocentius III. c. 44. *de sentent.*

excomm. quòd conjux pro certo sciens impedimentum conjugii... debet potius excommunicationis sententiam humiliter sustinere, quàm per carnale commercium peccatum operari mortale. His præmissis,

R. Vel dubium de quo agitur fundatum est & probabile, vel leve & nullâ innixum ratione probabili. Si sit grave, vel præcessit matrimonium, vel eidem jam contracto supervenit, vel demum eodem angitur uterque conjux, vel alteruter.

Si dubium leve sit, *exploratâ ad Pastoris sui consilium conscientia levis & temerariæ credulitatis, licitè potest pars dubitans, non solum reddere, sed exigere debitum conjugale.* Ità Innoc. III. ibid.

Si dubium sit grave, & matrimonium præcesserit, poterit qui dubitat, dubio permanente reddere debitum, non autem petere. Si verò uterque in dubio matrimonium inierit, neuter petere aut reddere poterit.

Quòd in priori casu non possit peti debitum, patet, quia qui stante tali dubio debitum petit, exponit se fornicationis periculo, cui se non exponit ab eâdem petitione abstinendo.

Quòd autem in eodem casu debitum reddi oporteat, non minùs liquet: 1°. quia cap. 2. *de secundis nupt.* dicitur: *Si aliquis vel aliqua de morte prioris conjugis sibi existimat dubitandum, ei qui sibi nupsit, debitum non denegat postulanti;* 2°. quia qui bonâ fide rem possidet, non est eâ ob malam alterius fidem spoliandus: porro conjux qui nullum circa matrimonii sui validitatem dubium habet, bonâ fide alterius conjugis corpus possidet; 3°. quia in dubio minus malum eligi debet, cum utrumque vitari non potest: Atqui minus est malum reddere debitum conjugi qui jus illud bonâ fide possidet, quàm non reddere. Reddendo enim ad summum committetur fornicatio; denegando autem gravis & admodum periculosa committetur injuria; 4°. quia ità sentiunt SS. Thomas, Bonaventura, & Antoninus.

Quòd autem in posteriori casu neuter exigere

possit aut reddere, prob. quia nemo potest uti re de quâ prudenter dubitat an sit sua, aut ejus usum permittere; sed qui ambo de matrimonii sui valore dubitant, ex motivo gravi, dubitant prudenter an corpus alterius sit suum; Ergo non possunt ejus usum petere; Ergo nec possunt reddere alteri etiam dubitanti, cum is nec ullum habeat jus justitiæ ad petendam, nec tranquillam possessionem.

Præcipua difficultas est quid facto opus sit cum dubium grave suboritur contracto jam matrimonio. Hæc nobis videntur statuenda: 1°. si matrimonium necdum consummatum est, non erit primo bimestri consummandum; quia tunc ex Ecclesiæ concessione debitum inculpate denegari potest, ac proinde ob dubium denegari debet.

2°. Si jam consummatum sit, & conjugum alter nihil habeat dubii, acquiescendum erit petitioni ejus; nihil autem ab eo exigendum donec res serio expensa fuerit.

3°. Si post serium examen idem quod prius dubium perseveret, credimus contra multos, reddi quidem debere debitum conjugi qui non dubitat, haud tamen licitum esse illud ab eo exigere: 1°. quia qui post seriam inquisitionem dubitare pergit an v. g. prima sua uxor mortua sit, exponit se evidenti fornicationis periculo, cum solide & graviter dubitet an sua sit ea ad quam accedit; dubitat enim sicut ab initio dubitavit, cum ex hypothese totum quod instituit examen nullâ ex parte dubium ejus imminuerit, Ergo non magis post examen illud debitum exigere potest, quam potuerit initio dubii.

2°. Quia ideo censent Pontasius & alii, eum qui post sufficiens examen, rei veritatem assequi non potuit, dubium abjicere posse ut frivolum, quia, inquiunt, jam versatur in ignorantia invincibili, quæ ab omni peccato excusat: Atqui hæc ratio nulla est, & in ambiguo ludit. Etsi enim, qui rebus mature perpensis pergit ut antea dubitare, veritatem ignorat, quia nescit v. g. an reipsâ prima conjux

obierit, haud tamen ignorat invincibiliter peccandi periculum cui se se objicit : cum ut incertus est an eadem uxor mortua sit & incertus sit ob gravia momenta an non vivat ; ergo non eam laborat ignorantiae invincibilis specie, quae excuset à peccato, quaeque tunc solum occurrit, cum nulla menti serio attentae obversantur momenta quae eam ab agendo deterreant.

3°. Quia ex c. 44. *de sent. excomm.* Cum conscientia conjugis pulsat animum ex credulitate probabili & discretâ, quamvis non evidenti & manifestâ, debitum quidem reddere potest, sed postulare non debet, ne in alterutro vel contra legem conjugii, vel contra judicium conscientiae committat offensam : Atqui haec verba ad minus generalia sunt ; imò magis intelligenda videntur de dubio examinato, quam de dubio nascente ; cum supponi soleat eos qui in hujusmodi casibus versantur, nihil neglexisse, quo ad rerum ut in se sunt, notitiam devenirent ; Ergo.

Hinc colliges, si eidem sit utriusque conjugis dubium, & utrique cognitum, teneri ambos abstinere etiam à redditione debiti. An autem & quando alter alteri sua dubitandi motiva pandere possit, res est ex prudentis Confessarii judicio definiendâ, qui eam ipse ex circumstantiis resolvat.

Quodd si conjux non dubitet solum, sed ex momentis multò gravioribus moraliter certum habeat matrimonii sui invaliditatem, tunc nequidem petenti debitum reddere poterit, nisi forrè motiva haec viro sapienti longè minora videantur quam ipsi conjugi.

S E C T I O T E R T I A.

De Conjugum Peccatis extra vel intra usum Matrimonii.

Actus conjugalís exerceri potest, 1°. intuitu generationis ; 2°. intuitu reddendi id quod alteri debitum est ex justitiâ ; 3°. vitandi peccatum proprium, v. g. mollitiem ; 4°. sanitatis ; 5°. solius delectationis ; 6°. partim delectationis, partim generationis. Jam

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 237

Quæres 1°. quando peccent conjuges in usu matrimonii. R. Copula alio quocumque quàm in generationis aut justitiæ fine exercita, semper est peccatum.

Prob. 1°. quia ità sensère SS. Patres, à quibus nè uno quidem passu recedet vir sinceræ ethicæ studiosus. S. Augustinus, Lib. de bono conjug. c. 10: *Concubitus, inquit, necessarius causâ generandi, inculpabilis... Ille autem qui ultra istam necessitatem progreditur, jam non rationi, sed libidini obsequitur. Et hunc tamen non exigere, sed reddere conjugî, nè fornicando damnabiliter peccet, ad personam pertinet conjugalem.* Unde sic: Peccat qui non obsequitur rationi, sed libidini: Atqui ex S. Doctore, libidini obsequitur, quisquis matrimonio utitur alio fine quàm ut liberos generet, aut comparti debitum reddat.

Eadem fuit sententia totius retro traditionis, ità ut in eam calculo unanimi conspirent Doctores Angelicus, Seraphicus, & subtilis. Sic, ut ceteros omittam, S. Thomas: *duobus solis modis conjuges absque omni peccato conveniunt, scilicet causâ prolis, In 4. dist. 31. procreandæ, & debiti reddendî; aliàs autem semper est ibi peccatum ad minus veniale.*

Prob. 2°. Si copula extra duos casus à nobis assignatos immunis esset à peccato, maxinè cùm habetur ad præcavendum propriæ incontinentiæ periculum: Atqui valdè probabile est eam nè in isto quidem casu vacare à peccato. Prob. min. ex Apost. I. Cor 7. ubi postquam dixit: *Revertimini in idipsum, nè tentet vos satanas propter incontinentiam vestram: subdist. Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. Quis autem esse peccatum neget, cùm dare veniam facientibus Apostolica autoritas faciat,* ait S. Augustinus, Enchir. c. 78. Unde S. Thomas ibid. ad 2. *Si quis per actum conjugalem intendat vitare fornicationem in se, sic est ibi aliqua superfluitas; & secundum hoc est peccatum veniale; nec ad hoc matrimonium est institutum, nisi secundum indulgentiam, qua est de peccatis venialibus.*

T. 2. pag. 17. fol. Nempe verò, ait Nat. Alexander Reg. 3. de usu matrim. aliis modis convenientioribus, scilicet per orationem, ieiunia, aliaque pia opera vitare quis potest fornicationem, & continentiam à Deo impetrare. Conjugis autem intemperantiæ, cui ex fide matrimoniali obviare tenetur, aliter mederi non potest, cum aliena voluntas non sit in nostrâ potestate.

August. suprà. Hinc colliges pari de causâ reum esse, 1°. qui in usu conjugali solam sanitatem quærit; 2°. qui partim prolis, partim voluptatis amore coit: quia is ex parte obsequitur libidini; 3°. à fortiori qui solius voluptatis intuitu agit. Hinc Innocentius XI. hanc propositionem an. 1679. proscripsit: *Opus conjugii ab solam voluptatem exercitum, omni prorsus caret culpâ, ac defectu veniali.*

Obj. contrâ responsionem nostram, quâ parte statuit venialiter malum esse usum matrimonii intuitu virandæ propriæ Incontinentiæ: 1°. quòd hæc Apostoli verba, *Hoc autem dico secundum indulgentiam*, non significant ignoscentiam mali minoris, sed concessionem minoris boni: adeò ut is sit eorum sensus, *Revertimini in idipsum, nè tentet vos satanas. Hoc autem dico ex indulgentiâ*; quia perfectius esset ab iis abstinere; non autem imperando; velle enim vos omnes esse sicut meipsum, & æquè cœlibes viderè. Et verò, inquiunt, Apostolus non potuisset dare indulgentiam venialiter peccandi; 2°. alioqui peccaturam esse Ecclesiam, quæ senum matrimonio affligit, cum sciat eos matrimonio usuros ad minus ob sedationem concupiscentiæ; 3°. matrimonium secundariò institutum esse in remedium concupiscentiæ; secundum id Pauli ibid. *Propter fornicationem unusquisque uxorem suam habeat; &c.* 4°. non minus imò magis licitum esse uti matrimonio ad sedandos proprii corporis motus quàm ad subveniendum concupiscentiæ uxoris; quo tamen in casu matrimonii usum approbant omnes; 5°. ità sentire viros graves, quos inter stat S. Antoninus, 3. part. tit. 1. cap. 20. *Verum hæc absolute solvi possunt. Unde*...

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 239

Ad 1. Allata à nobis expositio textûs Apostolici, autores habet multos magni nominis Patres, & convenit lectioni græcæ, quæ propriè significat veniam seu condonationem peccati. Neque tamen ideo Apostolus consuluit peccatum veniale, sed habitâ infirmitatis humanæ ratione, tolerat minus malum, ut gravius avertat.

Ad 2. Non peccat Ecclesia nuptiis senum assis- tendo. Ii enim non peccant si solùm individuum vitæ societatem, mutuumque solamen intendant. Si verò intendant copulam, venialiter quidem delin- quunt, sed suâ, non Ecclesiæ culpâ.

Ad 3. Fatemur matrimonium in remedium con- cupiscentiæ institutum esse, sed secundariò, ut ni- mirum concupiscentia per copulam licitam, id est habitam amore prolis, non itâ stimulet ad forni- cariam; ad quod etiam confert gratia sacramentalis concupiscentiæ coercitiva. Negamus verò matri- monium sedandæ sensualitatis gratiâ directè & pri- mariò institutum fuisse.

Ad 4. potest quis suæ non alienæ libidini mederi; quia suam non alterius voluntatem penes se habet.

Ad 5. Magna profectò est S. Antonini in mora- libus auctoritas, sed major. Augustini, qui ex ad- verso pugnare videtur.

Interim ex eâ opinionum varietate colliget sagax Confessarius vix unquam vel à matrimonio contra- hendo, vel ab ejusdem usu avertendos esse poeniten- tes, qui aiunt quæritate se medelam concupiscentiæ; nè fortè dum Apostolo accuratior esse volet, eos in gravia peccata conjiciat, quos à venialibus ex zelo minùs prudenti retrahere moliebatur. Eadem ser- vanda est methodus cum iis qui pari de causâ ad ux- ores senes vel gravidas accedunt. Neque id rigidioribus Theologis improbatum iri puto; iis præsertim qui Fromundum legerint in citatum Apostoli textum.

Ceterùm una est Theologorum sententia; peccat- um quod tunc faciunt conjuges esse ex suâ naturâ duntaxat veniale, juxta id Augustini, L. de bono

conj. c. 7. *Reddere debitum conjugale nullius est criminis : exigere autem ultra generandi necessitatem culpa venialis.*

Coitus tamen intemperantia est peccatum mortale, 1°. quando graviter nocet valetudini petentis, vel reddentis : tunc enim se habet ut peccatum gulae, quod in pari casu letiferum est.

2°. Cum quis ad uxorem animo fornicario accedit, id est, sic affectus ut vel optet coire cum aliâ quam sibi repræsentat ; vel ad hanc accederet, *L. 1. cont. Jovin. etiam si non esset sua. Hinc S. Hieronymus : Nihil est fœdus quam uxorem amare quasi adulteram.*

3°. Cum agitur ex fine graviter malo, puta ut mulier moriatur in partu ; ut filii aliquando formetur ad latrocinia patris.

4°. Cum actus conjugalis exercetur coram aliis : & hic potissimum cavere sibi debent pauperes, qui sub eodem tecto cum pueris degunt.

5°. Cum conjuges sodomiticè conveniunt ; aut in vase indebito inchoant copulam, etiam sine animo ibidem consummandi : est enim actus ille criminis sodomitici inchoatio, ac proinde grande scelus.

6°. Cum prætermittitur naturalis concumbendi modus ; & inde imminet periculum seminis perdendi : alioqui enim plures culpam hinc solum venialem agnoscunt ; quia illicitè quidem, sed tamen intra fines matrimonii quæritur voluptas. Hæc tamen culpa, ut in genere suo gravis, seribò increpanda est à Confessariis. Ceterum si vir debitum situm prætermittat, eò quòd corporis dispositio naturalem situm non patitur, immunis est à culpâ, secluso pollutionis periculo.

7°. Dum conjuges generationem impediunt, aut prolis per abortum ejiciendæ vel graviter lædendæ periculo se exponunt.

8°. Cum vir retrahit se, vel completè non seminat in vase. Idem est cum mulier susceptum semen de industriâ ejicit, aut ejicere conatur ; aut semen proprium de industriâ privatim effundit.

Quæres

CAP. IV. De quarto Decalogi præcepto. 241

Quæres 2º. an obscœni tactus & aspectus inter conjuges sint peccata. R. prædictos tactus aliquando esse ab omni culpâ immunes ; aliquando habere culpam solùm venialem , aliquando demùm non vacare à culpâ mortali.

1º. Immunes sunt à culpâ , cùm absque pollutionis periculo adhibentur ut necessarii ad coïtum verè maritalem , tunc quia non fiunt voluptatis intuitu , sed intuitu copulæ , quæ cùm inter conjuges licita sit , licitum facit id quod ad eandem disponit.

2º. Culpam habent venialem . cùm etsi ad copulam ordinantur , ad eam tamen necessarii non erant. Ratio est , quia si nè ipsa quidem copulam maritalis vacat à peccato , cùm solius voluptatis intuitu habetur ; minùs à peccato vacant , quæ non nisi ob copulam licita esse possunt , & ad eandem haud necessaria esse supponuntur.

3º. Iidem tactus mortaliter mali sunt , quoties proximum habent periculum pollutionis : hæc enim conjugatis ipsis graviter prohibita est ; Ergo & iis graviter prohibitum est ejusdem periculum. Unde ab iis sub gravi tenentur abstinere conjuges , quoties advertunt se per conjugalem actum pollutioni obviam ire non posse.

An autem iidem tactus sint mortiferi quoties secluso etiam pollutionis periculo fiunt sinè animo deveniendi ad copulam , controvertitur.

Et quidem 1º. fatentur penè universi quosdam esse tactus adeo infames ; ut nè quidem ex copulæ intuitu excusentur à gravi peccato , quia graviter dedecent naturam rationalem , & indicia sunt libidinis maximæ.

2º. Fatendum est etiam impudicos tactus plus habere mali in iis qui jam coïre non possunt , v. g. ob senium , quàm in aliis ; quia ii tactus nè remotè quidem ordinantur ad copulam , ob quam solam excusari possunt.

Tota igitur quæstio est de ordinariis tactibus , qui ad copulam ordinari possent , nec ad eam tamen

ordinantur. Censent Cajetanus, Angelus, Armilla, Sotus, Habert, alique plures, culpam hinc subesse solum venialem. In oppositum inclinat Comitulus; 1°. quia hic ferè semper occurrit pollutionis periculum, nisi fortè cum obscœni tactus matrimonii usum satis proximè sequuntur; 2°. quia quod conjugum unus in suo corpore sine scelere facere nequit, neque hoc efficere potest in alieno corpore quamvis conjugii jure suum sit; porro conjux alter semetipsum sine gravi peccato impudicè tangere nequit, ut in se suscitaret voluptatis veneremur sensum, & in eo conquiescat, prout docent Theologi meliores. Huic opinioni adhærent Paludanus, Sylvester & alii nonnulli cum S. Antonino, qui tamen decisionem suam restringit ad eum, qui *diu insistit in hujusmodi tactibus*. In idem facile propendeo; nihilominus, etsi severè arguerem conjuges, qui penè omnia hæc sibi permissa esse putant; haud tamen fortè eos statim addicerem inferis, cum à gravi excusentur à longè majori Theologorum parte. Sed hæc cum omnimodà consiliis alienis subiectione dicta sint.

Ex dictis facile colliges non immeritò dixisse Apostolorum Principem, quod *non expedit nubere*. Certè conjugalis castitas tam rara est, ut teste Augustino, Lib. de bono conjugi. c. 13. *Multis hominibus facilius se totâ vitâ ab omni concubitu abstineant, quàm modum teneant non coeundi nisi proli causa*. Quia tamen non omnes capiunt verbum istud; & aliunde melius est nubere quàm uri; sciât & curet quisquis matrimonio junctus est, *vas suum possidere in sanctificatione & honore, non in passionis desiderio*. I. Thessal. 4.

Matth.
19. 2.

11. Cor. 7.

CAPUT QUINTUM.

De quinto Decalogi Præcepto.

Quintum præceptum, *Non occides*, etsi in speciem breve, multa complectitur. Ut enim sit
i. 2. 9.
122. a. 6. S. Thomas, *Omnia nocumenta quæ in personam*

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 243
proximi inferuntur, intelliguntur in homicidio, sicut in principali. Hinc homicidii nomine veniunt ea quibus iniquè mulctatur hominis corpus, ut verbera, injusta incarceration, & alia id genus, quæ quædam sunt mortis inchoatio. Quin & in lege Christi, quæ spiritu magis quàm opere externo adimpletur, lex non occidendi prohibet etiam interiores affectus qui suapte naturâ ad inferendam proximo necem, aut vim quamcumque externam tenderent; quales sunt odium, ira, amor vindictæ, prava alienæ mortis desideria, gaudium ex eâ, vel quibuslibet adversis proximo evenientibus inhumane perceptum; invidia itèm, contumelia, irrisio, obtreptatio; aliæque similes injuriæ. Sed quia horum præcipua alibi expendo, hic de solo homicidio loquar.

Homicidium prout quinto præcepto vetitum est, definitur injusta hominis occisio, seu corporis humani animi injusta peremptio. Injusta, inquam, ideoque deliberata, & ab eo facta qui potestatem non habet: occisio enim licita non dicitur strictè homicidium. Quamquam hic latius sumam nomen homicidii: quod ut fiat,

Notand. quòd homicidium latiori sensu sumptum pro omni occisione justâ vel injustâ, dividitur 1.º in homicidium sui, & alterius; 2.º homicidium alterius, in illud quod fit autoritate publicâ, & illud quod fit privatâ; 3.º quod fit autoritate privatâ, vel fit ob necessariam sui defensionem, vel non; 4.º quod fit sine hâc necessitate, vel est casuale, vel voluntarium; 5.º voluntarium, vel directè volitum est, vel indirectè duntaxat; 6.º quod est directè volitum, vel fit ex condicito, vel non. Varias illas homicidii species expendemus, sed ordine paululùm immutato.



ARTICULUS PRIMUS.

An licita sit sui ipsius occisio.

DUOBUS modis potest quis se occidere : directè ; ut si gladio se confodiat ; & indirectè vel negativè , ut si se quibusdam periculis exponat , vel id omittat quo vitam servare possit.

CONCLUSIO I. Non licet homini semetipsum directè & proprio motu occidere.

Prob. 1°. ex citato Decalogi præcepto , *Non occides* : Atqui per hæc verba , tam nostra quàm proximi occisio prohibetur ; imò nostra magis quàm proximi : tum quia non plus habet juris homo in propriam quàm in proximi vitam : tum quia hæc est caritatis benè ordinatæ conditio , ut à nobismetipsis incipiat , & hæc de causâ jubemur proximum sicut nos ipsos diligere. Hinc Augustinus , L. 1. de Civ. Dei , c. 17. *Si non licet privatâ potestate alicui hominem occidere vel nocentem , cujus occidendi licentiam lex nulla concedit ; profectò etiam qui seipsum occidit homicida est.*

Prob. 2°. Non licet facere id quod Deo , parentibus & Reipublicæ gravem injuriam infert : Atqui sui ipsius occisio , 1°. gravem infert injuriam Deo *Cap. 16.* cujus jura usurpantur. *Tu es , enim , Domine , qui vitæ & mortis habes potestatem* ; 2°. eadem occisio est perniciofa Reipublicæ cui civem , & parentibus quibus filium adimit. Gravior tamen esset noxa Principis , Ducive egregii , à quo penderet populi salus. Is enim majorem quàm alii populi perniciem creando , majorem infert injuriam.

Obj. 1°. Licet id facere quod viri sancti sanctè fecerunt : Atqui viri sancti sanctè mortem sibi intulerunt. Sic L. Judic. 16. Samson semetipsum *cum Philistæis* obruit ; 2°. Eleazar supposuit se elephantii cujus mole oppressus interiit , I. Machab. 6. Idem fecit Razias , II. Machab. 14. 3°. eadem fuit agendi

CAP. V. *De quinto Decalogi præcepto.* 245
ratio S. Apolloniæ, quæ se. conjecit in rogi quomodo consumpta fuit.

R. dist. Viri sancti mortem sibi sanctè intulerunt speciali S. Spiritus instinctu, C. motu proprio, N. Itaque vel sancti non sunt, qui sibi mortem intulere, vel si sancti sunt, speciali S. Spiritus instinctu ad hoc determinati sunt; ut constat de Samfone, qui non nisi post imploratam Dei opem columnas concussit, adeoque se cum Philistæis interemit Spiritu latenter. jubente *qui per eum miraculo faciebat*, Augustin. ibid. c. 21.

Quod spectat ad Eleazarum & Raziam quos Patrum aliqui redarguunt, aliqui commendant, ii vel à seipsis mortem quæserunt, & tunc non mortui sunt *nobiliter*, nisi juxta propriam suam opinionem; vel à S. Spiritu impulsu fuere, ut de Samfone dictum est: quanquam Eleazarus mortem directè sibi non conscivit; sperare enim potuit elephantem in alterutram partem casurum, aut se recessurum prius quam caderet.

Idem dicendum de his Christi Sponsis quæ irruerunt in flammis. *Hoc enim fecerunt*, ait S. Augustinus, ibid. c. 26. *non humanitus deceptæ, sed divinitus jussæ; sicut de Samfone nobis fuit non est aliud credere*; cum eum Apostolus Hebr. 11. Sanctis annumeret. Adde virgines illas excusari posse ex ignorantia quâ crediderint licitum esse *suicidium*, cum grave fidei vel castitatis periculum impenderet.

Obj. 2º. ex Christo; *Majorem hanc dilectionem* Joan. 15. *nemo habet, ut animam suam ponat pro amicis suis*; Ergo saltem licet pro amicis se interimere.

R. dist. ant. Ut animam suam ponat pro amicis suis, mortem sibi illatam pro iisdem patienter ferendo, ut fecit Christus, qui eo loci suam erga Apostolos caritatem commendat, C. mortem sibi immet proprio motu inferendo, N. Non enim exercet caritatem, qui caritatis sibi debitæ præceptum propriâ auctoritate transgreditur.

Hinc colliges 1º. non licere ei qui crudele ignis

supplicium timet, venenum haurire nè duriora patitur; quia non licet medio prohibito infamiam aut cruciatus effugere; 2°. nec licitum esse Magistratui autoritate publicâ donato, qui grave commiserit crimen, pœnam mortis contra patriæ hostes latam in se exequi: quia is Iudex non occideret se publicâ autoritate, quam erga alios, non erga se recepit, sed privatâ, quod grande est scelus.

CONCLUSIO II. Licet homini se indirectè & negativè occidere.

Prob. quia licet homini justâ de causâ variis se periculis objicere. Licet etiam ei vel quædam omittere media quibus vitam conservare posset, vel asperum vivendi genus amplecti, quo fieri possit ut breviori tempore consumatur; Ergo.

Quæres quibus in casibus censeatur homo se non nisi indirectè occidere. R. multos numerari. Primus est cùm agitur de bono Reipublicæ totius: unde nemo dubitat quin miles possit in hoste irruere cum certo mortis periculo, si id patriæ saluti opportunum esse viderit. Sic etiam potest quis vitam exponere navigando ob publicam utilitatem; si tamen mare aliquod ita esset naufragiis famosum, ut nemo ferè ab eo evaderet, haud liceret ei se committere, nisi id postularer privati vel communis boni necessitas.

Secundus casus est cùm agitur de avertendo proximi damno, sive spirituali, sive temporali. Hinc non peccat, sed magnæ caritatis actum exercet, qui vel servit peste infectis cum propriæ vitæ periculo, vel se interim sinit ab injusto aggressore, nè eum interimendo in æternam damnationem conjiciat. Ità communiter Theologi, qui tamen hoc limitant: 1°. si qui se interim permittit, persona sit publica & Reipublicæ admodum utilis, quia salus populi suprema lex esse debet; 2°. si possit per fugam salutem suam consulere; 3°. addunt aliqui, si ipse credat se esse in peccato mortali, quia propriam salutem alienæ salutem antepone tenemur. Hæc tamen exceptio parum fundata videtur: quis enim credat

eum verè contritum non esse , qui pro suis etiam inimicis animam ponit ?

Tertius casus est , cùm vita propria nonnisi difficillimis mediis servari potest. Sic non habetur ut homicida sui , qui abstinet à pretiosissimis medicamentis in quibus profundi deberent opes matrimonii ; itèm qui non vult gravissimos cruciatus , pedum v. g. vel brachiorum sectionem pati , ut vitam diutius protrahat , cùm hujusmodi media moraliter impossibilia sint ; unde actus ille utpotè nimium difficilis non posset præcipi à Superiore. Docent tamen Theologi hominem teneri pati membri abscissionem , si hæc sine gravissimis doloribus fieri possit : imò & debere eum ingentes cruciatus pati , quin & ad eos cogi posse , si vita ejus bono communi necessaria foret. Quòd si homo nè moderatas quidam dolores pati velit , ut vitam servet , poterit etiam invitus abscindi de mandato eorum qui curam ejus gerunt ; ut pater , tutor , Superior , &c.

Quartus casus est , cùm quis ut Deo & justitiæ faciat satis , non atripit media quibus incolumen se præstet. Sic licet ei qui justè ad mortem condemnatus est , ea quæ ad mortem præambula sunt facere , ut 1.º se offerre Judici , secundùm S. Thomam ; 2.º. non egredi è carcere , etiamsi se offerat oportunitas , & noverit paratam sibi esse mortem : & reipsâ Martyres non crediti sunt sibimetipsis mortem inferre , cùm patentibus portis è carceribus non exierunt.

Sed postne qui damnatus est ut venenum hauriat , aut aperiat sibi venas , hæc licitè facere ? Negat post Comitolum & alios plures Sylvius , & Judicem qui hæc naturæ adeo adversa præciperet , injustum vocat. Et certè qui sciens & volens alteri potionem mortiferam propinat , eum occidit : Ergo occideret se , qui hujusmodi potionem sumeret : seipsum autem occidere est contra jus naturæ.

Quæres quid sentiendum de funambulis , qui in fune excelsius protenso saltant , &c. R. eos letalis peccati reos esse , 1.º. quia quantacumque polleant

agilitate, semper obnoxii sunt proximo mortis; aut gravis vulneris periculo; cum ad id sufficiat vertigo, irrepens imaginationis debilitas, subitus adstantium clamor ex plausu, vel tremore. Unde tot fortassis ex eo ludo periēre, quot ex torneamentis, quæ tamen à Concilio Lateranensi III. severè interdicta sunt; 2°. quia ea est funambulorum conditio ut scenis suis obscœna multa permisceant.

Quæres 2°. an peccent, qui ut theriacæ suæ virtutem commendent, hauriunt venenum, aut se à viperâ morderi permittunt.

Negat Henno, quadruplici hæc. conditione; 1°. ut theriacæ confector, sit vir artis suæ peritus; 2°. ut vim ejus in bruto expertus sit; 3°. ut certò credat nihil subesse periculi; 4°. ut si fortè sentiat theriacam suam propulsando veneno imparem esse, præstò habeat remedium aliud infallibile. Aliàs ob periculum graviter peccat.

Quæres 1°. an liceat corpus torquere jejuniis & poenis quæ vitam efficiunt breviorē?

R. 1°. graviter peccare eum, qui consultò aut etiam advertenter jejuniis aut vigiliis sanitatem aut vitam suam immoderatè læderet: tum quia faceret contra caritatem sibi debitam in re gravi; tum quia, ut ait S. Hieronymus, *nihil interest parvo aut magno tempore te interimas.*

R. 2°. Qui corpus moderatè affligit, pietatis opus exercet: 1°. quia sequitur exemplum Apostoli, qui I. Cor. 9. aiebat: *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo*; 2°. quia ejusdem Apostoli consilio pareret: sic ille Coloss. 3. *Mortificate membra vestra*; 3°. quia viri austerâ poenitentia celebres, longè diutius vixēre, quàm qui carni blandiuntur; 4°. quia tam licet jejuniis & abstinentiâ vitam minuere propter Christum, quàm liceat propter temporale lucrum artes profiteri quæ vitam sensim atterunt. Absesse tamen debet minuendæ vitæ intentio: qui enim vel horam sibi auferret, esset occisor suus. Deinde in his omnibus standum est sapientis Confessarii iudicio, ad quem pertinet nimios aliquando nascentis

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 249
pietatis impetus coercere. At eâ vivimus ætate,
quâ tales excessus vix timeri debeant.

Plus imminet periculi ex liquorum usu, & crapu-
lâ, propter quam *multi abierunt*; unde qui hujus- Eccli. 36
modi poculentis intervium, sunt in continuo sui ho-
micidio, & sic in perpetuo statu peccati. Quin &
eum eò devenêre, ut jam quæcumque nimia potius
iteratio mortem acceleret, nisi ad angustos limites
reducatur, tories letaliter delinquant.

CONCLUSIO III. Nemini licet mutilare se extra
casum necessitatis.

Prob. Quia non magis homo membrorum suorum
dominus est, quàm vitæ, cujus totalitas à membro-
rum integritate pender: porro ex dictis homo non
est vitæ suæ dominus. Hinc cap. 6. dist. 55. *Qui
partem cujuslibet digiti sibi ipsi volens abscidit, hunc
ad Clerum Canones non admittunt.*

Dices ex Matth. 5. *Si oculus tuus scandalizat te,
erue illum*; Ergo saltèm cum aliter vitari peccatum
nequit, licet membrum sibi amputare.

R. neg. conteq. Verba enim Christi metaphoricè
intelligenda sunt, & significant eas peccandi occasio-
nes, quæ oculis ipsis cariores sint, procul abjici de-
bere. Hinc S. Chrysostomus per *oculum dextrum* in-
telligit mulierem amicam; Augustinus amicum peri-
culosum: alii aliud quo in peccatum trahi possumus.

Ex his colliges, 1^o. graviter peccasse Origenem,
eosque ejus imitatores, qui illud Matth. 19. *Sane
Eunuchi qui seipfos castraverunt*, ad litteram sumunt.
Hic enim non corpoream abscissionem, quæ passio-
nes non sedat, sed castitatis studium commendat
Christus; 2^o. approbati non posse factum Ammonii,
qui referente Sozomeno; aurem sibi præcidit, nè
Episcopus crearetur, &c. 3^o. gravioris adhuc pec-
cati reos esse eos, qui pueros etiam consentientes
abscindunt, ut eis vocis suavitatem etiam in Ec-
clesiæ obsequium conservent.

Dixi in Conclusionem, *extra casum necessitatis*, quia
ordo postulat ut partem in gratiam totius referre

liceat; quia pars eſt propter totum quo pereunte periret ipſa. Hinc licet 1°. membrum putridum amputare; 2°. abſcindere manum, ſi quis eſt ligatus incendiū aliter vitare non poſſit; 3°. idem docent plures de eo, cui mortem minatur tyrannus, niſi ſibi-
metipſi aurem, aliamve corporis partem abſcindat; quia etſi graviter peccat qui barbariem hanc præcipit, haud tamen videtur peccare qui partem cetero-
qui perituram cum toto, in gratiam totius impendit.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Homicidio publicâ autoritate factò.

SECTIO PRIMA.

De Reorum occiſione.

Waldenſes negabant licitum eſſe Principibus ipſis malefactores morti addicere. Scotus verò, juxtà quosdam, docuit eos ſolū occidi poſſe quos lex divina expreſſit, quales ſunt arioli, homicidæ, blaſphemi; non alios. Sit contra

CONCLUSIO. Licet malefactores occidere, & eos etiam qui in Scripturâ non exprimuntur.

Prob. 1. pars, ex cap. 22. Exodi ubi ſic: *Maleficos non patieris vivere; qui cõerit cum jumento, morte moriatur.* Et Levit. 20. interfici jubentur, qui maledixerint patri aut matri, qui declinaverint ad magos, qui cum nuru aut novercâ peccaverint; Ergo lex quæ Exodi 20 prohibet nè quis occidat, generalis non eſt, ſed cum reſtrictione multiplici intelligenda.

Prob. 2. pars: 1°. ex S. Paulo Rom. 13. *Si malum feceris, time Principem, non enim ſine cauſâ gladium portat. Dei enim miniſter eſt, vindex in iram ei qui malum operatur,* Ergo Princeps, ut Dei miniſter, morte eos punire poteſt, qui mala præſertim Reipublicæ pernicioſa operantur.

* Prob. 2°. Quia alioqui Catholici Principes nunquam poſſent Hæreticos tranquillitatis publicæ

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 251
 oppugnatores morti addicere : Atqui hoc est contra
 veterum Patrum sententiam. Si enim, ait S. Cypria-
 nus de exhort. ad martyrum, c. 3. ante adventum *Deut. 23*
Christi hæc servata sunt, ut falsus Propheta interimo- 18.
 retur, & morte moreretur homo, qui superbiret
 nolens obedire Sacerdotis imperio, *quantò magis*
post adventum Christi servanda sunt? Dicendum ergo
 cum S. Bernardo Serm. 66. in Cant. *Melius procul*
dubio gladio cœrcentur.... quàm in suum errorem mul-
tos trojicare permittantur.

† Porro ad hujusmodi malefactores occidendos †
 requiritur autoritas publica. Qui enim *sine publicâ*
nullâ administratione maleficum occiderit, velut homi-
cida judicabitur; & tantò amplius quantò sibi potes-
tatem à Deo non concessam usurpare non timuit. Au-
 gustinus, Lib. de Civ. Dei.

Obj. 1°. Lex Dei vetat Exodi 22. nè fur diurnus
 occidatur; 2°. Christus abrogavit præceptum pu-
 niendi adulteriû, ut patet ex his ejus verbis ad mu-
 licerem adulteram : *Neque ego te condemnabo*; Ergo
 saltèm crimina quæcumque adulterio minora puniri
 non possunt in novâ Lege.

R. ad 1. dist. ant. Vetat id, quia necessarium non
 erat ut fures occiderentur, C. vetat ut rem intrin-
 secè malam, N. Itaque cùm Hebræa gens latrociniiis
 addicta non esset, sufficiebat mitior pœna ad cõhi-
 bendos fures. At verò furtis adeò crescentibus ut
 indè pax Reipublicæ & commercii securitas turbaretur,
 pœnam augeri oportuit. Neque id impedire po-
 test lex Mosaica, quæ quoad judicialia non obligat.

R. ad 2. neg. ant. Nam 1°. aliud est mulierem
 unam in casu singulari absolvere, aliud prohibere
 nè ulla deinceps puniatur; 2°. Christus eò loci non
 locutus est ut Legislator, sed ut pater misericors;
 Ergo exemplum dedit quod judices sequi aliquando
 possint, non quod tenere necessariò debeant.

Obj. 2°. cum Protestantibus; Falsum est quòd
 hæreticos occidere liceat; 1°. quia id venit Chris-
 tus, cùm ait *Matth. 13. Sinite crescere utraq;* utri-

cum scilicet & zizania , usque ad messem ; 2°. quia Apostolus ad Tit. 3. solum præcipit , ut hæreticus *post unam & alteram correptionem* devitetur ; Ergo occisio ejusdem Apostolicæ praxi repugnat ; 3°. quia sententia quæ hæreticos addicit morti , adversatur judicio puriorum ac priorum Ecclesiæ Doctorum , quales fuere Ignatius Martyr , Irenæus , Justinus , Tertullianus , Augustinus , &c.

R. 1°. mirum esse quòd Novatores occisionem hæreticorum prohibitam esse tantopere contendant , cùm ipsi tot innocentium millia ferro & flammis extinxerint ; cùm nulla doctrina ipsi vitæ Regum plus adversetur , quàm quæ à Pseudoreformatis fabricata est ; cùm denique Calvinus ipse Servetum vivum comburi curaverit , & eos qui profanas Anglicanæ Liturgiæ novitates impatienter ferebant *gladio ultiore* coercendos esse definiat in. Epist. 93. Ad Angliæ Protectorem.

R. 2°. Si id solum velint Protestantes , Hæreticum qui sibi soli nocet hæreticè vivendo , nec venenum suum diffundere conatur , miseratione dignorem esse quàm poenâ ; jam id docent quod in praxi sequi solent Magistratus Catholici , qui adversus tales nè poenam exilii quidem decernunt. His præmissis ,

Ad 1. Non soli hæretici , sed & impii quicumque intelliguntur nomine zizaniorum. *Zizania*, ait Christus ipse , *filii sunt nequam* ; porro qui vetat nè passim occidantur impii , non vetat nè is vel ille occidatur. Erverò si suspenditur latro qui temporanea solum bona aufert , quidni interim aliquando possit , qui auferendo fidem , bonum temporali quocumque potius aufert : præsertim cùm fur etiam poenitens necetur ; hæreticus verò non nisi post plures Ecclesiæ monitiones. Adde quod , ut notat Augustinus Lib. 3. contra Parmenian. cap. 2. non prohibet Christus nè zizania eradicentur , sed solum nè tradiantur , cùm irà similia sunt tritico ut discerni facile non possint , aut cùm subest periculum schismatis.

Ad 2. Loquebatur Apostolus non Magistratui , sed

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 253

Episcopo, cujus est solis censuris animadvertere in hæreticos.

Ad 3. quodd prioribus Ecclesiæ seculis in hæreticos capitali poenâ animadversum non sit, partim accidit, quia principes necdum erant Christiani; partim quodd experientia paulatim docuit lenioribus remediis malum non minui, sed augeri. Primò enim adhibita est excommunicatio, deinde pecuniariæ multæ, subinde exilia; quæ cum parum proficerent ad extrema supplicia deveniendum fuit. Et id ægrè quidem tulerunt, atque etiamnum ferunt viri christianè mansueti: sed tulerunt tandem & hodiè ferunt, nè modicum fermentum totam massam vitiet. Hinc Augustinus cujus ea primò sententia erat, *reminem ad unitatem Christi esse cogendum*, alios tandem spiritus induit quasi invitus. Unde Parmeniano conquerenti quodd Constantius Donatistas capitali poenâ damnasset, his respondet verbis, Lib. 1. c. 8. *Quid non isti justè patiuntur? prius probent se non esse Hæreticos vel Schismaticos, tum demùm de indignis poenis suis lividam emittant vocem.* Et Tract. 11. in Joan. *Sempiternas mortes faciunt, & temporales se perpeti conqueruntur.* Epist. 41

Quæres 1º. an reus morte condemnari possit, non servato juris ordine. R. veritum esse, Deut. 19. nè quisquam occidatur, uno contra se dicente testimonio. Porro si reus sine sufficenti testimonio occidi nequit, nec à fortiori damnari potest sine examine, accusatione, convictione, ac defensione.

Hinc peccat Iudex, 1º. qui gravem non adhibet diligentiam in examine rei, circumstantiarum accusatoris & testium; 2º. qui reum contra se testimonium dicentem facilè audit, & ex dictis condemnat; quia ex trito apud sanos Judices axiomate *Nemo auditur perire volens*; 3º. qui eundem reum in suâ gratiam verba facientem perturbat, audire renuit, eive negat Advocatum; 4º. qui eum interrogat de rebus, quarum nè indirectè quidem præcessit accusatio ulla, vel juridica suspicio; 5º. qui eum addicis

torturæ sine probatione semiplenâ, qualis ea est quæ petitur à testibus *de visu*, eoque omni exceptione majori, (& is nec esse potest reus ad mortem damnatus, nec qui ab alio vulneratus declaravit in ipso mortis articulo, sed ab hoc vel illo vulneratum fuisse) aut ab indiciis pluribus quæ gravia sunt, vehementia & manifesta ; 6°. qui eundem gravius aut inutiliter *torqueri* mandat, ut cum jam satis constat de crimine per testes indubios ; nisi tamen legitime præsumatur crimen non ab uno solum perpetratum fuisse, sed à sociis pluribus quos deregi oporteat.

L. 1. ff. de quæst. rifulosa, & quæ veritatem fallat. Nam plerique patientiâ, sive duritiâ tormentorum ita tormenta contemnunt, ut exprimi veritas nullo modo possit : alii tantâ sunt impatientiâ, ut quodvis mentiri, quàm patî tormenta velint. Flebile veritatis hujus exemplum refert Charondas de marito, qui tormentis victus, confessus est se uxorem suam furno inclusam combussisse, quæ tamen in litis decursu sana comparuit.

Si Judex ex cognitione injustè extorta reum damnet, peccabit graviter, & restitutioni obnoxius erit : quia cognitio injustè extorta nullum dat jus ; ac proinde ea uti non licet, cum medio injusto uti non liceat.

Porro iniquè extorquetur criminis confessio, cum reus interrogatur ullâ præcedente infamiâ, vel semipro probatione, vel sine indiciis competentibus ; 2°. cum elicitæ est confessio ex quæstione cui reus injustè subjectus fuerit ; sive quia deerant indicia ob quæ poena hæc de se gravis inureretur ; sive quia non patiebatur infirmitas, ætasve, privilegium, aut dignitas ut reus torturæ addiceretur : quanquam in Galliâ potissimum, *reatus omnem dignitatem excludit* ; cum delicti confessio dolosè obtenta fuit, v.g. promissâ impunitate aut poenâ mitiori : tunc enim reo servanda erat fides, quæ etiam hosti servanda est ; 4°. cum criminis confessio pendet à confessione sacramentali ; putà cum improbus Sacerdos poeni-

tentis crimen revelavit absque expressissimâ istius licentiâ ; aut cùm testes , qui alterius elatiori voce peccata deponentis , delictum audierunt , contra eundem deponunt judicialiter ; aut demum cùm inventa est schedula continens peccata in confessione sacramentali deponenda aut deposita. Licet tamen Judici veritatem elicere blandis verbis & quibusdam industriis , ut fecit Salomon cùm infantem jussit vivum dividi.

Ceterùm potest aliquando reus præmisso generaliter processu judiciario in ipso temporis articulo interfici , 1^o. cùm periculum est nè elabatur seu arte magicâ , seu quia illicò aderunt qui eum liberent ; 2^o. cùm Reipublicæ graviter interest ut qui in flagranti delicto repertus fuerit , statim ad aliorum terrorem plectatur ; ut quandoque contingit in bello. Operæ tamen pretium fuerit ut capitalem Judicem , qui milites quosdam continuò suspendi jubet , semper comitetur Confessarius , qui iisdem ad feriam contritionem excitatis absolutionem largiatur. Imò in defectum Confessarii debet Judex reum monere de eliciendo contritionis actu.

Moris est Romæ & pluribus in locis , ut Eucharistia reis morte damnatis ipsâ etiam supplicii die administretur ; & id fieri posse absque eo quòd si jejuni sint docent complures , quia tunc datur per modum Viatici. Alia est Galliæ praxis , eaque improbari nequit : quia Christus hanc Ecclesiæ potestatem concessit , ut in Sacramentorum dispensatione , salvâ eorum substantiâ id statueret , quod Sacramentorum venerationi judicaret expedire. Hâc fretus potestate S. Cyprianus sanxit in Concilio Episcoporum , peccatorem , qui non nisi in mortis periculo cœpisset veniam deprecari , Communione sacrâ prorsus esse privandum : quantò plus fervari id debet erga eos qui ad mortem usque impœnitentes esse solent , & crimina sua , etiam prævio veritatis aperiendæ juramento , constanter negare. Hic obiter nota Confessariûs cavendum , nè à reis qui in car-

ceribus diu languent, decipiantur præsertim tempore Paschali : unde hi benignè quidem in confessione audiendi sunt ; sed haud facile absolvendi ; nec absolvendi unquam nisi parati sint Iudici juridicè interroganti veritatem aperire.

Quæres 2^o. de quibus homicidam ut mutilatorem interrogare debeat Confessarius. R. Interrogare debet 1^o. an occiderit ex repentino furoris motu , an ex veteri odio , vi cuius occidendi voluntatem pluries iteraverit ; an provocaverit occisum , aut ab eo provocatus fuerit ; an plures adhibuerit socios ; quia pro eorum numero multiplicantur peccata ipsius ; 2^o. an occisus affinitate vel sanguine sibi jungeretur , an non Clericus foret , aut Religiosus ; an non plus vel minus superior , ut Magistratus , Tutor , Præceptor , Herus ; 3^o. an idem occisus prolem haberet aut uxorem quam labore suo sustentaret ; an non plures tempore morbi in medicos expensæ factæ fuerint , &c.

Quæres 3^o. quid sentiendum de legibus , quæ patri & marito permittunt ut filiam , aut uxorem turpiter inventam occidant. R. eas leges justas esse , quatenus hanc patris aut mariti agendi rationem non puniunt ; quia admodum difficile est ut pater & maritus , alium quo hisce in circumstantiis uruntur , dolorem coërceant. Unde Ecclesia ab excommunicatione exemit eum *qui in Clericum cum uxore , matre , sorore , vel filia propria turpiter inventum , manus injectit violentas*. At eadem leges injustæ sunt , si supponantur huiusmodi homicidia approbare : 1^o. quia nullibi data est potestas patribus aut maritis filias aut uxores pro libito necandi ; 2^o. quia non patitur æquitas ut quis inauditus & non condemnatus occidatur ; fortè enim dicit puella se vim pati , &c. 3^o. quia caritati repugnat , ut quis eo occidatur in statu in quo damnationem æternam fugere vix ac nè vix quidem potest. Merito igitur reprobata est ab Alexandro VII. sequens ista propositio : *Non peccat maritus occidens propriâ autoritate uxorem in adulterio deprehensam*.

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto: 257

Quæres 4°. an aliquando liceat interficere innocentem. R. negat. quia hoc & natura vetat, ut malum intrinsecè; & expressè prohibuit Deus, Exod. 23. his verbis: *Insontem & justum non occides*. Hinc non licet suffocare rabiosos nè aliis noceant, sed includere & alligare. Hinc etiam homicidæ sunt qui in bello etiam justo interficiunt innocentes, ut sunt parvuli, mulieres, agricolæ, peregrini, Religiosi, Moniales, Clerici. Quodd si innocentes nocentibus permixti, ab iis discerni non possint, licet alios cum aliis involvere, sed tunc tantùm quando bellum justum aliter expediri non potest.

Sed quid si tyrannus civitatem obsidens, innocentis mortem petat, minitando se alioqui omnes Reipublicæ cives perempturum? R. eum non posse à civibus occidi; tùm quia generaliter vetat Deus ne innocens occidatur; tùm quia etsi civitas civium suorum vitam exponere potest jubendo ut contra hostes pugnent, iis tamen auferre vitam nequit, nisi Reipublicæ perniciosi sint: porrò innocens quæ talis non nocet Reipublicæ, sed potiùs prodest.

Imò nec tyranno tradi potest innocens ab eo occidendus: sed tunc ut suorum concivium stragem avertat, tenetur ex caritate & justitiâ legali se tradere; potestque id ei Respublica præcipere, & nisi obediat, jam ab eâ tradi poterit, ut qui non sit amplius innocens, quatenùs & privatum bonum suum pluris æstimat quàm commune, & Superioribus id ad quod jam tenetur præcipientibus obedire recusat.

SECTIONE SECUNDA.

De Occisione quæ fit in bello.

Bellum definitur, Publica armorum assumptio, Reipublicæ ab extraneis tuendæ, aut vindicandæ gratiâ. Hinc bellum duplex est, aliud defensivum, quo vis ab aggressore illata vi propulsatur; aliud offensivum, quo hostis hostem aggreditur, ut ab eo illati sive in bonis, sive in honore damni compensa-

tionem obtineat. Hinc etiam bellum distinguitur à seditione quæ inter ejusdem Regni incolâs suboritur : quanquam bellum civile nuncupatur seditiô in quâ pars quædam Regni contra aliam dimicat.

Jam quæritur , 1°. an bellum licitum sit , & quâ conditione ; 2°. quæ in bello aut ejus occasione committantur peccata.

PUNCTUM PRIMUM.

An licitum sit bellum , & quibus conditionibus.

Bellum rem esse de se malam censuerunt Manichæi. Lutherus verò ità bellum contra Christianos , Papam præsertim & Papistas approbavit , ut docuerit non licere bellare cum Turcis ; quia est id reluctari Deo nostras per eos iniquitates visitanti. Sit

CONCLUSIO I. Licitum est etiam Christianis bel-
ligerare , positis ponendis.

Prob. 1°. Quia antiqui Patriarchæ , ut Abraham , Moyses , Josue , Gedeon , David , alique innumeri piè & sanctè bella gesserunt : Atqui hæc belligerandi licentia nullibi in novâ Lege revocata est , sed è contrario fati apertè confirmata ; 2°. quia rogatus Joannes Baptista à militibus , quid sibi ad æternam salutem facto opus esset , non præcipit *ut se militia subtraherent*, prout notat S. Augustinus, Ep. 5. 3°. quia Christus Matth. 8. Centurionis se milites sub se habere dicentis , fidem laudavit , non autem imperavit militiæ desertionem ; 4°. quia Centurio alius Act. 10 prædicatur ut vir justus ac timens Deum , & is tamen & miles erat , & miles esse non desistit ; Ergo.

Et verò vim vi repellere omnia jura , legesque permittunt : porro inter Principes vis illata armis , non aliter quàm armis repelli potest.

Obj. Qui prohibet ne resistatur malo , & mortem per gladium comminatur iisqui acceperunt gladium , ille bellum omninò vetat ; Atqui Christus utrumque hoc fecit. Primum quidem Matth. 5. *Ego autem dico vobis non resistere malo*. Secundum autem Matth. 26.

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 259

ubi ait: *Omnes qui acceperint gladium, gladio peribunt.*

R. ad 1. part. dist. min. Christus prohibet nè resistatur malo, animo passionis, C. prohibet purè & simpliciter, N. Itaque cum bella & lites sint innumèrorum malorum radix, monet Salvator, ut ad hæc remedia rarò & cautè deveniantur. Atque idem docuit Apostolus I. Corinth. 6. ubi ait: *Quare non magis injuriam accipitis? quare non magis patimini?* Sed neque Magister, neque discipulus absolute prohibuit nè suam quisque rem juridicè repeteret, seu armis, seu lite coram Judicibus intentà: cum ipse Paulus qui Christi mentem textu citato genuinè reddidit, non absolute lites Christianis interdicat, sed vel eas quæ ad ethnicos Judices cum Infidelium & Fidelium scandalo deferebantur; vel eas quæ ex injustitiâ fiebant, aut saltèm avidiori rei suæ repetendæ desiderio, quod Apostolus vocat *delictum*, id est, virtutis infirmitatem.

Ad 2. part. dist. Christus mortem comminatur iis qui propriâ autoritate gladium acceperint, prout fecit S. Petrus, plus agens quàm sibi fuerat imperatum, C. qui gladium acceperint autoritate publicâ, N.

CONCLUSIO II. Ut bellum sit omnimodè licitum requiritur ut fiat, 1º. autoritate publicâ; 2º. justâ de causâ; 3º. rectâ intentione; 4º. cum justo modamine.

Prob. 1. pars: 1º. quia privati habent Superiores coram quibus jus suum prosequi possint; Ergo illud insequi non debent vi armorum, quæ tunc solum licitè sumuntur, cum & autoritate publicâ sumuntur, & deest alia quævis juris sui consequendi via; 2º. quia bellum est actus justitiæ vindicativæ; porrò injurias vindicare, ad eum solum pertinet, qui publicam habet auctoritatem.

Hinc bellum indicare non potest nisi Princeps supremus, aut Respublica perfecta, id est, quæ alterius Reipublicæ pars non sit. Potest tamen quævis Communitas etiam imperfecta injustum in vasorem armis repellere; est enim id consonum rationi, nec deest tacita Superioris licentia.

Prob. 2. pars. Bellum est actus justitiæ vindicativæ, & quidem gravis: Atqui actus tanti momenti non nisi justâ de causâ exerceri potest.

Porro belli causa, generaliter loquendo, una solum est, illata scilicet injuria, nec resarcita. Verum necesse est 1^o. ut illata injuria vel sit gravis, vel nisi compescatur, in gravem abitura sit; 2^o. ut bellum non sit illaturum majora Christianæ Reipublicæ damna, quàm ea sint quorum intenditur reparatio: quia tunc se habet Princeps ut pars Reipublicæ totius, cujus commune bonum particulari suo præponere tenetur; 3^o. ut non ante ad bellum deveniatur, quàm tentatæ fuerint aliæ satisfactionem obtinendi viæ. Unde teneri videtur ex justitiâ Princeps acceptare satisfactionem sibi oblatam flagrante jam bello; quia statim ac congrua offertur satisfactio, bellum desinit esse necessarium; Ergo & licitum esse desinit, cum ob innumera quæ. parit mala, non nisi ob necessitatem licitum esse possit, ut docet Augustinus.

Hæc tamen vix infervire possunt in praxi; quia cum sæpè offeratur satisfactio ut hostis à fausta configendi occisione derurbetur, utve exercitus numerosior habeat spatium accedendi, vix ut plurimum definiri potest, an hostis satisfactionem paret, an insidias.

† † Sed quid si dubitetur justane sit belli causa?

R. Vel Princeps ipse dubitat, vel subditi ejus, vel extranei qui sub vexillis ejus dimicare vellent.

Si 1. ante omnia ferium rei totius institui debet examen. Et quidem si de injuriæ causâ agitur, non licet movere bellum; quia nec licet dubiam injuriam certâ tot hominum stragere ulcisci. Si verò de possessione sermo sit, in dubio favorabilior est conditio possidentis. Res tamen discutienda erit, admissis illius qui non possidet, Legatis; qui si rejiciantur, bellum indicare licebit. Si competitorum alter plus altero juris habeat, ei rem pro rata juris sui prosequi concessum est.

Si 2. subditi Principis, & militæ nomen dare possunt, & jam inscripti decertare debent absque exa-

mine: 1°. quia in dubio quisque Superiori parere teneretur, cum id exigit & subordinatio debita, & possessio potestatis præcipiendi quæ Principi inest; 2°. quia grave caperet præjudicium publica res, si ob militum dubia quiesceret bellum, cum nec omnes de causis belli instrui possint; nec qui instrui possent, semper instrui expediat.

Quod de militibus subditis, idem dicendum de iis qui ante bellum stipendiarii erant. Habet enim Princeps jus certum in eorum operas, quo, in casu dubii, privari non potest.

Si 3. tenentur extranei illi investigare iustitiam belli, & quandiu perseverat dubium abstinere à militiâ. Ratio est, quia abstinendo ab armis, nulli iniustitiam faciunt, cum extraneo Principi obedientiam non debeant, militando autem exponunt se periculo gravem hostibus injuriam inferendi.

* Prob. 3. pars de intentione rectâ: tum quia hæc in singulis actionibus requiritur, & à fortiori in iis quæ sunt gravioris momenti; tum quia, ut ait Augustinus, Ep. 189. bellum geritur, ut pax acquiratur.

Is tamen rectæ intentionis defectus, caritati solum, non autem iustitiæ adversaretur. Unde suppositis æquâ bellandi causâ, & autoritatis publicæ sigillo nulla incumberet obligatio restituendi; nisi vindictæ libido traxisset ultra metas.

† Prob. 4. pars; quia dum geritur bellum, meminisse debent duces & milites, se non latronum aut sicariorum partes agere, sed legitimæ vindictæ ministrorum: unde etsi occidere possunt, spoliare, &c. debent tamen vitare quidquid crudelitatem sapit, & ordinarios limites prætergreditur. Hinc quoad vitam parcere debent innocentibus, quorum nomine hic veniunt infantes etiam Turcarum, pueri; senes, rustici, mercatores, peregrini, amentes, Clerici, Religiosi, & quicumque gestandis armis impares sunt. Si tamen Clerici, Religiosi, aut ipsæ mulieres se se bello immisceant, aggeres erigendo, &c. jam digni sunt aliorum sorte, eorumque mors directè intendi potest.

Etsi verò Clericorum, & advenarum qui se ut tales gerunt, vitæ parcendum est, possunt tamen eorum auferri bona, si prævideatur hostem iis usurum esse. Si quid tamen ex iis superfit finito bello, restitui debet: quia res Deo sacræ, v. g. tolli non potuerunt nisi ad præcavendam hostium utilitatem, quæ jam non indiget præcaveri.

Quod ad eos attinet, qui in bello nocentes reputantur, quia censentur iniquè præliari, his etsi se supplices victori dedant, quandoque vita eripi potest in pœnam criminis, ad aliorum terrorem, quandoque benignius agendum est; & id penderet à circumstantiis tùm temporis, tùm & hostium quibuscum manus conferuntur.

PUNCTUM SECUNDUM.

De Peccatis eorum qui Bello inserviunt.

QUæ hætenus de bello dicta sunt, paucis proderunt Confessariis; multò majoris sunt usus quæ nunc veniunt disputanda. Sit

CONCLUSIO I. Multipliciter peccant duces exercituum, seu primarii, seu subordinati.

Prob. quia peccant 1º. cùm vi, fraude, vel dolo milites conscribunt; de quo infra.

Sylvius.
pag. 241. 2º. Cùm sinè necessitate, aut Papæ licentiâ, Clericos in sacris, etiam spontè se offerentes recipiunt; quia gravi eorum sacrilegio cooperantur.

3º. Cùm eosdem pro Clericis sacris cognitos non dimittunt.

4º. Cùm milites suos vendunt aut commutant, nisi de eo conventum sit saltèm tacitè.

5º. Cùm eorum curam quoad animam & corpus non gerunt, cùm percutiunt injuriosè, cùm asperioribus verbis alloquuntur.

6º. Cùm promissam abeundi copiam suo tempore invitis denegant: aliud enim esset si amictè ad longius ministerium allicerent.

7º. Cùm debita militibus stipendia subtrahunt;

vel minuunt; potumve vel cibum vitiatum aut periculosum præbent, ut parcant sumptibus. Et hi restituere debent stipendia militibus, & damnum à militibus illatum ut viverent.

8°. Cùm militum rapinas, concussiones, stupra, aliaque crimina, nec puniunt, nec impediunt quantum licet. Itèm cùm merces interdictas, contra Codicis militaris legem vel transferunt ipsi, vel à militibus transferri sinunt.

9°. Cùm periculosa gloriæ avidi, urbem vi capiunt, quam in deditionem certis & æquis conditionibus accipere potuerant. Urbem enim expugnare impetu vix unquam licet ob immania quæ inde subsequuntur flagitia.

10°. Cùm in expugnatæ urbis deprædatione, non obstant pro virili nè spoliuntur Ecclesiæ, aut comburantur, nisi arcium instar munitæ sint: nè miles virginum Monasteria ingrediatur.

11°. Cùm pagos quoddam nimia militum copia gravant, vel militum instar recipi faciunt qui milites non sunt: vel à certis pagis munera recipiunt, ut milites ducant vel mittant in alium pagum hospituros: sic enim duo loca gravant pro uno contra jura civium.

12°. Cùm accipiunt xenia ad impediendas militum vexationes, quas ex officio impedire tenentur.

13°. Cùm temerè ineunt prælium, aut absque rationabili causâ exponunt militum vitam.

14°. Cùm ignaviter decertant, & milites extra casum necessitatis præbent fugiendi exemplum: multò magis cùm antè conflictum è capite phalangis suæ discedunt.

15°. Cùm in spoliis aut onerum distributione justitiam distributivam violant.

16°. Cùm pauciores habent milites, & stipendium recipiunt pro pluribus; nisi, quod satis raro evenit, in id consentiat Princeps, ut duces perperis damnis fatigati novas cogere copias possint. Itèm si in turbaram lustratione suppositos milites educant coram Inspectore.

Neque id licet etiam in compensationem stipendii, quod de suo contulerint militibus : 1°. quia compensatio mendaciter extorta, non vacat à peccato ; 2°. quia hæc agendi ratio potest esse admodum exitialis Principi, qui ratus se tot habere milites, non plures mittit ad castra: unde fit ut hostes, si non vincant, at saltè non vincantur ; 3°. quia causa sunt gravis peccati, quod committunt fictitii illi milites injustitiæ cooperando, quam & in defectum Ducis resarcire tenentur, nisi egerint meru gravioris mali ; quo sensu excusari solent rustici, qui prædas vehunt.

Esti verò in plerisque ex casibus modò recensitis inferiores Duces ad restituendum tenentur, hæc tamen restitutionis obligatio quandoque cadit in Principem supremum, ejusque ministros ; 1°. cùm imperio aut consilio iniqua bella movent ; 2°. cùm in bello justo milites à deprædationibus iniquis, incendiis, stupris, &c. poenarum severitate non coercerint ; 3°. cùm militibus non subministrant necessaria ; unde eos ; nè fame pereant, furari necessarium est.

CONCLUSIO II. Multipliciter quoque peccant milites gregarii.

Prob. 1°. quia peccant contra Principem, cùm bona ejus tueri non curant ; cùm eum produnt seu transmigrando ad hostes, seu secreta belli revelando ; cùm deserunt stationem suam tametsi periculosam ; cùm latentes hostes non indicant ; cùm in prælio ignaviter pugnant, vel fugiunt victoriâ necdum desperatâ. Hæc peccata sunt contra justitiâ ; quia milites stipendio conducuntur, ut cum ipsius vitæ periculo fideliter serviant.

2°. Peccant contra subordinatos Duces, 1°. cùm à signis discedunt: unde desertores non modò equum, vestem & arma, aut pretium quod inscriptionis tempore receperunt, restituere debent, sed & valorem obsequii quod præstituri erant attento spatio temporis, quo inservire tenebantur. Peccant etiam tunc & contra Deum q̄ violatam juramenti militaris fidem ;

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 265

Idem; & contra seipſos, quia certo mortis periculo ſe obijciunt, ſi deprehendantur; 2°. cùm Duci parere detractant; 3°. cùm ſine ejus licentiâ recedunt à caſtris, à quibus ſi pro nutu abeſſe liceret, qui ſupereſſent, irruenti hoſti ſtrenuè excipiendo impares efficerentur; 4°. cùm à militiâ ante condictum tempus ſub mendaci prætextu excedunt: pacta enim conventa fervari debent.

3°. Peccant contra hoſpites ſuos, alioſve, cùm eos indebitè gravant, vel diſteriis impetunt. Neque eos excuſat diſſimulatio Principis, aut Capitanei autoritas, (niſi hoc fieret in pœnam civibus juſtè inſictam, vel iſtis per modum tributi impoſitum ſit, ut minora quædam ſubminiſtrent copiis apud ſe tranſeuntibus aut hiemantibus.) Indè verò quanta reſtitutionum ſeges, & quàm rarò ab iis quibus debetur collecta!

Sylvius.

4°. Peccant contra hoſtilium terrarum incolas, cùm injuſti, & à fortiori cùm contra Ducis prohibitionem, ferro & flammis omnia depopulantur; cùm eos qui *contributiones* pendunt, barbarè ſpoliant; & à fortiori cùm abutantur virginibus. In his autem injuſtitiz caſibus tenentur ad reſtituendum vel ipſis rerum dominis, ſi dignoſcantur; vel multitudini læſæ, idque per manus Episcoporum, vel Parochorum.

Hic notandum & duces & milites pleroſque ob paratam duelli inferendi vel acceptandi voluntatem eſſe abſolutionis incapaces.

CONCLUSIO III. Multipliciter quoque peccant caſtrenſis annonæ Venditores, ſeu Vivendarii, & Proviſores, ſeu Ammunitionarii.

Prob. 1. pars. Vivendarii communem mercatorum legem ſequi debent: Ergo peccant & ad reſtituendum tenentur, 1°. cùm factò inter ſe monopolio conveniunt, ut panis, vinum, paleæ, avena, aut nimio, aut non niſi rigoroſo pretio diſtrahantur; 2°. cùm taxatum caſtrenſi lege pretium tranſgrediuntur; 3°. cùm Duces muneribus circumve-

Moral. Tom. II.

M

niunt ut milites obligent ad emendum apud se, apud alios.

Prob. 2. pars. Graviter enim peccant victi provisores, cum frumentum, avenam, foenum alia vel corrupta, vel vilioris pretii, quam de conventum erat, subministrant extra casum necessitatis, & tunc de natura rerum monere debent, quantum fieri licebit, avertatur damnum ex reiectæ usu impendens; 2°. cum Provinciarum Prepositos seu Intendentes donis inducunt, ut gratum pretium taxent viliori pretio, aut privatos probeant ab emendo, ut interim emanent ipsi, quo peccant. * *Contro- leurs.* voluerint pretio; 3°. cum Opinatores * excæc muneribus, ut fraudem quam vident, reticeant. 4°. cum de indebito panum, candelarum, liquorum numero conveniunt cum belli Ducibus in prejudicium Principis; 5°. cum non provident tempore suo militibus necessaria; unde eos fame, frigore & miseriâ confici evenit, aut ubilibet depredari; 6°. cum Regis nomine abutuntur, ut ab iis si-menta extrahant, qui ab eo onere immunes sunt.

Peccant etiam ærarii bellorum Tribuni, seu Thesaurarii, 1°. cum fingunt se non habere pecuniam regiam, ut extundant munera à militibus, quibus se ex ære proprio anticipatam facere solutionem mulant; 2°. cum solutionem differunt, ut interim mutuo dent pecuniam regiam, & ex eâ lucrentur. 3°. cum in stipendiorum solutione utuntur cambiis, usurariis, fingendo, v. g. se in Alsaciâ solvere, in quod Parisiis solvunt; 4°. cum in militum inspectione conveniunt de substituendis suppositis militibus.

* *Pass- volans.* bus, * ut stipendia quæ fictitiis hujusmodi turmis reipsâ non solvuntur, dividant inter se; quod iure naturali vetitum esse liquet, & Regis Constitutionibus prohibitum est sub poenâ exauktionis.

Ut solvantur quædam difficultates.

Quæres 1°. an qui vigente bello iusto sine Principis autoritate decertant, ad restituendum teneantur. R. affirmat. si desit etiam tacitus Principis con-

fenfus. Ratio est 1°. quia sic fieret bellum privatâ autoritate, quod non licet; 2°. quia malè ordinata privatorum praelia plûs plerumque nocerent Principi & Reipublicæ, quàm prodesſent. Nescit enim plebs ſibi permiſſa intra moderationis limites ſiſtere; unde ſæpiùs aggeraret iras hoſtium, etiam cùm le- niri expedit.

Hinc peccant ruſtici, qui cùm militiæ nomen non dederint, occidunt, ſpoliant, &c. Si tamen ruſtici à parte hoſtium ſtantes, ruſticos noſtros expolient, his videtur licitum excurrere in agros eorum etiam hoſtium à quibus nihil damni pertulère: quia ſunt membra Reipublicæ, quæ quam fecit injuriam re- parare non vult; & cenſetur virtualiter conſentire Princeps, ut hoc modo jaſturam ſuam reparent, qui eandem aliter reparare non poſſunt.

Sylvius.

Quæres 2°. an bellum utriqûe juſtum eſſe queat. R. bellum non poſſe utrinque juſtum eſſe materia- liter: quia fieri nequit ut res quam repetit alter ut ſuam, alter autem reddere non vult, ſit ſimul utriuſque. At verò bellum poteſt utrinque juſtum eſſe formaliter, id eſt, juſtum utrinque bonâ fide reputari. Se enim habet bellum ut privatorum lites, in quibus tam petitor quàm defendens, rem de qui lis eſt, ſuam ambo eſſe inculpate credunt.

Quæres 3°. an peccent, qui per vim ad militiam cogunt, & ad quid teneantur.

R. ad 1. peccare eos graviter, 1°. quia in ma- teriâ gravi Regiis Sanctionibus contradicunt; 2°. qui homini invito durum opus imponunt; 3°. quia parentes, totamque aliquando familiam ſolatio & ſubſidio privant.

R. ad 2. teneri eos de damno toto quod patitur, ſeu is qui vi aut dolo militiæ inſcriptus eſt, ſeu pa- rentes ejus, uxor, liberi, creditores, &c. ſequitur ex dicendis ubi de Juſtitiâ.

Quæres 4°. an in bello inſidiis & ſtratagematibus uti liceat. R. affirmat. Sic licitum eſt hoſtium veſ- tibûs ac ſignis militaribus uti, & fugam ſimulare,

Josue 8. v. prout mandante Deo fecit Josue. Unde Augustinus, q. 10. in Josue: *Cum*, inquit, *justum quis bellum susceperit, utrum aperta pugnâ, an per insidia vincat, nihil ad justitiam interest*; secundum id Poëtæ: *Dolus an virtus quin in hoste requirat*? Et verò jam ab uniuscujusque belli limine præmoniti sunt hostes, se ab hostibus omni quâ poterunt viâ circumveniendo esse: ergo si falluntur, culpâ suâ falluntur.

Neque tamen quibuscumque infidiis contra hostes uti licebit. Sic nec excubias agentem inebriare licet, nec quemquam sollicitare ad occidendum Principem suum, ad prodendam civitatem, &c. est enim id inducere ad grave peccatum, & facere mala ut eveniant bona.

Quæres 5°. an diebus festis præliari licitum sit? R. affirm. Patet id 1°. exemplo Machabæorum, & eorum etiam è Christianis Principibus, qui majori pietate floruerunt; 2°. quia Festorum observatio non impedit quominus possit suam quisque vitam tueri. Quin & bellum offensivum festis diebus licitum est, ut obtineatur, quæ aliàs fortassis obtineri non posset, insignis victoria. Extra necessitatem verò bellare prædictis diebus, modò non omittatur auditio Missæ, non excedit culpam venialem, ex Sylvio & aliis pluribus.

ARTICULUS TERTIUS.

De homicidio privata autoritate facto.

Homicidium quod fit independenter à Judicis auctoritate, vel est *necessarium*, cum quis occidit nè occidatur; vel *voluntarium*, cum quis vult mortem alterius seu in se ipsâ, seu in causâ ab eadem morte prorsus inseparabili; vel *casuale*: idque duplex est; casuale *simplex*, quod præter agentis intentionem sequitur ex actione, ex quâ nec prævidebatur, nec moraliter prævideri poterat securum; & casuale *mixtum*, quod quis reipsâ non in-

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 269
tendit, sed prævidere potuit, & ideo impedire.

Constat homicidium simpliciter casuale, utpotè involuntarium excusari à culpâ. Hinc non est homicidii reus, 1°. qui inculpabiliter ebrius alium occidit; imò nec reus esset homicidii, qui suâ culpâ ebrius haud prævidere potuisset homicidium quod perpetravit; 2°. qui admisit quidem culpam, sed inefficacem respectu homicidii: ut si quis leviter vulneravit alium, cui vulnus, vel Chirurgi negligentia, vel incuria propriâ corruptum, mortem attulerit; 3°. qui causam de se mortiferam posuit, sed adhibitâ omni, quæ viri prudentis iudicio adhiberi potuit, diligentia, ut si venator explosâ fistulâ, postquam satis circumspexit, num adesset aliquis, hominem occiderit.

Constat rursus homicidium mixtum, esse peccatum plus aut minus grave, prout plus minuse habet voluntarii. Hinc homicidii rei sunt, 1°. qui actum etiam licitum, sed periculosum faciunt, non adhibitâ sufficienti diligentia; ut patet in nutrice, quæ infantulum relinquit in loco unde decidere potest; 2°. qui actum ponunt periculosum, nec in potestate habent ut sint sufficienter diligentes. Hinc graviter peccant parentes, cui cum somni tempore in omnem partem se versent, tenellos infantes in eodem secum lecto reponunt; quia cum nec à somno abstinere, nec sibi dormiendo invigilare queant, in perpetuo suffocandæ prolis periculo, adeoque & statu peccati versantur; 3°. qui omittendo aliquid ad quod tenentur, causa sint cur alter pereat; ut Medici, quorum negligentia vel imperitia ægro mortem affert; Advocati, qui innocentis causam malè tuendo, causa sunt cur capite plectatur, &c. Etsi verò graviter peccat, & homicidii latè sumpti reus est, qui omisit quidpiam, ad quod ex caritate sola tenebatur, non est tamen restitutioni obnoxius aut irrregularitati, de quibus alibi.

Jam dicendum de abortu, de occisione ad suorumve defensionem, & de duello.

S E C T I O P R I M A.

An liceat Abortum procurare.

ABortus est ejectio præmatura foetus animati vel inanimati, quem mulier gestat. Unde ejectio feminis ante conceptionem, nec propriè abortus est, nec abortus poenas inducit.

Abortus intendi potest vel directè vel indirectè; & tunc melius aliquando diceretur permitti, aut non impediri, quàm intendi. Directè quidem, ut si mulier potionem sumat eo fine ut uteri sui fructum ejiciat; indirectè verò, ut si quid faciat, unde per accidens & contra intentionem sequi possit ejusdem fructus extinctio. Patebit utrumque gemino exemplo: Mulier, quæ infamiam veretur, projicit se per fenestram, ut abortum faciat; en directà abortus intentio. Mulier quæ multis precibus prolem poposcit à Deo, irruente flammâ, per eadem fenestram se projicit; en abortus non tam intentio, quàm permissio. Prima agit *ex desiderio* abortus: secunda agit *cum periculo* abortus, sed abortum verè non intendit. Sunt tamen multi casus inter utrumque mediū: sic non eadem est conditio mulieris gravidæ, quæ ut saltem elegantius, uterum cingit zonâ strictiori, quàm illius quæ ut victum lucretur, fert onus nimium; & hæc plurimum adhuc differt ab eâ, quæ nè viva comburatur, infilit per murum.

Jam tria quærentur, 1°. utrùm puellæ, quæ honori suo aliter consulere non potest, liceat abortum sibi procurare, saltè cum foetus necdum est animatus; 2°. an peccet Medicus, qui aliter vitæ matris succurrere non valens, tradit ei potionem ex quâ moraliter certus est secuturam esse foetus ejectionem; 3°. quibus subiaceant poenis qui abortum procurant. Sit

CONCLUSIO I. Abortum procurare in primo casu, mortale est peccatum.

* * Prob. 1°. ex Concilio Ancyranò an. 314. ubi

CAP. V. De quinto Decalogi precepto. 271

fic : *De mulieribus quæ agunt ut partus utero concil. Il-*
ceptos excutiant, antiqua Concilii Illiberitani des- *liber. an-*
nitio, usque ad exitum vitæ eas ab Ecclesiâ remouet; *205. Can.*
humanius autem nunc desinimus, ut eis decem anno- *63.*
rum tempus secundum præfixos gradus penitentia-
largiamur. Grande profectò oportuit esse scelus
propter quod usque ad exitum vitæ aliquis ab Ec-
clesiâ ejectus erat, & deinde per indulgentiam
decem penitentia annis subiectus.

† Prob. 2°. ex Tertulliano Apologet. c. 9. *Homi-* †
cidii festinatio est prohibere nasci : nec refert natam
quis eripiat animam, an nascentem disturbet. Homo
est, & qui est futurus : Atqui homicidii festinatio
peccatum est mortale ; Ergo.

Prob. 3°. ex censurâ genuinæ hujus propositio-
nis : I. *Licet procurare abortum ante animationem*
fætus, nè puella deprehensa gravida occidatur, aut
infametur. II. *Videtur probabile omnem fætum, quan-*
dum in utero est, carere animâ rationali, & tunc pri-
mum incipere eandem habere, cum paritur, ac con-
sequenter dicendum erit in nullo abortu homicidium
committi. Quas quidem infandas theses, nè quis
defenderet meritò prohibuit Innocentius XI. idque
sub pœnâ excommunicationis ipso facto incurren-
dæ, & Apostolicæ Sedi præterquam in articulo
mortis reservatæ.

CONCLUSIO III. Quando fœtus est aut esse pu-
tatur animatus, imò cum de hoc dubitatur, non
licet matri etiam si alioquin versetur in certo mortis
periculo, præbere medicinam de se tendentem ad
occasionem fœtus.

Prob. 1°. quia hoc esset directè cooperari ad oc-
cisionem innocentis, quod per se malum est ; 2°.
quia ex c. 10. XIV. q. 5. *Si non potest subveniri alteri*
nisi alter lædatur, commodius est neutrum juvari,
quàm gravari alterum ; 3°. quia inde futurum est ut in-
fans spiritualem & corporalem vitam perdat ; vel
saltem dubium est an non tali periculo exponatur.

Sed licetne, si fœtus nondum sit animatus, præ-

bere matri alioqui certò perituræ, medicinam quæ ex naturâ ſuâ ad abortum tendat? R. negat. 1^o quia non magis licet mulieri abortum procurare ac vitandum mortis periculum quæ ipſi ab intrinſeci impendet, quàm eidem liceat impedire conceptionem ad vitandum idem periculum quod experteſt ſibi imminere ex partu, aut eidem ex detectione criminis imminet, ſi concipiat, & fœtus in lucem prodeat: Atqui non poteſt mulier in ſecundo caſu conceptionem impedire, &c. Ergo nec in primo abortum procurare ſibi poteſt.

2^o. Non ſunt facienda mala ut eveniant bona Sed abortum procurare per ſe malum eſt, ut patet ex dictis; Ergo.

3^o. Non poteſt etiam ad vitæ conſervationem procurari pollutio, ope pharmaci aut ciborum e quibus futura putetur: Atqui abortus procurati majorem habet mali ſpeciem, quàm pollutio; hæc enim unum ſemen, illa duo deſtruit; Ergo multo tutius eſt, ac proinde neceſſarium, ut mulier ſi divinæ committat providentiæ, quàm ut fœtalem etiam inanimati perniciem intendat.

Quid ergo, inquires, quid præciſè in totâ abortus materiâ fieri poteſt?

R. cum ſanioribus Theologis, quibus religioſiſſimam: 1^o. nihil unquam ſumere licet aut dare intentione abortus procurandi, etiamſi agatur conſervandâ, non dico, famâ, ſed etiam vitâ matri Et id locum habet, tametiſi fœtus necdum animatus ſit. Sequitur ex dictis.

R. 2^o. Cum mater vexatur morbo, quo minime verifiſimile eſt illam extinctum iri, prolem verò perdendam, ſi aut venam incidat, aut ſumat certum aliquod medicamentum, non licet remedia hæc tentare: quia mulier pluris animam fœtus, in procreationem hominis inchoatam æſtimare debet quàm propriam valetudinem. Quin ſi dubium duxerit, an ex potionem perdenda ſit prole cenſeo potionem prorsus eſſe repudiandam, quæ ratio præcedens etiam pro caſu dubii militat.

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 273

R. 3°. Si prudenter judicent Medici matrem certò morituram esse nisi utatur medicamento, quod inducat periculum abortûs, potest medicamentum hoc dari & recipi, si foetus necdum sit animatus, modò remediùm de se sit salutare, & ad abortum non tendat, nec proindè alio detur intuitu quàm matris innocenter sublevandæ. Ità communiter Theologi, ait Comitulus, Sylvius, Habert, Moralis Gratianopol. 1°. quia tunc abortus neque ex intentione operantis, neque ex intentione operis sequitur ex medicina; 2°. quia pati potest homo quasdam incisiones, etsi periculum sit nè propter eas pereat, v. g. ex gangrenâ, 3°. quia tunc consulitur vitæ matris, cum lucro foetus, qui pereunte matre peribit certò, eadem verò liberatâ fortè liberabitur.

R. 4°. idem dicendum esse, etiamsi foetus sit animatus, modò certò constet & matrem alioqui morituram esse, & foetum sine baptismo extinctum iri. Ità iidem. Ratio est 1°. quia desperatâ salute temporali matris, & æternâ, ut supponimus, salute infantis; nihil melius fieri, potest, quàm si uterque juvetur quo meliori modo licet: Atqui tunc proles non potest melius juvari, quàm si juvetur mater; neque hæc melius potest juvari, quàm medicamine de se salutari, ex quo quidem fortè sequetur abortus, sed fortè etiam sequetur sanitas matris sine abortu; 2°. quia se interficere videtur ea quæ medicinam de se propulsivam morbi & mortis sumere renuit. Quid enim interest an vitam ferro sibi exauriat, an recusato alimento, vel medicamine ad conservandam vitam instituto? Recusat, inquires, ne noceat proli. Sumit, inquam ego, ut servet prolem, cujus vita vitæ suæ alligata est; & quæ extingui quidem poterit ex medicinâ, sicut ex eadem extingui poterit mater; sed contra agentis intentionem, & actu quem supponimus de se ad abortum non ordinari.

R. 5°. Si spes sit, extinctâ matre, proditurum infantem & baptisandum, non licet curare matrem cum vero prolis periculo. Ratio est quia *temporari-*

lem vitam suam, pro aternâ proximi non dubitabit Christianus amittere, ex S. Augustino. Aliud dicitur: 1°. si medicina habeat se indifferenter ad abortum, id est, neque promovendo, neque impediendo; 2°. si æquale sit periculum abortûs, sive medicina sumatur, sive non; tunc enim sine majori fœtûs periculo consulitur vitæ matris.

Quæres 1°. quo tempore fœtus animâ donetur.

R. Theologi fermè cuncti adhærentes Glossæ, corpus maris die 40. feminæ autem die 80. absolvi & animâ informari volunt. Huic opinioni adhærendum est, quando agitur de pœnis Ecclesiasticis, quia eam hoc in puncto sequitur sacra Pœnitentiaria, ut ex Navarro tradit Sylvius 2. 2. q. 64. art. 7.

Si concepti fœtûs indicium quæras, hoc dabit Hippocrates apud Comitolum ibid. *Mulier dormitura incænata, mulsam aquam frigidam præbeto: si ventris tormina passa fuerit, concepit; sin minus, non concepit.*

Quæres 2°. quibus subiaceant pœnis qui animati fœtûs ejectionem procurant; & qui procurare eam censendi sint.

Sixtus V. R. ad 1. eos si Clerici fuerint, omni privilegio Clericali, Officiis, Dignitatibus, & Beneficiis Ecclesiasticis * ipso facto privari, & in futurum inhabiles esse ad ea suscipienda; nec ad sacros Ordines promoveri, aut in susceptis Ordinibus ministrare ullo modo posse. Quòd si Clerici non fuerint, plenam etiam irregularitatem contrahunt; nec non & excommunicationem à quâ hodie absolvi possunt à quolibet Confessorio tam seculari quàm regulari ad Christi fidelium confessiones audiendas, & ad hos casus specialiter per loci Ordinarium deputato: ubi cum Ordinarii licentiam requirat Gregorius, patet non sufficere deputationem à Provinciali, nisi respectu suorum; quia erga istos, non erga seculares est Ordinarius.

Gregor. XIV.

* Nota privationem Beneficiorum à Sixto V. decretam non habere locum nisi post sententiam Judicis, nisi procuratio abortûs sit simul parricidium.

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 275

Nota quodd si dubitatur utrum ex percussione vel rei sumptione secutus fuerit abortus, vel aliâ ex causâ, vel utrum puerperium esset formatum, vel non, si probabiliter dubitat, debet à promotione & ministerio abstinere, nè periculosè se committat. Ità S. Antonin. 3. part. tit. 28. c. 2.

R. ad 2. prædictas pœnas incurri ab iis 1°. qui abortum directè intendunt eive cooperantur, seu percussionibus, venenis, medicamentis, potionibus, oneribus, laboribusque mulieri prægnanti impositis, seu opem, consilium, favorem scienter dando, ac etiam scribendo litteras, vel aliis verbis, aut signis juvando vel consulendo. Ità Sixtus V. cujus Bullæ nihil in hac parte derogatum est à Gregorio XIV. 2°. & ab eis qui abortum volunt interpretativè solum, ut si quis prægnantem feminam acrius verberet; si mulier gravida saltet immoderatè; si experta se abortum facere, quando fert onus grave, illud tamen portandum suscipit, nisi hoc inadverterenter faciat; & tunc quamvis incogitantia ejus possit non vacare à mortali, videtur non incurrere excommunicationem.

Sylvius.

SECTIO SECUNDA.

An occidi possit Invasor vitæ, bonorum, &c.

NOT. 1°. Quæstio prima procedit de aggressore actuali: satis enim convenit quodd ante vel post moralem actum aggressionis non liceat quempiam occidere; quia non aliter vi uti licet, quàm ad vim repellendam. Hinc non licet occidere aut repercutere eum qui postquam aggressus est, fugæ se dedit, quive accepto vulnere, jam nocere non potest. Eâdem de causâ non licet prævenire eum qui te ad occidendum quærit, quia non est aggressor: aggressor tamen censetur, qui jam in præsentia parat se ad actum invadendum, aut qui solvit efferum animal à quo vorandus sim.

Not. 2°. Non agitur hîc nisi de injusto aggressore;

M vi

unde carnifices aut lictores à reo licitè occidi non possunt. Pari de causâ si propter enorme scelus permisisset Respublica, ut quisquis occurreret Titio, eundem occideret, posset is quidem fugere, non autem resistere.

Not. 3°. Agitur de invasore à quo quis occidendus est si non occidat : qui enim fugiendo vitam tueri potest, fugere tenetur. *Si quis*, ait S. Antonin. *nè reputetur pusillanimis, vult resistere... non excusaretur ab homicidii crimine.*

Not. 4°. eos qui occidere licitum esse putant, quosdam exigere conditiones, quarum prima est, ut occisio fiat cum moderamine inculpatæ tutelæ, ità ut homo id tantùm faciat quod ad suæ defensionem necessarium est : unde moderamen hoc non servat, qui eum interficit quem ab occisione suâ cohibere posset, solum vulnerando, aut mutilando; qui mutilat, cum satis esset percutere; qui percutit, cum sufficeret minari, clamare, fugam arripere. Hinc docent multi mulierem, quæ in lecto sub pulvinari pugionem invenit, eo contra maritum uti non posse, sive clamare & opem implorare possit, sive non possit, quia mariti animus mille viis mutari potest, & aliundè non licet inimicum prævenire, ut suprâ dictum est. Existimant tamen alii maritum in hac hypothesi esse morali modo invasorem, dum de malâ ejus intentione constat, & uxor aliter evadere nequit. Ego quidem facile crediderim cum Soto, non nisi ex circumstantiis judicari posse, an in hujusmodi casibus sit præventio, an necessaria suæ defensio : unde in his cautè procedendum.

Secunda conditio est ut actio iniqui invasoris sit vera per vim aggressio. Hinc non licet occidere iniquum Judicem, aut falsos testes qui vitæ tuæ insidiantur : 1°. quia hic non occurrit vis illata, sed solum calumnia, quæ proinde Juris ordine, non violentiâ propulsari debet; 2°. quia alioqui aperiretur via homicidio; facile enim sibi persuaderent homines se iniquè accusari, & mortem non nisi accusa-

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto: 277
torum & Judicum morte vitari posse; 3°. quia dam-
nata est ab Alexandro VII. propositio ista: *Licet in-*
terficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam
Judicem à quo iniqua certò imminet sententia, si alià
vià non potest innocens damnum evitare.

Tertia conditio quam requirit S. Thomas, est ut 2. 2. q. 64.
qui injustum aggressorem occidit, non ejus mortem, a. 7.
sed sui tantum defensionem intendat. Sed haud satis
scio an qui plumbeam glandem non nisi in caput ini-
mici sui explodere potest, possit mortem ejus non
intendere: facileque ab adversario præveniretur &
occumberet, qui diutius expenderet an hic vel ibi
possit eum ferire, ut mortem ejus non ut medium
intendat, sed ut defensionis effectum permittat.

Not. 5°. Duplex est de proposità quæstione Theo-
logorum &, ut opinari quis possit, Ecclesiæ Patrum
sententia. Alii putant licitum non esse injustum inva-
sorem occidere, quocumque moderamine id fiat.
Alii longè plures numero, & ex iis etiam qui à la-
xioribus opiniunculis abhorrent, credunt id licitum
esse, si fiat cum conditionibus mox assignatis. Ità
Estius, Sylvius, Decoq, Pontas & alii, quibuscum sit

CONCLUSIO. Qui vitam suam tueri aliter non
potest, potest iniquum invasorem occidere.

* Prob. 1°. ex c. 22. Exodi. *Si effringens fur do-*
rum sive effodiens fuerit inventus, & accepto vulnere
mortuus fuerit, percussor non erit reus sanguinis: quòd
si orto sole hoc fecerit, homicidium perpetravit. In-
quem locum sic scribit Augustinus: *Intelligitur ergo*
tunc non pertinere ad homicidium si fur nocturnus
occidatur; si autem diurnus, pertinere.... poterat
quippe discerni quòd ad furandum, non ad occiden-
dum venerit. Hoc & in Legibus antiquis secularibus.
invenitur, impunè occidi nocturnum furem quoquo
modo, diurnum autem si se telo defenderit; jam enim
plus est quàm fur. Ergo licet occidere furem sive
nocturnum, quia nescitur an animo veniat occi-
dendi; sive diurnum, quando constat eum non ad
furandum modò, sed ad occidendum venire.

† † Prob. 2°. ex variis Romanorum Pontificum definitionibus. Et quidem sententiam hanc expressè tradidit Alexander III. c. 3. *Desentent. excomm* Si, inquit, *Clericum vim sibi inferentem, vi quis repellat, vel lædat, non debet propter hoc ad Apostolicam Sedem transmitti, si incontinenti vim vi repellat, cum vim vi repellere omnes Leges omniaque jura permittant.* Idem docet Concilium Viennense his verbis: *Si furiosus, aut infans, seu dormiens hominem mutilet, vel occidat, nullam ex hoc irregularitatem incurrit: & idem de illo censemus qui mortem aliter vitare non valens, suum occidit vel mutilat invasorem.* Quibus concinit Innocentius III. c. 2. *De homic. volunt.* Unde sic: Illud censei non debet prohibitum lege divinâ, quod Leges omnes omniaque jura permittunt; quod tunc fieri potest, modò non fiat ad sumendam vindictam; quod non subjacet pœnis quibus subjacet homicidium quodcumquè peccaminosum; quod denique comparatur actionibus infantis aut dormientis, quæ prorsus à culpâ vacant: Atqui tale est ex jure Canonico homicidium ad suâ defensionem; Ergo.

lemens
c. De
nic.

* * Prob. 2°. ex præcipuis Scholæ Doctoribus. Et quidem sic loquitur. S. Thomas 2. 2. q. 64. art. 7. *Non est necessarium ad salutem ut homo actum moderatæ tutelæ prætermittat ad evitandam occisionem alterius, quia plus tenetur homo suæ vitæ providere quàm vitæ alienæ.* Quibus verbis excluditur eorum responsio qui dicunt B. Thomam loqui intra terminos juris naturalis, non verò spectare caritatis ordinem; nam omissio illius quod est contra caritatis ordinem, est ad salutem necessaria: Atqui occisionis alterius ommissio non est ad salutem necessaria ex Doctore Angelico: Ergo. Idem expressè docent S. Antoninus & S. Bonaventura, quibus consonat Catechismus Romanus, 3. part. c. 6. n. 7. ubi explicans cædes quæ quinto præcepto non continentur, sic ait: *Si quis salutis suæ defendendæ causâ, omni adhibitâ cautione, alterum interemit, hâc lege non teneri satis apparet.*

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 279

Prob. 4^o. ratione: 1^o. quia ex S. Augustino, Lib. 22. contra Faustum, c. 70. *Ille utitur gladio meli, qui nullâ Superioris ac legitimâ potestate, vel iubente, vel concedente, in sanguinem alicujus armatur: sed qui in hypothese nostrâ occidit, armatur legum omnium id concedentium potestate.* Hic enim conspirant lex naturæ, quæ proximi vitam nostræ postponi suadet; lex divina Exodi. 22. lex civilis & ecclesiastica, uno verbo *leges omnes, & omnia jura*; 2^o. quia ut notat Comitulus, Lib. 4. q. 10. n. 10. *Opinio contraria, arma certa ministrat injustitiæ, cadi bonorum, Rerumpublicarum everfioni, tyrannidi vitiatorum: tollit item divinæ providentiæ præscriptionem. quæ non patitur ut parricidarum temeritas & improbitas innocentia dominetur, eamque perimat.*

* Jam proponenda sunt alterius partis momenta. *
Primum desumitur ex S. Augustino, Lib. 1. de lib. arb. c. 5. ubi sic: *Quomodo apud divinam providentiam liberi sunt, qui pro his rebus quos contemni oportet humanâ cæde polluti sunt?* Atqui ibi S. Doctor inter res contemnendas eas ponit, quas inviti amittere possumus, cujusmodi est *vita, libertas, pudicitia*; Ergo censet S. Doctor nequidem ad propriæ vitæ defensionem occidi quempiam posse.

Secundum desumitur ex S. Cypriano, Epist. 57. juxta quem *occidere innocentibus nec nocentem licet.*

Tertium ex S. Ambrosio, Lib. 3. de Offic. c. 4. ubi negat quoddam *vir Christianus querere sibi vitam alienâ morte possit aut debeat.*

Quartum petitur ex Nicolao Papâ, can. 6. dist. 50. ubi consultus an *qui se defendendo paganum occiderunt, postea per pœnitentiam emendati, possint ad gradum pristinum redire, aut ad altiore conscendere.* Scito, inquit, nos nullam tribuere eis licentiam quemlibet hominem quolibet modo occidendi.

† Quintum desumitur ex variis rationibus. Prima † hæc est ex S. Augustino, Lib. de mendacio, capite 6. *Temporalem planè vitam suam pro æternâ vitâ proximi non dubitabit Christianus amittere; Ergo cum*

invadens si occidatur damnandus sit, per propriam vitam ei consulendum est : quia tunc est in extremâ necessitate spirituali.

Secunda. Si occisio infaustis licita foret, invasus ad eam obligaretur : quia tenetur unusquisque medium licitum non omittere, cum agitur de servandâ vitâ : Atqui falsum consequens.

- * * R. ad S. Augustinum, quod licet in alteram sententiam propenderit in Lib. de lib. arb. inde tamen certò colligi non possit ejus sententia; quia Librum hunc scripsit valde juvenis, & in eo multa tradidit inquirendo potius & disputando, quàm firmiter asseverando, ut ipse tradit Lib. 1. Retract. c. 9.

Ad S. Cyprianum. Loquitur S. Doctor de casu persecutionis, quæ, cum inferatur jubente Principe, per vim repelli non potest.

S. Ambrosius loquitur de homine qui alteri naufrago tabulam eripit, & qui proinde innocentem occidit; Ergo exemplum illud est extra rem.

- † † Quod attinet ad argumenta è ratione petita, hæc gravem moram non injicient.

Ad 1. fateor ei qui in extremâ est necessitate spirituali, succurrendum esse meliori modo quo potest: at nego eum qui alii vitam eripere vult, in extremâ necessitate versari; necessitas enim in quâ quis constitutus non est nisi ex liberâ suâ voluntate, & quæ cessabit statim ut eam cessare volet, extrema vocari nequit: Atqui, &c. Et verò si quis tibi dicat : *Da mihi quidquid habes boni, aliqui me suspendam*; non teneris dare, eò quòd suspendium futurum non ex propriè dictâ necessitate oriatur, sed ex alterius malitiâ, quæ eidem patrocinari non debet; Ergo multò minùs vitam tuam tradere teneris.

Ad 2. nego teneri homines mediis quibuscumque licitis vitam servare : contrarium patet ex iis quæ diximus suprâ. Dicendum igitur cum S. Antonino, 3. p. tit. 4. c. 3. quòd *nullus tenetur ad hoc quod permittat se occidi; sed majoris perfectionis esset, si potius permitteret se interfici quàm se defendenda occideret.*

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 281

Quæres an etiam hominem ebrium vel amentem occidere liceat. R. affirmant plures; quia, inquirunt, etsi nec demens nec ebrius me invadendo formaliter peccant, vim tamen inferunt, quam vi repellere licet. Quia tamen spiritualis necessitas ebrii est adequatè extrema, neque hic & nunc ab eodem auferri potest; solito vehementius pensari vellem jam citatum id Augustini: *Temporalem vitam suam pro aternâ vitâ proximi non dubitabit Christianus amittere.* Consonat id S. Antonini ubi supra: *Si constat quoddam puer moreretur sine baptismo ubi Sacerdos diverteret ad vitæ suæ defensionem, præligenda est mors corporalis Sacerdotis morte spirituali pueri... ubi autem foret dubium probabile de morte vel de vitâ pueri.... adhuc crederem præligendam mortem Sacerdotis, maximè Parochi.*

Quæres 2°. an possit quis & debeat occidere injustum invasorem, qui alteri vitam eripere conatur, cum isti aliter succurrere non potest.

R. 1°. posse: quia qui proximum sicut se ipsum diligere debet, eum, cum injustè impugnatur, sicut seipsum defendere potest. Ex hoc saltem de parentibus nostris & familiâ probat vetus Pœnitentiale à Morino citatum, ubi sic: *Si quis se defendendo vel parentes suos, vel familiam suam occidisset aliquem, ille non erit reus.*

R. 2°. non convenire Theologos an qui alium defendere potest per alterius mortem, ad id necessariò teneatur. Opinamur 1°. quibusdam in casibus occidi debere alienæ vitæ invasorem. Ut si illius qui invaditur vita ad commune bonum necessaria sit; aut si invasus sit pater tuus, mater, filius, conjux aliquisve quem titulo speciali defendere tenearis, & multò plus si qui impetitur à ficario, sit actu in peccato mortali; 2°. alios esse casus in quibus nec tenearis, nec teneri possis servare alteri vitam per mortem alterius, ut si innocentis invasor esset pater tuus, vel solum filius.

Si invasus nollit defendi, sed animam suam pro

inimici animâ ponere vellet, malle finere ut præstantissimæ virtutis actum exercebat, quàm invasorem ejus æternæ morti addicere.

Quæres 3°. quis juris, si invasus non possit se, vel patrem, v. g. tueri, nisi cum periculo innocentis, quo invasor se protegit? R. defensionem esse pro tunc illicitam; 1°. quia alioqui liceret claudum vel infantem in angustâ viâ positum conculcare, cum non aliter vita servari potest; & hoc tamen negavimus suprâ; 2°. quia etsi jus naturale finit ut suam quisque vitam servet; at nullibi finit ut eam cum evidenti innocentis periculo tueatur; Ergo nisi sit spes futurum ut intacto aut saltè non læso graviter innocente, percuti possit adversarius, præferenda est mors propria iniquæ alterius morti.

Jam quoad bona fortunæ, honoris, &c.

Dico 1°. Non licet propter bona fortunæ, ea etiam quæ magni sunt momenti, & aliter recuperari non possunt, furem occidere.

Dixi propter bona magni etiam momenti. Quia constat res pretii levioris postponi debere vitæ proximi. Unde proscripta est ab Innoc. XI. hæc thesis: *Regulariter possum occidere furem pro conservatione unius aurei.*

Prob. itaque 1°. Præceptum illud, *Non occides*, neque in Scripturâ, neque in Patrum decretis, aut Jure Canonico limitatur, cum de fortunæ bonis sermo est; Ergo homicidii reus est qui pro illis bonis hominem occidit.

Prob. 2°. Exodi 22. expressè prohibetur nè fur diurnus occidatur, quia poterat discerni quoddam ad furandum, non ad occidendum venisset; Ergo eum qui ad furandum duntaxat venit, occidere non licet.

Suprà,
277.

Prob. 3°. ex S. Augustino, Lib. 1. de lib. a. bit. *Quomodo*, inquit, *apud divinam providentiam liberi erunt, qui pro his rebus quas contemni oportet, humanâ cæde polluti sunt?* Et id quidem nullibi temperavit S. Doctor, prout id visus est temperasse, quod contra eos dixerat, qui occidunt nè occidantur.

CAP. V. De quinto Decalogi precepto. 283

Prob. 4°. Non licet præferre bonum ordinis inferioris, bono ordinis longè superioris; ei præfer-
tim cujus irreparabilis sit jactura: porro fortunæ
bona sunt ordinis longè inferioris, quam vita,
quæ amissa jam reparari nequit.

Obj. 1°. Caput 2. de homicidio voluntario, ubi
sic: *Interfecisti furem aut latronem ubi comprehendi
poterat absque occisione....sic te tuæque liberando*, non
teneris ad pœnitentiam.

R. cum Fagnan in his verbis, *te & tuæ liberan-*
do, particulam & non esse sumendam disjunctivè;
sed copulativè, adeò ut sermo sit de fure qui bona
simul & vitam invaserat, quem qui occidit, à culpâ
eximi solet, juxta ea quæ suprâ dicta sunt.

Obj. 2°. Vim vi repellere, omnes Leges & Jura
permittunt: sed vim infert qui bona temporalia
eripere vult; Ergo.

R. dist. maj. Jura permittunt vim vi repellere per
media legitima, C. secùs, N. Occisio autem non
est medium legitimum cum de solis fortunæ bonis
agitur: si enim bona temporalia exponi debent ad
conservandam proximi vitam, à fortiori occidere
non licet ad hujusmodi bonorum defensionem. Licet
tamen eum à quo injustè invaduntur, repellere,
percutere, imò & pro gravitate rei vulnerare,
modò absit occisionis periculum. Ratio est, tum
quia impunitatis præsumptio furibus ad diripiendum
animos adderet, tum quia res alicujus momenti
præferri potest transitorio dolori furis, qui suæ tun-
sionem & plagas quærit ex malitiâ suâ.

Dico 2°. Iniquum famæ aut honoris invasorem
occidere illicitum est, non solum Clericis, sed &
secularibus.

Prob. 1°. Quia sine totali ordinis subversione fieri
nequit, ut alium quis occidat pro vani honoris jac-
tura. Bonum enim consistens in versatili aliorum opi-
nionem, sine summâ ordinis subversione præferri non
potest temporali & æternæ alterius salutis: Atqui ..
Ergo meritò dixit Augustinus, Lib. 5. de Civ. c. 17.

Nec si pro magno haberi debuit honor humanus, quia nullius ponderis est fumus.

† Prob. 29. Quia opinio contraria stragi & homicidio viam aperiret. Quis enim mundanis persuaderet, id quod ubique in mundo pro honore habetur, honorem reipsa non esse?

Prob. 30. Si honorem morte ulcisci liceret, tunc præcipue cum vir nobilis alapâ cæditur; hoc enim illud est injuriæ genus quod solo sanguine elui posse dicunt: Atqui falsum est quod quis alapâ cæsus injuriam hanc inimici etiam vilis morte ulcisci possit. Si enim nemine vidente percussus est, tunc nullam honoris jacturam fecit; si verò palam percussus fuerit, potest percussorem suum testium ope ad sibi satisfaciendum coram Judicibus adigere, & hâc quæ licita est viâ honorem suum recuperare. Et verò quis sincerè Christianus honorem ab eo verè recuperatum credat, qui contra caritatis leges fratrem suum æternæ damnationi objicit? An quia alium occideris, statim falsum reputabitur, id quod contra te dixit: imò an non potius existimabitur verum esse? Merito itaque propositionem hanc proscripsit Innocentius XI. *Fas est viro honesto occidere invasorem qui nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit. Idem quoque dicendum si quis impingat alampam, vel fuste percutiat, &c. fugiat.*

Neque etiam licet alapam pro alapâ reddere: quia tunc non esset defensio, quæ locum non habet nisi in actuali aggressionem, sed mera vindicta, quæ non conduceret ad servandum honorem jam per injuriam ablatum, sed duntaxat ad acquirendum alium apud mundanos honorem, ex falso fortitudinis inhumanæ nomine. Si tamen qui jam percussit, percussorem novam tenter, reperi potest, in defensionem non honoris, sed corporis.

Hinc colliges, 1^o jure proscriptam esse ab Alexandro VII. nefariam hanc propositionem: *Est licitum Religioso, vel Clerico, calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem*

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 285
occidere, quando alius modus defendendi non suppetit;
2°. teneri virum etiam nobilem aut Ducem, potius
fugere, quàm occidere eum à quo pugnis aut baculo
impetitur : est id quidem apud mundanos dedecus
grande; sed apud Deum & Angelos æternâ gloriâ
dignissimum; 3°. pseudo hoc axioma, *Uni mentiris sua*
debetur merces alapa, è solo satanæ specu prodiisse.

Dico 3°. Non licet injustum pudicitiae invasorem
occidere. Ità plures.

Prob. 2°. ex S. Augustino, Lib. 1. de lib. arb. c.
5. ubi sic : *Legem quidem non reprehendo quæ tales,*
stupratores scilicet, permittit interfici, sed quo pacto
istos defendam qui interficiunt, non invenio.

Prob. 2°. Si liceret stupratorem interficere, uti-
que ad virtutis tantæ conservationem : Atqui virtus
castitatis aliter potest quàm scelesti invasoris morte
defendi. Ad hoc enim satis est, ut constanter dissen-
tiant persona quæ vim patitur ; tunc enim id dicere
poterit quod olim S. Lucia tyranno : *Si me invitam*
jusseris violari, castitas mihi duplicabitur ad coronam.

Tenetur tamen puella modis omnibus obistere,
fugiendo, clamando, pugnis, pedibus, morfu agen-
do : imò rarissimè fit ut puella si seriò velit, sui stu-
prum impedire nequeat ; utve vir delectationem
turpem ab omnino invitâ captare velit.

Sed quid ergo in hac materiâ licitum est ad con-
servanda seu sibi, seu proximo, honoris, fortunæ,
aut pudicitiae bona ?

R. 1°. Si de famâ solâ seu nostrâ, seu alterius,
etiam Principis aut patris agitur, nec lædere licet,
nec percutere graviter calumniatorem : quia bonum
hoc aliâ viâ recuperari potest, imò nec istâ ullate-
nùs recuperaretur.

R. 2°. Tenetur quisque ex caritate, secluso ta-
men gravi incommodo, proximi bona contra ini-
quum detentorem tueri, repellendo, percutiendo,
imò & lædendo citra periculum mortis ; si id exigat
rei ablatae pretium, & ea aliter servari non possit.
Ratiq est, quia caritas proximo debita, exigit ut

in gratiam ejus iisdem propè mediis utamur, quibus in noſtri gratiam ureremur. Si tamen proximus cujus ſegetes vaſtantur, &c. opem noſtram recuſet, non licebit invaſorem vi propuſſare: quia licitum eſt in-vaſo, quem rei devaſtatæ dominum ſupponimus, cedere juſ ſuum.

R. 3°. Ad tuendam oppreſſæ virginis pudicitiam licitum eſt nobis, quod & eidem licitum eſt. Ratio deſumitur ex eâdem caritatis lege.

SECTIONE TERTIA.

De Duello.

Duellum deſinitur, Periculoſum certamen duorum paucorumve ex condicſto initum.

Dicitur 1°. *periculoſum certamen*, ut excludantur pugnæ quæ ſunt armis ad graviter lædendum inaptis, pugnis v. g. levi baculo.

Dicitur 2°. *duorum*; & ſic duellum differt à rixâ, in quâ plures contra unum dimicare poſſunt, & viciffim. Eſt tamen duellum verum in pugnâ plurium; cùm ſinguli contra ſingulos decertant; principalis, v. g. contra principalem, ſocii unius contra alterius ſocios.

Dicitur 3°. *ex condicſto*, id eſt, ex provocatione unius, & alterius acceptione. Hinc ſi adverſarius adverſarium quærat: ejuſve tranſitum exploret, ac cum eo dimicet, deerit duellum, quia deerit condicſtum.

Addunt plures, *tempore & loco deſignatis*; qui hæc loci aut temporis deſignatio neceſſaria eſt ut incurrantur pœnæ contra duellatores in Canonibus conſtitutæ. De quo infrà.

Duellum dividitur, 1°. in ſolemne & ſimplex. Solemne illud dicitur quod ſit ſervatâ quâdam formâ circa tempus, & locum ſecuritatis, adhibitis etiam teſtibus, ſeu patrinis, litteris itẽ provocatoriis, aut earum loco nunciis. Simplex eſt illud quod ſit ex condicſto, ſtatutiſque tempore & loco, ſed abſque aliis ſolemnitatibus.

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 287

Dividitur 2°. in illud quod fit autoritate publicâ, & quod fit autoritate privatâ. Jam quæritur an duellum sit licitum. Sit.

CONCLUSIO I. Duellum privatâ autoritate initum peccatum est mortale; unde illud nec offerre licitum est, nec oblatum acceptare.

Prob. 1°. ex frequenti totius Ecclesiæ judicio quod hisce verbis repræsentavit Synodus Trid. Sess. 25. c. 19. *Detestabilem duellorum usum fabricante diabolo introductum, ut cruentâ corporum morte, animarum etiam perniciem lucretur, &c.*

Prob. 2°. ex variis Regum nostrorum Sanctionibus, Ludovici IX. Henrici IV. præcipue verò *Lumenf. Jan. An. 1643.* Ludovici Magni, qui anno Regni sui primo decrevit ut qui duello configent, tanquam læsæ divinæ & humanæ Majestatis rei habeantur, eorumque corpora foras projiciantur, & christianâ sepulturâ donari non possint.

Prob. 3°. Quia duellum repugnat caritati, tùm nobis tùm proximo debitæ; cùm utriusque decertantis vitæ & æternam salutem morali periculo exponat.

* 2°. Quia duellum nullâ justâ de causâ suscipi potest. Non 1°. ad virium jactantiam, gloriamque inanem; hæc enim gloria & medium quo procuranda intenditur, perindè futilia sunt.

Non 2°. cùm agitur de lite terminandâ, aut manifestandâ veritate, detergendâve innocentia: duellum enim non est medium quod ad hunc finem assumi possit; tùm quia horrendi sacrilegii plenum est, nempe vel divinationis, si felix exitus à dæmone expectetur; vel tentationis Dei, si exitus speretur à Deo; tùm quia sæpè contingit ut in bello seu publico seu privato succumbant, quos justam habere causam certum est.

Non 3°. ad vindicias religionis contra hæreticos aut infideles; tùm quia nullibi permisit Deus ut privatus contra privatum aliter quàm verbo Dei & Ecclesiæ decretis veram fidem tueretur; tùm quia æquum non est religionem ex fallaci medio suspendi;

hinc geminum duelli ob religionem suscepti exemplum refert Voëtius, quod ita cessit ut semel à Scoto quodam hæretico occisus sit miles Gallus; semel autem à nobili catholico vir hæreticus. Ergo nè ipsis quidem religionis causâ licitum est duellum, secluso speciali S. Spiritûs instinctu, qui vix unquam præsumi potest.

Non 4. ad propulsandam ignominie labem. Ignavus enim & infamis haberi non potest ille quem ut verè fortem, passionisque omnium petulantissimæ, falsi nempe honoris dominum agnoscunt Edictis suis Reges, Decretis suis Pontifices, suffragio & applausu quotquot Respublica sapientes habet: sed qui duellum constanter recusat, hunc & verè fortem agnoscunt, &c. patet id non tantum ex judicio Episcoporum plus quàm viginti, Doctorumque Parisiensium 53. suffragio, sed & ex nobilium complurium sententiâ; quæ ad longum reperiis in Opusculo inscripto: *Recueil des Edits... concernant les duels*, &c. Merito igitur proscripta est ab Alexandro VII. propositio hæc, *Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, nè timiditatis notam apud alios incurrat*. Absit enim ut timidus judicetur qui seipsum vincit, qui virtutem, unam veri honoris regulam sequitur, qui Christi patientiam & mansuetudinem imitari studet. Sanius utique senserunt Gentiles, quos inter Horatius cùm ait: *Fortior est qui se, quàm qui fortissima vincit mania*.

† Existimant Theologi quidam, ut Bannes, De-coq, &c. licitum esse ei qui ad duellum provocatur, nè ignaviae notam incurrat, dicere provocanti, se quidem duellum non acceptare, sed paratum esse se tueri contra invasorem quisquis sit. Sed quàm timendum, nè verba hæc indirectam duelli acceptationem complectantur, aliumque ad invasionem illius qui sic loquitur, quodam modo compellant. Multò minùs fas erit respondere ei qui ad duellum provocat: Nolo tecum congredi; sed aliquò sumpturus; qui me in itinere adortus fuerit, sentiet me
virum

CAP. V. De quinto Decalogi præcepto. 289
virum esse. Est enim id duellum æquivalenter & sub aliis terminis acceptare.

CONCLUSIO II. Duellum publicâ autoritate jussu aliquando iniri potest, rarissimè tamen.

Prob. 1. pars: 1°. quia occurrere possunt causæ ei similes, quæ Davidem impulit ad ineundum duellum contra Goliath; 2°. quia satius est ut Princeps de causæ suæ justitiâ certissimus, sed copiis longè inferior, certam suorum ruinam in dubiam victoriæ spem commutet, duellum acceptando aut etiam offerendo, quàm ut penè certò exercitûs sui excidio, crudelis & infesti belli gravaminibus, ac provinciarum suarum vastitati se suosque exponat.

Prob. 2. pars; quia extra casus mox adductos; aliosve non dissimiles, duellum quâcumque autoritate fiat, non vacat à gravi peccato. Hinc letaliter delinquet Princeps duellum indicendo ad solam virium aut dexteritatis ostentationem, ad spectaculum, ad vindictam, ad probandum crimen quod quis alteri objicit, aut ad purgandum quod ab altero objicitur. Ratio est, quia in his omnibus vel tenditur ad prævum finem, vel ad bonum, sed medio illegitimo.

Quæres an duobus, ultimo supplicio jussu addictis, possit duellum à Judicibus præcipi hac lege, ut vitâ fruatur qui è pugna sospes evaserit. R. negat. 1°. quia sic facillè fieret, ut reus plus patiatur, quàm meruerit. Esto enim meritis sit suspendium, at non meruit lentis extinguere doloribus, quos fortè ex imperitâ alterius manu persentiet; 2°. quia sic uterque reus proximo peccandi periculo exponitur. Ità enim uterque concitabitur, nec se justitiæ ministro, sed hosti insensissimò commissum censebit. Indè verò quale discrimen animæ? nihilo ferè minus, quàm quod in alio quocumque duello reperitur.

Obj. Potest Princeps è reis duobus unum eligere, qui alterius carnifex sit, carnificij spe vitæ oblatâ; Ergo à pari.

R. neg. consequ. 1°. quia Princeps unum faciendo

carnificem alterius, nisi iniquè agat, reum magis minus reo subjiciet: in duello autem fieri poterit ut qui nequior est, sospes evadat; 2^o. qui aliùm extra duellum necabit, aget pro utilitate publicâ tanquam justitiæ minister, in duello autem non nisi pro vitâ suâ decertabit; 3^o. extra duellum reus flagitia sua detestabitur, eorumque veniam supplici prece à Deo impetrabit; in duello solam adversarii sui necem intendet, & in eum furibundè pro-ruet; sicque vix poterit christianè mori.

CONCLUSIO III. Graves duellatoribus, iisve qui ad duellum quoquomodo concurrunt, pœnæ sacris Canonibus infliguntur sunt.

Prob. ex Concilio Trid. Sess. 24. c. 19. ubi præcipitur, ut omnes, etiam Reges, qui locum ad monachiam in terris suis inter Christianos concesserint, eo ipso sint excommunicati.... Qui verò pugnam commiserint, & qui eorum Patroni vocantur, excommunicationis, ac perpetuæ infamiæ pœnam incurrant, & si in ipso conflictu decesserint, perpetuò careant Ecclesiasticâ sepulturâ. Illi etiam qui consilium in causâ duelli tam in jure quàm in facto dederint, aut aliâ quâcumque ratione ad id quemquam suaserint nec non spectatores, excommunicationis ac perpetuæ maledictionis vinculo teneantur: non obstante quocumque privilegio, seu pravâ consuetudine, etiam immemorabili.

Decretum hoc tam quoad personas quàm quoad pœnas ampliavit Clemens VIII. per Bullam suam 13. anno 1592. quæ Constitutio quia dubiis pluribus locum fecit,

Quæres 1^o. an prædictis pœnis subiaceant viri duo, qui vel ob injuriam actualem subitâ irâ correpti, vel ob veterem causam exardescentes in occursum, alio alium ad pugnam provocante, statim congregiuntur. R. negat. est enim rixa, non duellum; quia duellum fieri debet ex condictione, locoque & tempore designatis; quod hic locum non habet. Eadem de causâ si quis viso inimico domum

CAP. V. *De quinto Decalogi præcepto.* 291
convolet, ensẽm accingat, adversarium suo se gladio tueri jubeat, deerit veri duelli ratio, quamvis non desit grande piaculum.

Quæres 2º. quid juris, si duo in Ecclesiâ aut Principis domo rixari cœperint, & dicat alter alteri, *Non est idoneus is locus definiendæ querelæ, eamus foras*, vel, *egrediamur in vicinum pratum*. Eritne id veri nominis duellum? R. Seclusâ locorum consuetudine quæ vim habet leges interpretandi, uterque casus totam duelli rationem habere videtur; est enim pugna singularis, ex conditio, & in loco sufficienter determinato. An enim deerit ratio duelli, quia ambo dixerint, *Digladiamur in primo qui ad pugnam commodior occurret loco*? Neutiquam sanè, nisi Ecclesiæ decreta nescio quâ subtilitate eludantur. Pari de causâ duelli suspicaret reos, qui convenissent de prælio ubicumque solus soli occurreret ineundo. Saltẽ in hoc casu multò tutius esset absolvi ad cautelam.

Quæres 3º. quid dicendum de duobus, qui solo honoris defendendi animo se provocant & comparant constituto tempore & loco, certi moraliter neutrum quid passurum esse mali, quia sic inter se convenerint.

Respondet Pignatelli, prædictos homines in exteriori foro pro excommunicatis habitum iri; non tamen in foro conscientiæ, quia actio hæc non est duellum, sed duelli simulatio. Et certè sicubi actio hæc sub canonicis pœnis prohibita foret, maximè his Clementis VIII. verbis: *Declaramus iisdem pœnis... teneri eos, inter quos passionis initæ sunt de dirimendo certamine, cum primum alteruter vulneratus fuerit, &c.* Atqui perperam verba hæc contra præcedentem decisionem à quibusdam objiciuntur. Aliud enim est pacisci te nihil alteri illaturum esse mali, aliud te pacisci ad primam sanguinis effusionem recessurum esse à prælio. Primum vacat ab omni periculo: secundum vitæ ipsius discrimen injicit, cum fieri possit ut errante manu, aut crescente irâ eum lædas gra-

viter, cui levio rem plagam præparaveras. Quia, tamen jubet Apostolus Christianos ab omni specie malâ abstinere, graviter peccaret qui simularet duellum, sicut & ii qui fornicationem fingerent, aut à se commissam etiam falsò gloriarentur.

Quæres 4°. an quisquis duelli spectator fuerit, canonicis pœnis subiaceat. R. eos duntaxat ad effectum contrahendæ censuræ reputari communiter duellatorum spectatores, qui ex proposito ad locum duelli conveniunt, seque adeò exhibent quasi duelli approbatores: unde à censuris eximi solent non ii tantum qui eò conveniunt, ut duellum impediunt, sed & ii qui in transitu fortuito paulisper subsistunt etiam ex curiositate, aut qui è fenestrâ duelli loco vicinâ rem intuentur. Multò tamèn satius fuerit, si malum cohiberi non potest, rectâ, averfisque oculis transire: cùm adstantium corona animos addat, & majorem ex impiâ victoriâ gloriam quasi polliceatur.

Quæres 5°. quomodò se gerere debeat Parochus circa pœnam privationis Ecclesiasticæ sepulturæ. R. cum Barbosa consulendum esse, si fieri possit, Episcopum; præsertim cùm quis non in conflictu, sed uno aut altero post die decessit, quia pœnæ canonibus latæ eos tangunt, non qui ex duello, sed qui in duello mortui sint. Ceterum qui in ipso conflictûs loco, aut extra eum sed paulò post, eâdem v. g. die decessisset, attento Canonum rigore non posset in terrâ sanctâ sepeliri, etiamsi pœnitens & à censuris absolutus decessisset. Patet id tum ex cap. 1. *De Torneamentis*, tum ex Rituali Pauli V. ubi sic: *Negantur Ecclesiastica sepultura morientibus in duello, etiamsi ante obitum dederint signa pœnitentiæ*; & id in quibusdam Diœcesibus expresse sancitum est.

Quæres 6°. quis ab excommunicatione propter duellum contractâ absolvere possit. R. Galliæ Episcopos ab eâ censurâ absolvere per se, vel per eos quos ad hoc approbare voluerint; quapropter sollicitè consulenda sunt Diœceseon Statuta.

Quæres 7°. an qui alium occidit in duello, ad

CAP. V. *De quinto Decalogi præcepto.* 293
restituendum teneatur sicut alius homicida. R. Occi-
forem, etiam si provocatus fuerit, non provocator,
teneri ad restituendum tum creditoribus occisi, tum
eiusdem uxori & filiis in quantum eorum intererat
non auferri vitam ejus qui occisus est: quia idem
occisor vera est & iniqua causa damnorum omnium
quæ patiuntur creditores, uxor & proles defuncti;
2º. quia ii jure suo non cesserunt, nec eo pro ipsis
cedere potuit qui occisus est; Ergo eodem jure
per vim iniquam spoliati sunt: porro cui jus suum
vi iniquâ ademptum est, is strictam ipsius repara-
tionem urgere potest.

C A P U T S E X T U M.

De sexto Decalogi Præcepto.

ET si solum adulterium his sexti Præcepti voci-
bus, *Non machaberis*, prohibitum esse videtur;
longè tamen major est ejusdem mandati extensio;
cùm per illud oris etiam & mentis immunditia ve-
rita sit, prout edocuit nos Christus, Matth. 5:
v. 27. Varia hæc peccatorum monstra totius hujus
Capitis materia erunt, lubrica quidem, sed quam
aspirante virginum sponso pudicè tractabimus. Di-
cendum itaque de fornicatione, stupro, adulterio,
incestu, sacrilegio, raptu & peccatis contra na-
turam, &c.

A R T I C U L U S P R I M U S.

De Fornicatione.

Fornicatio, vel latè sumitur, vel strictiùs. For-
nicatio latè sumpta, est concubitus quilibet illi-
citus & extra matrimonium. Fornicatio strictè sum-
pta, est concubitus naturalis soluti cum solutâ jam
defloratâ: id est viri & feminae, qui liberi sint ab

omni vinculo seu matrimonii, seu voti solemnisi Ordinis sacri, consanguinitatis, aut affinitatis, & qui proinde habiles sint ad contrahendum inter se matrimonium.

Fornicatio dividitur in simplicem, quæ transitorie exercetur cum unâ aut pluribus; & continuatam cum eâdem, & hæc vocatur concubinitus. Jam quæritur 1°. quale sit peccatum utraque hæc fornicatio; 2°. an solius fornicationis rea sit sponsa de futuro, quæ alteri quàm desponsato vitiandam se permittit, &c. Sit

CONCLUSIO I. Fornicatio quælibet est peccatum mortale, jure divino & naturali graviter prohibitum.

Prob. 1. pars de jure divino, ex Scripturâ. I. Corinth. 6. v. 9. *Neque fornicarii, neque adulteri, neque molles regnum Dei possidebunt.* & v. 15. *Nescitis quoniam corpora vestra membra sunt Christi? tollens ergo membra Christi, faciam membra meretricis? abfit, &c.* Apoc. 21. *Homicidis & fornicatoribus.... pars illorum erit in stagno ardenti igne & sulphure.* Ergo prima hæc assertionis nostræ pars est de fide, cum disertè exprimitur in Scripturis.

Prob. 2. pars, de jure naturali. Illud jure naturali graviter prohibitum est, quod omnibus concubitus legitimi bonis adversatur: Atqui talis est fornicatio. Duplex enim à naturâ intenditur finis è legitimo concubitu, nempe bonum prolis ipsius, & commune Reipublicæ bonum ad quod singuli cives conferre debent: Atqui fornicatio duplicem hunc scopum per se & ex naturâ suâ impugnat: 1°. quidem impugnat bonum prolis, quod in eo situm est, ut proles debite instruat, & ubi opus erit, defendatur: cum quotidiana experientia probet curam hanc illegitimæ prolis vel nullatenus, vel imperfectè admodum haberi: ita ut ex mille spuris vix unus à parentibus decenter informetur; 1°. fornicatio nocet communi bono; cum de se scandala, querelas, ignorantiam, pravamque civium institutionem in Rempublicam invehat; quæ omnia commune bonum

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 295
insigniter labefactant. Merito igitur damnata fuit
ab Innocentio XI. hæc thæsis; *Tam clarum videtur
fornicationem secundum se nullam involvere malitiam,
& solum esse malam quia interdictam, ut contrarium
omnino rationi dissonum videatur.*

Porro si tantum sit scelus fornicatio simplex,
quantum esse debet concubinator, qui fornicationi
addit perseverantiam; quique annexum habet
continuum saltem virtuale peccandi propositum?
Hinc à fornicario regulariter exprimendum est in
confessione, non tantum quoties crimen suum, aliasque
turpitudines commiserit, sed & quandiu concubinam
tenuerit; cum nec eam probabiliter tenere
potuerit absque gravi aliorum scandalo, nec satis
aperire possit statum suum in quo pravis cogitationibus
millies consentit. His addit Sylvius, illos qui
concubinari publicè existimantur, etsi non sint, non
antè debere absolvi, quam vel eas ejecerint, quæ
pro concubinis suis habentur, vel sufficienter ostenderint
iis qui scandali fuere, *quod illæ mulieres non sint
vel concubinæ vel fornicariæ; quin debent occasionem
scandali, tollere, si velint esse verè penitentes.*

Obj. 1°. quod fornicatio nullibi in antiquâ lege
prohibita sit; imò permessa veteribus Patriarchis,
qui concubinas habuisse leguntur; 2°. quod à Deo
præcepta sit Osee; 3°. quod proli melius sit esse
quam non esse. Verum hæc nihil nocent. Unde

Ad. 1. neg. ant. Fornicatio enim apertè vetatur
his 23. Deuteron. verbis: *Non erit meretrix de filiis
Israël, nec scortator de filiis Israël.* Et verò nisi fornicatio
pro gravi crimine habita esset, cur lapidata
fuisset puella quæ exciderat à virginitate; & tamen
lapidibus obrui jubetur, Deut. 22. Quod spectat ad
Patriarcharum concubinas, eæ erant veri nominis
uxores quibus indictum fuit concubinarum nomen,
eò quod sine solemnitate ductæ essent & indotatæ.

Ad. 2. Præcepit quidem Deus Osee, ut duceret
mulierem, quæ antè fuerat fornicaria, non autem
ut ei fornicariè copularetur.

Ad 3. neg. conseq. Melius quidem est proli esse quàm non esse; sed non est melius parentibus eam generare quàm non generare. Et verò sic probaretur licitum esse adulterium, quia quæ à marito pueros non suscipit, plerumque susciperet ab alio.

Ceterùm fornicatio tam evidenter mala est, ut vix apud Christianos quispiam esse possit, quem sua hoc in puncto excuset ignorantia, nisi hominem fingas inopem ingenii, surdum & mutum à naturâ, quemque ii quibuscum vixit, nedum dehortati sint à malo, ad istud potiùs impulerint.

CONCLUSIO II. Fornicatio desponsatorum peculiarem habet malitiam.

Prob. quia desponsationis circumstantia efficit ut fornicatio graviter adverteretur justitiæ. Magnam enim sponso injuriam facit sponsa, quæ totam ei se promissit & debet, cum ab alio se cognosci permittit. Idem dicendum de sponso, qui cum aliâ peccat: qui sponsam privat re notabili, jure scilicet quod habet ad corpus suum integrum; Ergo desponsationis circumstantia necessario in confessione aperiri debet. Hinc qui cum desponsatâ peccavit, eandem circumstantiam aperire debet: non enim peccavit cum plene liberâ, sed cum eâ quæ corpus suum ei debet, cui idem solemniter spondit.

Quæres 1°. an simpliciter fornicari dicendus sit; qui peccat cum Judæâ aut Gentili, cum eâ item cuius tutor sit; posito quòd eæ omnes sint solutæ. R. contra Sylvium negat. 1°. quia Christianus Judæâ aut Gentili abutens gravem religionis nostræ despectum parit; 2°. quia cum ob disparitatem cultûs prohibeatur matrimonium, censeri debet specialiter prohibita copula de se illicita; 3°. quia subest periculum nè proles in infidelitate educetur. Quod spectat ad tutorem; is cum patris vices gerat, longè magis reus esse debet, cum puellam curæ suæ specialiter concreditam vitiat, quàm cum aliam quamcumque.

Quæres 2°. de quibus interrogandi sint fornicarii & fornicariæ. R. interrogandos esse an peccaverint eæ

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 197

habitu, an cum scandalo, an compartem induxerint ad scelus, quod feminis aliquando, viris sæpius contingit; 2°. an nuptias promiserint, an promissionem firmaverint iuramento, an non eodem modo pluribus promiserint; 3°. an nihil fecerint quod ad sodomiam tenderet, aut quod conceptum impedirent; 4°. an non foetum extinxerint; 5°. quoties iteraverint crimen; 6°. an eo consummato non devenerint ad tactus novæ copulæ præambulos; 7°. an prolem neglexerint, eamve exposuerint, cum alendæ ei pares essent. Hæc tamen interrogata prudentiam & castitatem comites habere debent. Si pœnitens copulam solam exprimit, interrogandus est de suo & com-
partis statu; an conjugatus sit, & ea conjugata; an non ambo affines sint vel consanguinei, &c.

Graves adversus concubinarios pœnas sanxit Trid. Synodus Sess. 24. c. 8. *De reform.* ubi statuitur concubinarios, tam solutos quàm uxoratos, cujuscumque conditionis existant, si postquam ab Ordinario, etiam ex officio, per eâ de re admoniti fuerint, concubinas non ejecerint, seque ab earum consuetudine non sejunxerint; excommunicatione feriendos esse, à quâ non absolvantur, donec reipsâ admonitioni factæ paruerint, &c. Hanc sacrae Synodi Constitutionem pleraquæ Gallia Concilia, suis Canonibus inseruere, putâ Concilium Rothomag. anno 1581. Bituricense anno 1584. Aquisense anno 1585. &c.

Quod spectat ad Clericos qui eidem vitio inhærent, ejusve suspensionem inducunt; hæc in Jure statuuntur: 1°. Qui in sacris Ordinibus sunt positi, nisi mulieres abjecerint & castè vixerint, deponendi sunt ab omni eorumdem graduum dignitate; 2°. Clerici etiam non in Sacris, si ab Episcopo moniti acquiescere contempserint, à Beneficiis Ecclesiasticis usque ad congruam satisfactionem suspendi debent. Et si easdem mulieres suspensî præsumperint detinere, ab eisdem Beneficiis perpetuò sunt removendi, ex c. 4. & 6. *De cohabit.* Cleric. &c. Easdem pœnas amplius Synodus Trid. Sess. 25. c. 14. *De reform.* ejusque

Cap. 20
dist. 32

dispositio, quam consuli oportet, penè desumpta est ex Pragmaticâ Sanctione Caroli VII. tit. 19. & Concordato anni 1581. tit. 13. ex iis verò sequitur Clericum notoriè etiam notorietate facti concubinarium, debitè & specialiter admonitum à Superioribus suis contrahere irregularitatem, quæ licèt videatur ex infamiâ, non cessat tamen per pœnitentiam; sed per solum Episcopi dispensationem: & hâc quidem dispensatione semel concessâ, si Clerici *recidivo vomitu ab hujusmodi publicum concubinarium redierint, sine spe alicujus dispensationis ad prædicta prorsus inhabiles manere debent ac proindè nunquam denuò dispensari.*

Ibid. §. 4 & 8.

Quæres quâ pœnâ plecti debeat Clericus in sacris, ob fornicationem. Taceo de nefando sodomizæ crimine, contra quod terribiles decrevit pœnas S. Pius V, geminâ Constitutione, *Cùm primum*; & *Horrendum illud scelus.*

R. 1°. Si Clericus committat fornicationem qualificatam, stupri, v. g. adulterii, sacrilegii, incestus cum filiâ spirituali ex baptismo, vel ex confessione, indubium est quòd depositionis pœnâ puniri possit; ita sancitum est Can. 9. 10. xxx. q. 1. ubi sermo est de crimine *quod in conscientiam populi devenerit.*

R. 2. Si Clericus simplicem fornicationem admittit, puniri debet arbitrio Judicis, juxta qualitatem personæ & circumstantiarum. Ratio est, quia varias varii Canones pro scelere isto pœnas sanxerunt, magis aut minùs acerbis; quod argumento est crimen hoc aliter & aliter puniri posse, putà aliquando suspensione, aliquando graviore pœnâ.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Stupro, Raptu & Adulterio.

Suprum est illicita defloratio virginis præsertim *inviatæ*: 1°. *defloratio*, seu virginalis claustrî per primam carnalem copulam illicita corruptio; 2°

virginis, id est, personæ omnis quæ necdum ullam cum alterâ copulam habuit; 5^o. *virginis præsertim invitæ*; si enim copula quæ habetur consentiente virgine ad id blanditiis, promissis, dativæ muneribus inducâ, sit verè stuprum, ut statim dicam, à fortiori stuprum erit copula quæ habetur cum invitâ.

Hic duo notari velim, 1^o. *virginis* nomine intelligi etiam nostri sexûs juvenes; adeò ut stupri rea sit mulier quæ à juvene copulam extorserit per vim, metum gravem, dolos, preces admodum importunas, & similia quibus vix obfisti possit. Etsi enim adolescens nec signaculum naturale perdit, nec tanto coram hominibus dedecore afficitur quàm puella; stat tamen suam ei virginitatem eripi, adeoque & eam specialem coram Deo injuriam sustinere; 2^o. perditos eos nebulones, qui condiscipulos adhuc nescios mali pelliciunt ad mollitiem, quadantenus etiam stupri reos esse, ut qui virginitatis decus executiant incautæ ætati. Adde quòd prima sint origo tot ejusdem naturæ scelerum, in quæ sponte prorruunt, qui semel miseram nefariæ hujus actionis voluptatem experti fuère. His positis, sit

CONCLUSIO I. Stuprum est luxuriæ species distincta à fornicatione; 1^o. si puella opprimatur invitâ; 2^o. etiamsi volens cedat stupratori.

Prob. 1. pars; quia stuprum fornicationi simpliciter grandem superaddit injuriam; cum per eam violentè privetur puella sigilli virginalis integritate; quæ in ordine ad susceptionem statûs maximæ apud homines est æstimationis.

Prob. 2. pars; quia si puella quicum peccatur, parentes habet, gravis eis infertur injuria; quandoquidem illis invitis violetur integritas cujus custodiam habent: sicut injuria fieret horti custodibus, si iisdem invitis frangerentur ejus sepes; quamvis consentiret horti proprietarius, sub eorundem custodum tutelâ existens; is enim utpotè custodum curæ commissus, citra eorum injuriam consentire non posset. Si verò puella sit plenè sui juris, crimen cum est

commiffum non definit specialem habere malitiam; 1^o. quia per illud impeditur à consecutione utilis legitimique matrimonii, quod alioqui fuiffet consecutura; 2^o. quia constituitur in periculo, & in viâ nova princeps ejusdem generis perpetrandi crimina, & fortè meretricandi. Quæ enim hoc in puncto semel, & ægrè admodum pede lapsa est, paulò pòst totis pedibus currit, ut docet experientia: Hæc ultima ratio probat deflorationem cui & puella & puellæ parentes consentirent, non carituram speciali malitiâ.

Obj. 1^o. Scienti & volenti nulla fit injuria: Atqui ex hypothesi puella est volens; Ergo.

R. dist. min. Puella est volens de facto, C. de jure, N. Vult quidem puella de facto opprobrium suum, sed nec vult, nec velle potest de jure, quia jure divino velle prohibetur. Sic pupillus in sui præjudicium liberè sine tutoris assensu contrahens, vult de facto, reipsâ tamen vult inefficaciter, quia efficax ejus volitio jure expeditur.

Obj. 2^o. Si coïtus cum virgine volente sit verè stuprum, tenebitur stuprator ad restitutionem: Atqui falsum consequens ex omnibus.

R. dist. min. Stuprator non tenetur ad restitutionem quoad consecutaria criminis, C. quoad crimen ipsum, N. Itaque cum puella jure suo cedere possit quoad reparationem damni temporalis, imò nullum forsan ex hac parte jus habere possit, non est mirum quod qui eam volentem constupravit, ad nullam ex eo capite restitutionem teneatur; sed cum eadem jure suo cedere nequeat, seu quoad corporis integritatem, seu quoad novæ ruinæ spiritualis periculum, tenetur stuprator damna hæc, quantum poterit, compensare & avertere, precibus scilicet ad Deum fufis, stipe pauperibus erogatâ, &c.

Hic notandum feminam teneri ad resistendum omnibus quibus potest modis, præsertim vicinorum opem clamoribus implorando, etiamsi (modò tamen clamor speretur profuturus) stuprator districto in ejus pectus pugione mortem comminetur; quia

CAP. VI. *De sexto Decalogi præcepto.* 307
 certum usque ad gradum consentit, quæ non resistit
 quantum licitè potest. Unde Deuter. 22. puella in
 civitate oppressa lapidari jubetur, *quia non clamavit.*
 Hinc jure proscripta est à Clero Gallicano an. 1708.
 hæc propositio : *Potuisset Suzanna in tanto periculo*
infamiae & mortis negativè se habere, & permittere in
se eorum libidinem, modò interno actu in eam non con-
sensisset, sed eam detestata & execrata fuisset, tan-
quam temeraria, scandalosa, piarum aurium offen-
siva, erronea, & legi Dei contraria.

CONCLUSIO II. Probabilius est puellam virginem
 quæ turpem coitum desiderat, aut in ejus cogita-
 tione morosè oblectatur, virginittis suæ circum-
 stantiam confiteri debere : idem dicendum de eo
 qui virginis copulam appetit.

Prob. Quia circumstantia virginittis mutat spe-
 ciem peccati. Efficat enim ut pravus animi affectus
 fit stuprum spirituale ; sicut actus qui pro objecto
 habet conjugatam, est spirituale adulterium ; Ergo.
 Hæc conclusio est in præxi admodum dura : quis
 enim audito in confessione mali desiderii peccato,
 puellam jam grandævam aut Monialem facillè inter-
 roget, an sit virgo ? Aliud tamen docere non ausim.

Quæres ad quid teneatur stuprator respectu virgi-
 nis à se vitiatæ. R. id à nobis expensum iri T. 3. secti.
 2. *De reparat. stupri.* Unum hic addam, nempe si ali-
 quo in loco puellæ sub promissione matrimonii facillè
 seducerentur, meliùs futurum esse, ut ex promissio-
 nes, etiam juramento confirmatæ, nihil ducerentur
 ab Episcopis utpotè totidem libidinis incentivæ.

Raptus, est violenta alicujus personæ abductio ;
 causâ libidinis explendæ, vel contrahendi cum eâ
 matrimonii. Circa hoc,

Dico 1°. Raptus grave est & speciale luxuriæ
 crimen ; quia opponitur castitati simul & justitiæ.
 Castitati quidem, quia raptor actum venereum exer-
 cere intendit vel extra matrimonium, vel in matri-
 monio quidem, sed indebitè contracto. Justitiæ verò
 quia violatur jus personæ raptæ, vel eorum sub quo,

rum potestate ac curâ existit. Jus porro aliter læditur in raptu, quàm in stupro, adulterio, &c.

Dico 2^o. Non omnis raptus ejusdem est gravitatis: sed is inter seminarum raptus ordo esse videtur, ut gravissimum peccatum sit raptus Monialis, deinde ejus quæ simplex castitatis votum fecit, postea consanguineæ* vel affinis, vel conjugatæ demùm, virginis., viduæ, & meretricis. Ità Sylvius qui addit multò plùs peccatum iri, si masculus masculum, femina feminam nefariæ libidinis intuitu raperet.

Quæres quæ constitutæ sint Jure canonico raptoribus poenæ. R. eas haberi Tridentino, sess. 24. c. 6. de reformat. matrim. Prima est, ut *inter raptorem & raptam, quandiu ipsa in potestate raptoris manserit, nullum possit consistere matrimonium.* Secunda, ut raptor ipse, & omnes illi consilium, auxilium & favorem præbentes, sint ipso jure excommunicati, ac perpetuò infames; & si Clerici fuerint, de proprio gradu decendant. Tertia, ut teneatur præterea raptor mulierem raptam, sive eam uxorem duxerit, sive non duxerit, decenter arbitrio Judicis dotare.

Adulterium est illicitus concubitus conjugatorum, utriusque, vel alterius. Hinc adulterium dividitur in simplex & duplex. Simplex est carnalis copula conjugatæ cum soluto, vel solutæ cum conjugato. Duplex est concubitus conjugati cum conjugatâ alterius. Jam

Dico 1^o. Adulterium est gravissimum luxuriæ crimen à ceteris specificè distinctum.

Prob. 1. pars ex proverb. 6. *Qui adulter est turpitudinem & ignominiam congregat sibi, & opprobrium illius non delebitur.* Job. 31. adulterium vocatur nefas & iniquitas maxima, ignis usque ad perditionem devorans, &c.

Prob. 2^o. Gravitas poenarum, delicti gravitatem arguit: Atqui adulterium gravibus semper obnoxium fuit poenis, morti scilicet; idque Dei & hominum

* Expendent alii an gravius peccaret, qui fororem aut amatam raperet, quàm qui puellam simplici castitatis voto ligatam.

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 303

judicio : Dei quidem , ut liquet ex Levit. 20. ubi jubentur occidi adulter & adultera ; hominum verò etiam divinâ lege destitutorum ; sic enim de Rebeckâ Isaaci conjugè aiebat Abimelech : Genes. 26. *Qui tetigerit hominis hujus uxorem , morte morietur* : sic & Romani adhuc Gentiles capite plectebant adulteros.

Suas etiam adulteris pœnas , easque gravissimas indixit Ecclesia , nempe annorum 25. pœnitentiam , ut patet ex Can. 38 apud S. Basilium.

Prob. 2. pars ; quia adulter ultra fornicationis crimen , Sacramento injuriam facit , lædit compartis jura , officit bono prolis , nocet familiæ , scandala sciет , malisque innumeris se objicit , ut docet omnium temporum experientia.

Dico 2°. Datur adulterium aliud alio gravius.

Prob. tum quia gravius est adulterium duplex quàm simplex ; cum istud jus unum , illud jura duo violet : tum quia deterius est adulterium conjugatæ cum soluto , quàm conjugati cum solutâ. Vel enim copula conjugatæ cum soluto generationi nocet , ut sæpè fit ; & tunc graviter peccatur contra maritum , qui liberis scelestè orbatur : vel mulierem , tamen à duobus cognitam , parere contingit ; & tunc dubia proles , & fortè plus quàm dubia hæreditatem ad quam nullum habet jus cum legitimâ prole dividit : hæc porro incommoda conjugati cum solutâ copulam non sequuntur.

Quæres 1°. an adulterium consentiente marito commissum , veri adulterii rationem habeat. R. affirmat. 1°. quia ex Rom. 7. ad adulterium nihil aliud requiritur , quàm accessus ad non suam : *Mulier enim vivente viro , vocabitur adultera , si fuerit , cum alio viro* : Atqui posito etiam mariti consensu stat eum qui peccat , accedere ad non suam ; Ergo stat eum verè adulterum esse.

2°. Quia adulterium id habet mali , 1°. quòd noceat generationi , aut congruæ educationi prolis ; 2°. quòd violet Sacramenti sanctitatem ; 3°. quòd lædat jus maritalè : atqui triplex hoc mali genus habet

4 *Tractatus de Decalogo.*
ulterum etiam de consensu mariti perpetratum;
enim nocet vel generationi, vel congruæ proli
ducationi. Quis enim generaliter loquendo, ean-
dem spuræ aut dubiæ proli supponatur
certæ? nemo sanè, nisi metaphysici supponatur
casus, qui esse possunt, nec sunt unquam; 2°. violat
dignitatem Sacramenti, cui maritus quantumcum-
que velit renuntiare non potest; 3°. demùm lædit
jus maritale. Ideo enim non fit injuria: Atqui hæc
est volens, & volenti non fit injuria: Maritus non
ratio nullius est momenti; quia reipsa maritus non
est volens validè, nec nisi invalidè jure suo cedere
potest. Totum enim mariti jus in eo fundatur, quòd
ipse & uxor sint caro una; Ergo non aliud habet
jus in uxorem quàm habeat in membra sua: Atqui
jus hominis in propria membra, eò totum reduci-
tur ut iis uti possit, non ut de iis possit pro nutu dis-
ponere; sicut ergo verè injustus est, qui alii vo-
lenti membra abscindit, ita & qui alterius volentis
uxore abutitur. Jure ergo propositionem istam re-
probavit Innocentius XI. *Copula cum conjugata,
consentiente marito, non est adulterium;* adeoque sus-
ficit in confessione dicere *se esse fornicatum.*

R. Præter ea quæ pro fornicariorum examine
superiùs dicta sunt, interrogandi sint adulteri.
1°. an adultera ex illicito coitu conceperit; 2°. an
eadem proles cum legitimis filiis successerit hæred-
tati sibi indebitæ; 3°. an adulter cum socia
criminis familiæ suæ bona dilapidet; 4°. an non ha-
beat cum eadem consuetudinem peccandi, an uter-
que sit conjugatus.

Quæres 3°. an ejusdem nequitiae sit adulterium
cum Infideli, ac cum Christianâ. R. esse minus,
quatenus non læditur Sacramentum; posse verò esse
gravius, deterrendo Infidelem à conversione. D
restitutione ab adulteris faciendâ dicam. Tom. 3.

A R

Incestus
Inatâ ve
Dicitur
tes, sed
persona
nem in
ad qu

Di
arn
et c
c

et

et

et

ARTICULUS TERTIUS.

De Inestu & Sacrilegio.

Incestus, est peccatum luxuriæ cum personâ cognatâ vel affine intra gradus prohibitos.

Dicitur 1^o. *peccatum luxuriæ*, quia non solus cōitus, sed tactus etiam impudici, aspectus, &c. inter personas consanguineas aut affines participant rationem incestûs, inducendo malitiam actûs principalis ad quem ordinantur.

Dicitur 2^o. *cum personâ cognatâ* sive cognatione carnali, sive legali, vel spiritali; ex istâ enim fit ut crimen sit sacrilegium, & incestus, ut patet. ex c. 6. *de cognat. spirit.*

Dicitur 3^o. *vel affine*, id est quæ consanguineæ sit illi quam quis licitè vel illicitè cognovit.

Dicitur 4^o. *intra gradus prohibitos* seu à naturâ seu ab Ecclesiâ; quales sunt omnes gradus consanguinitatis & affinitatis ex matrimonio contractæ usque ad quartum inclusivè, affinitatis autem ex copulâ illicitâ usque ad secundum.

Quæres 1^o. an copula Confessarii cum eâ cujus confessionem exceperit, sit incestus. R. probabile est quod non. Est tamen concubitus ille quædam sacrilegii species, eò gravior quòd fiat cum personâ quam Confessarius ex officio patris, medici, iudicisque à peccato retrahere tenebatur, nedum ad illud allicere: unde circumstantia hæc in confessione necessariò aperiri debet. Erit autem adhuc gravius peccatum, 3^o. si Pastor ad crimen adducat; quia specialiter incumbit ei cura spirituales ovium suarum perniciem avertendi; 2^o. si Confessarius, quisquis ille sit, sollicitet in ipsâ confessione, aut occasione vel prætextu illius: ut si ad turpia eam inducat, cujus fragilitatem ex confessione didicit; aut si eam crebrò invisat, specie quidem quasi spirituales ipsius animæ curam habiturus, reipsâ autem ut pudori ejus insidias

struens, qui in his casibus, Sacramentum, aut saltē pietatis larva assumuntur instar mediū ad peccatum.

Hic notand. 1°. disciplinam Parisiensis Ecclesiæ circa peccata pœnitentem inter & Confessarium, his nunc exprimi verbis; Reservatur D. Archiepiscopo *concubitus Confessarii cum pœnitente, & pœnitentis cum Confessario. .. I:ēm Parochi cum parochianâ, & parochianæ cum Parocho.... Sacerdoti conscio cujuscumque tactûs impudici adimitur ipso facto omnimoda facultas audiendi unquam confessionem ejus, cum quo aut quâ crimen admisit, ipsum aut ipsam absolvendi sub quovis prætextu, etiam tempore Jubilæi.*

Ubi nomine tactûs impudici ille solū intelligitur, qui peccatum sit letale; cū species quædam gravissimæ suspensionis leves ob causas non infligatur, & hoc indicat nomen *criminis*, quo utitur Illust. Archiepiscopus. In hac materiâ quandoque pro levi habetur quod grave est; unde vel ipsam mali speciem cautē effugere debet Confessarius Deum timens &

2. Confes-
seur, cas-
3.

famæ suæ studiosus. Hinc docet Lamerus, Confessarium qui pœnitentem tetigit minùs pudicē, aut ab eādē pari modo tactus est, nunquam extra casum magnæ necessitatis eandem audire posse in tribunali.

Not. 2°. pœnitentem aliquando teneri, non quidem vi Constitutionis Gregorii XV. quæ in Galliis promulgata non est, sed vi juris naturalis, ad denuntiandum Ordinario infamem Confessarium, qui confessionis occasione utitur, ut iuos, suæve pœnitentes ad turpia sollicitet. Verū hic multiplici opus est prudentiâ; præsertim in iis qui denuntiationem recipiunt aut consulunt.

Quæres 1°. an crimen sodomiæ contrahat malitiam incestûs in iisdem gradibus, in quibus eam contrahit fornicatio. R. affirm. quia apud fideles, unanimi quodam sensu receptum est, ut non diversi solū, sed & ejusdem sexûs personæ spectentur, tanquam affines; Ergo quidquid eæ inter se contra castitatem admittunt, participat naturam incestûs.

Quæres 3°. quale peccatum sit incestus, & an incestus quilibet ejusdem sit speciei.

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 307

R. ad 1. Incestus gravissimum est crimen. Pater id
1º. ex Levit. 20. ubi diversis incestuosorum gradibus
mortis pœna constituitur, quia *rem nefariam* operati
sunt. Accedit gravis pœna ab Apostolo lata in incestu-
tiosum, qui satanæ traditus est *in interitum carnis*. 1. Cor. 5.

2º. Ex S. Augustino, qui Lib. de adulter. conjug.
ait: *Adulterii malum vincit fornicationem, vincitur
autem ab incestu.*

3º. Quia incestus repugnat singulari reverentiæ
quam natura ipsa erga consanguineos inspiravit non
hominibus solum, sed & belluis; narrat enim Aristo-
teles camelum, qui ex stabularii fraude coierat cum
matre suâ, deceptorem suum interfecisse; equum
verò pari arte delusum, ex alto jactasse se in præceps.

R. ad 2. dari incestum alio graviorem: unde in
confessione exprimendum est, quo in gradu pecca-
tum fuerit. Ratio est quia incestus cum matre gravior
est quàm cum filiâ; cum filiâ gravior quàm cum so-
rore, cum sorore gravior quàm cum consobrinâ,
cum novercâ gravior quàm cum uxore fratris: uno
verbo gravior est incestus, quò propinquior est
consanguinitatis vel affinitatis violatæ gradus.

Quæres 4º. quas incurrat pœnas, qui peccavit
cum uxoris suæ consanguineâ. R. eum, si incestum
in primo aut secundo gradu consummaverit, non
posse jam sinè peccato mortali petere debitum, nisi
antea dispensationem obtinuerit, quam hodie moris
est ut concedant Episcopi.

Sacrilegium hic definitur peccatum venereum,
quo res aut persona sacra violatur.

Sacrilegium ratione rei sacræ, committitur ab iis
qui actum quemlibet venereum exercent in loco
sacro, qualis est Ecclesia quævis sacro cultui in-
serviens, vel Cæmeteria, aut Capellæ, Episcopi au-
toritate ad cultum Dei deputatæ. Ecclesiæ verò non-
dum benedictæ: Monasteria quoque, dormitoria,
vel cubicula Religiosorum, non sunt locus sacer ad
effectum constituendi illius, de quo nunc loquimur,
sacrilegii. Idem est, juxta Sanchez & Sylvium, 1º.

de speluncâ constructâ sub Ecclesiâ , nisi hæc desti-
nata sit ad sepulturam fidelium ; 2°. de turri ubi col-
locantur Ecclesiæ tintinnabula ; 4°. de oratoriis sine
Episcopi autoritate erectis ; ac etiam de locis illis , quæ
neque sunt benedicta neque divino cultui mancipata ,
tamen si ex Episcopi licentiâ interdum ibi celebreretur.

Ego quidem faciliè cum his autoribus crediderim
non pollui Ecclesiam , si quis vel supra tectum ejus ,
vel extra lineam quam attingunt valvæ cum occlu-
duntur , fornicationem aut homicidium commiserit :
sed difficilè credam crimen in ipso Templi limine ,
& quasi sub oculis Christi admissum , non esse dete-
rius eo quod alibi perpetraretur. Certè qui sub Re-
gis fenestrâ tale quid moliretur , gravius vapularer.
Unde si quis eò usque delirer , ut in tali loco delin-
quat , ad minus suadebo ut circumstantiam hanc
aperiat , eumque graviori multandum poenitentiâ
censebo. Hic repetenda quæ dixi Tom. 1. pag. 428.
Jam de sacrilegio ratione personæ ,

Dico illud esse peccatum grave , & eò gravius ,
quò magis Deo dicata est persona quæ castitatem
lædit , & inhonestior actio quâ se inquinat.

Prob. 1°. quia si fornicatio Christiani præcisè quâ
I. Cor. 6. talis , sit crimen adedò fœdum ut *membra Christi* faciat
membra meretricis , quantò deterior erit culpa illius ,
qui consecrationem suam impiè violaverit ? Senses-
runt id Ethnici , qui vestales suas , licèt infamibus
diis mancipatas , crudeli morte , si quando pudici-
tiam temerassent , consciebant. Quod ergo ad fide-
les omnes dicit Apostolus : *Fornicatio & omnis im-*
munditia nec nominetur in vobis , sicut decet sanctos ,
Ehp ef. 5. majorem in Clericis sacris locum habere debet.

Prob. 2°. ex gravibus poenis , quæ adversus Cle-
ricos sacrilegii reos sancitæ sunt. Qui post acceptum
sacrum Ordinem , lapsus in peccatum carnis fuerit ,
ait S. Gregorius , Lib. 3. Ep. 26. *sacro Ordine ita*
sareat , ut ad altaris ministerium ulterius non acce-
dat. Quòd si , ait idem S. Papa in Epist. ad Lucen-
sem Episcopum , Presbyter pro crimine hoc , à Sa-

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 309
cerdotii ordine dejectus, ministerium suum exercere præsumpserit, sacrâ Communione privatus in pœnitentiam redigatur, ita ut usque ad diem obitus sui in eadem excommunicatione permaneat, & viaticum tantummodo exiûs sui tempore percipiat.

Prob. 2. pars; quia eò gravior est noxa, quò gravior est ejusdem materia, & gravius prohibita: Atqui sodomix v. g. materies, gravior est quàm adulterii, & hæc gravior est quàm fornicationis: aliunde hæc gravius prohibita est Sacerdoti, quàm Diacono; Religioso, quàm seculari personæ, quæ se simplici tantum voto constrinxerit; Ergo.

Hinc, ut ritè detegatur sacrilegii culpa & gradus, aperire debet pœnitens voto ligatus, 1°. an seipsum fœdaverit cogitationibus, desideriis, aspectibus, tactibusve impudicis; 2°. annon idem fecerit in personâ alterius, quæ pari voto ligaretur; 3°. an simile quid passus sit ab alio, & quis ille sit. Neque satis est ut qui castitatem solemniter vovit, dicat se fecisse contra votum; quia sollemnis voti circumstantia peccati speciem mutat, vel peccatum aggravat notabiliter. Neceffe tamen non est ut quis iterati pluries voti circumstantiam aperiât cùm hæc delictum non aggravat ex communiore opinione; quia qui rem semel Deo promissit, non minùs eam debet, quàm qui millies; nec plus qui millies, quàm qui semel.

Verùm censeo eum qui Religiosus simul & Sacerdos fornicatus est, ad utriusque circumstantiæ declarationem teneri; quia duplicem violat consecrationem ratione suâ maximè diversam. Unde etiam ei qui contra castitatem deliquit explicandum est an sit Sacerdos, an Diaconus. Imò si quis post emissum simplex castitatis votum, solemne ejusdem virtutis votum emittat, utrumque declarari velim: quia licet solemne votum supponatur non differre essentialiter à voto simplici, addit tamen circumstantiam statûs religiosi notabilissimè aggravantem. Adde quod in dubio ad Sacramenta perinente pars tutior necessariò sit amplectenda.

Sylvius.

Quæres an qui in sacris & albâ indutus impudici quidpiam perpetrat, duplex committat sacrilegium. R. affirmat. quia gravem ornamentis benedictis, & ad sacrificium, ejusque ministerium consecratis injuriam facit. Aliud est si quis reliquias gerens peccet, nisi, quod rarum est, in earumdem contemptum delinquat.

ARTICULUS QUARTUS.

De Peccatis contra naturam.

ET si peccatum omne est contra naturam, quatenus rectè rationi adversatur; ea tamen præcipuè scelera contra naturam esse dicuntur, quæ repugnant ordini à naturâ præscripto ad humani generis propagationem. Is autem ordo exigit 1°. ut duo commisceantur; contra quod facit pollutio; 2°. uti idem ejusdem sint naturæ, contra quod facit bestialitas; 4°. ut sint diversi sexus, contra quod est sodomia, &c. De his omnibus dicenti, adesto Deus, fed & adesto legenti.

Mollities, seu pollutio, est voluntaria seminis ejaculatio extra concubitum. Circa eam quæritur 1°. quale sit peccatum; 2°. an & quando poni possit actio ex quâ eadem secutura prævidetur; 3°. an licitum sit eandem desiderare, &c.

Dico 1°. Mollities est peccatum letale ex naturâ rei. Prob. 1. pars ex Apostolo, I. Cor. 6. ubi sic: *Neque adulteri, neque molles regnum Dei possidebunt.* Et verò actio Onami qui semen fundebat in terram, dicitur res detestabilis, Genes. 38.

Prob. 2. pars: 1°. ex censurâ hujus propositionis, quæ inter damnatas ab Innocentio XI. est. n. 49. *Mollities jure naturæ prohibita non est; unde si Deus eam non interdixisset, sæpè esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.*

* 2°. Ideo mendacium est contra naturam, quia est contra finem ad quem instituta est loquela: at-

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 311

qui pariter mollities est contra finem adquem institutum est semen humanum ; is enim finis non est alius quàm humanæ speciei conservatio ; Ergo. Atque hinc mollities est quid pejus fornicatione, ut docet S. Thomas & alii passim.

3°. Quia mollities de se proximo peccandi periculo exponit ; exponit enim periculo tum conquescenti in miserâ eâ delectatione, quæ mollitiem committitur ; tum prodigendi seminis in fornicatione, adulterio, &c. prout docet experientia.

† 4°. Si mollities naturali jure prohibita non sit, † Gentiles destituti positivâ Dei lege hoc crimen ventante, nihil fecissent mali corpus suum polluendo : Atqui tam falsum quàm horribile consequens ; ut hinc patet quòd Martialis, poëta ceteroqui minime scrupulosus, Ponticum quemdam tetri hujus sceleris mancipium acriter perstrinxerit.

Hinc colliges nè mortis quidem vitandæ causâ licitum esse minimam mollitiem sibi procurare, eive etiam cum in somnis cœpit cooperari. Unde plus vel minùs peccat, qui fluentis seminis tempore evigilat, *si ei pollutio propter delectationem placeat. Quòd quidem erit veniale peccatum, si fit ex subreptione talis placentiæ, aut sentiatur à semidormiente ; mortale autem, si fit cum deliberato consensu, & præcipue cum appetitu futuri.* S. Thom.

Quæres an omnis pollutio ejusdem sit gravitatis. R. negat. & id advertere debent Confessarii : 1°. enim gravior est quæ alienâ manu concitatur ; 2°. quia quæ fit cum cogitatione personæ consanguineæ, sacræ, &c. participat malitiam incestûs, sacrilegii, &c. 3°. quia gravior est mollities conjugati, quàm soluti, quia per primam violatur fides conjugalis, exigens ut conjugum alter alteri corpus suum castè conservet.

Quæres iterum, an mollitiei malitia invincibiliter ignorari possit. R. vix id posse supponi, præsertim apud fideles : unde qui peccata sua pluries confessus, crimen hoc reticuisse, & causaretur se id ex ignorantia fecisse, ad iterandas confessiones tenere,

tur ; nisi fingantur hypotheses , quæ nusquam forte fuerunt à parte rei.

Dico 2^o. Mollities , quam quis patitur etiam invitatus , & toties tunc duntaxat est peccatum , quoties oritur à causâ quæ vitari potuit & debuit tanquam hujus effectûs productiva.

Prob. 1. pars. Pollutio toties peccatum est , quoties voluntaria est in se , vel in causâ : Atqui toties & tunc tantum voluntaria est in causâ , quoties causa hæc vitari potuit & debuit ; Ergo.

Hinc qui vacat rei quæ de se ad mollitiem notabiliter disponit , ut sunt aspectus turpes , cogitationes morosæ , lectiones , locutiones graviter impudicæ , reus est mollitiei subsequens ; quia hæc ex naturâ rei graviter & directè tendunt ad excitandos veneres motus , & miseras quæ inde sequi consueverunt , non quidem semper hæc & nunc , sed aliquantò potest saltem in somno. Quin & dici potest pollutionis , etiam si forte non sequatur , malitiam prædictis actibus annexam esse , quoties prævideri potuit , ut fortè semper potest , mollitiem inde sequi posse.

Si causa etiam in genere luxuriæ mala , non nisi venialiter mala sit , leviterque solum ac remotè influat in mollitiem , *verius videtur* , ait Sylvius , quodd quis non teneatur abstinere ab illâ causâ sub peccato mortali ; quoddque pollutio inde contra voluntatem proveniens , solum sit peccatum veniale ; quia non est voluntaria nisi leviter & imperfectè. Favet S. Antoninus , 2. part. tit. 6. c. 5. Si quis , ait , comedit nimis , vel nimis calida , ex quo dubitat sibi ex hoc sequi pollutionem in somnis , quia aliàs expertus est hujusmodi , non tamen propter hoc illa fuit , sed ut satisfaciât gulæ , non propter hoc est mortale. Ubi tamen pondera S. Doctorem loqui de pollutione non quâcumque , sed in somnis ; eaque non certò futurâ , sed utcumque dubiâ.

Quodd si causam quidem præcognoscas , & possis vitare , sed non tenearis , pollutio inde subsequens non ibi imputabitur , modò nullum sit periculum consensus , quia

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto: 313

*quia per accidens & præter voluntatem accidit ex miseria naturæ per peccatum corruptæ. Non teneris autem causam vitare, quando est aut necessaria, aut utilis, aut honesta, tuoque statui consentanea. Id excusantur illi, qui præter voluntatem patiuntur pollutionem confessiones audiendo, turpia propter studium legendo, vel ea ad dandum consilium audiendo: Chirurghi item, Medici, Infirmary, qui ex officio impudica tangere tenentur, vel intueri; milites, siue qui negotiorum causâ ex equi motu ad molli-
tatem excitantur, ii demum qui in tali situ non invectundo recubant, aliâs non dormituri.*

Dices: Qui vult causam, vult in ipsâ effectum: Atqui Confessarius qui ex auditâ mulieris confessione, molli-
tatem suam prævidet, vult ejusdem causam; Ergo.

R. dist. maj. Qui vult causam culpabiliter, vult effectum, idque magis aut minus culpabiliter, ut dicam infra, C. qui vult causam inculpabiliter, N. Itaque qui vult culpabiliter causam, censetur & effectum velle; sic qui ad iram celer vult ebrietatem, judicatur velle homicidium in eâ fortè perpetrandum: sed qui legitimam habet rationem volendi causam de se honestam, non censetur velle, sed solum permittere effectum ex eâ sequentem: sic Princeps qui turrim hostilem decedit, immunis est ab innocentium morte, tametsi hæc actioni suæ quasi necessariò annexa sit.

Hic obiter animadvertendum, quidquid de molli-
tatis causis diximus, ob paritatem rationis applicandum esse causis quæ pariunt vehementes motus in partibus venereis.

Circa tertiam quæstionem, an optare liceat pollutionem somni tempore, aut gaudere quòd ea sic evenierit; constat 1º. eam non posse desiderari ex affectu venereo, cum consentire libidini, sit reis intrinsecè mala; quâ etiam de causâ nefas fuerit, de eadem gaudere ex affectu libidinoso. Constat. 2º. nec eandem appeti posse propter se, & præciso quoque

cumque sine utili sic enim amaretur propter libidinem quæ tunc unica esset ejusdem amandæ ratio. Tota igitur difficultas est an eandem desiderare liceat ob finem bonum putà intuitu sanitatis, aut vincendæ tentationis, quæ ex pleniori feminis abundantia quandoque exurgit.

Dico 3^o. Non licet mollitiem appetere, vel de eâ gaudere ob prædictos fines.

Prob. 1. pars : 1^o. quia pollutio est intrinsecè mala, sicut & homicidium : porro non licet rem ex naturâ suâ malam desiderare ; 2^o. nemo id appetere potest, quod etiam inchoatum impedire tenetur si possit : Atqui tenetur quis inchoatam mollitiem impedire si possit ; Ergo.

Obj. Mollities prædicta non esset peccatum ; quandoquidem supponitur contingere in somnis absque ullâ præcedente causâ ; Ergo.

R. Hinc sequitur licitum non esse lætari de pollutione in somnis habitâ, quia de eo gaudere non licet, quod non licet appetere. Licet tamen rem detestando, de felici quem habuit exitu gaudere : & sic intelligi potest id S. Thomæ : *Si placeat pollutio, ut naturæ exoneratio vel alleviatio, peccatum non creditur.*

Jam dicendum de ceteris contra naturam peccatis. Hæc enim materia licet fœda, haud tamen prætermitti potest, præsertim quia sodomia & bestialitas ubique ferè sunt inter casus reservatos. Itaque

Sodomia ut sic, est coïtus libidinosus cum personâ indebitâ, seu ejusdem sexûs, vel debitâ quidem, sed in vase indebito. Hinc sodomia duplex ; perfecta una, altera imperfecta. Prior quæ sodomix nomine communius intelligitur, est concubitus masculi cum masculino ; femina cum feminâ. Posterior est concubitus viri cum feminâ extra vas naturale ; & hæc specie differt à perfectâ. Unde negant plures eam esse reservatam in Dioecesibus ubi reservatur sodomia simpliciter dicta. Ethica amoris, &c.

Bestialitas est coïtus cum bruto ; ad eam reducitur

CAP. VI. *De sexto Decalogi præcepto.* 315
concubitus viri aut mulieris cum dæmone succubo,
vel incubo, si quis sit. Jam.

Dico : Immania sunt sodomiz & bestialitatis cri-
mina, pejus tamen bestialitatis.

Prob. 1. pars, 1°. Genes. 19. Deus civitates quina-
que nefandi hujus sceleris reas, ultricibus flammis
abolet. Rom. 1. idem illud scelus exhibetur ab
Apostolo ut cæcitatæ ac furoris apex, superbizque
& idololatriæ par remuneratio. *Femina eorum, in-*
quit, immutaverunt naturalem usum, in eum qui est
contra naturam. Similiter autem & masculi, relicto
naturali usu femina, exarserunt in desideriis suis....
Et sic tradidit illos Deus in reprobum sensum.

Prob. 2°. quia graves & acerbæ pœnz seu civili
jure seu canonico sodomitis constitutz sunt. Civili
quidem pœna ignis, secundum id Cod. Theodos.
hujusmodi scelus, spectante populo, flamma vindi-
ces expiabunt. Jure autem canonico, præsertim
Bullâ 72. Pii V. privatio Clericalis privilegii, offi-
cii & dignitatis cujuscumque. Etsi verò Bulla hæc
recepta non est in Galliis, ibi tamen receptum est
ut Clericus sodomita à solo Judice seculari, non
autem ab Officiali judicetur.

Prob. 2. pars, 1°. ex Levit. 20. *Qui cum jumento*
& pecore coierit, morte moriatur; pecus quoque occi-
dite : quod hodièque in judiciis observatur apud
nos; 2°. ex canone XI. Pœnitentiali, ubi sic : *Qui*
coierit cum brutis, pœniteat plusquam septem annis.

Prob. 3. pars, ex S. Thoma, 2. 2. q. 194. art. XI.
ad 4. ubi sic : *Gravissimum est peccatum bestialitatis,*
quia non servatur debita species. Unde super illud
Genes. cap. 37. Accusavit fratres suos crimine pes-
simo, dicit Glossa, quod cum pecoribus miscebantur.
Post hoc autem est vitium sodomiticum, cum ibi
non servetur debitus sexus.

Circa hæc quædam à confessariis sunt observan-
da : 1°. si persona conjugata sodomiam committat,
debet conjugii sui statum aperire, quia grandem
matrimonio, & alteri conjugii injuriam facit. Simili

propè de causâ exprimendum est an personæ sint consanguineæ, affines, vel Deo sacræ; quia tunc sodomiz accedit incestus, & sacrilegium aliquando duplex, si utraque persona sit Deo sacra. Si puellam à muliere turpiter tractari contingit, exprimenda erit circumstantia labefactatæ virginitatis.

2°. Exprimi etiam debet quis agens fuerit, quis patiens; quia longè turpior est agentis conditio quàm patientis.

3°. Qui coërit cum bestia, non tenetur exprimere cujus ea speciei foret; nisi, aiunt aliqui, ea tam sordida esset & turpis, ut in ejus congressu immanior se proderet libido.

Ex dictis colliges quàm justè proscripta sit ab Alexandro VII. hæc propositio: *Mollities, sodomia, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infima, idè: que sufficit dicere in confessione, se procurasse pollutionem.* Certè enim peccata hæc, tam differunt specie infimâ, quàm furtum, detractio & homicidium, uæ eidem iustitiæ virtuti adversantur.

ARTICULUS QUINTUS.

De peccatis Luxuriæ non consummata.

Luxuria non consummata, quam alii simpliciter vocant impudicitiam, ea est quæ ad mollietatem usque non progreditur; eaque ut plurimum consistit in aspectibus, osculis, tactibus venereis, turpilocatione, scripturâ, picturâ, indecenti mulierum ornatu, choreis, & spectaculis.

SECTIO PRIMA.

De Osculis, Tactibus, &c.

IN hac difficili materiâ suppono 1°. cum S. Thomas, *osculum, amplexus, vel tactus, secundum suam rationem, id est, ex naturâ rei non esse peccatum mortale, imò nec veniale; quia possunt hæc absque libidine fieri, &c.*

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 317

Suppono 2°. oscula cuipiam ob triplicem finem libari posse; 1°. in signum amicitiae, pacis, urbanitatis, &c. 2°. præcisè ob sensum delectationis illius organicae, quæ ex ipso osculo exurgit, & quam necessariò experitur qui teneram infantis carnem osculatur; 3°. ob delectationem veneream. Cum autem delectatio venerea, sit complacentia in re venereâ; & res venerea sit vel fornicatio aliufve quilibet actus exterior luxuriæ, vel deliberata ejusdem cogitatio seu imaginatio: satis evidens est osculum libidinosum esse illud, quod fit cum animo, aut saltem cum gravi periculo degustandi delectationem carnalem; eam nempe quæ est cum voluntate copulæ, aut cujusvis alterius speciei luxuriæ; aut cum voluntariâ & affectuosâ ipsius imaginatione, quamvis nulla sit voluntas consummandi eos luxuriæ actus. His præmissis,

Sylvius:

Dico 1°. Oscula honesta secundum patriæ consuetudinem facta, causâ amicitiae, urbanitatis & pacis, non sunt peccata.

Prob. tum quia primævi fideles etiam diversi sexûs, se invicem salutabant in osculo sancto, tum quia nulla ibi apparet turpitudine, cum oscula hæc tantum sint signa unionis animorum, amicitiae, & honestatis.

In his tamen omnibus servandum est decorum personæ, & cavendum à scandalo. Nam quodd Religiosi, aut Clerici seculares, per oscula amicitiam aut benevolentiam puellis, mulieribusve etiam consanguineis testentur, neque decens est, neque caret periculo scandali: idem est si Religiosæ viros etiam cognatos deosculentur.

Duo hic moventur dubia; 1°. quid juris si dum oscula secundum se licita dantur, aut recipiuntur, sentiantur morus sensualitatis; 2°. an femina quæ advertit eum à quo tangitur secundum loci consuetudinem, & sub honestatis specie, reipsâ libidinoso erga eam affectu moveri, contra niti teneatur.

R. ad 1. cum Sylvio, amplexus tales cum sub est

causa, esse licitos, modò voluntas in ejusmodi motus ac delectationem non consentiat.

R. ad 2. Si tactus est impudicus, mulier tenetur eum impedire, sive palam attentetur, sive in secreto, quia alioqui cooperaretur ad actum hic & nunc malum. Si verò tactus de se nihil habeat impudici, fiatque juxta ritum patriæ, tunc videndum an aliqui præsentés sint, an non. Si 1. dissimulare potest, cum subest periculum nè pravam adstantium animis ingrat de proximo suspicionem. Si 2. id est, si nulli adsint, aut præsentés quidem sint aliqui, sed coram quibus citra incommodum, aut periculum scandali, possit mulier declinare contactum, seu retrahendo se, seu repellendo virum, tunc amplexum etsi de se honestum declinare debet; quia quisque proximi peccatum, quantum potest, arcere tenetur.

Dico 2^o. Oscula & tactus de se honesti, si ex mera levitate, joco, aliæve simili causâ fiant, juxta plures non excedunt peccatum veniale; modò absit affectus omnis libidinosus, & periculum gravis peccati tam in se quàm in alio, nec habitâ ratione constitutionis personarum, veneream commotionem multum excitent: ab his tamen omnibus severè est abstinendum.

Prob. 1. pars; quia secluso tum libidinis affectu, tum ejusdem periculo, prædicti amplexus non sunt mali secundum se, solamque habent malitiæ suæ causam; porro levitas, jocus, & similia non possunt actui de se honesto communicare turpitudinem, quæ ad peccatum mortale pertingat.

Prob. 2. pars; quia hujusmodi lusus apud personas graves, & qui Deo sincerè adhæreant, locum non habent, sed passim apud juvenes ventosi ac mobilis ingenii, & virtutis ad summum tepidæ; quis porro non credat ex prædictâ jocandi ratione multò plus imminere periculi hominibus sic constitutis; & quibus in re jam utcumque periculosa non aspirat speciale Dei auxilium?

Dico 3^o. Oscula propter delectationem organi-

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 319
eam data obiter & more solito, absque ulterioris
consensus periculo, ejusdem sunt conditionis ac ea
de quibus actum est in Conclusionem præcedenti. Ità
S. Antoninus, Comitulus, &c.

Prob. 1. pars : 1^o. quia eatenus osculum est mor-
tale, quatenus est libidinosum, nec tale est in prin-
cipiis S. Thomæ, nisi quatenus sit cum consensu
saltèm interpretativo in *delectationem peccati mortali-*
lis: Atqui oscula de quibus agimus in præsentia, nec
expressum nec interpretativum involvunt consen-
sum in delectationem peccati mortalis. Se enim ha-
bent in genere tactus, sicut in genere visionis ha-
bent se aspectus pulchræ mulieris; porro aspectus
ille, si ob solam pulchritudinis delectationem fiat,
ut fieri potest ab homine, qui & concubitum mu-
lieris, & quamcumque de eo cogitationem, & ipsam
fortè mulierem detestetur, nec involvit nec invol-
vere potest consensum in delectationem peccati
mortalis. Hinc Christus, Matth. 5. non dixit sim-
pliciter: *Omnis qui viderit mulierem*, sed: *Omnis qui*
viderit mulierem ad concupiscendum eam, jam macha-
tus est eam in corde suo.

2^o. Quia venialiter tantum peccat, qui comedit
ob delectationem gustus; Ergo & qui propter or-
ganicam tactus suavitatem osculatur.

3^o. Quia amplexus non sunt de se libidinosi, sed
tantum ex intentione aut periculo agentis; Atqui
& malam intentionem & verum ejus periculum
abesse supponimus.

Quorsum ergo, inquires, damnata est propositio
hæc, *Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum*
veniale osculum habitum ob delectationem carnalem
& sensibilem quæ ex osculo oriur, secluso periculo
consensus ulterioris & pollutionis.

R. Damnata est, quia per delectationem carnalem
communiter intelligitur delectatio venerea: porro
juxta S. Sedam, probabilis non est opinio, quæ in
actu quocumque, propter intentam delectationem
veneream etiam levem exercito, peccatum agnoscit
solum veniale, de quo infra. O iv

Ephes. 5.

Obijciuntur duo : 1°. quòd immunditia excludat à Regno Dei : porro præfati amplexus ad immunditiam pertinent ; 2°. quòd moraliter fieri nequeat ut à talibus osculis absit venereæ delectationis periculum.

R. ad 1. oscula solùm libidinosa pertinere ad eam immunditiam, quæ per se excludit à Regno Dei.

Ad 2. dist. Fieri nequit ut annexum non sit grave periculum talibus osculis si fiant morosè, ac repetitis vicibus, aut modo inter probos insolito, C. si fiant, *obiter, & solito more*, prout supponimus, N. Itaque oscula morosa, ea itèm quæ fiunt vicibus aliquoties repetitis, semper sunt mortalia ; tùm quia per se non parum excitant spirituum genitalium commotionem, & delectationem veneream, quæ in hoc misero rerum statu, physicâ quâdam necessitate oritur ex delectatione sensibili diuturnâ vel pluries repetitâ ; tùm quia saltèm inducunt morale periculum consensûs in delectationem morosam, adeoque sunt causaliter libidinosa, etiamsi fortè non sequatur libido. Sed non est cur idem prorsus statuatur de quibuscumque genarum osculis, quantum à ab iis sedulò temperare debent veræ castitatis amatores ; tùm quia in itinere tam lubrico facilis est descensus à sensibili delectatione ad veneream ; tum quia qui mortaliter certus est se libidinose commotum non iri, de personâ cui osculum figit, respondere non potest.

Dico 4°. Oscula libidinosa inter personas etiam ejusdem sexûs sunt peccata letalia.

Prob. Quia complacentia deliberata de objecto mortali, putà de homicidio, furto, & similibus, semper est mortalis : Atqui osculum cui annectitur delectatio venerea, importat complacentiam deliberatam de objecto mortali. Objectum enim delectationis hujus vel est repræsentatio copulæ, aut actuum qui eò tendunt ; vel saltèm commotio spirituum generationi subservientium : Atqui objecta hæc sunt graviter illicita. De copulâ & actibus qui

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 322

ad eam proximè tendunt, nulla esse potest difficultas. Sed neque seria moveri potest quæstio de spirituum genitalium commotione. Magis enim peccat qui per eam oscula inquit, aut exortum liberè approbat, quàm qui cogitationi simpliciter morosæ indulget : & is tamen mortaliter peccat, ut alibi probavimus; Ergo & ille à fortiori peccabit mortaliter. T. 1. p. 45.

Et verò si delectatio quamvis modica de homicidio, modò sit deliberata, ex omnium opinione letalem culpam continet, eam à fortiori continebit delectatio quantumlibet tenuis de turpitudinibus modò assignatis, nisi excuset inadvertentia : quia communiter loquendo longè facilius est suam de alicujus occisione lætitiâ moderari, quàm pessimam de quâ loquimur delectationem certos intra gradus sistere. Unde etsi delectatio venerea ex levitate materiæ levis fieri posset, semper tamen præsumenda esset gravis, ob periculum ulterioris consensûs.

Hic duo observanda : 1°. quoties oscula venerèam habent delectationem, exprimenda est circumstantia personæ etiam innocentis, cui datum est osculum; an voto ligata sit, an consanguinea, vel affinis, an alteri desponsata : quia actus turpis imbibit malitiam coitûs ad quem suâ naturâ tendit : 2°. id quod de osculis dictum est, dictum cenferi debere de tactibus, verbis amatoriis & similibus, quæ ad eandem venerèam delectationem proximè disponunt. Et verò qui certas alieni præsertim corporis partes tangit, non movetur nisi libidine propriè dictâ, etiam si, dum tangere incipit, fingeretur expers libidinis, quæ ridicula est hypothesis, proximum delectationis veneræ periculum subiret.

Porrò ad libidinem graviter provocant 1°. partes pudendæ, aut iisdem vicinæ; quas idcirco qui etiam trans vestes tetigerit, aut tangere simulaverit, graviter reus cenferi debet; 2°. mamillæ potissimum puellæ jam puberis. Neque solum peccat, qui præfatas partes tangit, sed & quæ se in iis tangi patitur; sum quia alieno delicto cooperatur, tum quia etiam

per impossibile deesset affectio libidinosa, non deesset unquam periculum ejus.

An autem & quousque peccent nutrices & ancillæ, quæ infantes tangunt in secretiori parte, definiendum est ex circumstantiis: unde quæ ex libidine agunt, graviter; quæ ex necessitate solâ, ne venialiter quidem delinquant. An verò quæ solâ curiositate moverentur, à gravi culpâ immunes essent ob infantilem ætatem, ambigi potest. Mihi quidem satis dubium est, an non curiositati huic semper inhæreat nescio quis libidinis sensus. Unde multò satius fuerit hæc ad minùs otiosa fugere, & cum admissa fuerint, confiteri ut dubia mortalia. Aliud esse potest de matribus, quæ quidquid prolis suæ est stulto potius quàm obscæno amore tangunt.

Quæres quid sentiendum de aspectibus. R. Aspectus libidinosi, seu nostri, seu personarum utriusque sexûs, semper sunt mortales. Libidinosi verò sunt aspectus personarum diversæ sexûs, quoties sunt in partibus pudendis, aut quæ pudendis vicinæ sint. Imò aspectus iidem inter personas ejusdem sexûs debent reputari letales. Idemque de paribus proprii corporis aspectibus dicendum, saltè si morosè fiant & studiosè.

Prob. 1. pars; quia actus quicumque cum libidine sufficienter deliberatâ, aut gravi ejusdem periculo exercitus, nunquam vacat à peccato mortali; neque ab eo propter materiæ levitatem excusari potest, ut infra dicam.

Prob. 2. pars; quia libidinosi sunt aspectus, qui foedæ libidinis imagines, animis ceteroqui purioribus potenter exprimere nati sunt: Atqui tales sunt aspectus prædicti; idque verum est, etiamsi res illæ *August. in è loco remoto conspiciantur: David enim de longè Psal. 50. vidit illam in quâ captus est; mulier longè, libido propè... Numquid tu fortior quàm David?*

Prob. 3. pars; quia vir qui viri verenda intuetur, gravi se periculo objectat, nisi jam gravi libidine ad aspectum hunc determinatur. Hinc qui se in rivis

lavant, tenentur sub gravi occultos quæritare recessus, ubi alienis, præsertim femineis intuitibus subducantur, propter evidens quod alioqui præbunt periculum ruinæ.

Prob. 4. pars; quia turpes proprii corporis aspectus, saltè cum morosè sunt, vel oriuntur ex libidine, vel ad eam graviter & periculosè præparant. Atque licèt aspectus illi à mortali excusentur cum obiter sunt & ex solâ curiositate; si tamen cum magnâ deliberatione & ex proposito fiant, multò tutius fuerit eosdem ut dubia letalia, ac proinde quoad numerum & circumstantias confiteri.

Ex dictis colliges, 1º. graviter peccare feminas quæ ut diaboli morem sequantur, prodeunt nudatis mammis, aut linteo coopertis tam exili ut hac arte efficacius castitati insidientur. Et verò fieri nequit ut nudata mulier pluribus ruinam non afferat; cum etiam cooperta decenter, graves quandoque libidines excitet. Hinc innumeræ Synodi mulieres scandalosè nudas absolutione & Eucharistiâ donari vetuerunt. Quapropter mulieres quoto tempore in eo statu vixerunt, vixerunt in habitu letalis peccati; unde præteritas confessiones iterare debent, cum & deliquerint ipsæ ad minus ex vanitate intolerandâ; & quod prævidere potuerant, innumeris hominibus qui oculos habent *plenos adulterii*, spirituales ruinam procreaverint. Quin & puellæ quæ pietatem

II. Part.
2. 14.

profitentur, habent sæpius quod sibi hæc in parte seriò exprobrent; cum etsi mulieribus mundanis cautiore, nonnihil tamen indulgeant consuetudini, & amoris proprio, nè, inquiunt, ridiculæ videantur. Emendandæ etiam sunt quæ brachia nimis aperta gerunt. Sanè hi defectus desinerent aliquando, si Confessarii facto agmine in eos conjurarent. Sed heu quàm plures quæ sua sunt, quærunt, non quæ Jesu Christi! Quòd si mulier in habitu verè immòdesto ad sacram synaxim accedere ausit, erit hæc cautè prætermittenda.

Colliges 2º. graviter reos esse tot omnis ætatis;

homines qui in viâ, plateis, ipsis etiam templis sinè attentione, nè dicam de industriâ, oculos quoquo versum intendunt.

Colliges, 3°. graviter quoque ab iis Deum offendi, qui picturas, imagines, statuasve obscenas faciunt, exponunt, aut intuentur, præsertim cum iis repræsentantur, personæ grandiores. Ratio toties decantata est imminens venereæ delectationis periculum. Hinc prorsus neganda est absolutio iis omnibus qui prædictas imagines vel statuas fingunt, vendunt, aut retinent, nisi vel eas ad honestatem reconcinnaverint tam profundè ut ad pristinum statum reduci non possint, vel ea penitus deleverint. Et verò quâ ratione impendi possit absolutio iis qui non unius tantum peccati, sed tot delictorum reos se faciunt, quot peccatis antiquitatum suarum specatores exponunt?

Colliges 4°. Episcopis & Pastoribus enitendum esse ut status, turpessæ imagines non tantum à locis publicis, sed etiam ab hortis, à recessibus, domibusque auferri curent, vel saltem emendari. Porro Pastoribus opem ferre debent Magistratus, quia agitur de re quæ mores corrumpit, juventutem depravat, stragem infert cordibus, ideoque communi bono graviter adversatur.

Nè tamen hætenus dicta, præsertim quæ ad mulieres aspectum pertinent, scrupulum pariant, addendum credo non teneri secularem quemque demissis oculis incedere per plateas, aut mulierem allo-

Eticha amoris. qui. Imò tanta præcautio posset aliquando plus obesse quàm prodesse: quia timor excessivus facit cogitare de objecto timoris. Non est ergo per se illicitum personas alterius sexûs intueri, sed ex complacentiâ vel curiositate intueri, vel etiam oculos figere in earum aspectu. Unde Augustinus Ep. 211. dicit: Oculi vestri etsi jacentur in aliquem, figantur in neminem.

Circa muliebrem ornatum, quæres 1°. an & quo in gradu peccent mulieres quæ fūco utuntur. R. sum. S. Thomâ 2. 2. q. 169. a. 2. Quodd mulierum

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 325

fucatio... est quædam species fictionis, quæ non potest esse sine peccato... Non semper tamen talis fucatio est cum peccato mortali, sed solum quando fit propter lasciviam, vel in Dei contemptum. Sciendum tamen quodd aliud est fingere pulchritudinem non habitam, & aliud occultare turpitudinem ex aliquâ causâ proveniente, puta ægritudine, vel aliquo hujusmodi, ut vulnere vel incendio: hoc enim est licitum, non illud.

Quæres 2°. an mulieri licitum sit vestem induere virilem, & è converso. R. cum S. Thoma ibid. *De se vitiosum est quodd mulier utatur veste virili aut è converso; & præcipue quia hoc potest esse causa lasciviæ, & spiritualiter prohibetur in lege. Potest tamen quandoque hoc fieri sine peccato propter aliquam necessitatem, vel causâ se occultandi ab hostibus, vel propter defectum alterius vestimenti, &c.*

Multò gravior erit noxa, si vestium mutationi accedat larvæ assumptio, quæ communiter à gravi peccato excusari nequit, sicut nec ars eorum qui hujusmodi larvas conficiunt; & quibus, nisi artificium hoc factitare desinant, absolutionis beneficium constanter denegandum est. Nec est quod regerant, se, demptâ sibi hâc arte, non habere unde vivant. Eâ enim excusatione tueri se posset idolorum artifex in Sinenfi regno, & tamen idola fabricare non licet.

Circa feminarum vestimenta notandum eas quæ inordinatè vestiuntur, seu contra morem patriæ, seu supra conditionem statûs, seu propter mollietatem & delicias, plus vel minùs peccare, prout plus vel minùs ab ordine recedunt. Sanè non sunt à gravi immunes, 1°. cum vestium forma idonea est quæ libidinem accendat; 2°. & à fortiori cum mulier ornat se hâc intentione ut viros alliciat in concupiscentiam suâ; 3°. cum tanta est vestimentorum sumptuositas, ut propter eam vel non solvantur debita, vel non restituantur ea quæ debent restitui.

Sylvius.

Quæres 3°. quid sentiendum sit de calathis muliebribus, gallicè *paniers*. R. usum hunc è diabolo solo inventum esse, eique proin fortiter resistendum

à confessariis, donec vel totus è medio tollatur; vel, quod servatâ rei substantiâ difficillimum erit, ad limites adeò angustos revocetur, ut nihil inde timendum sit pudori. Certè quæ cum tartareo hoc apparatu incedunt, in loco paulisper sublimi sedent, genu unum alteri superponunt, &c. eæ verecundiam minùs delicatam consternant. Quin etsi minùs reæ sunt quæ angustiozem calathum gestant, cum crocotâ subius positâ, eo tamen redargui merentur, quòd & pareant mori, cui crimen ortum fecit; & eas confirment quæ immensi voluminis cophinos deferunt. Hoc igitur in puncto parentibus resistere deberent puellæ, & quoad pensionarias suas, Moniales; quæ si quid, ut morem hunc extirpent, patiantur damni, à Deo in sponsas sibi fideles munitico, hæc etiam in vitâ compensabuntur.

Quæres 4°. quid dicendum de iis qui turpia loquuntur. R. eos qui turpia loquuntur, audiunt, vel legunt sine justâ necessitate, communiter reos esse peccati mortalis. Docet id Apostolus, Ephes. 5. ubi sic: *Fornicatio & omnis immunditia... nec nominetur in vobis, sicut decet Sanctos; aut turpitudine, aut stultiloquium, aut scurrilitas quæ ad rem non pertinet.* & I. Cor. 15. *Nolite seduci, corrumpunt bonos mores colloquia mala.* Ex quibus constat turpiloquium & his similia non vacare à peccato: Atqui vix fieri potest ut peccatum illud, si de rebus verè obscœnis sermo sit, non sit letale. Peccatum enim letale est, ubicumque reperitur libidinosa voluptas, aut ejusdem periculum: hæc autem vix aliquando deest, cum quis spontaneè turpia loquitur, legitve vel audit. Quare enim saltèm ut plurimum turpia loquitur, auditve, &c. nisi quia hæc mentem jucundè titillant, rapiunt & alliciunt?

Dixi, *sine justâ necessitate*, aut utilitate. Confessarii enim, Medici, Chirurghi, Theologi multa audire vel legere possunt, quæ non possent alii.

Hic quædam observanda, 1°. quòd cum ex verbis etiam non graviter turpibus imminet grave venerè

consensûs periculum, tunc ab iis illicò recedendum est; 2°. in misero esse statu qui æquivocis dictionibus assuescunt, obvia quæcunque flectunt ad sensus impuros, cantilenis immunditiam spirantibus occupant & occupantur. Et tamen, ait S. Cæsarius, *quàm multi rustici, & quàm multiæ mulieres rusticanae, sed heu! quàm plures urbium incolæ, cantica diabolica, amatoria, & turpia memoriter retinent, & ore decantant? Ista possunt tenere & parare quæ diabolus docet; & non possunt tenere quod Christus ostendit?* 3°. enitendum esse Pastoribus, Confessariis, patribus-familias, iis demùm omnibus, qui aliquid in alios potestatis habent, ut gravissimum turpiloquiû horrorem incutiant; cùm ex hoc pars hominum maxima triste subeat naufragium pudoris, & sensim in peccata & habitus proruat, è quibus vix jam emergere possit. Unde qui turpia coram se narrata non approbant interius, & tamen præbent aliis occasionem ea incipiendi, vel continuandi; & sic turpiloquiis auctoritatem præstant, mortaliter delinquant, quia exterior rei mortalis approbatio, est peccatum mortale.

Quod ad eos spectat qui turpia componunt, ut poësés & cantilenas; aut qui citra utilitatem tractatus edunt de rebus obscœnis; hi profectò peccant gravissimè; etiam si, quod vix supponi potest, mentem habeant à turpi cogitatione liberam. Ratio est quia ii omnes scire possunt & debent, se eorum plerisque à quibus perlegerentur, peccati & ruinæ spiritualis occasionem futuros esse. Unde habentur à probis quibuslibet ut publici animarum venefici, qui tot rei sunt mortium, quot habuere lectores. Sensit hoc serò, sed tandem profundè sensit Fontanius, qui positus in extremis commenta sua* eum lacrymis detestatus est.

* M. de la Fontaine prêt à recevoir le S. Viatique, détecta ses Contes, les larmes aux yeux, & fit amende honorable devant MM. de l'Académie, qu'il avoit priés de se rendre chez lui par députés, pour être témoins de ses dispositions présentes. *Histoire de l'Académie Française, par M. l'Abbé d'Olivet, pag. 311.*

Sed quid de Romanenſibus Libris. R. eos nec ſcribi, nec legi poſſe ut plurimum, ſinè gravi culpâ, ſi, ut moris eſt, profanos amores delineant, & amantium colloquia, litterulas, milleque caſus libidine, invidiâ, tremore, periculoſâ conſtantiâ, clandestinis doli conſilii intricatos referunt. Docet enim frequens & frequentior experientia, pares in teneris & incautis adoleſcentum & puellarum cordibus flammâ excitari.

Ex his colliges pro praxi, Sacramentis indignos eſſe, 1°. Typographos & Bibliopolas, qui huiusmodi Libros edunt, aut obvio cuique, ut ſolent, venales exponunt. Imò eorum quidam ſunt, qui nemini vendi poſſint, ſed flammis immiſericorditer debeant aboleri; 2°. patres-familias, qui ut bene dicendi artem filios, filiaſve ſuas edoceant, lectiones amatorias, & ſimilia, iisdem & unâ venenum propinant; 3°. etſi viris gravibus & pudicis, qui diſtionis lepores unicè inquirunt, plura quàm aliis licita eſſe poſſint, paucos tamen eſſe qui in hoc ordine cenſeantur, ſed multò plures qui ſibi temerè blandiantur. Ut ut eſt, cavere hi debent, ne vel juvenibus, aut etiam viris maturioribus ætate quàm animo Libros ſuos commodent; aut nè ii poſt mortem ſuam incidant in manus eorum, quibus exitiales eſſe poſſint.

De litteris amatoriis, quæ ſub reverentiæ & urbanitatis larvâ, amorem, teneramque propenſionis flammam ſpirant, nihil eſt quod dicam, quia quantum iis inſit periculi intelliget quiſquis homo fuerit. His porrò qui tales receperint, injunget Confefſarius ut ſtatim comburant. Sunt enim idola quædam, quibus cor jam læſum facilè denuò poſſit accendi. Idem de acceptis ab amaſio vel amaſiâ munuſculis dicendum.



SECTIO SECUNDA.

De Saltationibus & Spectaculis.

Materia hanc non minùs practicam, quàm præcedentem, paucis expediam. Sit

CONCLUSIO I. Saltatio non est de se mala.

Prob. ex Scripturâ . Eccles. 3. *Tempus plangendi; & tempus saltandi.* II. Reg. 6. *David saltabat totis viribus ante Dominum*, & saltando Domino placebat, ut patet ibid. Porro, ait S. Thomas in cap. 3. *Isaiæ: Ista circumstantia videntur in ludo choreali observandæ; Ut non sit persona indecens, sicut Clericus vel Religiosus; ut sit tempore lætitiæ, ut.... in nuptiis & hujusmodi; ut fiat cum honestis personis, & cum honesto cantu; & quòd gestus non sint nimis lascivi*: itè ut absit periculum libidinis; ut choreæ nec in loco sacro, nec tempore Officii divini, imò nec festis diebus agantur; de quo infrà.

CONCLUSIO II. Choreæ inter personas ejusdem sexûs, absque turpi gestu aut affectu permitti possunt. Sequitur ex dictis. Unde puellæ, quæ absoluto diei penso paululùm iis saltationibus vacant, peccati cujuslibet expertes esse possunt. Idem est de adolescentibus à puellarum consortio remotis.

CONCLUSIO III. Choreæ inter personas diversi sexûs, possunt vacare à peccato: vix tamen permitti possunt à Confessariis; quia vix unquam habent conditiones quæ ab omni peccato excusent.

Prob. 1. pars; quia cùm choreæ de se sint absolute indifferentes, possunt benè vel malè fieri, pro affectu personarum, quæ eisdem vacant; Ergo si vitiosus absit affectus, nec malæ intersint circumstantiæ, ut fieri potest inter eximiæ probitatis personas, nihil hîc suberit peccati.

Prob. 2. pars. Choreæ, ut fieri solent, sunt ludi quidem in frequenti virorum feminarumque concursu, quorum ne unus quidem eò ivit ut Deo placeret, sed mulieres toto cultu ornatæ, ut leporibus formæ

& saltandi gratiâ omnibus placerent; viri verò ut mulierum decore, colloquiis, saltatione & illecebris oculos, aures, animosque pascere. Illic præludentibus instrumentis, quæ lenibus numeris jam animos emolliunt, puellæ solito immodestiores per intervallâ saltitant, manu apprehenduntur, oscula recipiunt, gratulatoriis plausibus, amatoriis verbis afficiuntur, &c. Atqui fieri nequit, posita, quanta est, hominis ad malum pronitate, ut tales ludi non importent multiplex peccati periculum. Et verò quantum ibi periculum aspectus impudici, amplexus libidinosi, verbi quo profundum vulnus infligetur!

S. Carol.

Quis præsumere queat se in circulo, *cujus centrum est diabolus, & cujus circumferentia sunt angeli ejus circumstantes*, immotum iri? Quæ puella etiam libidinem exosa, confidat se nulli futuram esse gravis peccati occasionem? quæ sperare possit cor hætenus forte, non cessurum tandem in loco, qui per se vigilantiam & orationis spiritum excludit? Merito igitur Trullana Synodus vetuit *publicas mulierum saltationes*, ut *multam noxam, exitiumque afferentes*.

Dices: S. Franciscus Salesius, Lib. 3. Introduct. ad vitam devot. c. 33. permittit Philotææ, ut raro quidem se aliquando tamen, choreis intersit, si bene se ab iis excusare nequeat; Ergo.

R. dist. ant. Permittit & simul efficaciter probat; hæc licentiâ unquam utendum esse, C. permittit ut rem undequæ licitam, imò & prorsus indifferentem, N. Itaque consultus de choreis. S. Præsul, responderet æquivalenter id quod respondemus, tripudia scilicet non esse rem de se adeò malam, ut ei nunquam cedi possit sine crimine, etiam recreationis causâ, & cum personis honestis. Verùm attentè totum caput legenti constabit, exercitium hoc Genevensi Episcopo visum fuisse plenum periculi & stultitiæ. Hinc de choreis dicit, quod de fungis Medici, horum optimos quosque, esse insalubres. Hinc choreas exhibet ut theatrum in quo certatur de vanitate, à quâ, inquit, ad pravos affectus, & periculosos

amiores facilis est transitus. Hinc, nè quid ex iis remaneat impressionis malæ, vult ut quæ saltaverunt, statim sibi revocent, eâ ipsâ horâ quâ saltârunt, plures in inferis cruciari animas ob peccata in tripudiis commissa. Quæro autem an ii sint actionis prorsus inculpatæ characteres; & an qui choreis interesse amant, ea observent quæ à S. Præfule observari jubentur. Rarum sit agitur choreas peccandi periculum præbere, 1°. antequam adeantur, ratione vanitatis & ornatuum, quibus ad eam actionem præluditur; 2°, dum fiunt ob liberiores intuitus, oscula, &c. 3°. postquam desierunt ob profundè animo inserta passionum omnium, zelotypiæ præsertim & amoris, vestigia.

CONCLUSIO IV. *Spectaculorum & Comædiarum frequentatio periculosa est castitati, & multimodis animæ noxia. Unde vix absque peccato interesse spectaculis, & comædiis Christianus potest.* Ità N. Alexander, cujus resolutio pro secundâ parte penè laxior videtur.

Antequam probeatur Conclusio, not. 1°. comœdiam esse vulgò poëticum drama, quò civilis & privata actio; cum læto & ut plurimum nuptiali exitu repræsentatur; 2°. repræsentationem comicam innocentem fieri in Collegiis, ubi comœdiæ mores juvenum castigant ridendo, eosque instruunt ad publicè dicendum, sine periculo, cum nulla scenam alioqui honestam conscendat persona muliebris, aut muliebriter vestita; 3°. ut sanè judicetur de comœdiâ, spectari eam debere non abstractè, sed secundùm omnes loci, temporis, poëmatis ipsius, actorum scenicorum, auditorumque circumstantias. Jam

Prob. Conclusio. Christianus qui spectaculis interest, vel habet mores corruptos, vel incorruptionem propendet, vel, quod rarum est, mentem hactenus à passionibus foedis liberam servavit; Atqui nullus ex his spectacula adire potest sine peccato. Probatum minor de tertio: sic enim probabitur efficaciter de duobus primis. Prob. inquam sic: Nemo citra grave piaculum potest iis interesse ludis, qui sive ex parte argumenti, sive ex parte circumstan-

tiarum funestos effectus parere nati sunt: Atqui tales sunt ludi scenici: 1°. quidem ex parte argumenti seu materiæ, vix eorum ullus est qui ad vitia potenter non inclinet. Theatralis enim fabulæ argumenta sunt, ut plurimum amores conjugia mille generum omnium artibus quæsitæ, rivalitates, odia ad furorem usque protensa, &c. quæro autem an fieri queat ut hæc lepidè dicta, vivide infinuata, vocis ac gestûs adminiculo fulcita, animum non flectant quo voluerint actores. Erverò an menti hætenus puræ *cornea fibra est*, ut non moveatur? An ei, in loco qui diaboli est (§) uberem hanc gratiam porriget Deus, quæ sola præservat à lapsu? an sursum corda diriget, nè inducatur in tentationem, qui tentationis occasionem volens inquisit? an accedente, ut ocûs vel seriùs accidere potest, libidinum flammâ, non iis utetur artibus, quas è theatro didicerit? Certè, ait Cyprianus, L. de Spect. *discit facere, cùm consuecit videre.*

2°. Scenici ludi de se periculosi, ratione circumstantiarum sunt periculosiores. Quis enim, ait Cassiodorus, Lib. 1. Epist. 27. *mores graves in spectaculis requirat? Ad circum seu theatrum nesciunt convenire Canones*, sed eò passim confluunt adolescentes moribus perditî; feminæ molles quæ id unum ambiunt, ut videant & videantur; Actrices non rarò pudicitie venalis & lasciviam spirantes, professione suâ infames, forsitan infamiores moribus. Meritò igitur S. Carolus Borromæus hæc Oratori sacro præcipit: *Spectacula quæ ab Ethnicorum moribus originem ducunt, disciplinæque Christianæ adversantur, perpetuò detestabitur; demonstrabit incommoda, publicasque arumnas inde in populum Christianum dimanare.*

(§) Refert Tertullianus, Lib. de Spectaculis, mulierem quæ theatrum adierat, inde cum dæmonio reversam esse. Cùmque in exorcismo increparetur dæmon, quòd ausus esset fidelem aggredi: *Constanter & justissimè quidem fieri, inquit, in meo eam inveni.*

CAP. VI. *De sexto Decalogi præcepto:* 333

Nec dicas spectacula à SS. Patribus prohibita fuisse, quia ad idololatriam trahebant, & erant verbis obscenissimis referta; utrumque autem nunc exulare à comœdiis. Falsum est enim Patres antiquos non prohibuisse spectacula, nisi rationibus quæ hodiernæ scenæ ludos non attingant. Hæc enim redarguit Tertullianus, Lib. de spectac. c. 24. eò quòd reprobentur in iis Scripturæ locis, ubi *concupiscentiæ seculi damnantur*; eò quòd qui spectaculis interest quasi invitus corrumpi possit; eò quòd demum scenici ludi sint res adeò mala, ut eorum Autores, *cùm acceptissimi sint, non sint sine notâ infamiæ*: Atqui hæc non minùs hodierno theatro quàm veteri conveniunt, sicut & id S. Chrysostomi: *In theatro turpitudine, pompa diabolica, effusio, insumptio temporis, concupiscentiæ absurda præparatio, adulterii meditatio, scortationis gymnasium.* *Hom. 42; in Act.*

Sed annon poterit vir eruditus ut de fabulâ iudicet, assistere primæ ejus repræsentationi, ex quâ certus sit se malè affectum non iri? an nefas fuerit honestæ mulieri tragædiam sanctam adire? Affirmant aliqui, iisque assentiri videtur N. Alexander, cùm Christianum non simpliciter, sed vix sine peccato spectaculis interesse posse dicit. In idem utcumque propendet S. Franciscus Salesius ubi supra L. 1. c. 23. qui tamen ad comœdiam eas requireret conditiones, quas ad choreas ab eo requiri vidimus, id est, conditiones de quibus nemo cogitat in praxi. Re sapientiorum judicio permisâ, haud credo à noxâ immunes esse, qui vel semel comœdiæ volentes interfuerint: 1°. quia eorum nemo, quidquid dicant aut cogitent, *immobilis est animi*; moveri ergo & satis proximè possunt, idque in loco ubi gratiam Dei præstolari fidenter non possunt; 2°. quia comœdorum actioni, quæ grave est peccatum, indubie cooperantur; tolle enim spectatores, sustuleris & actores; 3°. quia qui comœdiam frequentant, proborum quos eidem interesse vident exemplo se confirmant; & illud objicere solent sive iis à quibus

Tertull.

monentur ut ab eo exercitio desistant; sive iis quos ad illud trahere volunt penè invitos.

Quapropter censeo negandam absolutionem, 1°. Actoribus qui scenicos ludos exhibent; 2°. Autoribus qui fabulas componunt in theatro recitandas; 3°. Artificibus, qui ad theatrum proximè spectantia concinnant; nisi hi omnes sufficienter moniti resipiscere velint, & prædictis nuntium remittere perpetuum. Idem & à fortiori de scenis musicis, gallicè *Opera* dicendum. Ità anno 1694. resolverunt Doctores Sorbonici, numero sex, apud Lamet, v. *Comédie*.

ARTICULUS SEXTUS.

An detur parvitas in materiâ Impuritatis.

Suppono 1°. id omne quod castimoniam lædit; sexto Decalogi præcepto prohibitum esse.

Suppono 2°. duo esse actionum genera, quæ castitatem lædant: aliæ merè sunt sensibiles, putà quæ fiunt ex curiositate, joco, levitate aut delectatione merè organica, secluso delectationis veneræ consensu aut etiam periculo. Aliæ sunt libidinosæ, quæ involvunt complacentiam, vel periculum grave complacendi in rebus venereis, iis scilicet quæ ex se aut ex communi sapientum iudicium tendunt ad generationem, ut amplexus turpes, tactus, turpiliquia, mollities & partium turpium commotio.

Suppono 3°. causas quæ remotè tantum tendunt ad molliem, v. g. gravem commotionem carnis aut spirituum generationi inservientium, proximè aliquando & per se concurrere ad commotionem levem: quia quæ nec ex se, nec ex ratione subjecti, carnem graviter commovere nata sunt, eandem possunt leviter commovere. Sic aspectus mulieris aut etiam amici, paulò diuturnior, aut utriusque manuum compressio, aliquid inordinati in venereis partibus ciere facile potest, nec tamen graves usquam motus ibidem excitabit, nisi accedat nova voluntatis consensio, & nova ad malum gravius tendentia.

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 335

Suppono 4°. eum qui certas levium motuum causas ponit, vel eosdem motus intendere, vel non intendere, sed pati invitum; idque vel ex legitimâ ratione, vel non. His positis,

Dico 1°. Datur materiæ parvitas in sensualitate castitati oppositâ.

Prob. quia ex dictis suprâ conformiter ad communissimam Theologorum etiam minimè suspectorum opinionem, dantur aspectus, imò & amplexus ex quâdam curiositate, vel levitate facti, qui à gravi noxâ immunes sunt. Dantur & inter amicos tenerrima quædam verba quæ quidpiam sensualitatis habent, & quibus tamen qui iusto suavius afficiuntur, mori malint quàm fœdari, aut in levi, quæ inde aliquando suboritur commotione complacere: Ergo stat quædam esse quæ pudicitiam non nisi leviter offendant: hæc tamen; ut toties dixi, sedulo vitanda sunt, nè paulatim trahant ad majora; nè mentem inquietent; nè exponant periculo ea quæ statum gratiæ requirunt, operandi in dubio annon à gratiæ statu excideris.

Dico 2°. Non datur parvitas materiæ in re venerâ in se volitâ.

Prob. 1°. quia Præpositus Generalis S. J. iussit à suis omnibus rejici ut *intolerabilem* doctrinam, quæ dicit in re venerâ exiguam aliquam delectationem de liberatè quæsitam, propter levitatem materiæ excusari à peccato mortali; neque in hoc puncto rigidior est Societas, quàm Dominicanorum Ordo, ut testatur Vincentius Baron; 2°. quia Clemens VIII. & Paulus V. osculum omne ob delectationem veneream datum, mortalem habere culpam eò usque crediderunt generatim & indistinctè, ut vulerint eos qui secus sentirent, Inquisitoribus denunciari; 3°. quia Sanchez opinionem contrariam, quam aliquando tenuerat, re consideratâ maturiùs, disertè retractavit.

Prob. 2°. quia vel voluntas fertur in objectum venereum grave, ut est mollities, aut notabilis genitalium spirituum commotio, & tunc fatentur omnes

graviter peccare; vel in objectum physicè leve, ut est levis eorumdem spirituum motus, & tunc quoque letaliter rea videtur. Ut enim ibi sit peccatum mortale, sufficit ut sublit proximum ulteriùs progrediendi periculum: sed qui delectationem veneream, etiam physicè levem deliberatè quærit, proximum & evidens incurrit periculum progrediendi ulteriùs. Neque enim in materiâ tam de se libidinis incentivâ, sistit quis statim ac sistere proposuit, sed iis similes qui glaciatum flumen decurrunt, vel fertur extra metas, vel eas prætereundi periculum subit; Ergo.

Confirm. Ex communi Doctorum mente, propositio quæ oculo ob veneream delectationem dato, malitiam adscribebat solum venialem, modò deesset ulterioris consensûs periculum, ideo damnata est, quia falsum supponit; nempe dari posse delectationem veneream sinè ulterioris periculo; ergo ex communi sapientum sensu, ubicumque est consensus in modicam delectationem veneream, ibi necessariò est periculum proximum consensûs ulterioris; Ergo & grave peccatum.

Obj. 1°. Levis commotio non est objectum grave; Ergo nec est materia gravis peccati.

R. dist. ant. Levis commotio non est objectum grave præcisè ratione sui; elto: aione periculi progrediendi ulteriùs, N. Porro complacentia in commotione levi, periculum hoc semper annexum habet.

Dixi *esto*. Consent enim plures nullam delectationem veneream, ratione sui levem esse, sicut nec ullum Dei odium, blasphemia item vel simonia, levitatem materiæ habere possunt.

Obj. 2°. In aliis plerisque peccatis, ut furto; datur parvitas materiæ; Ergo à pari.

R. Neg. conseq. Disparitas est, quòd in aliis peccatis periculum ulteriùs, si quod sit, ordinariè sit remotum. At in delectatione venereâ proximum imminet consensûs ulterioris periculum, ob lubricitatem materiæ, & infinitam propè corruptæ naturæ ad graviora propensionem.

Dicq

Dico 3°. Si res venerea sit tantum volita in causâ. datur in eâ parvitas materiæ ; id est , si quis faciat actionem ex quâ ordinariè non sequatur nisi levis spirituum generationi subservientium commotio , absque periculo consensûs , venialiter tantum peccabit. Imò nè quidem peccabit venialiter , si iustam actionis hujus ponendæ causam habeat. Ita Sylvius , Habert , &c.

Prob. 1. pars. Ideò in re venereâ in se volitâ non datur parvitas materiæ , quia qui in motus etiam leves actu consentit , exponit se periculo ulteriori : sed qui leves tantum motus vult in causâ , vel potius non tam vult , quàm patitur occasione causæ , non exponit se tali periculo ; cum supponatur , quod faciliè in iis qui Deum timent supponi potest , abesse periculum consentiendi in ipsos motus qui insurgunt ; Ergo.

Confirm. Si motus leves in causâ permitti , essent semper peccatum mortale , qui ex vanitate & ut solertiam suam ostendat , equum ascendit , eâque , ut evenit pluribus , occasione leves motus patitur , jam esset reus mortalis peccati , si id suspicatus esset , vel non statim desiliret ex equo. Idem esset de eo qui curiosam lectionem , nihil obsceni habentem , non statim dimitteret ; aut qui ut placeret amico vini scyphum , unde leviter commovebitur , hauriret præter consuetudinem : Atqui hæc à nemine quod sciam , admittuntur ; nec si à quopiam admitterentur , ideo essent admittenda. Qui enim hæc ad mollitiem disponere dicerent , fateri deberent , dispositionem hanc nimis esse remotam , ut inducat peccatum letale. Unde prædicti motus se habent ad mollitiem , sicut duo vel tria communis vini pocula se habent ad ebrietatem , aut ira levis ad homicidium ; Ergo.

Prob. 2. pars ; quia si graves etiam motus ex honestâ causâ permitti possint à Confessario , vel Chirurgo , leves à fortiori permitti poterunt.

Porrò quò gravior oritura prævidetur corporis

commotio, eò gravior ad eam cohonestandam requiratur causa; & à contrario. Hinc nè venialis quidem culpæ insimulare velim eum, qui ut animum labori magis idoneum faciat, cum alicujus commotionis periculo aut sensu, equo vehitur ad iter, quod pedibus conficere possit; aut qui ut afflictum amicum confoletur, tenera quædam adhibet verba, quibus ipse non nihil moveatur, prout meticulosis quibusdam contingit.

Obj. Quilibet etiam levissimus carnis motus, est pollutionis inchoatio; cum, ex Hipocrate, semper è lumbis ad partes obscenas decidat aliquid seminis: sed velle molliem etiam inchoatam, letale est peccatum; Ergo. & velle motus quibus eadem annexa fuerit, grave erit peccatum.

R. neg. maj. Etsi enim in quolibet carnis motu aliquid è lumbis decidere supponatur, id tamen non magis pro veræ pollutionis initio haberi potest, quam pro initio homicidii haberi possit rixa, aut pro ebrietate inchoatâ, in eo qui nec ebrietatem amat, nec facile inebriatur, unus aut alter vini haustus, præter consuetudinem. Ea igitur duntaxat spirituum commotio spectari potest, ut inchoata pollutio, quæ in homine sano notabilis est, adeò ut ejaculandi seminis periculum includat; quod in motu levi, non in se, sed in causâ tantum permisso minimè contingit.

Possset etiam negari minor ad sensum objectionis intellecta: alioqui enim simplex distillatio seminis, quam aliqui, & sæpè timorati levissimis de causis patiuntur, etiam cum his de causis, non absolute necessariis nascitur, esset grave peccatum: quod nemo dixerit, aut dicendo, persuadebit. Quia tamen tenerior quædam in amicos propensio, aut jocationes quæ ad rem non pertinent, hujusmodi miseras, ciere solent, æquum est, ut earum causæ, cum sine incommodo aut ridiculo fieri potest, omittantur.

Qui gerere se debet homo, circa motus in inferiori parte exortos, colligi potest ex iis quæ diximus in Traſſ. de Peccatis.

ARTICULUS SEPTIMUS

De officio Confessarii in materiâ Luxuriæ.

TRia in quâlibet materiâ, sed potissimum in materiâ luxuriæ præstanda sunt à Confessariis: 1^o. enim agere debent ut sufficientem peccati notitiam habeant; 2^o. ut congruè moneant pœnitentes, utve differant absolutionem; 3^o. ut idonea malo remedia præscribant.

Quod spectat ad examen pœnitentium, debet illud pro personarum varietate variè institui. Porro pœnitentium alii sunt soluti adhuc incerti quem eligant statum, adedque vulgò juvenes; & hi vel soli, vel cum aliis peccant: alii cogitant vel de matrimonio, vel de amplectendo Clericali statu; alii demùm jam sunt conjugati.

Ante omnia certum est Confessarium nusquam majori indigere sapientiâ, & Spiritûs Sancti auxilio, quàm cum agitur de discutiendâ circa impudicitiam Pœnitentium conscientiâ. Hic declinandum seu ab imprudentiâ, quæ curiositatem aut verborum intemperantiam sapit; seu à conscientiâ quâdam delicatiori, quæ nè plus dicat, non dicit satis. Si Confessarius plus æquo inquirat, verendum est nè gravem ruinæ causam sibi & pœnitenti suo præbeat. Si è contrâ vocem præcludat pudor intempestivus, timendum nè fœdus coluber in intimo cordis recessu delitescens, foras prodire non ausit; aut nè id quod re ipsa grave est, pro levi malo habeatur.

Neceffe igitur est, ait Gersonius, ut Confessor habeas Gerson. artem hanc obstetricandi spiritualem, ad educendum Tom. 2. p. colubrem talem pestiferum ab anima pœnitentis; & 448. iterùm: Sentiat alius quod voluerit, ego coram Deo testor, me plures talibus remediis induxisse ad confessionem, qui futebantur nunquam etiam in articulo mortis fuisse distorpes talia cuicumque. Laudabant taq

men postea Deum, totis visceribus gratias agentes; quod ita se aperuerant, &c. Sit igitur quoad solutos præsertim,

Regula I. Quidquid horrendi audiat Sacerdos, diffimulet poenam, nec os vulgumque gerat hominis stupefacti in ipso confessionis decursu, sed quoties Gerson. opus erit, poenitentis fiduciam adaugeat, quasi non curans, aut ferè audiens res sibi notas, & præscriptas; quin & culpam quam præsentit dictu turpem præveniat, dicendo sic: Ego benè vidéo, tu fecisti sic & sic; consequenter dic ergo totum in nomine Domini: Si diceres omnia mala mundi, non indè pejus haberes; dic ergo audacter. Imò & quæri poteris, si velit confitens, ut super omnibus diligenter interrogetur; & si sic,

18. Confid. Perget Confessor à generalioribus ad specialiora, à minus turpibus ad turpiora. Et quidem 1^a. interrogationis exordium non ducet ab exterioribus factis, sed à cogitationibus; annon poenitens inhonestas qualdam volverit animo? an advertenter? annon progressus sit ad desiderium usque? quale fuerit desiderii huius objectum? ubi tunc haberet manum? an diu se tetigerit? an nihil occasione tactus effluerit? an solus decumbat, an cum socio? annon fuerint turpia locuti? an passus sit se tangi? annon par pari retulerit? annon in utroque subsecuta sit effusio seminis, & quam in partem ceciderit? annon insuper talium peccatorum erga alios causa, vel ruinæ occasio fuerit, verbis, osculis, amplexibus, aut aliis signis, vel fortè picturis &figurationibus inhonestis? an cum aliâ personâ in carnalem commixtionem inciderit, & cujus gradus vel conditionis foret persona? an uxorata, aut virgo? an genere propinquâ, & in quo gradu? an Sanctimonialis aut in sacris ordinibus constituta? an hæc consensu, annon ei violentiam intulit? an denique ejusdem sexûs aut alterius erat, & exprimatür modus? Interrogari etiam poterunt juvenes, an non in fluvio nataverint cum sociis? annon natantes intuiq̃ sint?

Gerson.
T. I. p.

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 341

annon inde deventum sit ad turpiloquia, ad tactus ? &c. cavendum tamen nè ultra justæ interrogationis limites excurratur.

Quod ad puellas attinet, curabit etiam Confessarius, nè has dedecore peccatum, illud edoceat. Ubi tamen conijcere erit, eas non omnino castas esse, interrogandæ erunt annon ornaverint se ut in sui amorem quosdam allicerent ? annon hunc in finem usæ sint fucis ? annon brachia, scapulas & pectus denudaverint, & quo fine ? annon tali horâ talem frequentaverint Ecclesiam, aut in limine vel fenestrâ comparuerint, ut conspicerentur ? annon cum sociis turpè quid dixerint ? annon cuipiam adhæreant amore teneriori ? quid ei circa seipsas permiserint ? quid ab eo optaverint ? an & quid hâc occasione passæ sint ? ubi denud prudentiam & circumspersionem commendare non piget.

Si fortè ad extrema deventum est, interrogabitur puella annon impedierit prolis conceptum ? annon foetum extinxerit ? an obsecuta sit Regis Edictis quæscitam puellam statum suum aperire volunt, &c.

Regula II. Qui de matrimonio proximè ineundo cogitant, aut jam desponsati sunt, monitis pluribus indigent, nè cedant libidini quæ tunc eò insidiatur efficacius, quò faciem gerit minus inhonestam. Itaque monebuntur 1°. in electione conjugalis statûs, interrogandam esse Dei voluntatem in oratione, eleemosynâ, & bonis operibus; conjugem non ad dies aliquot, sed ad vitam totam duci; frequentius nihil esse quàm exitus infelices nuptiarum, quæ ex amore insano, ambitione, aviditate lucri contractæ sint; matrimonii voluptates citò præterire, onera & fastidia subsistere usque ad mortem.

2°. Continentiam supplicibus votis à Deo postulandam esse, præsertim cum pudicitia gravius impendet discrimen, prout impendet cum crebro invisenda est, blandèque excipienda persona de cujus nuptiis deliberatur. Hic expendet Confessarius delectationem ex repræsentatione actûs conjugalis, si

tanquam præsentis, esse mortiferam; si tanquam futuri, vix à culpâ vacare, quia vix vacat à periculo.

3°. Salutationes seu visitationes, quæ tunc temporis in usu sunt, nec quotidianas esse debere, nec longiores: nusquam verò in tenebris aut in solitudine, sed coram parentibus. Quid si data matrimonii promissio frangatur, aut non nisi post diuturnum tempus impleri queat, raro & breviter habenda erit conversatio inter amantes; hæ alteri peccandi occasionem necitat etiam invitus.

4°. Matrimonia legitimè & ex sufficienti rerum examine proposita, quàm citò ineunda esse; quia multiplex est periculum in morâ.

5°. Tempus sponsalia inter & nuptias medium, consecrandum esse pietati, ut Sacramentum ritè suscipiatur, & cum eo singulares gratiæ quibus destituti, tot conjuges jam à præsentî vitâ infernos cruciatus præsentiant.

6°. Multo perè cavendum esse puellæ nè desponsatam aliis quàm antea oculis inueatur. Utrique post sponsalia prohibitum esse, quidquid antè prohibitum fuerit. Porro puella deterrenda erit à crimine duplici præcipuè motivo: 1°. quia si cedat amasio, vix antequam nubat, absolutionis beneficio donari poterit, & sic obnoxia erit periculo profanandi Sacramenti; 2°. fieri poterit, ut qui eam nunc deperit, postquam senserit fragilem, exhorreat. Sic Amnon amore Thamar ad insaniam usque & ægritudinem succensus, ubi eadem per vim etiam oppressâ positus est, *exosam eam habuit odio magno nimis.*

II. Reg.
13.

7°. Attendet Confessor gravius esse peccatum venereum desponsatæ, quàm si plenè libera sit.

Regula III. Qui de amplectendo Clericali statu deliberant, multò severius probandi sunt, quàm qui in seculo remanere volunt. Res per se patet: 1°. quia Laici habere possunt matrimonii ope, unde concupiscentiam aliquatenus temperent, cui remedio renuntiant qui sacris initiari contendunt; 2°. quia qui

S. Thom. divinis ministeriis applicamur, perfecti in virtute esse

CAP. VI. De sexto Decalogi precepto. 343
debent; perfectio autem cum includat firmum & constantem statum, firmam probationem præsupponit.

Quoto autem tempore probari debeat quis ante Subdiaconatum, variè variè sentium. Mihi res ex omnibus circumstantiis dimetienda videtur. Inspiciendum ergo quandiu quis adhæserit vitio; an incontinentiæ soli servierit; annon progressus sit ad fornicationem, aut aliquid pejus; an ex quo Ecclesiastici status ingressum meditari cœpit, cœperit præteritas sordes eluere oratione, lachrymis, mundi mundanorumque fugâ; annon, ut moris est, ad ipsum Seminarii tempus tepidè, segniter, nè dicam frigidè & forsitan impudicè vixerit.

Si vi extraordinariæ tentationis raptus sit, & penè instar S. Petri repenitè conversus flevit amarè; ac constanti passu pœnitentiæ stadium decurrerit, substatque spes eum ita caritate & castis moribus conf- *Trid. Sess. picuum fore, ut præclarum bonorum operum exem-* 23 c. 14.
plum, & vitæ monita ab eo possint expectari, poterit fortè post primos sex Seminarii menses ad Ordinem sacrum evehi; nisi publicum admisisset scelus, quod ex hominum memoriâ longiori tempore obliterandum esset.

Sin autem diu solus aut cum aliis peccaverit, si ex tunc vitam adeò languidam degerit, ut vix sceleris sui horrorem sentire videatur; si per aliquot menses emendatus, denuò reversus sit ad vomitum; jam opus est experimento longiori. *Nè unquam*, ait S. Gregorius Papa, Lib. 4. Epist. 26. ad Januarium, *ne unquam ii qui ordinati sunt pereant, provideri debet quales ordinentur, ut prius inspiciatur si vita eorum continens in annis plurimis fuit*, Ergo nè anni quidem totius probatio sufficit, juxta S. Doctorem, virum alioqui minimè austerum, præsertim cum probatio quæ fit in Seminariis, non sit valentissimum castitatis argumentum; sicut nec validè constantiam suam hinc probaret miles, quòd permanferit in urbe munitâ, à quâ procul aberant hostes. Scio equidem doctrinam hanc à pluribus rigidiorum judicatum iri:

sed precor & deprecor ut interrogent Sacerdotes antiquos, qui non nisi ex experientiâ suâ respondeant. Sciscitentur ab eis an è juvenibus quinquaginta, qui per Seminarium, utcumque sibi vim fecêre, duo vel tres, tepidi aliandè & in negotio salutis segnes, ad sæculum reversi diu steterint in viâ suâ qualiscumque justitiæ. Sciscitentur annon eorum plures relapsi sint, quandoque minus, sed tamen graviter, ante Diaconatum. Sciscitentur annon saltèm paucò post Sacerdotium tempore, innumèris se sacrilegiis polluerint: adeò ut si, quod rarò faciunt, ad eundem recurrant Confessarium à quo ad primos Ordines admissi sunt, is mollitiem suam detestari cogatur. Ergo etsi illud S. Gregorii in *annis plurimis*, leniri & utcumque temperari posse dicatur ad 18. aut 20. menses, haud tamen ad spatium brevius restringendum erit.

Hactenus de iis verba feci qui segniter & parum intense Deo adhærent; quia in hoc ordine posita est pars major hominum. Ceteri qui ad Deum revertuntur in caritate non fictâ, parum dant molestiæ & impedimenti; quia id unum verentur, nè non satis parati ad Ordines accedant; tantumque eorum susceptionem verentur, quantum alii ambiunt. De his consule quæ dixi Tom. VI. fusioris Theologiæ, p. 350. & seq.

Regula IV. Graviter & seriò à Confessariis monentur conjuges, multò periculosiorem quàm putent esse matrimonii statum; errare eos qui omnia sibi in matrimonii usu permessa esse cogitent, & hic non rarò peccari letaliter. Etsi verò cavendum est Sacerdoti, nè dum exactam perfectionem inspirare satagit, graviores culpas procuret; sunt tamen multa, quæ si se det occasio, præterire nequit; imò circa quæ pœnitentem, si dubiæ sit pietatis, etiamsi ad hæc viam non aperiat, examinare tenebitur. Sic interrogabit an comparti debkum exigenti denegaverit; & quare? an quid fecerit nè numerosiorem prolem haberet, aut nè uxor ex con-

ceptu in aliquod vitæ periculum veniret; annon extra actum conjugalem, sponsam tetigerit impudicè, aut pares ejusdem tactus admiserit? Sunt enim hæc peccata ad minus venialia, ut aiunt Resolutiones Pastorum Diœcesis Genevensis, 2. p. tit. 6. n. 12. & juxta Comitolum peccata letalia; unde in praxi saltèm pro dubiis mortalibus haberi debent, & semper pro mortalibus ubi inest periculum pollutionis.

Hic obiter addam, conceptionem immoderate caffèi aut chocolati usu impediri posse. Ità docet Autor Collat. Paris. Tom. 1. p. 372. & addit se cognovisse quæ vim remedii hujus expertæ, illud amicas suas docuerint. Certè quæ hâc intentione, aut cognito horum liquorum periculo, iis aut similibus ultra modum utuntur, gravissimè peccant; & pro se, pro aliis quas secretum hoc edocuerint, poenitentiam agere tenentur.

Quæres quæ sint contra impuritatem remedia.

R. Decem esse præcipua. Primum est intima convictio possibilem esse castitatis praxim; cum æquior & benignior sit Deus, quàm ut jubeat impossibilia. Et verò cur non posset vir hætenus incontinens quod divinâ fretus ope potuit Augustinus, quod potuère tot summæ & infimæ sortis virgines? quod tam egregiè executus est Joseph, juvenis & servus?

Secundum est oratio frequens & vivida; *Misere mei, Domine*, aiebat Rex Propheta, *quoniam infirmus sum*, &c. *Cor mundum crea in me, Deus. Mites fac & castos*, &c. Orationi accedat lectiorum Librorum, quæ mentem avocat à terrenis cogitationibus, & sancta in corde desideria pariter item meditatio pia tum Christi qui pro impudicitis nostris maledictum factus, easdem sævissimis doloribus expiavit; tum poenarum quæ libidinosis in æternum constitutæ sunt; *Memorare novissimæ tuæ, & in æternum non peccabis*, Eccli. 7. *Momentaneum quod delectat, æternum quod cruciat.*

Tertium, est custodia sensuum, maximè visus. *Eccli. 9. Virginem ne conspicias, ne forte scandaliseris in decore illius. . . . Propter speciem mulieris multi perierunt: & ex hoc concupiscentia quasi ignis exardescit.* Quale & quantum veritatis huius exemplum in Davide, in Salomone, &c. Merito igitur Augustinus, *Epist. 109. Oculi vestri esei jactantur in aliquem, figantur in aeminem. . . . Nec solo tactu, sed affectu quoque & aspectu appetitur & appetit femina. Nec dicatis vos habere animos pudicos, si habeatis oculos impudicos.* Hinc *Job. 31. Pegigi fœdus cum oculis meis, ut ne cogitarem quidem de virgine.*

Quartum, est moderatus vini usus, quod & modice, & aquâ plurimâ dilatum bibi, præsertim à juvenibus omninò oportet. Est enim luxuriosa res vinum. Nec à potu solum, sed & ab immoderato ciborum usu abstinendum: nimia enim sanguinis & humorum congeries, carnis pruritus excitat: *Hæc fuit iniquitas Sodomæ, superbia, saturitas panis & abundantia, & otium ipsius & filiarum ejus.*

Eccli. 33. Quintum, fuga tùm otii, quod multam malitiam docuit; tùm occasionum, unde castitas labefactari queat, quales sunt juvenum depravatorum frequentatio, lectio Librorum amatoriorum, spectacula, choreæ, comœdiæ, longa cum personis alieni sexûs colloquia. *Mulier & caro duplex & cumulata infirmitas*, ait S. Hildebertus Cenomanensis. Ceterum sua sunt ipsi sanguinis propinquitati pericula; unde monendi sunt, imò cogendi parentes, ne fratribus etiam & sororibus communem lectum permittant, statim ut eorum alter rationis usum attingit; quin ubi jam puberes fieri incipiunt, & antea fortè, sinendum non est ut in eodem cubiculo noctu commorentur: hæc enim primas esse multiplicis mali radices docet experientia.

Eccli. 10. Sextum, vera & profunda humilitas; *Initium enim omnis peccati, & præsertim impudicitiae est superbia*, quæ exsiccat fontem gratiarum, & à Deo graviorum lapsuum permissione puniatur, secundum

CAP. VI. De sexto Decalogi præcepto. 347
id Augustini, Lib. 14. de Civ. Dei, c. 3. *Audeo dicere superbis esse inutile cadere in aliquod apertum manifestumque peccatum, unde sibi displiceant, qui jam sibi placendo ceciderant.*

Septimum, est frequens confessio, & communio ad arbitrium prudentis Confessarii. Proderit confessio iis etiam, qui necdum sentiunt se à vinculis liberos. Certè si amicus sagax insipientem amicum quandoque retrahit à præcipitio, quid non aget, Deo juvante, director pius? His accedat mortificatio carnis, quæ ut cruciat semper, semper cruciari debet. *Mortificate igitur membra vestra quæ sunt super terram.* Offerte corpora vestra in hostiam viventem. Ejicite per orationem & jejunium, daemones pessimum, qui non aliter ejici potest.

Octavum, est amor effusus in pauperes, elemosyna, alique actus misericordiæ, quibus præteritæ labes redimuntur, & ad præcavendos lapsus impetrantur uberes Dei gratiæ.

Nonum, est pia ad Dei præsentiam attentio. Provideat igitur homo *Dominum in conspectu suo semper*; recordetur præsto adesse Angelum corporis sui custodem. Quis id coram Deo facere ausit, quod me præsentem non auderet?

Decimum, est gravis & vivax repulsa tentationis statim ac ea se se obtulerit. Alidendi sunt ad petram parvuli Babylonis, nè cum vires sumpserint, sumunt autem facile, jam expugnari non possunt. Ceterùm resistere quis potest ad alia objecta animum convertendo? si tamen perduret tentatio, recurrendum erit ad orationem; cogitandum de morte; aut manu ad ignem admotà, dicendum cum Solitario quodam: Qui umbratilem æstus ferre non potest, quomodo habitare poterit *cum igne devorante, cum ardoribus sempiternis*, qui indubia sunt luxuriæ remuneratio.

CAPUT SEPTIMUM.

De septimo Decalogi Præcepto , remissivè.

Summum Dei erga homines amorem exhibet & demonstrat tota Decalogi series : scilicet enim supremum numen non modò vitæ , corporisque nostri , famæ & existimationis patrocinium suscipit , cùm homicidium & mœchiam severè prohibet ; sed & bona etiã nostra suam recipit in fidem , eaque contra invasores tuetur septimã hãc Decalogi lege , *Non furtum facies* ; quæ cùm generalis sit , ad omnes prorsus dirigitur , ità ut nec divitibus , quia potentes sint , liceat opprimere viduam & orphanum ; nec pauperibus , quia egeant , fas sit divitum bona deprædari , vel imminuere.

Præceptum hoc sicut cetera , duas in partes dividitur , quarum altera quæ furtum vetat , apertè est enuntiata : alterius vis , quã jubemur liberales esse in proximos , in priore occulta est.

Utramque partem fidelibus crebrò inculcandam esse convincit praxis S. Pauli , qui jam ab initio Epist. ad Rom. furtum his increpat verbis : *Qui alium doces , teipsum non doces ; qui prædicas non furandum , furaris*. Multò magis commendavit sanctus gentium Doctor liberalitatem in pauperes , eos præsertim qui ob susceptam Christi fidem penuriã conficiebatur , huc nempe collineant pleræque ejusdem Epistolæ. Non deerunt sanè è Pastoribus , qui quoad primum caput Apostolum facillè imitentur ; cùm pauci admodum sint indolis adeò perversæ ut alienum raptant : at deerunt multi , qui eundem in sanctæ erga pauperes profusionis exemplo efficaciter æmulentur. Nempe verò Sacerdotalis progenies sæpius tenax est & avara , lucro inhians , avidè quærens quæ sua sunt , de obolo penè disceptare parata ; adeoque inefficaciter exhortans ad misericordiam , quam ipsa non præstat.

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 349

Utraque delicti species, furti scilicet & durioris in pauperes animi, præsentis capituli materia esset, nisi de his alibi dissertum foret; sed quia de furto, & restitutione, de mutuo itè gratis dando, ample dicam in tertio Compendii hujus Volumine; de eleemosynâ autem & Ecclesiasticorum bonorum usu jam dixi, eò Lectorem remitto.

C A P U T ' O C T A V U M.

De octavo Decalogi Præcepto.

Octavum præceptum his exprimitur verbis : *Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.* Hic autem per proximum intelligitur, omnis qui testimonio nostro eget, sive ille propinquus sit, sive alienus, sive civis, sive advena, sive amicus, sive inimicus. Neque enim adversus inimicos falsum loqui licet, cum eos Christus sincerè diligi præcipiat. Quin & proximi nomina unusquisque nostrum respectu sui intelligitur; unde nec nobis contra nos mendaces esse licet.

Præcepti hujus sicut & præcedentium duæ sunt partes, altera prohibet nè falsum dicamus testimonium, sive extra judicium, sive intrâ, imò nè sinistrè de proximo cogitemus; præcipit altera, ut simulatione, fallaciisque sublati dicta & facta nostra simplici veritate metiamur. Itaque ut octavum præceptum explicetur quantum est, agendum 1^o. de mendacio; 2^o. de diffamatione proximi apud nos interiùs factâ, & confectariis ejus detractione & contumeliâ; 3^o. de falso apud Judices testimonio. De detractione dicam, Tom. 3. cetera huc prosequar.



ARTICULUS PRIMUS.

De Mendacio.

Mendacium definiri potest, Locutio, aut significatio contra mentem, cum intentione fallendi. Est 1°. *locutio aut significatio*, quia ut ait T. 6. p. 4. Augustinus, Lib. de mendacio c. 3. *Ille mentitur, qui aliud habet in animo, & aliud verbis vel quibuslibet significationibus enuntiat.* Est 2°. *locutio contra mentem*; quia mentiri est contra mentem ire: Atqui ideo ad mendacium necesse est, ut homo id falsum esse putet quod dicit. Unde liquet mendacium non tam opponi veritati, quam veracitati, quæ est virtus mentem inclinans ad efficiendum ut signa, quibus animi cogitationes exprimimus, iisdem cogitationibus semper congruant.

Hæc additio *cum intentione fallendi*, consonat his S. Augustini verbis, Enchir. 22. *Omnis qui mentitur, contra id quod animo sentit, loquitur voluntate fallendi.* Certè qui diceret: *Hodie huc reversus sum à Constantinopoli*, nugari cen eretur, non mentiri, qui non intenderet fallere.

Mendacium triplex: *periculosum* quod alteri nocet, ut cum quis falsum alii crimem impingit; *jocosum*, quod fit animo oblectandi eos, quibus falsum quid narratur; & *officiosum*, quo bonum alicujus intenditur sine alterius injuriâ. Jam quæritur an mendacium omne sit peccatum, & quale. Sit

CONCLUSIO I. Mendacium omne est peccatum. Est præsertim contra Priscillianistas, qui mendacio & perjurio hæresim suam occultabant.

Prob. 1°. ex Script. Levit. 23. *Mendacium fugies*, utique quia malum. Ephes. 4. *Deponentes mendacium.* 1. Joan. 2. *Omne mendacium ex veritate non est*: sed quod non est ex veritate, malum est essentialiter; quia essentialiter repugnat Deo qui est summa veritas.

CAP. VIII. *De octavo Decalogi precepto.* 351

* Prob. 2°. ex SS. Patribus, quorum alii, ut Iustinus Martyr, Apolog. 2. scribunt Christianos mori male quàm mentiri; alii ut Augustinus omne prorsus etiam officiosum mendacium condemnant, adeò ut velint sine baptismo relinqui infantem, qui non nisi post deceptos mendacio custodes baptisari possit. Si ergo, ait S. Doctor, c. 20. Libri contra mendacium, *si veritas doceat nec propter hominem baptisandum facere quod contrarium est castitati, quomodo nos docebit facere propter baptisandum hominem quod ipsi est contrarium veritati?* Augustinum porro secuta est tota Theologorum Schola: ipseque Pontifex Alexander III. c. 4. *de Usur.* statuit quod *Scriptura sacra prohibet pro alterius vita mentiri.*

† Prob. 3°. ratione: Quod multam includit deformitatem licitum esse non potest: Atqui mendacium.... 1°. enim nocet mentienti; cum qui in levibus mendax apprehenditur, amittat fidem in maioribus, seque ipsum ad officia christiana, & civilia inhabilem reddat; 4°. nocet proximo, cujus animum imbuunt falsitate: est enim falsitas malum mentis, sicut mentis bonum est veritas; 3°. nocet Republicæ: hujus enim bonum in mutuo hominum commercio situm est; & hoc utique tollitur, si frater fratrem mendaciter circumveniat.

CONCLUSIO II. Mendacium perniciosum est peccatum ex naturâ suâ mortale; jocosum autem & officiosum sunt tantùm venialia.

Prob. 1. pars: illud est mortale peccatum, quod non modò veritati, sed & caritati ac justitiæ adversatur: porrò tale est mendacium perniciosum, ut ex ipsius definitione liquet. Unde Sap. 1. *Os quod mentitur, occidit animam.* Idem tamen peccatum ratione indeliberationis, aut propter illati nocumenti levitatem, potest esse solùm veniale.

* Prob. 2. pars, ex S. Augustino in Psalm. 5. ubi sic: *Duo sunt omnino genera mendaciorum, in quibus non magna culpa est: sed tamen non sunt sine culpa, cum aut jocamur, aut ut proximus proximo ad.* T. 4. p.

mentimur. Consonat id S. Gregorii, Lib. 18. Moral. c. 2. *Summoperè cavendum omne mendacium, quamvis nonnunquam sit aliquod mendacium culpæ levioris.* Et verò mendacia jocosum & officiosum veritati quidem repugnant, sed non nisi leviter adversantur caritati; tùm quia opinio quam generant, nulli graviter est nociva, cùm sit circa res de quibus parvi tuâ refert an sic vel aliter sentias; tùm quia finis intentus est solum levis aliqua delectatio, vel unius commodum finè alterius præjudicio factè gravi; Ergo.

† † Obj. contra primam Conclusionem; 1°. quòd mentitæ sint obstetrices Ægyptiæ, & tamen Deus ædificavit illis domos; 2°. mentita est Raab pro exploratoribus, & ideò liberata est; 3°. David I. Reg. 21. narrat Abimelech Sacerdoti se ad eum à Rege missum fuisse; 4°. negat Amos se esse Prophetam, & tamen Propheta erat; 5°. Paulus Act. 23. ait se nescisse illum cui maledicebat, summum esse Pontificem, quem tamen vel ex ipsis vestibus cognoscebat indubiè; 6°. melius esse puellam cui imminet stuprator, mentiri, fingendo. v. g. se nuptam esse; quam incurrere dispendium vitæ, & forsan æternæ salutis. Sed hæc non nocent. Unde

R. 1°. generaliter cum Augustino, Lib. contra mendac. cap. 9. *Constat, quòd non omnia quæ de sanctis vel justis viris legimus facta, transferre debeamus in mores.* Quoniam verò solutio hæc omnibus quæ objecta sunt exemplis accommodari nequit, singula singulatim perstringenda sunt. Unde

Ad 1. & 2. nec obstetrices Ægyptiæ, nec Raab excusari à mendacio possunt. *Quod ergo scriptum est bene Deum fecisse cum Hebræis obstetricibus, & cum Raab.... non ideò factum est, quia mentitæ sunt, sed quia in hominem Dei misericordes fuerunt. Non est itaque in eis remunerata fallacia, sed benevolentia,* ait Augustinus ibid. cap. 15. Adde quòd Raab & obstetrices à peccato propter bonam fidem fortè immunes fuerint, quia *utrum sit aliquando vel pro cuiusquam salute mentiendum, cùm quæstio sit in quâ dis-*

CAP. VIII. De octavo Decalogi præcepto. 353
solvenda etiam doctissimi fatigantur, valde illarum muliercularum in illis populis constitutarum & illis moribus assuefactarum excedebat m. d. m. Ibid. n. 33.

Ad 3. erat David sicut & omnis alius homo mendax: unde absit ut quidquid ab eo factum est, in mores & exemplum transferre debeamus.

Ad 4. Sensus Amos est, eum nec prophetaſſe uſquam, nec à parentibus efformatum eſſe & quaſi præparatum ad Prophetici ſpiritus receptionem; cùm eum ex improvifo tulit Deus è grege, & dixit ei: *Vade, Propheta, ad populum meum Iſraël.* Ibi autem quid vel ſpecie tenus adverſum veritati?

Ad 5. Duplex eſt expoſitio verborum Apoſtoli. Alii cenſent eum ironicè locutum, ut ſenſus ſit: Nesciebam Pontificem eſſe, ſed potiùs pro tyrannò habebam hominem, qui ncdum jus mihi faciat, contra fas omne jubet me ignominioſè cædi Alii & communiùs cenſent reipſà ignotum fuiſſe Paulo ſummum Sacerdotem; tùm quia tunc temporis ob exiles admodum cauſas mutabantur ſummi Sacerdotes; ità ut Ananiam de quo agitur nonniſi tres menſes Sacerdotium geſſiſſe ſcribat Joſephus, Lib. 20. Antiquit. c. 8. tùm quia Paulus à ſeptem ſolùm aut oſto diebus redierat Jeruſolymam, ibique tot diſtensus erat negotiis, ut facilè potuerit non videre ſummum Pontificem, cujus aliunde conſpectum reformidabat. Ceterùm Pontifex non niſi in templo penes veſtem ab aliis diſtinctus erat.

Ad 6. una ſufficiet nobis Apoſtoli reſponſio, *Non ſunt faciendæ malæ, ut eveniant bonæ.* Durum quidem eſt vitam amittere, ſed durius oſtendere Deum. Interim quæ pudicitiam mendacio redimere non vult, mirum ſi dum ex tam puro Dei amore ſtuprum patitur invita, aded deſeratur ut intùs delectetur actione nefariâ.

Obj. contra ſecundam Concluſionem: ex Auguſtino; Lib. contra mendac. c. 5. mortaliter peccat qui mentitus, *ut ab errore ac furore hæreſeos liberet homines*: Atqui ſi in hoc caſu letaliter peccatur, à fortiori in ceteris.

R. neg. maj. Non enim simpliciter docet Augustinus mortaliter peccari ab iis qui mentiuntur, ut hæreticos liberent ab errore; sed qui mentiuntur fingendo se pariter esse hæreticos; quisquis autem sic agit, Augustino graviter reus videtur, nec immerito: quia *latens videt vera, & volens loquitur falsa* in materiâ fidei.

Ex his colliges 1°. nullam esse occasionem in quâ liceat mentiri; unde peccat qui mendacium confingit ut detegat hæreticos; ut reparet detractionem; ut castitatem, aut vitam suam servet; ut servet vitam vel infantis sine baptismo morituri, vel innocentis ad mortem quæsit.

Colliges 2°. mendacium esse gravius, quod gravius non veritati solum, sed & caritati aut justitiæ adversatur. Hinc graviter peccant, 1° Theologi, Casuistæ, Jurisperiti, Medici, &c. qui seu in fide, seu in materiâ morum, seu in interpretandis legibus aliquid docent, unde grave imminet proximo nocumentum temporale aut spirituale: nec ulla in fide aut moribus excusare potest levitas materiæ; 2°. qui in Concionibus sacris, vel potius sacrilegis, annuntiant falsa miracula, fictas indulgentias aut reliquias. Item qui Sanctis quorum præcones sunt, imaginarias dotes attribuunt: tum quia sic religionem, religionisque heroës exponunt ludibrio, tum quia graviter indecens est, ut qui funguntur legatione pro Christo, non loquantur *quæcumque vera, quæcumque sancta*; 3°. qui in confessione vel falso sibi crimen imponunt, quod rarum est; vel ve um sic imminuunt, ut ex letali peccato faciant veniale. Aliud esset, si ex quâdam simplicitate dicant se quid pluries fecisse, quàm fecerint, quia verentur nè non dicant satis.

Colliges 3°. simulationem, hypocrisim, adulationem & jactantiam, totidem esse peccata; quia vel mendacia sunt, vel includunt mendacium. Haud tamen æqualis sunt deformitatis; cum non æqualiter offendant Deum, aut æqualiter proximo noceant vel

CAP. VIII. *De Octavo Decalogi præcepto.* 395
Reipublicæ. Quod ut pateat magis, juvat hic paulisper immorari. Itaque

Simulatio est mendacium facti, seu fictio quâ quis per aliqua signa rerum aut factorum significat contrarium ejus quod habet in mente; ut dum qui intus ardet odio, exterius amicitiam exhibet. Simulatio sic propriè sumpta semper est peccatum, & mortale quoties proximus iniquè decipitur in re gravi.

Hypocrisis est species simulationis, quâ quis factis, verbisve aut utrisque simul, exterius fingit sanctitatem quam reipsâ non habet. Grave est peccatum hoc cum quis sanctitatem contemnit, aut eam simulat, ut falsam doctrinam disseminet, vel ut adipiscatur Ecclesiasticam dignitatem indignus, vel quæcumque alia temporalia bona in quibus finem constituit. Atque id indicat reperitum illud Christi: *Vae vobis hypocritæ*, & Isaïæ 9. *Omnis hypocrita, est & nequam.* Non omnis tamen qui sanctitate caret, etiam si alium de peccatis reprehendat: nec omnis qui sua peccata occultat, nè alios scandalifet, hypocrita est dicendus: sed is qui eo fine sanctitatem simulat, ut quam non habet, habere videatur.

Adulatio quâ quis erga proximum excedit in laude vel complacentiâ, semper est peccatum, quia ut ait Hieronymus, Epistol. ad Celantiam, *nihil est quod tam facile corrumpat mentes hominum; nihil quod tam dulci & molli vulnere animum feriat: unde & quidam Sapiens ait, Verba adulatorum mollia, feriunt autem interiora ventris.* Non est tamen adulatio peccatum mortale, nisi cum caritati graviter contrariatur: puta cum aliquis laudat alicujus peccatum mortale*; aut alicui adulatur ad hoc quoddam fraudulenter art. 2. ei noceat vel corporaliter vel spiritualiter; aut cum Sylvius. hic. laus adulatoris sit alteri occasio peccandi, etiam præter adulatoris intentionem. Et in hoc considerare oportet utrùm sit occasio data vel accepta, & qualis ruina subsequatur, aut subsequutura prævideri poterit.

Jactantia est species mendacii, quo quis exterius se effert supra id quod in ipso est. Hæc peccatum est, non tamen semper letale.

Quæres an veritatis amor exigit ut homo homini patefaciat quidquid habet in animo, vel quidquid cognoscit veri. R. negat. *Aliud enim est mentiri*, ait S. Augustinus, in Psalm. 5. *aliud verum occultare*. Quin & duo hæc aded differunt, ut vituperio dignus sit, qui falsum loquitur nè amicam prodatur; contra vero dignus sit laude, qui ut amicum servet, veri quid suppressit. Quapropter ut actus veracitatis ad virtutem pertineant, oportet ut non manifestetur veritas, nisi quando, & quomodo rectæ rationi est consentaneum. Etverò præceptum veri dicendi affirmativum est, & proinde non obligat *semper & præsempit*, sed tunc solum cum exigit ordo virtutis. Quoniam verò materia hæc nonnullius est momenti, idcirco duabus regulis explicanda est. Sit ergo.

Regula I. Homo veritatem occultare debet, quoties ex ejus manifestatione gravior, quàm ex ejusdem reticentiâ sequetur Dei, suive aut proximi injuria. Ratio est, quia exigit æquitas, ut homo nec Deo, nec sibi aut proximo gratis noceat; aut saltem ut malum quod prævidet per accidens ex actione suâ secuturum, majori bono compensetur.

Hinc 1°. occultanda est veritas cœlestis, seu cum prævidetur ad auditoribus deridenda, secundum id Matth. 7. *Nolite dare sanctum canibus*, &c. seu cum auditorum captum excedit; quâ de causâ ait Salvator, Joan. 16. *Multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modò*, seu demum cum ex apertâ veritatis prædicatione prævidentur tumultus, divino honori & saluti populorum perinde exitio.

Hinc 2°. occultare veritatem debet, qui eam deregendo, sibi gratis noceret; sic dicere debuit Samuel senioribus Bethleem, se venisse ad immolandum Domino, & reticere se & magis venisse ad ungendum David in Regem: quia secundæ hujus veritatis evulgatio boni nihil peperisset, mali plurimum. Pari de causâ qui scit initas contra hostem molitiones, proditor est, & graviter delinquit, si easdem revelet.

Quòd si agitur de damno quod quis pati potest sine

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 357

cujusdam præjudicio, tunc potest is veritatem detegere, sed non teneretur. Sic mercator qui novit brevifuturam mercium copiam aut penuriam, potest suum sibi secretum servare. Sic qui arcanam morbi propellendi rationem callet, haud tenetur eam spargere in vulgus, nisi id exigat bonum universale.

Hinc 3°. veritatem suppressere debet, qui eandem sine iniquâ re. tui denigratione pandere non potest, juxta id Prov. 4. *Detrahentia labia sint procul à te.* Idem est de eo qui loquendo proderet secretum; quod sine cujusquam injuriâ servare potest; contra id Prov. 11. *Qui ambulat fraudulentè, revelat amici commissum.*

Regula II. Manifestanda est veritas, quoniam id exigit rectus ordo. Exigit autem 1°. cum ex veritatis manifestatione virtus roboratur, aut ex ejusdem suppressione imminutionem patitur; 2°. cum eam pandi præcipiunt politici aut Ecclesiastici Superiores absque ullo suæ potestatis abusu; 3°. cum est à bono Ecclesiæ aut Reipublicæ veritatem palam efferri; ut si alioqui imminet periculum hæresis, aut occulta machinatio contra Principem, vel contrainnocentes, quos à nefariorum artibus servari exigit commune bonum; 4°. cum quis juridicè interrogatur seu intrâ, seu extrâ forum conscientiae, de quo paulò post. In his porro casibus remoto procul æquivocationum aut restrictionum mentalium usu, quisque itâ sincerum se exhibere debet ut nec unguem recedat à veritate.

ARTICULUS SECUNDUS.

De internâ Proximi diffamatione.

POtest alius de alio finistrè cogitare per dubium; suspicionem, opinionem & temerarium judicium. Quæ omnia, quoniam materia frequens est & gravis, accuratè evolvere conabimur.

Dubitatio est hæsitatio animi, non magis declinantis in unam partem, quàm in aliam,

Suspicio ; est propensio mentis ad assentiendum uni parti potius quàm alteri, ità ut tamen mens nondum plenè assentiatur ; quia licèt videat, aut videre credat aliquam veri speciem in unà parte, non in alterà, nihil tamen percipit, quoad plenum iudicium conducatur.

Opinio, est verus assensus, sed non ità firmus ut excludat formidinem errandi ; seu est determinatum iudicium de veritate unius partis, cum formidine de contrario.

Judicium, est assensus fixus & firmus, adeoque omnem errandi formidinem excludens. Omnia hæc uno eodemque patènt exemplo. Videt Titius Petrum nescio quid insusurrare auribus Joannis, non magis iudicat eos de se fausta quàm infauſta loqui ; en dubitatio. Paulò pòſt propendit ut credat eos contra se mali quid effutiri, necdum tamen id iudicat ; en suspicio. Iudicat ſubinde eos de se malè loqui, quanquam & ſentit ſe poſſe falli ; en opinio. Demùm certò pronuntiat intus, ſe totam colloqui materiam eſſe ; en iudicium. Hæc autem omnia reſpectivè temeraria erunt, ſi nitantur indiciis quæ non ſufficiant ad fundandum dubitum, ſuſpicionem, &c. unde temerariè ſuſpicatur aut iudicat, qui progreditur ultra quàm permittat gravitas motivorum, quibus ad ſuſpicandum vel iudicandum determinatur.

Levia porro cenſeri debent indicia, quæ habità ratione facti, perſonæ, locis, temporis, ceterarumque circumſtantiarum, non ſufficiunt ut vir prudens moveatur ad ſic dubitandum, ſuſpicandum, opinandumve aut iudicandum de proximo. Contrà verò gravia reputari debent, quæ virum prudentem moverent ad ſic vel ſic iudicandum. Sic ſi videas hominem qui nocte & clanculum alienus ædes perforat, aut per fenestras aſcendit, habes ſufficienter unde iudices eum furtum aut mali quiddam animo meditari ; ſecus ſi hæc ab eo plenà luce & coram omnibus fieri videas. Sic minora ſufficiunt indicia, ut malum imputes, v. g. ebrietatem, ſi qui ebrietatis

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 359
consuetudinem habet, quàm ut alteri. Sic si persona
quæ alterius actionem refert, sit proba, nec assueta
detrahere de aliis, aut incerta pro certis spargere,
aliunde verò nihil sit inter utramque odii; grave in-
dicium est commissum fuisse id quod refertur, si re-
feratur de vulgari quopiam, qui simile quid operari
idoneus sit. Si verò ille de quo delictum narratur, sit
etiam persona notæ probitatis, jam viri etiam ho-
nesti testimonium non sufficit ut iudices, imò nec ut
opineris; sed sufficere poterit ut dubites, & intus
dicas; for tescit, quia alioquin talis non assereret;
fortè non fecit, quia vir est bonæ frugis, & potest
alter decipi. Ratio est, quia motiva quæ ad iudicium
non sufficiunt, satis esse possunt ad opinionem; sicut
quæ ad opinionem aut suspensionem satis non sunt,
sufficere possunt ad dubitationem.

Hinc colliges famam de peccato alterius quando-
que excusare à temeritate suspensionis, aut iudicii,
quandoque non. Excusabit, si autorem habeat cer-
tum, dignum fide, & qui nihil nisi undecumque
probabile retulerit: secus, si nullo certo nitatur
autore, aut certo quidem, sed levi, & qui fidem
non mereatur.

Ceterùm notat Cajetanus aliud esse iudicium de
opere, aliud de personâ. Audit quis v. g. alios scur-
rilia loquentes, & ex inscitâ credens actum hunc
esse secundum se peccatum mortale; iudicat eos qui
hæc locuti sunt, peccasse mortaliter: *Non incurrit Cajetani*
is peccatum iudicii temerarii.... quoniam non iudicat
personam sed opus, nec errat in iudicio personali, sed
in iudicio rerum. Tunc autem temerariè iudicaret,
quando esset iudicium personale, ita quodd ex parte in-
entionis, seu animi loquentium iudicaret huiusmodi
collocutores pessimè esse affectos; nihil salutem suam
curare, &c. & tunc gravius adhuc peccatum erit,
& detractionis malitiâ cumulatam, si iudicium ipse
suum, aut pravam quam animo concepit suspicio-
nem aliis aperiat. Jam sit

S E C T I O P R I M A.

De Judicio & Suspicionē.

CONCLUSIO I. Judicium temerarium est peccatum mortale, idque contra justitiam, quoties est notabiliter temerarium, verè voluntarium, & in materiâ gravi.

Prob. 1°. ex Luc. 6. *Nolite judicare, & non judicabimini; nolite condemnare, & non condemnabimini*: Ergo qui grave contra proximos judicium ferunt, graviter condemnabuntur.

Rom. 14. *Tu quis es, qui judicas alienum servum?*
I. Cór. 4. *Nolite ante tempus judicare, &c.*

Prob. 2°. Peccatum quod gravem proximo injuriam infert, justitiam mortaliter lædit: Atqui tale est judicium temerarium: tum quia lædit jus quod quisque habet ne reputetur malus; donec sufficienter probetur talis; tum quia sicut graviter nocet ei quem apud alium infamas, sic ei graviter nocet, quem infamas apud te ipsum.

Dixi 1°. *quoties est notabiliter temerarium*, id est, quoties motiva quibus innititur, notabiliter distant ab iis quæ necessaria forent viro prudenti, ut is idem judicium ferret. Quod si motiva judicii tui parum distent à sufficientibus, veniale erit peccatum, quia levis fuit temeritas: imò poteris falsum judicare, nec tamen judicare temerariè, secundum id S. Thomæ; quodlib. 12. a. 34. *Judicium de personis licet quandoque sit falsum, non tamen semper est peccatum, nisi quando est omninò temerarium*. Sic judicare potes hominem ebriosum, suâ hodie ut semper culpâ ebrium esse; etsi fieri absolvi potest, ut alterius dolo inebriatus fuerit.

Dixi 2°. *quoties est verè voluntarium*. Unde si judices ex solâ mentis promptitudine absque deliberato consensu, nullum erit peccatum: tunc enim non tam erit judicium, quàm repentina cogitatio, circa quam interrogatus quis an certò credat de proximo
id

Id quod statim de eodem cogitavit, sæpius responderet se nec credere certò, nec credere velle. Hinc Confessarius non statim mortalis peccati reos extimabit tot homines, qui verentur nè temerè judicaverint de proximo; verùm considerabit statum & dispositionem pœnitentis. Si pœnitens timoratæ sit conscientiæ, & credat se non fuisse consensurum malæ cogitationi, si cum hæc irruit, animadvertisset ipsam esse temerariam, regulariter non erit metuendum de mortali, etsi diu perduraverit cogitatio: & hæc regula habet etiam locum in timoratis, qui variis circa fidem & castitatem cogitationibus & tentationibus affliguntur. Si verò pœnitens sit parum de salute suâ sollicitus, sed aliorum vitam carpere solet, & in eam inquirere; ut faciunt devotæ quædam, tunc in dubio an praviæ cogitationi consenserit, semper habere debet scrupulum de mortali, idèdque rem totam confiteri ad minùs ut dubium mortale. Quòd si cuiuspiam suum de alio sensum malignè patefecerit, jam peccavit dupliciter; 1^o. quia sic utcumque consensum suum firmavit; 2^o. quia plerumque imprudenti hæc agendi ratione pejorem de proximo ideam inseruit aliis, quàm haberet ipse.

Dixi 3^o. & in materia gravi. Gravis porro censetur materia, 1^o. peccatum mortale, qui quisquis hujus reus esse judicatur, judicatur esse Dei inimicus. Excusant tamen non ignobiles Theologi, à gravi peccato eos qui ex parvis indiciis judicant hominem ebriosum, esse ebrium; juvenem perditum, qui cum puellâ loquitur procaci modo, eandem sollicitare ad malum, &c.

2^o. Peccatum etiam veniale; cùm per judicium mentis affingitur alicui, de cujus æstimatione multùm detrahit, attentis personæ statu & qualitate: ut si judices Sacerdotem vel Religiosum ex consuetudine mentiri, Monialem munditiâ vestium ad inanem gloriam affectare, vanos in locutorio cum secularibus miscere sermones, &c.

3^o. Quin & gravis materia esse posset, id quod licet non sit in se peccatum, graviter tamen lædit honorem proximi, ejusque, si pervulgatum esset, famam detereret notabiliter: ut si temerè judices virum honestis catholicis parentibus natum, spurium esse, vel à Judæis progenitum; eumque ideo contemnas, aut honoribus indignum existimes. Item si fatuum censeas illum, qui nulla aut insufficientia dedit amentię signa. Ratio est, tùm quia dementes facillè despiciamus; tùm quia cùm actus exterior mortale est peccatum, actus interior à quo ille procedit, est etiam peccatum mortale: porro vocare aliquem fatuum, injuriosè & contemptibiliter, mortale est peccatum; juxta id Matth. 5. *Qui dixerit fratri suo, fatue, reus erit gehennæ ignis.* Addit Sylvius mortaliter peccare eum, qui sciens grave aliquod crimen commissum fuisse, judicaret illud commissum esse ab aliquo hujus Communitatis, non determinando personam, sed corpus duntaxat, cujus eam membrum esse judicet: ita ut ejusmodi judicium redundet in contemptum vel perversam æstimationem Communitatis.

Cùm peccatum justitię oppositum inducat obligationem restituendi; certum est eam ex judicio temerario nasci debere; hanc autem adimplebit temerariè judicans, 1^o. quæ iniquè tulit judicia interiùs retractando; 2^o. quæ sibi deinceps circa personam suborientur dubia, meliorem in partem interpretando; de quo infra.

CONCLUSIO II. Qui temerariè de proximo opinatur in malum, licèt minùs peccet, quàm qui temerariè judicat, mortaliter delinquit.

Prob. Quia opinio, licèt minus firmum, verum tamen judicium includit; Ergo cùm quisquis de proximo temerariè judicat in materiâ gravi, letaliter peccet; letaliter peccare debet, qui malè & sinè sufficienti causâ de proximo opinatur.

Confirm. quia suprâ citati Scripturæ textus non modò firmum & constans de proximo judicium,

sed & malum quodcumque iudicium generaliter reprobant; Ergo & illud reprobant genus iudicii, quod opinioni necessariò inhæret. Neque enim ad grave peccatum requiritur certitudo iudicii; cum quisquis in fide, mortaliter peccet, nisi excuset in-deliberatio.

Circa suspensionem duo quærentur: 1°. an criminofum fit ex levibus conjecturis de aliorum actionibus temerè suspicari; 2°. an dubia proximi dicta vel facta, quæ nimirum pro secretâ ejus intentione bona esse possunt vel mala, meliorem in partem interpretari oporteat. In re admodum controversâ,

Dico 1°. Non peccat, qui de proximo malum suspicatur ob causas sufficientes.

Prob. Quod licet in genere iudicii, hoc in genere suspensionis licitum esse debet: porro licet iudicare malam esse proximi actionem, cum adsunt sufficientes id existimandi causæ. Est enim iudicium istud consentaneum prudentiæ, quæ permittit, si non imperat, ut malum iudicetur quidquid sufficienter constat esse malum.

Dico 2°. Qui ex malo erga proximum affectu grave de eo malum deliberatè suspicatur ex levibus causis, peccat mortaliter.

Prob. 1°. Peccat mortaliter, qui sciens & volens immoratur cogitationi proximo graviter injuriosæ: Atqui sic se habet qui ex malo erga proximum affectu grave de eo malum deliberatè suspicatur. Si enim virum Religiosum, qui bonum nomen habet, suspicaris impudicum esse, quia jocosus quidpiam dixerit, & malè in eum es affectus, jam liberè immoraris cogitationi, quæ eidem graviter est injuriosa: 1°. quia agis contra jus quod habet, nè probitas sua ob causam tam levem in dubium vocetur: & à fortiori, nè ut in suspensione contingit, magis propendeas in condemnationem, quàm in absolutionem ejus; 2°. quia si sciret is quid de se cogites, haberet se graviter offensum: tuque in pari casu similia de te sentiri ferres egerrimè; Ergo.

Prob. 2°. Talis est interior animi actus, qualis exterior qui ab eo profluit : Atqui actus exterior à prædictâ suspitione procedens, indubiè mortalis esset. Si quis enim rogaretur an Parochus, cui semper publica fama mores dedit integros, Catholicus sit aut pudicus; & propter levia indicia responderet, se de eo dubitare, quin & in id propendere ut credat contrarium, is sanè peccaret graviter, etiamsi rem non daret ut certam; Ergo etiam graviter peccat, cùm sciens & volens talem in se suspitionem servat aut tale dubium non ejicit.

Dico 3°. Qui ex errore intellectûs grave quid ex levi causâ de proximo volens suspicatur, aut dubitat, reus videtur mortalis ad minus dubii.

Prob. 1°. quia hîc urgent probationes mox adductæ. Etsi enim qui non movetur speciali malevolentia, minùs peccat, quàm qui ex malo affectu malum proximi suspicatur; certum tamen est eum in corde fovere cogitationes proximo graviter injurias; quas postquam satis advertere potuit, expellere tenebatur : Atqui hæc ratio gravem videtur deformitatem importare; Ergo tutius est ut poenitens id confiteatur ad minùs uti dubium mortale.

Prob. 2°. quia si res coram Deo appendatur, facillè apparebit, hujusmodi suspiciones, quoties in personam cadunt, non oriri quidem ex speciali malevolentia erga hominem fortè ignotum; sed ex generali eâ malignitate, quâ omnes nativo quodam impetu aliorum mores inquirimus, & carpinus; ut si mali sumus, eos nobis esse pares gratulemur; si boni, pharisaicè lætemur, quòd non simus *sicut ceteri, aut plerique hominum.*

Obj. Si dubitatio, suspicio, & opinio essent peccata letalia, socialis hominum conversatio plena esset scrupulis, ac periculis : quandoquidem, ut

Tract. 90. ait S. Augustinus, in his rerum tenebris, suspiciones in Joan. vitare non possumus : Atqui consequens indignum est bonitate Dei, qui novit figmentum nostrum, & quàm nativo pondere feramur in suspiciones; quas

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 365
ut aliis erga nos indulgemus, sic alii nobis erga se
indulgere debent.

R. neg. maj. Etsi enim perarduum est suspiciones
repentinas impedire, deliberatas tamen ac præfer-
tim graves excludere haud difficile est iis qui prox-
imum diligunt sincerè, & aliis facere nolunt quod
sibi fieri nolunt.

SECTIONO SECUNDA.

De Dubio.

TAm videndum an sicut non licet de proximo du-
bitare in malum ob exiles causas, ità & illicit-
um sit causas verè dubias, & actiones quæ inde
profluunt meliorem in sensum non interpretari.
Circa quod

Not. 1°. Factum aliquod bonam in partem expli-
cari posse, negativè vel positivè. *Positivè*, cum ab-
solutè judicas illud esse bonum : *negativè*, cum nec
judicas illud bonum esse, nec malum; sed judicium
suspendis, nè proximum lædas.

Not. 2°. Dubium quodlibet vel esse de re, vel de
personâ; quod autem de persona est, vel esse de
nobis vel de proximo; denique quod de proximo
est, vel ejus tantum honorem respicere, vel curam
eorum quæ ad nos pertinent. Jam sequentes statui-
mus regulas.

Regula I. Dubia quæ ad bona à nobis possessa
pertinent, nec in meliorem nec in deteriore sen-
sum sunt interpretanda, sed dividenda lance penè
æquali. Ratio est, quia si dubitem an gemma hæc
sit mea an alterius, non possum totum ejus valorem
servare, sed eum cum altero partiri teneor, ità ut
tamen quia possessor sum, melior sit conditio mea.
Pariter si dubitem an conjux hæc mea sit, an non,
ratione impedimenti dirimentis; possum quidem &
teneor ei nihil dubitanti reddere debitum conjuga-
le; sed simul abstinere teneor ab exigendo.

Regula II. Dubia quæ cadunt in actus nostros

relativè ad conscientiam, deteriore in partem interpretari debemus ubi vertitur animæ periculum. Ratio est, quia alioqui nulla esset necessitas confitendi dubium mortale, quod nemo admittere ausit. Cavendum tamen nè ut certum aperiatur, quod verè dubium est.

Regula III. Dubia de rebus ut in se sunt, in benigniorem partem flecti non debent, sed suis momentis æstimanda. Ratio est; quia *in judicio in quo de rebus judicamus*, v. g. an merx ista tanti valeat, an tres contractus sint usurarii; *non attenditur bonum vel malum ex parte ipsius rei, sed attenditur solum bonum judicantis, si verè judicet; vel malum, si falsò.*

S. Thom.
hic a. 4.
Ibid.

Regula IV. Quoties de præcavendo nostri aliorumve damno agitur, licitum est dubia pejorem in partem interpretari, non judicando quidem aut suspicando positivè, *per quamdam suppositionem*, id est, exterius ita nos gerendo, quasi is quicum agimus, reipsà improbus esset, tamen si non credatur talis. Ratio est, quia talis est hæc agendi ratio, ut nec de eâ conqueri possit proximus qui nos in pari casu pari mensurâ metiretur; nec nobis ullam perniciem inferre possit, cum omnibus prudentiæ regulis congrua sit. Etverò sic nos *omnem* erga proximum *debet implere justitiam*, ut non deficiamus à caritate quam nobis, nostrisque debemus: ab eâ autem deficeret, qui ignoræ aut dubiæ fidei viro, se, sua, suosque sinè prævio examine committeret; unde tritum illud: Diffidentia mater est securitatis.

Hinc si conjugatus videt juvenem, qui cum uxore vel filiâ suâ sermones miscere quærit, haud equidem judicabit mores ejus esse corruptos; poterit tamen impedire colloquium. Hinc patres qui in filiis, domini qui in servis, superiores qui in inferioribus dubia nequitie signa detegunt; etsi intus nihil debent suspicari mali, cum iis tamen ex quâdam suppositione mali, agere possunt & debent, non puniendo quidem, sed monendo, objiciendo

CAP. VIII. De octavo Decalogi præcepto. 367
verisimilitudinem mali, quædam etiam interdicendo. Hinc qui suffragii jus habent, & de Novitii idoneitate dubitant, eundem finito novitiatu possunt & debent excludere. Neque sic eum judicabunt incapacem, sed judicabunt tantum se non invenisse in eo sufficientia idoneitatis argumenta, ut ipsum positivè judicent capacem.

Regula V. Ubi non agitur de præcavendo nostri, eorumve qui ad nos pertinent, damno, dubia de proximis meliorem sunt in partem interpretanda. Ratio est, 1º. quia ita docuerunt Sancti, his verbis: Nolite judicare, ut non judicemini: *Nihil aliud nobis præcipi existimo*, ait Augustinus, Lib. 2. de Serm. in monte, c. 18. *nisi ut ea facia, quæ dubium est quò animo fiant, in meliorem partem interpretemur.*

2º. Quia idem docent sequentes Juris regulæ: *Dubia in meliorem partem sunt interpretanda. In dubio nullus præsumitur nocens. In pari delicto vel causa, potior est conditio possidentis*: porro si dubia in deteriorem sensum liceat interpretari, jam quis præsumetur nocens in dubio, jam non erit melior conditio possidentis, quandoquidem in dubio & propter dubium proximus è boni quod habet nominis possessione deturbabitur.

3º. Idem efficaciter probat hæc Christi regula: *Omnia quæ vultis rationabiliter ut faciant vobis homines, & vos facite illis.* Nemo enim est, qui malus haberi velit pro actione, quæ tam in bonam partem explicari potest, quàm in malam.

Regula VI. Non semper necessum est dubia de proximo suborta meliorem in partem interpretari positivè; id tamen necesse est ex hypothesi, quod suspensio judicii nostri sit proximo nocitura.

Prob. 1. pars, quam docent Cajetanus, Bannes, Sylvius, Henricus à S. lgn. 1º. quia præceptum bene judicandi de proximo est affirmativum; porro præcepta affirmativa non obligant *pro semper*; sed suo loco & tempore. Unde non dixit Christus: *Semper judicate in bonum*, sed *Nolite judicare in malum*;

*Ethica
amoris.*

2°. quia in casu rationabilis dubii objectum est neutrum; Ergo si quis tunc habeat se neutro modo, habet se prout patitur natura objecti; quod cum rectæ rationi congruat, non posset esse peccatum; sicut nec potest esse peccatum, quod quis ex indiciis ad suspicandum verè sufficientibus verè suspicetur; 3°. quia plus non debemus ei qui dubia mali dedit indicia, quàm qui nulla prorsus: Atqui non tenemur semper actu positivo judicare, eum esse probum; qui nulla improbitatis argumenta dedit; Ergo non apparet cur debeamus nobis caput frangere, ut proiungamus in formalem actum opinionis, quo absolute judicemus talem hominem esse probum.

Prob. 2. pars, quia suspensio iudicii quæ damnum inferret proximo, eidem necessario est injuriosa, ut quæ ob causam insufficientem fiat. Hinc 1°. quando ex eâ suspensione futurum est, ut bonam quam hactenus de eo habuisti opinionem imminuas, teneris dubium meliorem in partem interpretari: quia alioqui noces proximo, qui jus habet ut alii de ipso bene judicet, donec de ejus malitiâ constet; de quâ nec constat, nec constare potest, quandiù solum est dubium. Hinc 2°. extra cautelâ casum de quo suprâ Reg. 4. oportet proximum in dubio perinde tractare ac si bonus esset; unde ei consueta caritatis & honoris officia exhiberi debent. Id enim postulat justitia, quæ non finit ut propter rem incertam spoliatur homo solitis benevolentia testimoniis.

Obj. 1°. Qui actionem boni & mali sensus capax interpretatur benignè, exponit se errandi periculo; Ergo non sequitur regulas prudentiæ, ac proinde malè judicat.

R. 1°. Eum qui dubia interpretatur negativè, nulli obnoxium esse erroris periculo; quia non tam judicat, quàm iudicium suspendit.

R. 2°. dist. ant. Qui actionem boni & mali sensus capax benignè interpretatur, exponit se periculo erroris speculativi, transeat; erroris practici, N.

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 369

Esto itaque quòd homo favorabiliter de actione dubiâ judicans, exponat se erroris speculativi periculo; quia fieri potest ut quod ex purâ intentione factum esse judicat, ex pessimâ factum sit; at certè non se exponit periculo erroris practici, quem fideles in minoribus præsertim effugere debent. Est enim practicè certus se in casu dubio debere formare judicium; quod caritati, prudentiæ & sanctioribus regulis conveniat; tale porro est illud quo intentionem dubiam interpretatur in bonum.

Confirm. Ex duobus malis, quæ simul vitari non possunt, eligendum est minus; porro multò minus est errare speculativè, judicando bonum id quod fortè malum est, quàm errare practicè, inhonorando ut malum, eum qui fortè nihil fecit mali. Sicut multò minus est malum stipem dare nebulonibus decem, qui extremam paupertatem fingunt, quàm eadem negare pauperi ad extrema angustias verè redacto.

Dixi, *transeat*; quia ipsum speculativi erroris periculum vitari faciliè potest, si dubium ita bonam in partem à nobis explicetur, ut judicium speculativum de inttinfecâ actionis dubiæ bonitatè uni Deo relinquentes, solum illud practicum judicium efformemus, fratrem scilicet nostrum tandiù à nobis habendum esse pro bono, donec constiterit eundem esse malum.

Obj. 2°. In dubiis præsumendum est id quod accidit frequentius: Atqui multò frequentius contingit malam esse hominum intentionem quàm bonam.

R. Dist. maj. Præsumendum id quod accidit frequentius, si absque injuriâ & contemptu proximi præsumi potest, C. secus, N. Porro, in hypothesi nostrâ malum præsumi nequit absque contemptu proximi: is enim à gradu quem habebat apud nos excidit sine sufficienti causâ.

Obj. 2°. ex Reg. 8. Juris in 6. *Semel malus, semper præsumitur malus*: Ergo licebit saltèm dubia eorum qui mali deprehensû fuerint, interpretari in malum.

R. regulam hanc procedete in ordine ad forum
 externus, in quo, v. g. à testimonio ferendo exclu-
 ditur, qui semel perjurii convictus est; in quo item
 uxor feroci marito non restituitur, quia qui semel
 Cap. 2. fuit saviens, semper nimium savire præsumitur. Po-
 De test. test & eadem regula assumi in ordine ad cautelam,
 pol. neque enim æquum est ut pater in domum suam ad-
 mittat juvenem, quem semel viderit puellæ cujus-
 vis castitati insidiari. At eadem regula in ordine ad
 judicium quod de dubiis proximi actionibus fertur,
 adhiberi nequit, nisi sanctiores aliæ Juris regulæ
 suprà adductæ convellantur.

ARTICULUS TERTIUS.

De externâ Diffamatione Proximi.

Diffamiam à nobis extra nos diffamari potest pro-
 ximus, in judicio scilicet & extra judicium.
 Diffamatur extra judicium per detractionem, ca-
 lumniam, & similia, quæ alibi expendemus: diffama-
 tur in judicio per eos omnes qui malo judicio
 cooperantur, quales esse possunt accusator, testes
 & reus ipse, de quibus idcirco dicemus in præsentia.

SECTIO PRIMA.

De Accusatione, & Denuntiatione.

Differunt inter se accusatio, denuntiatio, &
 testimonium.

Accusatio, sicut Canonistæ, est patrati criminis
 apud Judicem delatio scripto facta ad punitionem
 publicam, cum onere probandi sub poenâ talionis.

Denuntiatio est delatio minus solennis, crimi-
 nis vel criminosi vel utriusque apud Superiorem
 tanquam Judicem vel patrem. Unde denuntiatio
 dividitur in Evangelicam & judicalem. Denuntia-
 tio Evangelica est ea quæ fit Superiori tanquam pa-
 tri non ad vindictam publicam delecti, sed ad emen-

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 271

ditionem fontis denuntiati. Ut denuntiatio hæc ritè fiat, & secundùm id Matth. 18. *Si peccaverit in te frater tuus*, &c. gradatim procedendum est, ità ut moneatur reus, 1º. privatim; 2º. coram uno duobusve testibus; 3º. si corrigere nolit, deferatur ad Superiorem ab eo corripiendus tanquam à patre. Denuntiatio judicialis, ea est quæ fit Superiori tanquam Judici: & hæc subdividitur in canonicam & civilem, privatam & publicam.

Canonica est delatio alicujus personæ, vel criminis ad Judicem Ecclesiasticum sinè solemnitate; seu ut præcaveatur malum impendens, v. g. celebratio matrimonii cum impedimento dirimente; seu ut compescatur malum jam factum, v. g. ut rescindatur matrimonium invalidè contractum. Civilis, quam Canonistæ & Legistæ plures cum judiciali confundunt, est minùs sollemnis delatio criminis ad Judicem laicum; eaque si fiat principaliter ad vindictam publicam, aliorumque terrorem, vocatur *publica*; si verò fiat simpliciter ad proprium interesse, seu ad reparationem damni quod quis passus est, *privata* nuncupatur.

In Galliâ nemo privatus alium insequi potest nisi pro interesse civili; unde sollicitatio vindictæ publicæ non nisi ad Procuratores seu Regis, seu Fiscoles pertinet. Hinc accusator non potest apud nos subire poenam talionis; quandoquidem non ad hanc reum insequatur, sed solum ad reparationes, expensas, & id quod interest.

Testimonium est assertio quâ quis testatur se remalem vidisse vel audisse: putà se vidisse Titium districto gladio irruentem in Bertham.

His positis inquirunt hic Theologi, 1º. an quis alium accusare possit aut teneatur de delicto; 2º. an accusationem præcedere debeat monitio secreta; 3º. an ad accusandum teneatur qui probare non potest; 4º. an possit accusator ab accusatione inchoatâ desistere; 5º. ad quid obligetur qui injustè accusavit. Sit

CONCLUSIO I. Regulariter tenetur quilibet accusare de delicto publico, non de privato.

Prænotandum per publicum crimen illud hic intelligi, cujus punitio ad utilitatem publicam maxime pertinet. Tale est 1^o, illud omne quod directe sit contra Deum, res divinas, vel religionem ut hæresis, blasphemia, imaginum eversio, &c. 2^o, illud quod sit contra dignitatem Principis aut Rei publicæ; ut omnia crimina læsæ majestatis: 3^o, quod licet contra privatam personam commissum sit, ex dispositione tamen juris habetur pro publico; ut homicidium, parricidium, adulterium, &c.

Crimen privatum est illud, quod privatos ut tales afficit. Tale est crimen injuriarum, furti citra vim, &c. Jam

Prob. 1. pars conclusionis. Pars tenetur etiam cum aliquo sui detrimento prospicere incolumitati totius: Atqui nisi excusaret de delicto publico, non prospiceret bono totius, cum delictum publicum sit illud quod toti graviter nocet; Ergo.

Imò si non aliter quàm accusando aut denuntiando impediri possit grave malum private cuiuspiam impendens, puta mors, aut devastatio quam quis alteri parat, necessum erit ut, si id citra grave incommodum fieri potest, denuntietur vel accusetur, qui perniciem hanc moliri cogitat: tum quia exigit lex caritatis ut avertat unusquisque, cum haud difficile potest, malum proximi sui, tum quia hic etiam concurret ratio boni communis cum postulet utilitas publica innocentes servari innoxios.

Dixi *regulariter*, quia ab accusando liberi sunt ii quorum accusatio recipi prohibetur, quales sunt infames saltem infamia juris, excommunicati, suspecti calumniæ, ut Pagani, Hæretici, Judæi, inimici capitales, filii relative ad patres, &c. Hi tamen omnes ad accusandum admittuntur, quando agitur de crimine læsæ majestatis, aliisve atrocibus, vel exceptis, ut sunt simonia, magia, sacrilegium, falsa moneta, latrocinium, & paria. Porro qui ab accu-

CAP. VIII. De octavo Decalogi præcepto. 373

satione repelluntur, non prohibentur denuntiare; neque etiam accusare si suam suorumque injuriam prosequantur. Imò à quocumque nunc porrigatur querela, Judices eam admittunt ex consuetudine. Judicis tamen est inspicere statum, motiva, & indolem accusatoris.

Prob. 2. pars; quia etsi unicuique licitum est recurrere ad Judicem pro obtinendâ reparatione damni, quod in famâ, membris, vel bonis fortunæ perperitus est, modò procul absint odium, alique inordinati affectus; potest tamen is & injuriam, & damnum iade proveniens condonare, ut efficacius dicat, *Dimitte nobis debita nostra*, &c. Haud tamen licita esset condonatio, exterior, si ex eâ grave sequeretur incommodum tertii, ut pater prolem suam præ egestate nimîâ enutrire jam non possit, si Superioris infamia in grave Communitatis detrimentum vergat.

ARTICULUS II. Regulariter loquendo necesse non est ut denuntiationem judicalem præcedat monitio privata.

Prob. Monitio secreta tunc solum præmitti debet, cum agitur de solâ delinquentis emendatione: porro de hac non agitur, quando agitur de bono communi, de terrendis malis, & de pendendâ Reipublicæ satisfactione. Hinc licet denuntiare hominem jam emendatum; potestque Judex eum debitâ plectere pœnâ, ut alii exemplo ipsius terreantur.

Confirm. Idem præmittenda esset monitio, ut confunderetur famæ proximæ: Atqui cum Reipublicæ interest, ut nocens plectatur, postponenda est ejus fama bono communi; Ergo nec debet, nec aliter quando potest præmitti secreta monitio.

Idcirco est cum quis grande alteri damnum parat. Tunc enim eligi debet pars innocenti tuior, præsertim cum timere est nè qui malum meditatur, privatim monitus pœnitentiam simulet, & certius deinceps exequatur id quod statuerat.

Obj. Christus, Matth. 18. præcipit ut peccator ante corripiatur privatim, quam deferatur ad Ecclesiam: Ergo.

R. neg. conf. Loquitur enim Christus de denuntiatione quæ sit ad privatum proximi bonum, & quâ quis intendit lucrari fratrem qui contra se peccavit, hic porro loquimur de denuntiatione ad Reipublicæ bonum & iatisfactionem ordinatâ.

Haud tamen defunt calus in quibus ante denuntiationem tentanda sit secretæ monitionis via, cùm utilis fore meritò præsumitur. Et id locum habere debet, non modò in injuriis personalibus, de quibus præcipuè loquitur Salvator, sed & in pluribus, quas non admodum interest Reipublicæ judicialiter puniri. Idem est cùm denuntiatio plus pareret scandalì, quàm vindicta boni: ut si lecretò grave admisisset crimen vir magni & intemerati nominis, aut Religiosus quispiam magnæ famæ: tunc enim plus noceret multitudini infamatio utriusque, quæ viros probos induceret in contemptum; quàm pœna fortè mitior quâ afficerentur.

CONCLUSIO III. Qui si sufficientem criminis probationem adhibere non potest, non tenetur ad intendendum accusationem. Ità S. Thomas.

Prob. quia ad hoc nullus tenetur quod non possit debito modo perficere. Hinc Augustinus, relatus c. 27. 11. q. 7. Plerumque boni viri propter sufferunt aliorum peccata, quia sæpè deferuntur à publicis documentis, quibus ea quæ ipsi sciunt, Judicibus probare non possunt.

Estendum tamen delicta quæ vergunt in perniciem vel Reipublicæ totius, vel innocentis cuiuspiam, posse & debere denuntiari ad cautelam: quia ad id satis est moneri Judicem ut vigilet, attendat, & quo meliori fieri poterit modo præcaveat grande detrimentum quod Communitati vel privatis impender. Et verò quis nisi pessimè affectus dicere auit, posse tacere eum, qui solus scit quempiam civitatis prodicionem aut incendium meditari?

Ceterum Superiores ab uno tantùm moniti ponderare debent rei totius seriè & circumstantias, ut nec denuntiarum habeant pro convicto, nec in-

CAP. VIII. De octavo Decalogi præcepto. 375

quirendo rei veritatem, imprudenter odio vel iſtibus denuntiantem exponant. Interim ſi malum averti poſſit, abſque eo quòd nominetur reus, non eſt indicandum iplius nomen: quia neminem infamare licet ſinè gravi neceſſitate. Poſteſt autem averti malum vigilantia maiori, duplicato cuſtodiarum ordine, &c.

CONCLUSIO IV. Poſteſt & aliquando debet accuſator ab accuſatione inchoatà deſiſtere.

Prob. quia violat aut violare pergit juſtitiam: 1º. cùm proſequitur ut certam accuſationem quæ ſibi jam apparet dubia: 2º. cùm attribuit Petro, quod tandem comperit factum à Joanne. Quòd ſi à teſtibus deſertus, aut deceptus ab Advocato, ſentiat probari non poſſe, id quod primò crediderat indubiè probandum, æquum eſt ut deſiſtat, quia ad actum inutilem, & multò magis ad actum ſibi nocivum nemo tenetur.

CONCLUSIO V. Qui iniquè accuſavit, damnum totum injuſtè accuſato refundere tenetur.

Prob. quia alioqui ſubſiſteret inæqualitas, quam tamen auferri neceſſe eſt.

Si quis tamen bonà fide accuſaverit, ſeu crimen inculpatè credendo verum, ſeu ratus illud probari poſſe, non videtur in interiori foro ad reſtituendum obligatus, quia nec diſtorſus factus eſt, nec actione formaliter injuſtā proximo nocuit.

SECTIONE SECUNDA.

De Teſtibus.

QUatuor hic diſcutienda; 1º. an teſtis ſemper ad ferendum teſtimonium teneatur; 2º. an qui teſtificari poſteſt, reſtituere debeat, ſi teſtimonium non tulerit; 3º. quis falſum teſtimonium perhibere cenſeatur; 4º. an graviter peccet, & ad quid teneatur teſtis falſus.

Dico 1º. Teſtis legitime citatus aut interrogatus teſtimonium ferre tenetur: Imò aliquando teſtimonium ferre debet, etiam non vocatus.

Prob. 1. pars : quia Judex legitimè citans, & interrogans & Superior est, & iusta præcipit; Ergo meritò dixit S. Thomas, q. 70. a. 3. *quod testificari est de necessitate salutis, supposita testis idoneitate & ordine Juris.*

Porro non interrogatur legitimè, qui interrogatur à Judice non legitimo, vel à legitimo quidem, sed non secundum formam juris, ut si interrogetur contra eos; contra quos testimonium ferre non tenetur; vel de re sibi per confessionem sacramentalem notâ, aut sub secreto naturali commissa: quantum in rebus quæ *pertinent ad corruptionem multitudinis spiritualem vel corporalem, vel in grave damnum alicujus personæ, vel si quid aliud est hujusmodi....* nemo nisi Confessarius *contra hoc debitum obligari potest per secreti commissum*, ut docet ibid. S. Thomas, a. 1.

An autem juridicè interrogatus censeatur, & proin veritatem aperire debeat testis unicus, gravis est quæstio & admodum agitata. Sanè si mihi de Superioris voluntate constaret, censerem à peccato vocare, qui humiliter obsequeretur: stricte tamen in re tam intricatâ ad revelandum adigere non auderem, nisi ageretur de resarciendâ gravi injustitiâ, aut de avertendo damno impendenti seu Reipublicæ seu privato; modo indubium foret rem de quâ agitur prorsus occultam esse.

Prob. 2. pars : quia fieri potest, ut nisi quis se sponte offerat in testem, periclitetur bonum commune, vel grave bonum innocentis; Ergo cum quisque mala hæc ex caritate avertere teneatur, ubi potest sine gravi incommodo; imò cum grave totius Communitatis malum quandoque teneatur homo propellere etiam cum vitæ suæ periculo : consequens est quòd tunc se, etiam non citatus, offerre teneatur. Et hæc obligatio in eos cadit qui etiam de jure à testificando eximuntur, ut Episcopi, quia caritatis debitum omnes ligat.

Dico 2°. Quia à Judice ad testificandum citatus;

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 377

non comparet; vel si comparet, dolosè efficit nè interrogetur; tenetur ad refarciendum quidquid ex silentio suo evenit damni. Idem est de eo qui fugit, vel abscondit se nè citaretur.

Antequam id probetur, not. 1°. apud omnes receptum videri ut à restitutione liber sit, qui non ultrò se offert ad testimonium; quia etsi sæpissimè teneatur ex caritate ad se offerendum, non tamen tenetur ex justitiâ; 2°. satis etiam certum esse, eum qui citatus non comparet, quis videt sibi vel suis imminere grave periculum ex revelatione, nec teneri ad restitutionem, nec peccare; quia non ea esse potuit intentio Superioris, ut quis alienum bonum cum proprii boni dispendio promoveret; nisi vel boni publici necessitas, vel longè gravius proximi documentum, aliud postulet. His præmissis,

Prob. 1. pars. In moralibus ea opinio præferenda est, quæ & tutior est, & æquè probabilis, si non probabilior; Atqui talis est opinio nostra: 1°. quidem tutior est, quia magis ab omni peccandi periculo ræmovet; 2°. est etiam probabilior, tum ab extrinseco, cum communior sit, & à majori Doctorum numero propugnata, tum ab intrinseco; quia multò probabilius est testem citatum, ex officio sibi à Republicâ imposito teneri ad revelandum veritatem; eumque, si tacet, dolosè nocere parti, quæ legum adminiculo ejus auxilium implorat.

Confirm. Justa Judicis sententia tribuit jus ad bona alterius; Ergo justa Judicis lex tribuit actori vel reo jus ad testimonium alterius.

Prob. 2. pars. Idèò Lugo, & alii passim à restituendo eximunt eum qui de industriâ latitat, & fugit nè compareat coram Judice, quia is ejusdem Judicis præcepto, utpotè sibi haud intimato non ligatur: Atqui hæc ratio nulla est. Quia lex censetur sufficienter intimata iis omnibus, qui dolosè impediunt nè eadem sibi intimeretur; alioqui malis sua fraus & dolus patrocinaurentur, quod admitti non potest.

Dico, qui culpabiliter aut dolosè impediit. Qui

enim bonâ fide, è loco ubi ferendum eſſet teſtimonium; aliò proficiſcitur ad negotia ſua, nihil de ferendo teſtimonio cogitans, nec ad illud vocatus à Judice, ad nihil tenetur propter omiſſam in iſſe circumſtantiis teſtificationem. Ubi tamen reverſus fuerit, tenebitur offerre ſe ultro, ſi id exigat caritas, vel debita Superioribus obedientia: unde & incurret excommunicationem monitorio decretam, ſi hæc necdum fulminata ſit.

Dico 3^o. Falfi teſtimonii graviter reus eſt, non iſ tantum qui falſum pro vero, ſed & qui incertum pro certo aſſerit.

Prob. quia prior contra juramenti & probitatis leges veritatem offendit: poſterior gravi cuſdem offendendæ periculo ſeſe exponit.

Quæres an liceat quempiam inducere ad aſſerendum id quod reipſâ verum eſt, ſed ab eodem neſcitur. R. negat. nemo enim ab alio petere poteſt, quod iſ ſinè gravi culpâ præſtare nequit: porro non poteſt quis aſſerere ut verum, id cujus veritas ſibi comperta non eſt. Qui tamen hæc fraude cauſa eſt ut alter debitum ſuum recuperet, non tenetur ad reſtitutionem ſummæ, quæ debita ſupponitur: poſſet tamen teneri ad reſtitutionem impenſarum quas iniquus debitor hæc occaſione ſuſtinuiſſet; has quidem pati merebatur, ſed ſervato, non violato juris ordine.

Quæres 2^o. an induci poſſit quis ad aſſerendum ut verum, id quod verum credit, ſed ex errore.

R. 1^o. non poſſe id fieri, ut quis hæc arte obtineat id quod ſuum non eſt, aut quod ſinè aliorum præjudicio obtinere nequit. Unde Scholaſticus qui magnâ anni partem academicas leſiones omiſit, non poteſt cordiſcipulos ſuos, qui eum moraliter præſentem fuiſſe cenſent, inducere ad teſtandum eum, ut decebat, Scholas frequentaviſſe; quia ſic gradus aliaque Univerſitatum jura contra fas, & non ſinè aliorum diſpendio conſequeretur. Atque id utinam ponderent tot juvenes, qui nihil agunt niſi quod agere non debent; & qui ad Beneficia gradibus ſuis uti ne-

CAP. VIII. De octavo Decalogi præcepto. 375
queunt, nisi tempus otiosè perditum reparaverint
deinceps, posito tamén quodd Scholas accuratè fre-
quentaverint; prout nuper resolverunt Doctores
Sorbonici complures.

R. 2°. Neque id licitum esse ut quis rem suam
obtineat: quia est id inducere ad perjurium mate-
riale, quod non magis licet, quàm inducere liceat
ad vescendum carnibus, eum qui invincibiliter
ignorat prohibitionem Ecclesiæ.

Dico 4°. Peccat letaliter, quisquis falsum testi-
monium juramento confirmat; qui autem sinè jura-
mento falsum deponit, reus est peccati ex genere
suo letalis, & obnoxius restitutioni.

Prob. 1. pars: quia qui falsum confirmat jura-
mento, Deum in mendacii testem adducit quantum
in se est, quod sinè gravi culpâ fieri nequit.

Prob. 2. pars, Proverb. 6. *Sex sunt quæ odit Do-
minus.... testem fallacem.* Ibid 21. *Testis mendax
peribit.* Et cap. 25. *Jaculum & gladius & sagitta
acuta, homo qui loquitur contra proximum suum fal-
sum testimonium.* Quæ omnia totidem sunt gravis
peccati characteres.

Prob. 2°. ex c. 1. *de crimine falsi*, ubi sic: *Falsi-
dicus testis tribus personis est obnoxius; primùm Deo
cujus præsentiam contemnit; deinde Judici, quem
mentiendo fallit; postremò innocenti, quem falso tes-
timonio lædit.* Porro uterque reus est & qui veritatem
occultat, & qui mendacium dicit.

Not. hic 2°. falsos testes in Galliâ capitali sup-
plicio plecti secundùm constitutionem Francisci I.
editam anno 1531. mense Martio; 2°. eâdem affici
pœnâ, ut ejusdem criminis reos, qui falsa instru-
menta fabricantur, aut vera adulterant, iisve sic
compositis utuntur ad obtinendam causam. Ejusdem
criminis rei sunt, parique pœnæ obnoxii Procurato-
res, Advocati, aliive qui celant vel supprimunt in-
strumenta adversæ parti profutura. Et hi omnes ad
restitutionem omnium damnorum & expensarum
tenentur, ut qui totius hujus nocuamenti causa sint

Sed nonne licet saltè ei qui verum amisit instrumentum, aliud simile fabricari, si futurum est alioqui ut causa gravissimi momenti cadet? Non licet, quia etsi nulla eo in casu irrogatur injuria proximo, irrogatur magna veritati. Hinc etiam Clericus qui testimoniales vel dimissorias Episcopi sui litteras, aut Parochi de Baptismo fidem facientes perdidit, non potest alias supponere ut ad Ordines promoveatur. Idem est de Regulari, qui obedientiales litteras amisit. Et verò hæc agendi ratio fallit publicam fidem, falsariis decipiendi viam aperit, & Notarios qui publicis instrumentis subscribunt ad perjurium inducit.

Quæres an testis qui bonâ fide falsum testificatus est, teneatur testimonium suum retractare. R. cum Sylvio & aliis penè omnibus, eum ad retractationem hanc teneri non solum ex caritate, sed & ex justitiâ, modò tamen & retractatio profutura esse credatur, & sinè gravi damno fieri possit. Ratio est 1°. quia qui alienum detinet invito domino, tenetur restituere cum primùm advertit id quod detinet esse alienum: porro qui alterum in judicio infamavit, quasi detinet ejus famam; 2°. qui alienis ædibus ignem applicuit inadvertenter, eundem si sinè gravi periculo possit, extinguere tenetur; quia quisque agere debet, nè alteri ex actione suâ damnum contingat; Ergo à pari; 3°. quia non retractare est virtualiter perseverare in primâ suâ depositione, ac proinde se virtualiter & scienter constituere alieni damni autorem; quod quisque vitare debet, cum utiliter, & sinè gravi damno potest.

Quòd si damnum avertere nequeas; putà quia quem accusasti, sat aliunde contra se testium habet ut condemnari debeat; probabilius videtur id quod contra Caballutium docet Gibert, nimirum te adhuc teneri ad retractationem. Ratio est, quia per supernumerarias depositiones robur accrescit anterioribus, decem quippe testimonia magis movent & determinant quàm duo, etsi duo absolute sufficiant. Ubi enim duo tantum testificantur, eò magis Jux

CAP. VIII. *De octavo Decalogi præcepto.* 387
librat & perpendit omnia, cavetque ne iniquum
ferat iudicium: ubi verò adsunt decem, tanta appa-
ret facti certitudo, ut quasi in iudicium proruat abs-
que ampliori examine. Idem de iis dicendum qui in
iudicio suffragantur. Certè multò plus habet ponde-
ris sententia unanimi omnium calculo comprobata,
quàm quæ nisi suffragiis absolute necessariis munita
est: inde enim fit, ut pars læsa non ausit appellare,
aut cassandum impugnare iudicium, si sit supremum.
Demùm in materiâ tamæ, qui iniquè damnatus fue-
rit, grande hinc solatium percipiet, quòd duo,
tresve Consilarii graves à partibus suis steterint,
eiusque dedecori non consenserint cum aliis.

Hic not. 1°. difficile admodum esse ut quis incul-
patè prorsus falsum testimonium ferat; 2°. eum qui
in hoc casu versatur, teneri ubi errorem suum com-
perit, eum admonere, qui ex errore suo lucrum per-
cepit, ut restituat rem malè partam: 3°. eum qui ex
veniali negligentia falsum testatus esset, non quidem
teneri ad damni totius restitutionem, sed tamen ad
tantam partem teneri posse, ut nisi restituat, peccet
letaliter; prout dicam in Tract. de Justitiâ.

SECTIO TERTIA.

De Reo.

DE reo septem quæruntur: 1°. an semper de-
beat respondere; 2°. an verum fateri; 3°. a
socios detegere; 4°. an possit occultos aut falsos tes-
tibus vel accusatori defectus opponere; 5°. an ap-
pellare; 6°. an fugere; 7°. an in fugâ juvari.

CONCLUSIO I. Reus respondere debet, cùm in-
terrogatur juridicè; secus si contra ordinem juris
interrogetur. Ità S. Thomas.

Prob. 1. pars: Quilibet Superiori legitime præ-
cipienti obedire tenetur: Atqui legitime præcipit
Iudex, cùm interrogat servato ordine juris: imò
tunc præcipit non solum id quod potest, sed & id
quod præcipere tenetur ex officio.

Prob. 2. pars; quia Judex nihil potest nisi secundum ordinem juris: Ergo cum ordinem hunc non servat, non magis eidem obsequi tenetur reus, quam alii cuivis privato.

Porro tunc juxta S. Thomam reus interrogatur juridicè, cum præcessit infamia super aliquo crimine, vel aliqua expressa indicia apparuerunt, vel etiam cum præcessit probatio semi-plena.

Infamia censetur interrogationem præcedere, cum quis in perpetrati criminis suspicionem vocatur à multis qui viri probi habentur & graves, non malevoli, neque maledici, aut cum is populi totius voce talis delicti reus conclamatur. Indicia sunt circumstantiæ & signa, ex quibus prudenter de aliorum actionibus judicari solet. Semi-plena probatio est assertio testis unius jurati omni exceptione majoris, qui rem vel viderit, vel ab ipso reo audiverit. Unde debet Judex reo aperire statum causæ, probationes, indicia & testes, ut sciat se juridicè interrogari; & si quid habeat contrà, possit illud opponere. Ità colligitur ex c. 21. & 24. de accusat. Interim non licet accusato mentiri, vel æquivocationes adhibere: unde oportet ut appellet à Judice quasi qui ordinem legibus constitutum violet; aut Judici dicat se non teneri ad respondendum; aut saltèm se negare proposita, sicut proponuntur: nempe verò proponuntur ut publica, quæ publica nec sunt, nec esse possunt.

Sed quid si dubitet vel reus an interrogetur juridicè, vel Judex an jus habeat interrogandi?

R. ad 1. Non tenetur reus respondere; quia in dubio rationabili; & ubi aguntur res tanti ponderis, & quæ dividi non possunt; æquum est ut melior sit conditio possidentis.

R. ad 2. Si ex ommissa rei interrogatione immineat publicæ rei malum, debet Judex dubium deponere, & meminisse se custodem esse publici boni, cui proinde plus consulere debeat, quam bono rei. Si verò res patitur moram, reo magis quam alii cui libet favendum est.

CAP. VIII. De octavo Decalogi præcepto. 385

CONCLUSIO II. Mortaliter peccat reus qui juridicè interrogatus, diffitetur crimen suum etiam ut mortem evadat. Ita S. Thomas.

Prob. quia *quicumque facit contra debitum justitiæ* S. Thomæ

in re maximi momenti, mortaliter peccat: Atqui reus qui crimen suum negat, aut veritatem reticet, facit contra debitum justitiæ in re gravissimâ. Ad id enim sufficit ut Judex jus habeat eundem interrogandi:

Atqui Judex legitimus, & juris ordinem servans, jus habet interrogandi, ut manifestum est ex gentium omnium consensu; & hinc etiam patet, quòd illâ justitiâ reum torturæ applicare possit, ut ab eo veritatem eliciat. Deinde materia præsens gravissimè est momenti: 1^o. quia ex eâ pendet civium salus & commune bonum, quæ insigniter deperirent, si reipublicæ perturbatores judicia eludere possent mendacio aut fraudibus; 2^o. quia negatio veritatis plerumque graviter noceret accusatori, qui pro calumniatore habetur; Ergo si præstito, ut in Galilæa præstari solet, veritatis aperiendæ juramento, reus veritatem neget, peccat contra eandem veritatem ratione mendacii, contra justitiam ratione juris in Judice, & aliquando in accusatore, & contra Religionem ratione juramenti.

Obj. Non potest quis cogi ad testificandum contra consanguineos; Ergo minùs cogi potest ad testificandum contra se. Quis enim magis consanguineus quàm quisque sibi?

R. 1^o. antecedens falsum esse in plurimis casibus, ut cum agitur de proditione regni, de criminibus læsæ majestatis, de hæresi, &c.

R. 2^o. neg. conseq. Depositiio enim contra consanguineos capitalia in familiis odia inveheret: hæc autem incommoda locum non habent in eo, qui contra se ipsum testificatur. Hinc leges quæ vetant nè parentes contra se invicem in materiis communibus testimonium ferant, præcipiunt ut Judex reum interroget, & is torqueatur nisi respondeat.

Ex his colliges reum qui juridicè interrogatur,

non posse sacramentaliter absolvi; nisi seriò veritatem confiteri proponat: quia alioqui est & esse pergit in statu mortalis peccati. Imò si videat Confessarius hominem satis convictum negare in sacro tribunali, se delicti autorem esse, aut si ex iis quæ etiam extra juridicam interrogationem respondet, sentiat futurum ut rectâ viâ coram Judicibus non procedas; absolutionem negabit prorsùs: alioqui Sacramentum manifestæ profanationi exponit.

Monet hic Sylvius, à Confessariis, antequàm reorum confessiones excipiant sedulò inquirendum esse; sintne omnia ità secundùm ordinem juris, ut reus nonnisi juridicè interrogetur. Aliàs enim eos inducent vel in jacturam corporis, temerè jubendo ut confiteantur; vel in jacturam animæ, non jubendo ut confiteantur quando debent. Sed & id cavendum nè auditâ confessione, aliquid verbo vel gestu prodant, quod suspicionem criminis perpetrati ingerere, & sic sacramentale sigillum infringere possit.

Si Confessarius animadvertat violari joris ordinem, tenebitur eum admonere: quia postulat caritas ut malum iniquè paratum avertatur quantum potest: cùm præsertim *magis reo favendum* sit in dubio, *quàm* cuique contra eum *actori*.

Quæres an prolata à Judicibus absolutionis aut poenæ sententiâ reus veritatem aperire teneatur. Rei qui è Judicis manibus evaserit, satis esse, ut peccatum sacramentaliter confiteatur, non autem requiri ut deinceps contra se revelet, quia jam est extra Judicis potestatem; neque Judex ullam ejus confessionem exigit. Aliud esset si necessarium foret aperiri crimine nè innocens cui imponi cœpit, grave hinc periculum subeat.

An autem post sententiam mortis teneatur reus revelare crimen suum, controvertitur. Placet affirmativa, quam tenent Medina, Ledesma, Caballut. Lib. 4. c. 6. n. 4. 1º. quia reus ad criminis confessionem tenetur quandiu sub juridicâ potestate detentus est; detinetur autem sub eâ donec sententiæ executioni

executioni mandetur; quia qui falsam & publicam depositionem non retractat, judicatur in eâ perferre, ac proinde ad mortem usque mentiri, vel iniquo judicio perire; 3°. etsi sciant omnes reos crimina sua negare solitos esse, vix tamen quisquam suspicabitur hominem qui crimen sibi imputatum constanter negavit, & tandem serio pœnitens videtur idem commississe scelus, si illud ante mortem non fateatur; 4°. quia hæc est praxis constans Sorbonicorum Doctorum, qui Parisiis fontes ad patibulum comitantur; 5°. quia ex eâ reorum confessione pluries & non pridem evenit, ut indebitam mortem evaserint innocentes, qui venerant in suspicionem criminis ab alio commissi. Hæc enim opinio prorsus in praxi tenenda.

Quæres quid de eo sentiendum, qui ut torturæ cruciatus fugiat, falsum sibimet imponit crimen in judicio, unde morti addicitur. R. eum peccare mortaliter; tùm quia reum se facit mendacii quo fallit fidem publicam in re gravi; tùm quia directè & positivè est causa moralis injustæ mortis suæ. Ceterùm qui falsum confessus est crimen, debet confessionem suam retractare ad minus; 1°. cùm sperat se hac ratione mortem evasurum; 2°. cùm ex ejus non retractione notabilis in alios redundat infamia, quæ per retractionem vel auferetur, vel minuetur notabiliter.

CONCLUSIO III. Reus complices suos quandoque patrefacere tenetur, quandoque non.

Prob. quia ad id tenetur, quoties istud postulant caritas & ordo juris. Postulat autem caritas cùm avertendum est malum communi bono aut privato imminens; postulat autem juris ordo quoties agitur de criminibus, ut aiunt, *exceptis*, qualia sunt hæresis, crimen læsæ majestatis, falsatio monetæ, proditio, veneficium, assassinatus, & sacrilegium, in quibus & solis ex unius complices depositione potest ejusdem criminis confors torturâ probari: cùm à contrâ in aliis delictis, nemo torturâ probetur, se-

clusis indiciiis aut infamiâ, vel unius testimonio; nisi duo ad minùs delicti participes eundem accusaverint. Tunc erga absolvi non potest reus à Confessario si complices prodere renuat.

CONCLUSIO IV. Non licet reo falsum accusatori aut testi crimen imponere, quo testimonium ejus infringat. Potest tamen occultos utriusque defectus propalare, si sic futurum est ut evadat: aliàs non potest.

Prob. 1. pars, 1^o. ex censurâ hujus propositionis: *Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alteri; ut suam justitiam & honorem defendat; & si hoc non sit probabile, vix erit opinio probabilis in Theologia; de qua thesi sic an. 1700. censuit Clerus Gallicanus; Hujus propositionis doctrina falsa est, temeraria, scandalosa, erronea; spatiosam calumniatoribus & impostoribus portam aperit, & clarè detegit quam nefaria placita probabilitatis nomine inducantur.*

44. Inoc
XI.

2^o. Quia graviter peccat qui mentitur in materiâ gravi: sed qui falsum crimen imponit testi (aut cuivis detractori) mentitur in materiâ gravi, cum grave crimen gravis sit materia, ut levis est materia delictum leve; Ergo.

Prob. 2. pars: quia is qui ad labefactandam testis assertionem, occultum ejus crimen propalat, utitur jure suo. Quisque enim jus habet præferendi bonum suum majus aut æquale bono proximi sui: Atqui vita cujus quis discrimen incurrit, bonum est proximi famâ præstantius; Ergo potest ut sibi consulat eandem disperdere, seu potiùs non custodire; sicut potest non servare depositum, qui grave ex ipsius custodiâ periculum incurrit. Neque is cujus culpam detegis conqueri potest quòd eum infames; quia culpam admittendo, exposuit se periculo videndi eam detectam, si quando id exigeret grave alterius commodum. Unde censent plures eum cui crimen alterius sub fide secreti naturalis commissum est, aut qui illud dolo extorsit, aut per fraudem expiscatus est, posse adhuc idem declarare ut se tueatur: quo modo

si quis equum furatus esset, posset tamen eo uti in urgente necessitate etiam cum equi interitu.

Dixi, *si futurum est ut sic evadat*, non enim potest quis obijcere testi crimen quod ad sui defensionem impertinens sit: imò nec crimen v. g. perjurium antèrius, quod etsi sufficit labefactando ejus testimonio, reipsà tamen hìc & nunc sententiam Judicis avertere nequit, sive quia crimen satis probari non potest, sive quia non desunt alii testes idonei quorum numero & pondere obrui debeat: quà etiam de causà qui à decem hominibus impugnatur, ex iis unum occidere nequit; quia id est inutile ad defensionem vitæ suæ, quæ sibi certò ab aliis novem auferenda sit. Quorum omnium hæc est ratio, quòd in tantum nobis liceat, quod defensionis puræ rationem habet, non autem vindictæ: Atqui infamare vel occidere inutiliter, mera est vindicta, non defensio inculcata: cùm ea solùm defensio inculcata sit, in quâ quis non excedit ac proinde assumit medium efficax perinde & necessarium: quod, ut patet ex terminis, in præsentì casu non eveniret.

Atque hinc si reus aliam habeat rationem minùs noxiam, quàm testis depositionem elevet, hanc arripere tenebitur; cùm infamare nequeat, nisi quatenus ad justam sui defensionem est necessarium.

CONCLUSIO V. Reo vel iniquè vel contra juris ordinem condemnato licitum est ab inferiori Judice ad superiorem appellare; secùs non licet.

Prob. 1. pars: quia appellario remedium est quod omnia jura offerunt ei, qui vel innocens damnatus est, vel tametsi nocens, damnatus est ad pœnam justo graviolem, aut contra ordinem juris, prout patet tùm ex tit. 28. Lib. 2. Decretal, qui est de *appellationibus*, tùm ex ipsà S. Pauli agendi ratione, qui Cæsarem appellavit; tùm quia nihil juri naturali consentaneum est magis quàm ut quisque se suæque tueatur, quoties inculpatè poterit; Ergo Prob. 2. pars, 1^o. quia ex cap. 61. de *accusat. Appellationis remedium non est ad defensionem iniquitatis, sed ad*

præsidium innocentia institutum ; 2^o. quia appellans à sententiâ cuius iustitiam prudenter impugnare non potest , facit injuriam , tum Judici , tum adversario suo. Judici , quia hunc arguit imperitiæ vel iniquitatis : adversario , quia rem ejus & famam quantum est de se perturbat. Unde damna ex appellatione prodeuntia utrique compensare tenetur.

CONCLUSIO VI. Potest reus ad mortem condemnatus , fugere.

- S. Thom.* Prob. 1. pars ; quia non præsumitur Judex potestatem hanc auferre velle reo , neque eum con-
 2. 2. q. jicere in carcerem ut ibi spontè remaneat. Sic enim
 69. art. 4. ob summum quem habent homines vitæ amorem ,
 exponeretur reus gravi inutili inobedientiæ periculo : gravi quidem , quia nemo est qui in pari casu datâ evadendi facultate non utatur aut eam dari vehementer non exoptet : inutili verò , quia reus faciliè aliter detineri potest.

Docet tamen Sylvius Judicem posse reo quem morti addicit , fugâ interdicare ; quia quem Judex vitâ privare potest , potest & privare aliquo actu quo vita conservari possit. Ut ut est , fatentur universi eum qui voto , juramento , aut speciali promissione sibi met fugiendi jus ademit , fugere non posse sine peccato. Hinc colligit Suarez Religiosum perpetuo carceri mancipatum , peccare fugiendo ; quia quam Superiori vovit obedientiam , præstare debet in omnibus quæ sunt secundum regulam.

Dixi , *reus ad mortem condemnatus* ; qui enim justè damnatus esset ad carcerem temporarium , ex communiori sententiâ teneretur parere ; sicut & is parere tenetur , qui mittitur in exilium , aut cui pecuniaria multa imponitur. Quòd si carcer perpetuus esse deberet , simulque asper , docent plerique licitum esse fugere : & id solet extendi ad eos qui triremibus addicti sunt ; tum quia triremium labor & habitatio res sunt durissima ; tum quia non damnatur reus ut ibi spontè maneat , sed ut detineatur. Si tamen ad preces rei justa mortis poena in carcerem per-

CAP. VIII. De octavo Decalogi præcepto. 389
petuum mutaretur, non videtur, ait Sylvius, quod
liceret ei fugere, quia tacite videtur renuntiare juri
quod habere possit ad fugiendum, per hoc quod per-
opiat pœnam carc. & s, loco supplicii mortis.

Quæres 1°. en fugere possit is ex cujus fugâ se-
quitur grave damnum custodi carceris. R. affirmat.
1°. quia Angelus qui peccare non potuit, eduxit
Petrum è carcere, etsi probabiliter sciret custodes
Petri, ob fugam ejus capitali sententiâ mulctatum
iri; 2°. quia si, ut nemo ambigit, liceat reo fugere
nè capiatur, aut jam capto excutere se à justitiæ
ministris, modò eis vim nullam inferat; quidni jam
damnato licitum sit evadere si potest, modò nec
percutiat, nec inebriet carceri custodem?

Quæres 2°. an reus ut fugiat, possit rumpere vin-
cula. R. id posse regulariter fieri ab eo cui fugere li-
citur: quia cui licita est fuga, ei & licitum est
removere obices ad fugam. Neque is Judici resistere
dicendus est, sicut nec diceretur ei resistere, qui
damnatus ad bestias, easdem occidere niteretur.

Dixi, *regulariter*; quia non liceret reo evadere
si ex fugâ ejus longè gravius Reipublicæ aut custodi
malum immineat, quàm quod reus vitare intendit.
An enim fugere tibi licitum erit, si eâdem quam
aperis viâ fugere debeat vir nequam, qui urbem
totam strage & luctu oppleturus sit? an ut aliquot
mensium detentionem evites, fugere poteris, si inde
custos subeat periculum capitis, vel totius fortunæ?

Quæres 3°. an qui ut fugeret mœnia diruit, de
damno sic illato tenetur. R. affirmat. quia se habet
reus carceris mœnia subvertens, sicut se habet qui
ut vitam à sicario tueatur, alienum equum rapit,
quem insigniter fatigat: is porro licet non pecca-
verit rapiendo equum alterius, tenetur tamen de
damno equi, nisi fortè sit absolute pauper.

Quæres 4°. an possit consuli fuga reo: an item ei
dari possint instrumenta ad fugam, ut lima, mal-
leus, funes. Affirmant Cajetanus, Medina, Syl-
vius & alii plures, quorum decisio mihi falsa vide-

tur : 1°. quia tam is qui fugæ consilium , quàm qui instrumenta subministrat , facit contra disertam superiorum voluntatem , qui consilii perinde & instrumentorum artificem pœnâ propriè dictâ plecterent , si certò comperirent ; 2°. quia falsum est semper consuli posse , id quod quis sinè peccato facere potest. Potest enim quis licitè semel tantum in anno confiteri ; nec tamen licitè potest quis consulere , ut semel tantum in anno confiteatur. Potest latro & viarum grassator effugere , imò & ad id uti clave adulterinâ quam repererit , nec tamen licet adulterinam ei clavem præbere , vel ei consulere fugam ; quia sic consuleretur aliquid communi bono multo perire nocivum.

Quæres 5°. an reus qui fugere potest , fugere teneatur. R. neg. 1°. quia ex S. Thomâ licet reo se Judici offerre puniendum ; Ergo à fortiori licet ei non fugere ; 2°. quia qui non fugit , non se se necat. sed solum vitam suam non tuetur : Atqui potest quis non tueri vitam , quoties causam habet ad id sufficientem , qualis in præsentî causâ multiplex reperitur , ut studium satisfaciendi pro peccatis , aut ædificandi proximos.

C A P U T N O N U M.

De nono Decalogi Præcepto.

IN his quæ in Exodo contingunt se verbis : *Non concupisces uxorem proximi tui , non domum , non agrum* , duo præcepta agnoscit Augustinus , & meritò : quia potest quis alterius uxorem , v. g. vel libidinis intuitu desiderare , vel solo lucri studio ; ut si eam quasi familiæ suæ regendæ idoneam concupiscat. Prima desiderii species quæ libidinem intendit nono præcepto ; secunda quæ lucro potius quàm voluptati studet , decimo præcepto prohibetur , hæc ut ad avaritiam pertinens , illa pertinens ad impudicitiam.

CAP. IX: De nono Decalogi præcepto: 397

Ceterum etsi constat Deum prohibendo furtum & mœchiam, simul prohibuisse horumce criminum desideria, haud tamen superflua judicare debent postrema hæc duo præcepta: 1°. quia Judæi plerique solius cogitationis peccatapro nihilo reputabant, ut patet ex Matt. 5. 2°. quia postrema hæc præcepta summam Dei majestatem impensè commendant. Prohibet homo exteriores actus: Dei est solius etiam internos prohibere. *Non concupisces, non desiderabis*: is ille est Dei sermo; sermo illius qui scrutatur corda & renes.

Major est difficultas, an ut verba hæc, *Non mœchaberis*, omnem impudicitiam vetant, sic & ista, *Non concupisces*, concupiscentiam omnem vetent. Quæ ut solvatur,

Not. 1°. Concupiscentia generatim sumpta definitur, Commotio quædam ac vis animi, quâ impulsæ homines, quas non habent res jucundas appetunt. Porro concupiscentia alia est recta, alia inordinata. Concupiscentia recta, vel spiritualia appetit, vel sensibilia: spiritualia, ut cùm *spiritus concupiscit adversus carnem*; sensibilia, ut cùm intra rationis limites ea concupiscimus, quæ corpori necessaria sunt. Concupiscentia inordinata ea est quæ in appetitu modum rationis non servat, neque sistit intra fines à Deo constitutos.

Certum est 1°. non omnem sensibilem concupiscentiam postremis duobus Decalogi præceptis prohiberi. Hæc enim non prohibent nisi malum, non est autem malum *si cibum aut si potum appetimus*. A fortiori non hîc prohibetur spiritualis illa rectæ mentis cupiditas, quâ ferimur ad suprema bona. Ad eam enim hortatur non crebrò Scriptura, ut Sap. 6. *Concupiscite sermones meos*. Eccli. 34. *Transite ad me omnes qui concupiscitis me*.

Certum est 2°. ex alibi dictis, involuntarios concupiscentiæ motus, quibus, *caro concupiscit adversus spiritum*, non prohiberi hîc ut peccata propriè dicta: alioqui enim noceret concupiscentia non con-

sentientibus, quod & Tridentino Concilio & rationi perinde adversatur. Ea ergo hic reprobatu concupiscentia, cui homo liberè consentit, sed non sola, cum simul damnetur carnalis quilibet affectus verè liber. Quod ut intelligatur,

Not. 2°. duplicem secerni carnalem affectum: efficacem alium, qui & desiderium dicitur, quique efficaciter quantum est de se ordinatur ad operis executionem. Alium inefficacem, qui morosa delectatio nuncupatur, & est actus quo quis sibi voluntariè complacet in malo, absque mali exequendi desiderio. Quoniam verò eorum quæ ad hanc materiam pertinent, multa jam pertractavimus agendo de Peccatis, hæc leviori calamo transcurramus in præsentia. Sit itaque.

CONCLUSIO I. Mortaliter peccat quisquis turpibus concupiscentiæ desideriis consentit.

Prob. Mortaliter peccat, qui Dei legem in materiâ gravi transgreditur: Atqui Dei legem transgreditur in materiâ gravi, qui turpibus carnis desideriis consentit. Quod transgrediatur Dei legem patet, tum quia præcipit Apostolus Galat. 5. ut *abstineamus à carnalibus desideriis, quæ militanti adversus animam*; tum quia vetat idem Rom. 6. *nè regnet peccatum in nostro mortali corpore, ad obediendum desideriis ejus*. Quod autem transgressio hæc sit in materiâ gravi, patet à fortiori ex iis quæ paulò post dicemus de delectatione morosâ.

Porro constat desiderium speciem suam sumere ab actu exteriori in quem tendit. Unde si desideres concubitum solutæ, actustuus habet malitiam fornicationis; si conjugatæ, adukerii; si Deo sacræ, sacrilegii; si personæ sexûs tui, sodomizæ. Si verò idem desiderium ordinetur ad species luxuriæ imperfectas, earum etiam iniquitatem imbibet, putà mollietiei, tactûs, aspectûs impudici, &c. si molliem, tactusve aut impudicos amplexus desideres. Unde qui in Pœnitentiæ tribunal turpia desideria confiteatur, statim interrogandus est quò hæc ten-

CAP. IX. *De nono Decalogi præcepto.* 393
derent, an ad tactus inhonestos, an ad ipsum carnis
opus, an ad solutam, confanguineam, &c. quæ ut
magis explicentur, sit

CONCLUSIO II. Peccat letaliter, tùm is qui concupiscit alterius uxorem ut polluendam adulterio, tùm & is qui eam legitimo intercedente matrimonio fruendam exoptat.

Prob. 1. pars; quia qui concubitus uxoris alienæ desiderat, directè transgreditur præceptum istud, *Non concupisces uxorem proximi tui.*

Prob. 2. pars: quia si Judæis vetitum fuerit, nè concupiscerent uxores alienas, quas faciliùs interveniente divortio ducere poterant; *nunc gravius* *Catech.*
erit id peccatum, cùm in lege novâ, mulierem etiam si Rom. à viro repudiata sit, alteri in matrimonium ducere non liceat, nisi marito mortuo. Itaque qui alterius uxorem concupiscit, facile ex unâ in aliam incidet cupiditatem: aut enim illius virum mori, aut adulterium admittere cupiet.

CONCLUSIO III. Mortaliter quoque in nonum præceptum delinquant, qui mulieres aliis viris desponsatas, ut desponsatas Christo seu susceptione religiosi veli, seu emissionem simplicis voti continentiae, in uxores expetunt.

Prob. 1. pars; quia qui viro alteri desponsatam concupiscit, vel eâ quâ tali frui peroptat, vel saltè pactum ejus cum alio rescindere studet; Atqui utrumque nefas est. Primum enim involvit cupidinem fornicationis simplicis cupidine graviolem: secundum verò sanctum fœdus rescindere studet.

Prob. 2. pars; quia si viro alteri desponsatam concupiscere grave sit piaculum, gravius erit eam quæ jam nupsit Agno immortalis, vel ad nuptias ejus se præparat, hinc retrahere velle.

Prob. 3. pars; quia qui virginem simplici castitatis voto obstrictam, sibi in uxorem concupiscit, vel peroptat eâ quatenus tali perfrui, quod sine gemino scelere fieri nequit; vel intendit eadem sollicitare ut remissionem voti à Summo Pontifice, sine

cauſâ legitimâ obtineat ; & id quoque evidenter grave eſt peccatum.

Quòd ſi quis graves ob cauſas inducere aliquam velit, ut voti diſpenſationem inquirat, ejuſque in hâc hypotheſi matrimonium exoptet ; nullius ille peccati reus erit, niſi ſperatâ voluptate tanquam præſenti cor libidinôſè reficiat.

CONCLUSIO IV. Non modò deſiderium rei lethaliter malæ, ſed & voluntaria de eâdem re delectatio eſt peccatum mortale.

Prob. tùm ex S. Gregorio, Lib. 21. Moral. c. 2. ubi ſic : *Per Moſem luxuria perpetrata, per Chriſtum verò luxuria cogitata damnatur* : tùm ex iis quæ diximus in Traſſ. de Peccatis.

CONCLUSIO V. Delectatio moroſa ſpeciem ſumit tùm ab objecto proximo circa quod verſatur, tùm ab ejuſdem objecti conditionibus.

Prob. 1. pars. Per objectum proximum hîc intelligitur illud genus criminis quod quis libidinôſè in animo volvit : Atqui delectatio moroſa hæc ſpeciem neceſſariò ſumit ; alioqui non plus peccaret qui copulam ſibi repræſentat, quàm qui ſimplex oſculum : quod abſurdum eſt ; Ergo delectatio ex huiusmodi objectis ſpeciem ſumit ; & ut ab amplexu ſpecie differt coïtus, ſic & à complacentiâ in uno differt complacentia in altero.

Hinc pœnitentes ſicut exprimere tenentur an ad deſiderium uſque progreſſi ſint, an autem in merâ delectatione ſteterint ; ſic & debent exprimere an delectatio ſua pro objecto habuerit tactum, an copulam, an hanc ſimpliciter, vel cum peſſimis circumſtantiiſ. Unde cùm malè inſtituta confeſſio, ſaltè m quâ parte malè inſtituta eſt, repeti debeat, turò ſibi ſuiſque pœnitentibus providebit Director, qui ſatâget ut quod incautè omiſſum eſt cautè ſuppleatur.

Prob. 2. pars : ſi delectatio moroſa non ſumeret ſpeciem à conditionibus objecti cui libidinôſè immoratur, delectatio de copulâ ſoluti cum ſolutâ non pertineret ad ſpeciem fornicationis, de copulâ cum

conjugato ad speciem adulterii, de copulâ cum Moniali vel Religioso ad speciem sacrilegii, &c. eæ enim sunt objecti conditiones de quibus disputatur in præfenti; Atqui falsum consequens. Prob. min. 1. ex S. Thomâ, q. 15. de verit. a. 6. *Delectatio alicujus operationis, & ipsa operatio ad idem genus peccati reducuntur.* Rursusque in 4. dist. 31. q. 2. a 3. *Secundum Philosophum idem judicium est delectatione & opere.* Idem docet S. Antoninus. 2. p. tit. 5. c. 1. iisque suffragatur communissima Theologorum opinio, à quâ in re tanti momenti. & in quâ de valore Sacramenti agitur, sinè periculo recedi non potest.

2º. Ex eodem S. Thomâ, art. 8. suprâ: *Nullus delectatur in aliquo, nisi afficiatur ad illud;* Ergo qui volens delectatur de copulâ cum Sanctimoniali afficitur ad illam: Atqui hujusmodi affectus necessariò habet malitiam sacrilegii. Affectus enim qui suo modo tendit in objectum totum, totam habet malitiam quam inducere potest idem objectum: Atqui affectus prædictæ copulæ tendit suo modo in totum objectum; nempe in copulam cum tali: aliunde verò objectum inducere potest malitiam sacrilegii; Ergo.

Confirm. Quod proximo sacrilegii periculo exponit, in ratione sacrilegii mortiferum esse debet; sicut quod proximo simpliciter peccandi periculo exponit, mortiferum est in ratione peccati simplicis; Atqui delectatio morosa de coitu cum Moniali, exponit proximo sacrilegii periculo. Exponit enim turpi ejusdem desiderio, cum uno tantum gradu desiderium & cogitatio lubenter nutrita dividantur, ut quotidiana docet experientia; Ergo ex hâc saltem parte morosa cogitatio induet malitiam conditionis personæ.

Obj. Quod non apprehenditur ut objectum delectationis, non dat speciem delectationi: Atqui conditio personæ non apprehenditur ut objectum delectationis. Illud enim solum apprehenditur ut objectum delectationis, quod delectationem excitat;

Atqui copula sola, non autem conditio personæ delectationem excitat; Ergo.

R. ad 1. & 2. neg. maj. Actus enim speciem sumit ab eo omni quod objecto intrinsecè adhærere cognoscitur, sive illud ad delectationem excitandam concurrat, sive non. Et verò cogitatio morosa se habet ut aspectus interior mentis objectum malum blandè contemplantis; Ergo sicut qui exterius turpiter contemplatur personam Deo faciam, sacrilegii reus est, etsi à statu ejus non moveatur, sed abhorreat; ità qui interioribus animi oculis eandem foedè intuetur, non potest à sacrilegio immunis esse. Sanè adversariorum ratiocinatio probaret, eum qui, ut fit non rarò, uxorem alienam concupiscit, abstrahendo, vel etiam dolendo de ejus statu, non esse reum mœchiæ spiritalis.

Ceterùm fatentur adversarii, 1°. eum qui de concubitu cum consanguineâ quâ tali delectaretur, teneri necessariâ circumstantiam hanc confiteri: sicut, inquirunt, necessariò declaranda foret circumstantia copulæ sodomiticæ, cùm delectatio etiam simplex ab illâ non abstrahat; 2°. conjugatum qui delectaretur de cogitatione coitus cum uxore non suâ, reum fore adulterii interioris, quatenus violaret fidem in matrimonio datam, quâ promissit se mentem & corpus custoditurum illibata; 3°. consultum esse exprimere in confessione conditionem personæ, quæ delectationis objectum fuit.

CONCLUSIO VI. Peccat etiam mortaliter in genere & in specie, qui delectatur de opere malo in se, sed inculpabiliter admissio. Unde quæ delectatur quòd per vim à Principe conjugato, aut à Ministro in sacris cognita sit, peccat letaliter. Idem est de eo qui aliam pro uxore suâ inculpate à se cognitam esse gaudet ex post facto.

Prob. 1. quia cùm delectationi deest causa excusans, quæ adfuit actioni, delectatio non minùs in genere suo peccaminosa est, quàm fuisset actio sine eadem causa excusante: Atqui actio citra causam

CAP. IX. De nono Decalogi præcepto. 397

excusantem, v. g. vim vel ignorantiam peracta, fuisset peccatum mortale; Ergo & delectatio de eadem, seclusis huiusmodi causis, quæ quantum ad consensum attinet, semper desunt, erit peccatum mortale. Et illud quidem peccatum ejusdem erit speciei ac ipsum opus: quia ex dictis post S. Thomam, *Delectatio operationis, & ipsa operatio ad idem genus peccati reducuntur.*

Prob. 2°. Si liceret de actione solum materialiter malâ delectari, liceret filio lætari de parricidio à se in ebrietate perpetrato; Atqui tamen damnata fuit ab Innocentio XI. hæc propositio, n. 15. *Licetum est filio gaudere de parricidio à se in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias inde ex hæreditate consecutas.*

Obj. Non magis delectatio de opere pravo cogitato est peccatum, quàm delectatio de cogitatione operis pravi: Atqui hæc non est peccatum, prout ipsi ferebatur in Tract. de Peccatis.

R. neg. maj. Delectatio enim de cogitatione fornicationis, *quandoque est veniale tantum, puta cum aliquis inutiliter, non tamen libidinosè cogitat de eâ; quandoque autem sinè peccato omninò; puta cum aliquis utiliter de eâ cogitat, sicut cum vult de eâ prædicare vel disputare.* Verùm longè aliter se res habet, cum delectatio est de ipso opere malo: tunc enim opus malum placet in se, & in se approbatur; gaudes quidem quòd inculpatè feceris, sed tamen gaudes quòd feceris; Ergo similis ex filio qui lætatur quòd inculpatè patrem interfecerit; & is tamen lætando peccat, ut patet ex propositione modò relatâ. S. Thom. 1. 2. q. 74. a. 8.

Quæres quâ ratione discerni possit, an quis delectatus sit de re ipsâ malâ, an solum de cognitione ejus. R. Spectari debet occasio, quæ delectationem peperit. Si quis enim ex occasione studii, vel confessionum quas exceptit, prava animo cogitet & revolvat, in dubio præsumendum est delectationem ejus versatam esse circa cognitionem, non circa objectum cogitatum. Si verò nata sit delectatio ex

occasione pravâ , putâ ex inanibus colloquiis , vanis lectionibus , liberiori aspectu , timendum , saltèm iis qui parum sibi invigilant , nè delectatio sit de objecto ipso.

Eadem methodus servari debet erga eos qui non de rebus ipsis , sed de artificio quo factæ sunt aut compositæ , se se delectari contendunt. Etsi enim potest quis furtum non approbando delectari de industriâ , quâ fur solers crumenam abscidit , plerumque tamen in luxuriæ materiâ contingit , ut quem res ipsæ tangunt , solo se artificio moveri existimet. Et id multò magis erit probabile in eo qui res pias , pios v. g. & elegantes versus fastidiet , tantùmque , aut altèm multò lubentiùs iis immorabitur , qui obscena tractant.

Ceterum non rarò fit ut delectatio de cogitatione , viam præparet delectationi de re ipsâ , & id præcipuè locum habet in rebus venereis , quæ cor , nisi *omni custodia* servetur , sensim alliciunt. Ubi primùm ergo sentit quis se à delectatione licitâ ad illicitam quasi furtim avolare , necesse est ut eum supplex deprecetur , in quo solo *igneæ nequissimi tela* extinguere datum est.

Sed quid si dubitet quis an de objecto ipso , an de solâ objecti cogitatione delectatus sit.

R. Expendendum 1°. an reflexerit quis se venereâ ipsâ delectatione titillari. Si enim erraticæ imaginationis impetu mens ab objecto in objectum rapta sit per modum distractionis , deficiente libero consensu in objectum turpe , deficiet & peccatum ; tamen si sæpè diù perduraverit cogitatio , nec de eâ monitus quis fuerit , nisi per rebellionem carnis ; 2°. ubi animadversum est loco cogitationis utilis aut necessariæ ingruere tentationem , videndum an eam repellere nîsus fuerit , & quo conatu. Si oraverit , aliò mentem converterit seu cum aliis colloquendo , seu exterius quid agendo , ut cogitationem cogitatione propulsaret , haud præsumi debet consensisse. Sin autem segniùs se gesserit verendum nè consen-

CAP. IX. *De nono Decalogi præcepto.* 399

ferit saltè imperfectè , eritque eò gravior suspicio mali , quò diutius post reflexionem permanferit in eâ cogitatione. Ceterùm ex bono vel inordinato statu eorum , qui pravis cogitationibus quatiuntur ; dijudicari solet an consenserint necne , prout dixi agendo de Peccatis , ubi etiam probatum est consensum negativè præstitum pravis concupiscentiæ moribus , ad gravem noxam sufficere.

Quæres an omnibus omninò illicita sit delectatio de re venerèâ. Difficultas est tùm de solutis qui de nubendo cogitant ; tùm de desponsatis , qui propius ad idem se disponunt ; tùm de conjugibus præsentè vel absente comparte ; tùm de viduis. Pro responsione sit

CONCLUSIO VII. Peccant letaliter soluti qui de copula post matrimonium habendâ libidinose delectantur. Idem de sponsis & viduis dicendum.

Prob. 1. pars. Qui de objecto turpi simul & prohibito delectantur , graviter peccant : sed qui de copula post matrimonium habendâ libidinose hic & nunc delectantur , delectantur de objecto non solum turpi , sed hic & nunc sibi prohibito. Delectantur enim de objecto quod apprehendunt ut præsens & actu delectabile : hoc autem objectum quod est ipse coïtus , iisdem actu severè prohibitum est ; Ergo.

Dices : Hujusmodi personæ solum delectantur quòd copulam habituri sint , cùm hæc sibi per matrimonium licita erit : Atqui nulla est in delectatione hæc inordinatio ; Ergo.

R. datâ maj. neg. min. Hæc enim delectatio duo necessariò importat , 1º. repræsentationem coïtus suo tempore futuri ; 2º. gaudium actu ex eâ repræsentatione profluens : Atqui neutrum vacat à peccato ; est enim hæc repræsentatio turpissima , & maximè præsens , sicut & delectatio venerea quæ ex eadem percipitur.

Si quis tamen futuram copulam apprehenderet sub ratione honesta , putâ ut medium , quò ; juvante Deo à variis tentationibus liberabitur , de-

lectatio ejus utpotè ab honeſto motivo ſpecificatè redargui non poſſet : verùm ut vitetur peccati periculum , delectatio hæc eſſe debet quodammodo ſpiritualis , ſeu à carne quadantenus avulſa ; ad quod neceſſe eſt ut matrimonii bonum confuſo admodum intuitu percipiatur , non autem diſtincto & diſtinctè reflexo.

Prob. 2. pars ; quia non plùs licèt ſponſis in hâc materiâ , quàm aliis quibuſlibet ; Ergo non magis quàm alii delectari poſſunt de re , quàm ſibi hîc & nunc exercere nefas fuerit.

Prob. 3. pars ; quia ſe habent vidui ad actum matrimonii olim exercitum , ſicut ſponſi ad eundem ut aliquando exercendum ; Ergo ut his ſic & illis prohibita eſt venerea quæcumque delectatio.

Poſſunt tamen gaudere vidui quòd ex matrimonio prolem ſuſceperint benè inſtitutam , & ſenectutis ſuæ ſolatium : ſicut & qui de matrimonio cogitant , in ſpe hujusmodi prolis exultare poſſunt. Verùm ideo utrique tunc non peccant , quia non apprehendunt copulam prout ſenſibus delectabilem , imò vix de eâ cogitant.

CONCLUSIO VIII. Conjugatus qui in compartis abſentiâ venereè delectatur de copulâ habitâ aut habenda , moraliter loquendo peccat letaliter. Ità Navarrus , Azor , Vaſquez , &c.

Prob. quia ſemper deeſt cauſa à gravi peccato excuſans , cum conjux in abſentiâ compartis delectationi venereæ indulget. Sola enim quæ hîc excuſet cauſa eſt ordo quem habet delectatio ad copulam , & quo ſublato jam ea ad mpollitiem ordinatur : Atqui delectatio quam quis in ſe excitat in abſentiâ compartis , nec habet nec habere poteſt hîc & nunc ordinem ad copulam , cùm hæc hîc & nunc ſit impoſſibilis ; Ergo non poteſt à gravi peccato excuſari.

Confirm. Ideò juxtà Caſuiſtas etiam indulgentiores , peccat mortaliter conjux qui in abſentiâ compartis veneream ex proprii corporis tactu delectationem percipit , quia is contactus in homine qui ſolus

CAP. IX. De nono Decalogi præcepto. 401
est, non nisi ad mollitiem referri potest: Atqui luce
clarius est delectationem quæ in absentia compartis
libidinosè captatur, non nisi ad mollitiem referri
posse; cum neque referre valeat ad matrimonii
finem, neque ad ejus usum; Ergo.

Dixi, *moraliter loquendo*, ob varias quæ hic fingi
possunt hypotheses, & quas paucis retuli in Trac-
tatu de peccatis, pag. 456.

Obj. Delectatio de actu licito non potest esse
peccatum: Atqui prædicta conjugati delectatio est
de actu licito; est enim de copulâ vel habitâ, vel
habendâ, quæ quatenus talis est licita.

R. 1°. Sic excusaretur venerea commotio quam
percipiunt soluti ex futuro coïtu, vidui autem ex
præterito, utrique enim delectantur de re pro
tempore licitâ; & tamen delectatio hæc grave est
peccatum ex multò probabiliori sententiâ.

R. 2°. Transeat major, delectatio enim de actu
etiam licito, est peccatum levius aut gravius, prout
plus vel minus sistit intra debitos fines. Interim
neg. min. delectatio enim conjugati absentis oritur
ex actuali repræsentatione actûs, quem etsi licitè
olim exercuit aut exerciturus est, reipsâ tamen
hic & nunc exercere nequit: atqui delectatio à tali
repræsentatione orta, cum deliberata est & mo-
rosa, gravem importat culpam; quia gravem im-
portat genitalium spirituum commotionem, quæ
de se ad mollitiem tendit in iis in quibus ad ma-
trimonii usum tendere non potest.

Juvat hic annotare, quod alibi exciderat, dam-
natam esse ab Episcopo Atrebatensi hanc Tabernæ
propositionem: *Si actus conjugalis sit conjugibus
illicitus ob aliquam circumstantiam extrinsecam, v. g.
ob morbum, periculum abortûs, &c. non ideo erunt
illis illiciti alii actus venerei; secluso semper periculo
pollutionis; idemque dicendum in casu impotentia su-
pervenientis matrimonio.* Quam ille thesim proscrip-
sit ut falsam, piarum aurium offensivam, & impudi-
citiâ faventem.

CAPUT DECIMUM.

De ultimo Decalogi Præcepto.

TRia hîc expendemus, 1°. quid veter Deus his verbis: *Non concupisces domum proximi tui, non servum, &c.* 2°. quid iisdem verbis præcipiat; 3°. an qui quasi momentaneè peccat contra Decalogi præcepta, fiat illicò damnationi æternæ obnoxius. Sit

CONCLUSIO I. Vetat decimum præceptum nè alienum bonum appetatur, seu ut injustè possidendum, seu ut possidendum cum damno & incommodo proximi.

Prob. quia cùm non prohibeat Deus, nè alienam rem, cùm necessaria est, appetamus ut possidendam justo emptionis aut donationis titulo, superest ut veter nè eam appetamus ut possidendam vel injustè, vel si non injustè prorsùs, saltèm cum proximi detrimento. Hinc toties reprobata in Scripturis alieni boni cupiditas: *Nemo vestrùm*, ait. S. Petr. Ep. 1. c. 4. *patiat ut fur, alienorum appetitor*; & Apost. I. Theff. 4. *Nullius aliquid desideretis*. Quare verò, quia *qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem, & in laqueum diaboli, & desideria multa inutilia & nociva*.

Hinc rei sunt contra decimum præceptum, 1°. qui sic dispositi sunt, ut in venditionibus, emptionibus ac permutationibus, ætate vel simplicitate proximi abuti velint; 2°. qui debita sua ad rigorem juris exigunt, aut exigere differunt, donec eò creverint, ut jam solvi nequeant, nisi venditâ domo,

Catechif. cui inhiabat creditor; 3°. *qui ludis etiam licitis im-*
Trid. n. *moderatè abutuntur* lucri gratiâ; 4°. qui servos,
57. *aliosve qui vel mercede conducti, vel amore obser-*

Catechif. *vantiaque impulsî, aliis operam præstant, verbis,*
Rom. *spe, aut præmiis corrumpunt, ut eos desereant qui-*
bus se addixerunt. Et tunc si ante id tempus, quo se
in illorum famulatu fore promiserant, ab illis recesserint, hujus præcepti autoritate admonendi sunt, ut
ad eos ipsos omninò revertantur.

CAP. X. De ultimo Decalogi præcepto. 403

Hic not. 1°. eum qui tantum alii subripere operatur, quantum de facto oblatum sufficeret ad mortale, reum esse levalis peccati. Idem est de eo qui alterius domum aut vites demoliri vellet; 2°. malæ hujus intentionis objectum & motivum in confessione aperiendum esse: objectum quidem, quia qui bona Ecclesiæ inhiat, reus est sacrilegii: motivum verò, quia qui ex invidiâ aut odio stragem alterius appetit, peccatum peccato cumulat.

CONCLUSIO II. Præcipit eodem mandato Deus; ut esse velimus non quales esse suadet concupiscentia, sed quales nos esse vult Deus.

Prob. quia singula Decalogi præcepta id commune habent, ut unum vetando aliud præcipiant oppositum: atqui nihil est alieni boni concupiscentiæ oppositum magis quam plena voluntatis nostræ cum divinâ consensus, vi cujus eum præ ceteris statum amplectamur, in quo nos Deus esse voluerit, adeo ut erumpamus spontè in hæc verba sancti Job: *Dominus dedit, Dominus abstulit: sit nomen Domini benedictum*; aut saltè exclamemus cum Sapiente, Eccli. 23. *Domine Deus.... omne desiderium averte à me. Aufer à me ventris concupiscentias, & concubitus concupiscentiæ nè apprehendant me.*

His porrò mediis pravam quamcumque concupiscentiam in cordibus fidelium sopire conabuntur Pastores. Ostendent 1°. divitiarum cupidinem esse saluti admodum perniciosam, juxta citatum id supra Apostoli: *qui volunt divites fieri, incidunt in temptationem & in laqueum diaboli*, &c. Et verò, *Si amaveris illas* (divitias) ait Augustinus, Serm. 113. *peribis cum illis*. Hinc illud Scripturæ anathema adversus inexhaustam habendi sitim: *Væ qui conjungitis domum ad domum, & agrum agro copulatis usque ad terminum loci: numquid habitabitis vos soli in medio terræ?*

2°. Eò lugendam magis esse hanc bonorum cupidinem, quò inutilior sit; quia ut spiritualibus: sic & in temporaneis indubium est illud S. Pauli: *Neque qui plantat est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat Deus*, I. Cor 3.

3°. Hinc consequenter fieri ut reipsâ infelices sint quos cruciat auri sacra fames ; cùm è contra beati sint , qui ex Apostolo didicerunt alimentis , & quibus tegantur contenti esse.

4°. Ex nimia terrestrium aviditate nasci sollicitudinem temporalium à Christo severè prohibitam his verbis, Matth. 6. *Nè solliciti sitis animæ vestræ quid manducetis , neque corpori vestro quid induamini.* Etsi enim qui iussit hominem in sudore vultûs sui vesci pane , laborem reprobare non intenderit : at eam indubiè proscripsit anxiam sollicitudinem , quâ animus varias in partes distractus , vexat se & angit : hæc autem inquieta sollicitudo pravæ temporalium concupiscentiæ nexu indivulso cohæret.

Quod attinet ad tertiam quæstionem jam ab initio propositam, senserunt Calvinistæ habitualementiam non deperdi à fidelibus qui Decalogi leges violarent per adulteria , homicidia , aliaque id genus. Errorem hunc sed ex parte solùm renovavit an. 1686. Bourdaillius Doctor Parisiensis in libro cui titulus : *Theologie morale de S. Augustin* : ubi quod dicit Apostolus eos qui neferia agunt, non possessuros regnum Dei , hoc sensu intelligi posse docet , ut qui planè repugnantes ac velut inviti ista perpetrassent aut gravis mali impendentis metu , aut æstu libidinis abrepti , ita ut ab istis angustiis liberati acri dolore tangerentur ob commissum peccatum , tam certò affirmari non posset illos excidisse à gratiâ , aut incurrisse pœnam damnationis ; quanquam enim hoc momento dominata sit cupiditas , brevis & transitoria potuit esse ejusmodi dominatio , quâ voluntatis intima dispositio non mutatur. Sit contrà

CONCLUSIO III. Quisquis etiam transitoriè, modò deliberatè , aliquod Decalogi præceptum in materiâ gravi transgreditur , vel eorum quidpiam agit de quibus dictum est , quòd *Qui talia agunt , regnum Dei non consequentur* , peccat letaliter.

Prob. 1°. ex censurâ quam an. 1700. adversùs doctrinam Bourdailli tulit Clerus Gallicanus his ver-

CAP. X. De ultimo Decalogi præcepto: 405
bis, n. 8. *Hæ propositiones quæ divinæ caritatis habitum docent aut significant posse consistere cum peccatis adversus Decalogum, ac de quibus ait Apostolus, quod qui talia agunt, regnum Dei non possidebunt; falsæ sunt, perniciosæ, erroneæ, verbo Dei contrariæ: Quæ enim participatio justitiæ cum iniquitate..... aut quæ conventio Christi ad Belial? ad excusanda & imminuenda cujusvis generis peccata viam aperiunt & imponunt sancto Augustino.*

Prob. 2^o. ex Matth. 10. *Qui negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo, nisi scilicet sincerè resipuerint: Atqui stante Bourdaillii systemate, non omnis qui Christum negasset, ab eodem negari mereretur. Eos enim solum negat Christus, quia à justitiæ gratiâ exciderunt: Atqui non omnes qui negarent Christum, exciderent à gratiâ, quandoquidem eam servarent, qui baptismum & ex metu indolis litarent; Ergo.*

Confirm. Mortaliter peccavit S. Petrus, quando Christum negavit: Atqui tamen eum non nisi ex metu, & ad modicissimum tempus negavit; cum penè statim egressus foras, crimen suum amarè deflexerit; Ergo.

Prob. 3^o. quia nemini mortalium licet ea quæ in Scripturis generaliter & indistinctè prolata sunt, fictitiis interpretationibus & glossis restringere: Atqui tamen hujus se criminis reos faciunt, qui impium Bourdaillii systema sequuntur. Dicit enim simpliciter Scriptura. *Non habebis deos alienos coram me. Non assumes nomen Dei tui in vanum. Non mœchaberis:* nullibi verò dicit: *Non habebis Deos alienos habitualiter, non pejerabis habitualiter, non mœchaberis habitualiter;* ut quid ergo suam hanc que ignoravêre S. Cyprianus, totque cum eo piæ memoriæ Antistites, qui Christianos, etsi obiter & ex gravi persecutionis metu idololatrias, gravis lapsus reos constanter judicârunt.



TRACTATUS

D E

PRÆCEPTIS ECCLESIAE.

Quinque expendemus Ecclesiae praecepta, his expressa versibus.

*Festa colas praesens Sacro; jejunia serves;
Annua sit saltem scelerum confessio; Pascha
Tempore percipies Christi venerabile Corpus.*

CAPUT PRIMUM.

De primo Ecclesiae Praecepto.

Certum est 1°. Ecclesiam posse instituere Festa; 1°. quia non minor est eius hoc in puncto potestas quam Synagogæ, quæ de facto diu post promulgatam Moysis legem instituit Festum sortium, Esther. 9. Festum in memoriam debellati unâ cum Holoferne Assyriorum exercitus, Judith. 16. Festum dedicationis templi, 1. Machab. 4. quod Christus ipse celebravit, ut videre est Joan. 10. 2°. quia Ecclesia jam à prioribus seculis Festa instituit. Apostoli enim & Martyres non aliâ quam Ecclesiae auctoritate certis diebus honora. i potuerunt: A. qui tamen vel à primis Ecclesiae temporibus honorati fuere, ut patet ex sermonibus quos habuit S. Leo in Festivitate tûm SS. Petri & Pauli, tûm S. Laurentii; Ergo.

Certum est 2°. posse Ecclesiam solemnem viris sanctitate eximiâ celebribus cultum decernere, tûm quia id fecit ab initio; tûm quia æquum est ut honore donentur, qui honorari meruerunt, secundum id

CAP. I. *De primo Ecclesiæ præcepto.* 407
Eccli. 44. *Sapientiam ipsorum narrent populi, & laudem eorum nuntiet Ecclesia.*

Neque, quicquid contra senserit Wiclefus, probabile est eandem Ecclesiam hic erraturam esse: 1°. quia, ut docet S. Thomas, quodlib. 9. a. 16. *In Ecclesia*, quam ut sponsam suam diligit, semperque diligit Christus, *non potest esse error damnabilis: sed hic esset error damnabilis, si veneretur tanquam Sanctus, qui fuit & mortuus est peccator*; sicque supplicibus fidelium votis toto terrarum orbe invocaretur ut Dei amicus, qui tanquam ejusdem hostis sepultus esset in inferno; Ergo. 2°. quia vix ac nè vix quidem credi potest, Deum in materiâ graviter ad religionem spectante deferere Ecclesiam suam, omni quâ potest ope enitentem nè deferatur: porro si permetteret Deus ut reprobis quis pro Sancto coleretur, jam Ecclesiam suam defereret, & in materiâ quæ graviter ad religionem spectat, & in casu in quo, omni quâ potest viâ, conatur non deferi. Neminem enim albo Sanctorum inscribit Pontifex Romanus, nisi claruerit miraculis adeò insignibus, ut vel ipsi Ecclesiæ hostes quædam pro miraculis agnoverint, quæ Romæ admissa non sunt. Aliunde verò indicit idem Pontifex jejunia & preces publicas, ut Dei voluntatem habeat compertam. Deum res tota tam maturo subicitur examini, tandiùque secundum omnes sui partes discutitur, ut nihil amplius à Christianâ sapientiâ exigi possit.

His positis, quia ratione eadem coluntur Festa; quâ Dominicæ dies, superest ut quædam dicamus de Festis tum Dei & Christi, tum B. Virginis. Sitigitur

ARTICULUS PRIMUS.

De Festis in honorem Dei directi institutis.

Quanquam universa Ecclesiæ Festa, & ea etiam quibus coluntur Sancti, instituta sint in honorem Dei, qui electos suos glorificavit; habet tamen

plebs Catholica Festivitates quasdam ita uni Deo specialiter addictas, ut eæ Dei ipsius Festa peculiari ratione nuncupari possint. Harum solemnitatum præcipuas, quoniam omnes indagare non licet, breviter evolvemus.

Quæres itaque 1°. quando instituta sit Dominica dies, quo fine & qualiter celebranda.

R. ad 1. Dominicam diem à primis Ecclesiæ temporibus servatam fuisse, ut fatentur ipsi Protestantes, & ex primævâ traditione constat. Ità quippè docent Ignatius in Epist. ad Magnesianos, Justinus Apologiâ. 2. Tertullianus, Lib. de coronâ militis. Et verò adèd distincta erat dies Dominica à ceteris ipso Apostolorum tempore, ut hanc diei Dominicæ vocabulo designet S. Joannes Apocal. 1. his verbis: *Ego Joannes fui in spiritu in Dominicâ die.*

R. ad 2. institutam fuisse Dominicam diem, quia cum diem aliquam divino cultui deputari conveniat, nec conveniat ut servantur abrogatæ Mosaicæ Legis Sabbatha, aliam Sabbatho diem substitui oportuit. Prima autem hebdomadæ dies ceteris fuit anteponenda, 1°. quia hæc ipsâ die orsus est Deus creationem mundi; 2°. quia eâdem die roravit mannam in deserto, nobilissimam Eucharistiæ figuram; 3°. & præcipuè, quia hæc eâdem die surrexit Christus; Apostolorum mentes inebriavit Spiritu Sancto, Ecclesiam suam efformare cœpit, &c. unde liquet Domini Diem peculiari cultu à fidelibus celebrandum esse, ut quæ iisdem tam multiplici titulo sacra esset debeat. Hinc

R. ad 3. Triplex præsertim initio Ecclesiæ erat in Dominicâ ritus: 1°. enim vacabant Fideles ab opere servili; 2°. conveniebant in Ecclesiam ad lectionem, sacrificium, & sacram synaxim; 3°. non jejunabant. His Dominicæ diei exercitiis adèd intenti erant priorum temporum fideles, ut ab iis nè ipso quidem mortis metu ab ethnicis Imperatoribus indictæ detererentur. Hinc interrogati à Magistratibus sodales S. Saturnini in Africâ Sacerdotis, cur contra Principis jussum

justum convenirent, id unum responderunt : *Intermitti Dominicum non potest : lex sic jubet, lexque sic docet.* En norma quam sequi debeant fideles, quibus nihil hodiè pietas sua affert periculi.

Quæres 2º. quid de Adventu scire oporteat.

R. 1º. Annum Ecclesiasticum quatuor in partes dividi, quarum prima Adventum & sublequas Christi infantis solemnitates complectitur; secunda Quadragesimam; tertia tempus Paschale, quod usquè ad octavam Pentecostes elabitur; quarta deniquè tempus quod ab octavâ Pentecostes usquè ad Adventum succedit.

R. 2º. institutionem Adventûs non esse novam in Ecclesiâ, cum de sancto hoc tempore mentionem faciant plura septimi seculi Concilia: ex quibus insuper colligere est, Adventum habitum fuisse ut Quadragesimam Dominicæ Nativitatis præviam. Neque verè hæc multoperè distabat à Quadragesimâ Paschali. Unde illud Amalarii Lib. 4. de Offic. Eccles. c. 37. *Nos observamus tres Quadragesimas, ante Pascha Domini, ante Festivitatem S. Joannis, & ante Nativitatem Domini.* Hinc hodiedum Clerici Officio mancipati, easdem flexis genibus fundunt per adventum preces, quæ esurialibus feriis addictæ sunt. Demum in Adventum lugubribus, violaceis nimirum vestimentis passim utebatur Ecclesiâ, & etiamnum utitur.

R. 3º. ex dictis liquidò patet enitendum esse fidelibus ut Adventûs stadium singulari pietate decurrant: ad quod operæ pretium est, 1º. ut Ecclesiæ spiritum induti, vulnus nobis primigenio peccato inustum sincerissimè defleant; 2º. ut proprias plangent infirmitates; 3º. ut Mediatorem reperitis suspiriis invocent, exclamando cum Isaiâ: *Rorate calidè super, & nubes pluant justum: aperiatur terra & germinet Salvatorem; & rursus, Emitte agnum, Domine dominatorem terræ;* 4º. ut venturi Messiæ gratiam sibi promereantur prece magis sedulâ, eleemosynâ largiori, mundi mundanorumque fugâ; 5º. ut

primi ultimique Adventûs ideam confociant, prout intendit Ecclesia quæ jam à primâ Adventûs Dominicâ legit Evangelium, quo viva iudicii generalis imago exhibetur, &c.

Quæres 3^o. an primævæ sit antiquitatis Festum Nativitatis Christi; 2^o. quid singulare habeat ejusdem ritus; 3^o. quo præcipuè animi sensu debeat celebrari.

R. ad 1. Christi Nativitatem jam ab initio in Ecclesiâ Occidentali, & multò seriùs apud Græcos celebratam esse. Neque tamen apud Græcos honoris cujuscumque expers erat beata hæc Nativitas; sed simul cum Epiphaniâ & Baptismo Christi celebrabatur die 6. Januarii.

R. ad 2. Id speciale habet Natale Christi, 1^o. quòd ejus solemnitas non à primis tantùm Vesperis incipit, ut moris est, sed à Laudibus Vigilæ, quæ duplici, aut semiduplici ritu persolvuntur; 2^o. quòd Christiana plebs partem noctis maximam divinis Officiis incumbat; 3^o. quòd Ministri altaris Missarum solemnità ter celebrent, quòd triplex indicetur Christi Nativitas; prima quidem ex utero Patris ante luciferum; secunda ex utero matris in ipsâ temporum plenitudine; tertia per gratiam & pacem in omnibus bonæ voluntatis.

Hinc nota 1^o. Ecclesiæ præcepto satisfieri ab iis qui Missam unam audiunt; tamen optandum est ut tres audiant, qui tres audire possunt; 2^o. esse qui velint ut Sacerdos qui Missas tres facere nequit, mediæ noctis Missam recitet etiam de die; quia hæc plus congruat mysterio Festi: aliud tamen præscribit Rubrica Parisiensis.

R. ad 3. opus esse 1^o. vividâ fide, cui soli datum est in præsepi, sceno & fasciis eum revereri, *quem proni vident, tremunt, adorant Angeli*; 2^o. spe firmâ, quæ Dei misericordiam suscipiat *in medio templi* ejus; 3^o. ardenti caritate, quæ nihil non aufit in gratiam illius, qui pro nobis *cum inimici essemus*, ea fecit & passus est, quæ nemo nostrum pro amicis

luis facere velit aut pati; 4°. singulari animi bene memoris sensu, quo facile perfundetur qui serio perpenderit, quis veniat, ad quem veniat, quo fine veniat; 5°. constanti voluptatum aspernatione, ad exemplum illius qui jacet in præsepi nudus, & austeri cœli inclementiam patitur, &c.

Quæres 4°. quid circa tempus Paschæ præambulum animadverti oporteat.

R. tempus illud tres in partes dividi, quarum prima Quadragesimam præcedit; secunda eamdem complectitur demptâ majori hebdomadâ; tertia majori hac hebdomadâ continetur.

Pars temporis Paschæ prævii, quod Quadragesimam præcedit, constat Dominicis tribus, Septuagesimæ nimirum, Sexagesimæ & Quinquagesimæ; quas censent multi ab Ecclesiâ fuisse institutas, ut bacchanalia quæ grassari cœperant, compescerentur. Jam tunc enim Ecclesia lugubres induit amictus; supprimit *Alleluia*, & in sacris Officiis fideles revocat ad memoriam eorum, quæ Deus contra Adamum, contra terræ incolas temporibus Noë, ac demùm contra Sodomitas gessit. Hæc autem Officiorum immutatio cum extraordinariam celebritatem prædictis Dominicis tribuerit, potuit & iisdem tribuere nomina, quæ Quadragesimam prænuntiarent, & ab eâ ordine retrogradò denominarentur.

Secunda pars temporis Paschæ prævii vocatur Quadragesima, eaque vel traditionis est Apostolicæ; vel paucissimo post Apostolos tempore instituta. Instituenti ratio è veteri, potissimum autem è novo Testamento desumpta est. Moyses enim, Elias & Christus dies 40. jejunavêre. Adde quòd deceret ut fideles temporaneis sæpè rebus immerfi, decimam annî partem poenitentiaë consecrarent: quo autem tempore posset id fieri congruentius, quàm quo Ecclesia passionem & mortem Sponsi sui recolere intendit.

Is porrò Quadragesimam sanctè transiget, 1°. qui sanctam jejunii legem sedulò servabit; 2°. qui sanctificabit jejunium oratione, eleemosynâ, crebrâ *Josl. 1.*

212 *Traſſatus de Præceptis Eccleſiæ:*

divini verbi auditione; 3°. qui ad amuſſim exequetur id quod canit Eccleſia: *utamur ergo parcius, verbis, cibis & potibus, &c.*

Tertia pars ejuſdem temporis Paſchæ prævii, complectitur hebdomadam majorem, quæ etiam hebdomada *ſancta*, & *pænoſa* nuncupatur, ut hinc diſcant fideles, ſibi nihil non eo tempore tentandum eſſe, ut *Chriſto paſſo* & ipſi *eâdem cogitatione* armentur.

Hebdomadam majorem piè & ſalubriter agent;
1°. qui jejunio, ſi fieri poterit, arctiori incumbet;
2°. qui ab hominum conſortio recedent accuratiùs;
3°. qui plus ſolito vacabunt orationi; 4°. qui Chriſti dolores meditabuntur profundius; 5°. qui ad recipienda Pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramenta majori ſe ſtudio diſponent; 6°. qui, quàm frequenter licebit, aderunt ſolemnibus officiis; 7°. qui ſatagent ut mente aſſequantur quidquid tunc myſterii celebrat Eccleſia.

Porrò in Dominicâ Pæmarum celebratur ingreſſus triumphalis Chriſti in Jeruſalem; cui Hebræa plebs cum palmis obvia, fauſta quæcumque acclamabat his verbis: *Hofanna filio David*, ſex poſteâ diebus miſerè clamatura: *tolle, tolle, crucifige eum*. Unde ſanctam hanc diem ex mente Eccleſiæ ager, qui Chriſtum de dæmonibus triumphantem adorabit, qui ejuſdem imperio ſe ſuaque ſubmittet, qui mundi judicia, mobilesque ejuſdem plauſus detestabitur.

Feriâ quintâ renovatur memoria eorum quæ fecit Salvator pridie quàm pateretur: tunc autem lavit pedes Apoſtolorum, Eucharistiâ inſtituit, traditus eſt Judæis, & ab his dura quæque ſuſtinuit.

Feriâ ſextâ exhibentur præludia mortis Chriſti, mors ipſa, & ejus appendices ex Evangelio notæ.

Ut major his diebus percipiatur gratia operæ pretium eſt ut feriâ quintâ animo revolvatur tùm ſingularis humilitas Chriſti ad Apoſtolorum & Judæi ipſus pedes amanter proſtrati; tùm impenſa ea ca-

ritas quâ se suis in potum & cibum dedit; tûm non illa plena amaritudinis, quâ verè languores nostros tulit, & eâ specie visus est, cui non erat decor; itâ ut reputaretur *novissimus vivorum*. His considerationibus piè inhærebit fidelis anima in variis stationibus quæ eâdem die decurri solent.

Quod ad feriam sextam attinet, id in eâdem agendum; 1^o. meditanda historia passionis Christi; 2^o. Christo compatiendum, addendumque aliquid hâc die, si fieri potest, ad rigorem jejunii; 3^o. orandum cum Ecclesiâ pro omnibus omnino hominibus, etiam pro Judæis & infidelibus; 4^o. adoranda reverenter crux in quâ salus mundi pependit.

Quæres 5^o. cur institutum Pascha Christianorum; & quo animi sensu celebrandum.

R. ad 1. quod sicut apud Judæos institutum est Pascha, (id est transitus) ut eâ die ageretur memoria tûm transitus Angeli, qui Ægyptiorum primogenitos percussit, Hebræos autem pertransiit intactos; tûm exitus Israël de Ægypto, ubi sub Pharaonis servitute tot annos ingemuerat; sic & ad novam institutum sit apud Christianos Festum Paschæ, ut celebretur memoria Resurrectionis per quam Salvator de morte transiit ad vitam, eoque transitu solvit nos à durâ dæmonum servitute; & *vita æternæ nobis aditum devictâ morte refravit.*

R. ad 2. Pascha ab iis ex Ecclesiæ sensu celebrari, 1^o. qui nihil non impendunt ut cum Christo resurgant; & qui proinde sic moriuntur peccato, ut *Deo viventes* perpetuò in novitate vitæ incedant. Hi porro Deo vivunt, qui spretis mundi honoribus, divitiis, ceterisque quæ cupiditatem incendunt, *quæ sursum* Rom. 6. *sunt* sapiunt indefinenter, *non quæ super terram*; 2^o. Coloss. 3. qui in Resurrectione Christi, Baptismum, vi cujus eidem Christo consepulti sunt, & contractas in eo obligationes revocant ad memoriam. Hunc in scopum tanto fœdere Baptismum nostrum & Christi Resurrectionem sociavit Ecclesia. Hinc olim remissum Catechumenorum Baptisma ad solemnitatem

Resurrectionis; hinc in eâdem solemnitate consecrati Fontes regenerationis; hinc Ministros suos singulis Octavæ diebus ad eosdem Fontes deducit Ecclesia: & exhibendo petram cujus salutaribus aquis abluti sunt, tacite ait cum Isaïa cap. 51. *Ascendite ad petram unde excisi estis.*

Quæres 6^o. 1^o. quid sibi velit nomen Pentecostes; 2^o. quæ ejus apud Judæos tam solemniter peragendæ ratio; 3^o. quæ ratio apud Christianos, 4^o. quo animo celebranda sit ea festivitas.

R. ad 1. & 2. Dies Pentecostes idem est ac dies quinquagesima; hæc autem ideo tantæ apud Judæos erat solemnitatis: quia Lex die quinquagesimâ post egressionem ex Ægypto data est Hebræis ad radicem montis Sinai.

R. ad 3. Pentecosten Judaicam fuisse typum Christianæ Pentecostes, quæ idcirco multò plus à nobis exigit reverentiæ: 1^o. quia hæc eâdem die Spiritus Sanctus in Apostolos, ceterosque Discipulos descendit, ut Legem Dei non in tabulis lapideis, sed in eorum cordibus scriberet; 2^o. quia hæc die primitiæ messis Apostolicæ Domino consecratæ sunt; cum ad primam Petri Christum redivivum annuntiantis vocem, tria Judæorum millia Evangelio nomen dederint; 3^o. quia Apostoli hæcenus vinci faciles; invicto eo animi robore donati sunt, cui tandem cedere oportuit Orbem universum.

R. ad 4. imprimis opus esse ut fideles justam donorum S. Spiritus, quæ hæc die plenius conferuntur, ideam sibi efforment; 2^o. ut ab eodem Spiritu in se impleri flagitent, quod ille olim in Apostolis operatus est; quodque his expressit verbis Ezechiel c. 11. *Dabo eis cor unum, & spiritum novum tribuam in visceribus eorum, & auferam cor lapideum de carne eorum*; 3^o. ut maximè cogitent consummata esse hæc ipsâ die Christi mysteria, absolutumque opus ad quod ille missus erat. Hinc agendæ Christo grates, tanquam capiti quod membra sua diligit, fovet, & jugi tutatur auxilio.

Quæres 7°. an aliqua sit Festum inter Trinitatis & corporis Christi affinitas, à quo itèm postremum illud fuerit institutum, & cur tam serò.

R. ad 1. multam esse cognationem inter utrumque Festum. Ut enim Festa quæcumque ad Trinitatis cultum referuntur, sic Eucharistia jure est sacrificium quo tanquam præstantiori medio colitur eadem Trinitas. Sicut ergo in festis omnibus honoratur Trinitas quæ nobis verbum incarnatum ejusque mysteria, & Verbi Matrem, Sanctosque omnes largita fuit; sic Festa omnia Eucharistici sacrificii actione potissimum celebrantur.

R. ad 2. Festum Corporis Christi seu Eucharistiæ in Ecclesiâ Leodienti jam ab an. 1246. celebratum, ad totam Ecclesiâ extensum fuisse ab Urbano IV. an 1264. Agnoscit porro in Bullâ suâ summus ille Pontifex, 1°. Festum Eucharistiæ singulis diebus celebrari, quia singulis diebus immolatur & colitur salutis nostræ victima: 2°. meritò tamen sanciri ut idem Festum *festivitate ac celebritate præfulgeat speciali quatenus in eâ, quod in aliis Missarum officiis circa solemnitatem est forsitan prætermisum, devotâ diligentia suppleatur.* Adde æquum fuisse, ut quo tempore Eucharistia majori nisu, à Berengario, & Albigenfibus impetita jam fuerat, ei plus honoris à fidelibus impenderetur.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Festis in honorem Deiparæ, &c.

Suppono in primis meritò institui Festa in honorem B. Virginis & Sanctorum; 1°. quia ea fuit Ecclesiæ primitivæ praxis, ut liquet ex his S. Cypriani verbis Lib. 4. Epist. 5. *Martyrum passiones & dies anniversariâ commemoratione celebramus;* 2°. quia festi dies rectè instituuntur ad recolenda Dei beneficia, ut patet de festo sortium apud Judæos: Atqui quòd Christiani quidam sanctè consummentur, præsertim per martyrium singulare

est beneficium Dei. Indè enim novum sibi civem accedere gessit Ecclesià triumphans. Indè novum sibi apud Deum adesse intercessorem gaudet Ecclesià militans, &c.

Quod dicunt Pseudo-reformati, cultum Sanctorum idololatriam sapere, ridiculum est. Tàm enim immunis est ab idololatriâ cultus qui Sanctis exhibetur post mortem, quàm qui iisdem exhibetur adhuc viventibus. Neque enim Sanctos colimus ut deitates quasdam, sed ut amicos Dei, quos idem Deus quâ tales honorari jubet : undè nec vora, nec altaria dicamus Sanctis, sed ipsi Deo in honorem Sanctorum, id est tùm ut eidem gratias agamus ob beneficia quibus Sanctos plenissimè eumulavit, tùm ut ab eo ad ipsorum preces, si non paria, saltem sufficientia consequamur. Jam

Quæres quæ præcipua sint Mariæ Festa.

R. Sunt ea Conceptio, quæ die Decembris 8. Nativitas quæ pari Septembris die; Præsentatio in Templo, quæ die 21. Novembris; Annuntiatio, quæ Martii die 25. Visitatio, quæ 2. Julii; Purificatio, quæ 2. Februarii; Compassio, quæ feriâ sextâ post Dominicam Passionis; & Assumptio, quæ 15. Augusti celebratur.

Festum Conceptionis XII. seculo in Ecclesiâ tùm Orientali, tùm Occidentali celebrari cœpit. Hujus solemnitatem Decreto confirmavit Capitulum Lugdunense an. 1145. Piam hanc novitatem Epist. 174. impetiit, S. Bernardus : at crescente in Deiparam fidelium affectu, invaluit tandem celebritatis hujus consuetudo, & à Synodo Basitenfi an. 1439. confirmata est, eique indulgentiâ affixit Sixtus IV. an. 1476.

Institutionem Festi Nativitatis consignat Baronius an. circiter 800. quæ epocha quibuidam videtur antiquior. Festo huic suam adscripsisse octavam fertur Innocentius VI. ut voto ante Prædecessoris sui electionem eâ de re facto satisfaceret.

Festum præsentationis diu antè in Orientali

Ecclesiâ celebratum est quàm in Latinâ celebraretur. Primus ipsum in Gallias invexit Carolus Rex hujus nominis V. illudque in sanctâ suâ Capellâ celebrari jussit præsentibus multis Galliæ Præsulibus, & Papæ Nuntio qui facundissimam eâ de re orationem habuit.

Festum Annuntiationis, quod idem est ac Festum Conceptionis Verbi, uno eodemque cultu cum Christi Nativitate celebratum est à SS. Patribus, Sensim tamen sua fuit Annuntiationi celebritas specialis; eâque passim alligata fuit diei 25. Martii; quia, ut ait Augustinus, Lib. 4. de Trin. c. 5. *sicut à Majoribus traditum, suscipiens Ecclesiæ custodit auctoritas, octavo Kalendas Aprilis conceptus creditur Christus, quo & passus.*

Festum Visitationis, quo recolitur caritas Mariæ cognatam suam in montana Judææ invisentis, institutum est ab Urbano VI. confirmatum primò à Bonifacio IX. anno 1389. deinde à Concilio Basileensi Sess. 45. anno 1441.

Festum Purificationis, (Græcis *hypapante*, seu obviato; quia Christo ad Templum delato occurrerunt Simeon, Anna, alique, ut probabile est, complures justî) circa an. 542. promulgatum est à Justiniano. Quanquam censeat Baronius solemnitatem hanc jam utcumque institutam fuisse à Gelasio, cum Romæ abolevit Lupercalia.

Festum Compassionis institutum est in memoriam profundi doloris, quo icta est sacra Virgo, dolorum pendentis è cruce Filii conscia. Festum hoc instituit, vel saltè præscripsit Synodus Colonienfis anno 1423. ut, quâ meliori viâ poterat, facinorâ contra Virginem ab Hussitis commissâ repararet.

Quod spectat ad Assumptionem, constat aliquando dubitatum esse de B. Virginis obitu: *Non dico*, ait S. Epiphanius hæresi 78. *quodd immortalis mansit, sed neque affirmo an mortua sit.* Aliter hodie tota sentit Ecclesia, & Mariam ex hoc seculo pro conditione carnis migrasse profitetur, sed neque iis assen-

tit, qui eamdem martyrio vitam finiisse contendunt!

An autem Maria corpore simul & animâ in cœlum assumpta sit, ut piè sentiunt fideles, difficilis est controversia, quam hic expendere non vacat; quæque aliquando rationibus parum firmis & defenditur & oppugnatur. Sic malè quis assumptionem *caræ* corpus, ex ipso assumptionis vocabulo tueatur; tum quia quod hodie Assumptionis nomine exprimitur, hoc antiqua Adonis & Usuardi Martyrologia *dormitionem* dicunt, alia verò *pausationem* seu requiem Virginis, tum quia beata Sanctorum mors, aliquando nominibus transitus, depositionis, somni, atque etiam assumptionis designata est. Sic etiam malè quis eamdem plenam assumptionem neget, ex eo quòd non pauci Patres dixerint Christum solum resurrexisse deinceps non moriturum: cum existiment Hilarius, & Epiphanius, quos secuti sunt Iansenius Iprensis, alique plures, Sanctos quorum monumenta in Christi morte aperta sunt, ad immortalitatem resurrexisse. Ut ut est, nemo fidelium refugiet modesta Petri Blesensis verba Serm. 28. *Hodie verisimile est, quòd B. Virgo & animæ beatitudinem & corporis glorificationem adeptæ est; quod nè cui prorsus veniat in dubium auctoritatibus adstruimus, opinando tamen, non asserendo, &c.*

Quæres quâ sanctiori ratione coli possint Mariæ Festivitates.

R. Quædam esse pietatis exercitia singuli cuiusque Festi propria, quædam generalia.

Propria cuiusque Festi, relationem habere debent ad mysterium quod in eodem Festo colendum sibi proponit Ecclesia. Sic in Conceptione & Nativitate, petendum est à Deo ut præveniat nos in benedictionibus suis, ut amoris ejus parem & nos amoris vicem rependamus. Sic in Præsentatione, unà nos cum Mariâ Deo offerre debemus; diligere, ut & ipsa dilexit, decorem domûs Dei; & diem unam in atrîis Domini transactam, meliorem æstimare super millia. Sic in Annuntiatione precari decet, ut quæ

Dei mater facta est, fiat & mater nostra, quæ ut virginitate placuit, & humilitate concepit, singularem nobis castimoniam, & tutricem castimoniæ humilitatem promereatur. Sic in Purificatione optandum ut exemplo Virginis, singulas Dei & Ecclesiæ leges servemus, & contra infractores tueamur pro virili, &c.

Quod spectat ad generalia pietatis exercitia, quibus Mariæ Festa coli possunt: 1°. æquum est ut de collatis eidem à Deo beneficiis singulares habeamus gratias bonorum omnium autori: præsertim cum dona hæc non in solius Mariæ, sed & in nostri quoque gratiam concessa sint: 2°. & hæc esse debet pars cultûs nostri præcipua, omni studio enitendum est ut Deiparæ virtutes, quantum licebit tenuitati nostræ imitemur. Etsi porro juxta Damascenum Mariæ virtus *omnem encomiorum laudem excedit, nec si omnes in toto Orbe dispersæ linguæ in unum coeant, ejus laudes oratione consequi possent*; æquum est tamen ut pro modulo intueamur puritatem ejus, fidem intensam, obedientiam alacrem, amorem Filii terrerrimum, solitudinis studium, constantiam in adversis, silentium jube, & similia quæ mentibus erga Deiparam piè affectis ultrò se prodent. His qui vacaverint, Mariam experientur matrem; ceteri nequaquam. Nè ergo, ait Contenson è Prædicatorum familiâ, « nè te periculosè decipias, arbitrans salutem tuam in tuto positam, si alicui Mariæ sodalitati nomen dederis, vel si aliquo externæ pietatis officio fungaris, tametsi de vitâ seriò mutandâ non cogites, sed in eisdem flagitiis perseveres. Dic, » sodes, Rosarium, Scapulare, Cingulum, suntne » aliquid Eucharistiâ sanctius aut securius? Minimè » gentium, inquires, & rectè dices: Et heu quot & » quantis cibis ille vitalis mortem affert? Sed instabis: De confratribus Rosarii dictum est; *Nemo Mariæ cliens in æternum perit*: de gestantibus Scapulare revelatum est: *In quo quis moriens, æternum non patitur incendium*. Sed amabo, nonne

» de Eucharistiâ, & quidem Christo contestante, &
 » Autore canonico scribente dictum est : *qui man-*
ducat hunc panem, vivet in æternum : Et... quot
 » myriades, quot chiliades Christianorum... gravius
 » pro certo damnandi, quodd cibum illum immor-

* * Ut quædam solvantur difficultates, quæ hic
 proponi possunt,

Quæres 1°. an Officia Ecclesiæ peregrinâ linguâ
 fieri possint. R. suam circa hoc disciplinæ punctum
 mentem his aperiunt verbis Tridentini Patres, Sess.
 22. cap. 8. de Sacrificio Missæ. *Etsi Missa magnam*
contineat fidelis populi eruditionem, non tamen expe-
dire visum est Patribus, ut vulgari passim linguâ cele-
braretur. Quamobrem, retento ubique cujusque Eccle-
sia antiquo ritu, ne oves Christi esuriant, neve par-
vuli panem petant, & non sit qui frangat eis, mandat
sancta Synodus Pastoribus & singulis curam anima-
rum gerentibus, ut frequenter inter Missarum celebra-
tionem, vel per se, vel per alios ex iis quæ in Missâ
leguntur, aliquid exponant; atque inter cetera sanc-
tissimi hujus Sacrificii mysterium aliquod declarent
diebus præsertim Dominicis & Festis. Quod autem
 disciplina hæc, quæ à Protestantibus superstitiosa
 judicatur, nihil habeat mali, patet 1°. quia etsi lin-
 guæ hebraicæ usus jam à tempore Babylonicæ cap-
 tivitatis desierit vulgaris esse apud Judæos, ita ut
 viri etiam eruditi linguam hanc non intelligerent,
 prout de Philone constat, ii tamen in sacris ritibus
 hebraicâ linguâ usi sunt semper, & hodie dum
 utuntur; & tamen hæc praxis nec à Christo nec ab
 Apostolis culpata est unquam.

2°. Quia redarguere id quod *tota per Orbem fre-*
quentat Ecclesia... insolentissimæ insanix est, ut ait
 Augustinus, Epist. 54. Atqui cum à communione
 nostrâ recesserunt Protestantes, ritus alienâ utendi
 linguâ in mysteriorum celebratione, totâ frequen-
 tabatur in Ecclesiâ extra Sclavoniam, prout fateri
 coguntur vel ipsi, qui bonæ fidei sunt Protestantes.

3^o. Quia cum incommoda omnia vitari non possunt, ea indubiè pars tenenda est, quæ multo graviora tollit: Atqui Mysteriorum celebratio in lingua quæ fixa sit ideoque & expers mutationum, quibus obnoxia sunt linguæ vulgares, multò graviora tollit incommoda. Gravia enim sunt incommoda, quòd deteratur majestas Religionis, & quòd fideles erroris periculo exponantur; atqui incommoda hæc tollit solusque tollere potest usus linguæ fixæ, ideoque non vulgaris: 1^o. enim multum deperit majestatis Religionis ex eo quòd Officia ejus vulgari lingua peragantur. Hinc Psalmi Davidis gallicam in linguam translati à Theodoro Beza & Clemente Marot, elegantissimis ævi sui Scriptoribus, uno minùs seculo eò usquè deridiculi evaserunt, ut risum moveant, nedum pietatis sensum instillent. Ecquis patienter ferat versionem hanc Psalmi 50. quo tamen vix alius commovendis animis aptior est in totâ Scripturâ?

Lave-moi, Sire, & relave bien fort.

De ma commise iniquité mauvaise :

Et du péché qui m'a rendu si ord,

Me nettoyer d'eau de grace te plaise.

Quis Psalmum 4. in hac agnoscat versione?

Quand je t'invoque, hélas ! écoute,

O Dieu, de ma cause & raison !

Mon cœur ferré au large bout :

De ta pitié ne me reboute.

2^o. Celebratio Officiorum lingua vulgari populos erroris periculo exponit. Certè enim vel unus litterarum additio errorem invehere potest, ut patet in *omissionibus* & *omissionibus*: Uade multi refert ut Scripturæ, sacrorumque rituum versiones ab Episcopis approbentur: porro qui fieri potest ut ab Episcopis approbentur versiones editæ linguis, quas nè unus quidem fortè Episcopus capit, ut est Vascorum lingua? Et licet identidem approbari possint, an approbari poterunt quoties novas proferri exiget mutatio linguarum?

At, inquires, praxis Deum ignotâ linguâ publicè laudandi expressè redarguitur ab Apostolo I. Cor. 14. ubi sic : *Nunc autem, Fratres, si venero ad vos linguis loquens, quid vobis prodero, nisi vobis loquar aut in revelatione aut in scientiâ.... etenim si incertam vocem det tuba, quis parabit se ad bellum? Ità & vos nisi manifestum sermonem dederitis, quomodo sciatur id quod dicitur? Eritis enim in aëra loquentes.... si ergo nesciero virtutem vocis, ero ei cui loquor barbarus, & qui loquitur mihi barbarus, &c.* Unde sic : ille non patitur ut sacra fiant aliâ quàm vulgari linguâ, qui hominem ignotâ linguâ loquentem comparat tubæ incertam ideòque & inutilem vocem danti, qui eundem in aëra loqui contendit; qui denique eum pro barbaro habet : Atqui S. Paulus hæc docet in versibus citatis ; Ergo.

R. ad 1. neg. ant. 1°. quia redarguere non potuit Apostolus id quod ipse propriâ praxi comprobabat : Atqui Apostolus quoties legalia observabat in templo, propriâ praxi confirmabat usum linguæ minimè vulgaris, prout eum comprobaverat ipse Christus, ut diximus suprâ, 2°. quia si praxis ignotâ linguâ utendi Scripturæ adversatur, Scripturæ hostis fuit Lutherus qui Missam suam Latinâ aliquando, aliquando vernaculâ linguâ celebrari volebat; ejusdem quoque hostes erunt Lutherani qui Missam magnâ ex parte faciunt latinâ linguâ : ut quid ergo & Lutherum Beati nomine dignantur Calvinistæ; & publico decreto Synodi Nationalis apud Carentonium habitæ anno 1631, sanxerunt, ut Lutherani ad Matrimonia & Coenam in Calvinianis templis mitterentur.

R. ad 2. neg. maj. Aliud est enim improbare ut privatus quis in publico fidelium coetu peregrinâ linguâ loquatur, aliud improbare ut publica officia linguâ minimè vulgari persolvantur. Primum & meritiò redarguit Apostolus, prout redargueremus in Galliâ Italum aut Anglum, qui è suggesto Italicè vel Anglicè concionaretur; at de secundo nè ver-

CAP. I. De primo Ecclesiæ præcepto: 423
 bum quidem habet in citato textu. Totus enim in eo est Apostolus ut emendet Corinthios, qui ex aliquo vanæ gloriæ sensu, donum linguarum his temporibus frequens, præferebant donis ceteris, iis etiam quibus alii instrui potuissent & ædificari. Certè, inquit, v. 19. *in Ecclesiâ volo*, seu mallem *quinque verba sensu meo*, id est, quorum sensum intelligam, *loqui*, u' & *alios instruam*, quàm *decem millia verborum in linguâ*, cujus vias & energiam non sic assequar, ut possim alios instruere. En Apostoli intentum, ad quod necesse non fuit, ut expenderet an Ecclesiæ Officia vulgari idiomate fieri deberent, an non. Et verò locum hunc Pauli non de publicis Officiis, sed de exhortationibus notâ linguâ faciendis intellexêre Cyprianus, Augustinus, Basilus, Ambrosius, Theodoretus, alique quos citat Belarminus.

Quæres 2°. an expediat augeri numerum Festorum. R. etsi olim major fuit, quàm sit hodiè Festorum numerus, ut constat ex Constitutionibus Apostolicis, lib. 8. cap. 33. ubi præter quindenam Paschalem in quâ ab omni opere servili cessabatur, Sabbatum hebdomadis cujuscumque pari ritu celebrabatur cum Dominicâ; satiùs tamen videri inspectâ temporum iniquitate, ut minuaturn potius quàm augeatur numerus Festorum. Nempè verò; ut vividè aiebat Gerſo in Concilio Remensi an. 1408. ob frequentiora Festa *subintroeunt magno agmine ebrietales, lites, lusus improbi, expensâ sumptuosissimâ, choreâ plenâ peccatis & insaniis, & carminibus blasphemis*, imò & *per Inquisitorem damnandis, dissolutiones quoque luxuriosâ, & ad breve verbum subingreditur malum omne*, itâ ut quod pro honore Dei & pro salutè animarum fuit sapienter institutum, vertatur in contumeliam ejus & salutis detrimentum.

Cavere tamen debent qui festa auferunt, nè ea tangant, quæ à primis Ecclesiæ seculis observata sunt; aut quæ licet recentius instituta, auferri non possent quin turbaretur Ecclesiæ harmonia.

CAPUT SECUNDUM.

De secundo Ecclesiæ Præcepto.

† **S**uppono 1°. potuisse Ecclesiam jejunia quædam Christianis præcipere: 1°. quia non minor est potestas Ecclesiæ in Lege novâ, quàm in antiquâ fuerit potestas vel Synagogæ erga totam Judeorum gentem, vel Jonadab patris Rechabitarum erga universam domum suam: Atqui potuit Synagoga constituere jejunia à Deo minimè præcepta, ut patet tum ex Esther 9. ubi indicitur jejunium in memoriam liberationis à persecutione Aman; tum ex cap. 8. Zachariæ, ubi sermo est de jejniis quarti, quinti, septimi & decimi mensis, quæ à Reipublicæ Præpositis, non autem à Moyse constituta erant. Potuit etiam Jonadab filius Rechab filiis & nepotibus suis usum vini prohibere *usque in sempiternum*; & obedientiam legi tam severæ ab ipsis præstitam laudavit & remuneravit Deus, ut patet ex Jerem. cap. 35. Ergo.

2°. Quia si licitum fuit Apostolis sanguinis & suffocati usum prohibere ad bonum finem, nimirum ut facilius Gentiles in unum cum Judæis corpus coalescerent; quidni Apostolorum successoribus licitum sit certa prohibere alimenta, in finem perinde honestum, videlicet ut coërceatur carnis petulantia, mens sursum elevetur, &c.

* 3°. Quia Ecclesia prioribus, ideoque & purioribus sæculis jejunium inculpatè exegit, ut patet 1°. ex Can. 68. inter Apostolicos, ubi sic: *Si quis Episcopus vel Presbyter, vel Cantor sanctam Paschæ Quadragesimam non jejunat... præterquam si propter infirmitatem corporalem impediatur, deponatur; si laicus sit, segregetur*; 2°. ex Patribus, quorum instar in re clarâ sint Tertullianus, juxta quem in Lib. de jejunio, bene est quòd *Episcopi universa plebs*

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto. 475

mandare jejunia assolent; Hieronymus qui in Epist. ad Marcellam: *Nos, inquit, unam Quadragesimam secundum traditionem Apostolorum tempore nobis congruo, jejunamus.... nec quod & per totum annum, exceptâ Pentecoste, jejunare non liceat; sed quia aliud sit necessitate, aliud voluntate munus offerre*; ubi S. Doctor jejunium Quadragesimæ necessarium vocat, & à voluntariis Novatorum jejuniis discernit.

4°. Quia Ecclesia potest condere leges de rebus quæ bonæ sint & utiles ad salutem, & aliundè homini possibiles: atqui tale est jejunium. Undè in Anglicanâ Ecclesiâ moris est jejunium indentidem constituere: quin cùm reformatâ est, vel potius insigniter depravatâ hujus Ecclesiæ Liturgia sub Eduardo VI. vetitum est nè quis feriâ sextâ & Sabato carnibus vesceretur; sancitumque est à curiis Londinensis Senatûs an. 1548. ut exceptis ægris, debilibus, iisque qui à Rege dispensationem obtinuissent, fervarent omnem abstinentiam Quadragesimâ, Quatuor temporibus, aliisque diebus quibus carniû comestio prohibita esset; ergo.

† Obj. Abstinentia Evangelicæ libertati adversatur, ut patet ex his verbis tûm Christi apud Luc. 10. *Manducate quæ apponuntur vobis*, tûm Apostoli I. Cor. 10. *Omne quod in macello venit manducate, nihil interrogantes propter conscientiam.*

R. ad 1. neg. ant. Ad textum Christi, dico hunc esse sensum ejus, ut cùm hospitio recipiuntur divini verbi præcones, non quærant delicatiores cibos, sed his qui apponentur, etiamsi vilibus, contenti sint. Erverò an præcipiebat Christus ut Apostoli toxicum comederent, si apponeretur, vel carnes suillas, quandiu vigeat lex Moysis?

Ad textum Pauli, dico Apostolum voluisse ut fideles non inquirerent curiosius an carnes in macello propositæ, immolatæ essent; non autem ut emerent indiscriminatum quidquid expositum erat. Nec usquam contrarium probabunt Evangelici ex Scripturâ, ex quâ tamen quidquid asserunt, probare te-

nentur. Et verò ex Protestantium confessio emere carnes prohibitis diebus esset saltèm peccatum scandalì; ergo non potuit id Apostolus præcipere; præsertim cùm in ejus principiis, satiùs sit non manducare carnes in æternum, quàm fratrem suum scandalisare.

Inst. 1º. Ille præcipit ut fideles sine discrimine quibuscumque cibis utantur, qui expressè vetat nè iidem fideles redarguantur *in cibo aut potu*: Atqui Apostolus, Coloss. 2.... *Nemo, inquit, vos judicet in cibo aut potu.*

R. dist. min. vetat Apostolus nè fideles judicentur in cibo aut potu, id est, nè damnentur eò quòd cibis à Moyse prohibitis urantur, C. vetat nè damnentur, si urantur cibis ab Ecclesiâ prohibitis, N. Certè enim Apostolus ipse legem Jerosolymitanam quâ sanguis & suffocata prohibebantur, tanquam præceptum servari instanter mandavit.

Inst. 2º. Apostolus. I. Timoth. 4. *In novissimis diebus, inquit, discedent quidam à fide, jubentes abstinere à cibis quos Deus creavit*: Atqui hæc bellè quadrant in Pontificios, omnesque qui cibi cujuscumque usum interdiciunt: Ergo.

R. neg. min. Ut enim post Tertullianum docet Hieronymus, Lib. 2. adversus Jovinian. Apostolus hic Martionem designat & Tatianum, & ceteros hæreticos, qui abstinentiam inducunt perpetuam, ad destruenda & contemnenda, & abominanda opera Creatoris. Et certè si Apostolus quemcumque cibi delectum & jejunia omnia prohibuisset, nusquam potuisset fieri, ut vel ipsâ ejus ætate, vel ætate proximè admodum secutâ, (quâ ita ut loquar adhuc calebat sanguis Christi, & quot Christianos, tot fermè numerabat heroës Ecclesiæ) contraria jejuniis consuetudo in toto terrarum orbe dominata esset: dominata est tamen, dominatur etiamnum, & invitis iis qui sub libertatis prætextu ventri suo student, usque ad consummationem sæculi dominabitur.

Neque obstat illud, *In novissimis diebus*. Ea enim vox in Scripturæ phrasi, res etiam parùm tempore

CAP. II. *De secundo Ecclesiæ præcepto.* 427
diffinitas exprimit. Sic Jacob annuntians filiis, quæ
iisdem eventura erant *novissimis diebus*, multa quoad
Simeonem & Levi annuntiat, quæ contigere statim
ut 12. Tribus terram Chanaan forte divisam
possederunt.

Suppono 2°. jejunium Ecclesiasticum esse abstinentiam à certo victuum genere, juxta Ecclesiæ præscriptum cum unâ refectione horâ competentî sumendâ. Jam quæritur 1°. quousque & quos ea lex obliget; 2°. quæ ad eam legitimè implendam necessaria sint; 3°. qui ejusdem observationis fructus.

ARTICULUS PRIMUS.

Quomodo & quos lex Jejunii obliget.

REM duplici Conclusionē expediemus. Sit
CONCLUSIO I. Lex jejunii sic obligat, ut quæ
eam transgreditur, etiam sinè contemptu, & non
ex consuetudine, peccet mortaliter. Est contra tùm
veteres, tùm etiam nostri temporis Hæreticos, qui
jejunia vel libera esse volunt, vel ea ut nullius momenti rejiciunt, vel ea confundunt cum sobrietate;
sed malè, cùm sobrietas semper servanda sit, jejunium non itè.

Probatur autem 1°. quia gravis poena pro culpâ
levi non infligitur: Atqui Canones iis qui jejunium
violant, gravem indicunt poenam. Sic Can 68. inter
eos qui Apostolici dicuntur, jejunii violatores,
si Clerici sint, deponi; si Laici, privari communionē debent.

Prob. 2°. ex Patribus quos inter S. Leo, Serm. 3.
de jejunio decimi mensis ait, *impium esse negligere*
jejunium ab Ecclesiâ præscriptum.

Prob. 3°. quia lex in materiâ gravi graviter obligat:
Atqui jejunii materia semper in Ecclesiâ reputata est
gravis; Ergo meritò proscripta est ab Alexandro VIII.
hæc propositio, *Frangens jejunium Ecclesiæ ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu vel ex inobedientiâ hoc faciat.*

Quæres annon solum peccent qui jejunium frangunt; sed & caupones; aliive qui iis cibos offerunt vel prohibitos, vel non prohibitos quidem, sed eo tempore quo verisimile est futurum ut propter hoc jejunium frangant.

R. cum Navarro, & aliis pluribus, hujusmodi caupones sive certò sciant, sive dubitent, aut dubitare debeant, eos quibus tales talive tempore cibos offerunt, jejunium soluturos esse, peccare mortaliter: partim quia cooperantur gravi aliorum peccato, partim quia etsi fortè non sint causa peccati, quantum ad initium pravæ voluntatis, sunt tamen causa actûs quo perpetratur & continuatur peccatum. Et hoc verum est, ait Sylvius, etiamsi cibi illi offerantur in terris hæreticorum; cui enim illicitum est certis cibis vesci, illicitum est eos cibos præbere ubicumque sit: imò vult idem Theologus, ut si cui nondum pranso, paranda sit cœna vespere, moneat caupo eos qui inde scandalisari possent, illum cui paratur cœna, necdum prafisse.

Hinc sequitur quòd mortaliter peccet qui hominem jejuniò obligatum invitat ad cœnam, etiamsi ille dispositus sit ad cœnam, si cœnandum invenire possit: quia non licet ad malum invitare quemquam etiam paratum ad illud malum. Imò videris peccare; etiamsi is quem invitas ut tecum cœnet, erat certò alibi cœnaturus: 1^o. quia hoc est cooperari peccato alterius; 2^o. quia non licet tibi peccare, eò quòd alii sint peccaturi. Aliud fortè dicendum esset, si qui alibi cœnaturum invitat, ut apud se cœnet, non tam invitare velit ad cœnam, quàm retrahere à majori malo: ut si mater filio nebuloni cœnam apud se offerat, quia alioqui apud meretricem cœnaturus est, & cum eâ peccaturus; neque tunc magis cooperatur mater peccato filii, quàm aliquis cooperetur peccato meretricis, cum eidem locat domum in eâ civitatîs parte, in quâ commercium ejus toleratur.

Annon ergo, inquires, unquam licet cauponi carnes præbere iis qui apud se divertunt?

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto: 429

R. licere 1°. cùm ii qui etiam pransi cœnam petunt, satis evidenter apparent à jejunii lege immunes, ut adolescentes, infirmi, nutrices, 2°. cùm viri sunt honesti, talesque qui probabiliter judicari possint Ecclesiæ præcepta revereri; quo in casu scrupulosius inquirendum non est an legitimam habeant jejunii solvendi rationem; 3°. cùm jejunii infractio sinè gravi damno averti non potest: ut si perditii homines minentur incendium domûs, vel necem aut vulnera hospiti, nisi carnes die vitæ iisdem ministret. Itèm si probabile imminet majoris mali, blasphemix v. g. & perjurii periculum. Ità Sylvester, Angelus, Medina, & S. Antoninus, 2. p. tit. 6. c. 3. §. 1. Idem tenet Sylvius, qui hæc de causâ excusat famulos qui heris jejunare nolis. sibus cœnam apponunt, cùm id sinè magno sui damno recusare non valent.

CONCLUSIO II. Jejunium omnes obligat Christianos quibus est competens ætas: hæc incipit à 21. anno completo, & usque ad mortem perseverat.

Prob. tum ex S. Leons, qui Serm. 11. de Quadrages. c. 2. sic loquitur: *Adest maximum, sacratissimumque jejunium, quod observantiam sui universis Fidelibus sinè exceptione denuntiat*; tum ex unanimi Fidelium sensu; tum denique quia rationes ob quas institutum fuit jejunium, in omnes sive justos, live injustos cadunt; ii nempe corpus domare, peccata præterita abluere, aut saltèm adversus futura sese munire debent: ad hæc autem inservit jejunium.

Dixi 1°. omnes Christianos; ac proinde Hæreticos ipsos qui per Baptisma Ecclesiæ subjecti fuerunt: undè qui hæresim ejurant debent in confessione aperire quoties jejunii legem violaverint.

Dixi 2°. à completo 21. ætatis anno. Juvenes enim *quandiu sunt in statu augmenti, quod est (ut in pluribus) usque ad finem tertii septennii, non tenentur ad ecclesiastica jejunia. Conveniens tamen est ut etiam in hoc tempore se ad jejunandum exerceant plus vel minus* 2. 2. 4
secundum modum suæ ætatis. Ità S. Thomas qui 147. q. 41

h. 2. g. monet quædam aliquando in *magnâ tribulatione* in-
 147. a. 4. dici jejunia, quibus ipſi juvenes necdum 21. annos
 nati adſtringuntur.

Ceterùm pueri etiam ſeptennæ in Quadrageſimâ
 nec carnibus, nec ovibus, cum hæc vetita ſunt, veſci
 debent, peccantque qui ea ipſis miniſtrant. Imò qui
 ante 21. annum vegeti ſunt & robuſti, à parentibus
 & Confeſſariis ad jejunium ſunt inducendi, ſi non per
 totam Quadrageſimam, ſaltèm per alternos, vel
 certè per duos treſve in hebdomadâ dies ad arbi-
 trium viri pii & prudentis; eſſi enim fortè excu-
 ſantur ab eccleſiaſtica jejunii lege, non tamen à
 lege naturali quæ ebullientes hæc præſertim ætate
 concupiſcentiæ impetus refrænari jubet: unde S.
 Baſilius, Orat. 2. *Pueri, inquit, velut plantæ vivi-
 des jejunii aquâ irrigantur.*

Hinc graviter errant, qui eo quòd ſibi deſint ali-
 quot dies ad complendum ætatis annum 21. à jeju-
 nio penitus abſtinent; quaſi aliquot dies & magnam
 in corporis conſtitutione immutationem parere va-
 leant, & hodie jejunio impar ſit, qui paulò poſt
 eidem par eſſe cenſebitur.

Quæres an Religioſi ante annos viginti & unum
 Profeſſi, teneantur ad jejunia, quæ per Regulam
 Profeſſis omnibus imperantur. R. affirm. & dico ju-
 niores v. g. Franciſcanos, eſſi non magis teneantur
 ad jejunia per Eccleſiam præcepta, quàm alii ejus-
 dem ætatis juvenes, teneri tamen ad jejunandum
 unaquæque feriâ ſextâ, & Quadrageſimâ, quia
 utrumque per Regulam expreſſè imperatum eſt.
 Ratio eſt 1°. quia juvenes annis 21. minores, capa-
 ces ſunt jejunii, cum aliquando jejument ſive pro-
 priâ voluntate, ſive ex Confeſſarii præcepto. No-
 luit quidem Eccleſia eos ante illud tempus generali-
 ter obligare; non tamen quia eos jejunando pro-
 priè impares cenſebat, ſed ex merâ indulgentiâ, cui
 ſi velint, renuntiare poſſunt; 2°. quia ut tenentur ii
 adoleſcentes ad jejunium, ſi ad illud voto ſe obſtrin-
 xerint; ſic & ad illud obligantur, ſi per Religionis

CAP. IX. De secundo Ecclesiæ præcepto: 438
professionem, ei se regulæ mancipaverint quæ jejunia quædam præcipiuntur. Ità Azor, Sylvius, Henno, Pontas, v. *Jéne*, cas. 2. & alii penè omnes, qui etiam notant pueros qui Jubilæi participes esse volunt, ad jejunia per ipsum præscripta obligari.

Dixi 3^o. *ad mortem usque*. Indubiè enim tenendum quod docent melioris notæ Theologi cum S. Antonino, *senes ratione senectutis tantum non excusari à jejunio, si sunt fortes ad illud sufferendum: neque enim est determinata ætas ab aliquo usque ad quos annos quis tenetur ad jejunium*. Et certè non desunt septuagenarii qui jejument sinè gravi incommodo, imò tam commodè quàm varii quinquagenarii & quadragenarii.

Quod docent aliqui, uxorem, si maritus repugnet, ab Ecclesiæ jejuniis, sicut & ab iis quæ vovit, liberam fieri, falsum est; dato enim quodd uxorum vora à maritis irritari possint, non tamen Ecclesiæ præcepta. Si tamen ex uxoris jejunio, ipsam inter & maritum oriatur notabilis discordia; item si fiat ad familiæ curam moraliter impotens, censet Sylvester, jejunium in alia opera pia, Superioris auctoritate commutandum esse.

CONCLUSIO III. Causæ à jejunio excusantes; tres recenseri possunt; impotentia, necessitas, & pietas seu majus aliquod bonum.

Prob. Conclusio singularum partium explicatione: 1^o. itaque excusat *impotentia* cum scilicet aliquis vel jejunare non potest, vel id non potest, sinè magno sui aut alterius detrimento: ratio est, quia Ecclesiæ leges hoc in casu non obligant. T. 1. pag. 310.

Varii porrò sunt impotentiae modi. Nam 1^o. alia est impotentia quæ oritur ab ætate, de quâ statim dictum est; 2^o. alia est quæ oritur à morbo & languore, ratione cujus *excusantur non tantum ægroti lecto decumbentes, sed etiam languidi, valetudinarii, & qui à morbo adhuc sunt debiles, quando sinè valetudinis læsione non possunt unicâ refectioe tantum sumere, quantum naturæ sustentandæ est neces-* Sylvius

sarium; & non possunt expectare competentem horarum refectiois. Quibus annumerandi sunt illi, qui tam infirmâ sunt complexione, ut vacuo stomacho capitis dolorem aut vertiginem patiantur, vel noctes ducant insomnes. Circa hæc communiter loquendo, medici eruditi & Deum timentis judicio adhærendum est; cavendumque nè nobis, quod sæpè solet, nimium blandiamur; iisve inhæreamus Medicis aut Casuistis, quibus omnis & quæcumque infirmitas, plena solvendi jejunii ratio est.

Hinc nostro & saniorum Theologorum judicio; non sunt à jejunio eximendi, 1°. qui duo aut plura habent cauteria, cum hæc non ita extenuent habentem, ut cœnâ indigeat; 2°. neque ii etiam qui magnam noctis partem, nisi sumptâ cœnâ dormire non possunt: huic enim incommodo medebuntur, si meridie collationem sumant, plenamque refectio- nem differant in vespem; 3°. etsi defessus ex quocumque labore etiam flagitioso à jejunio per aliquos Casuistas excusetur, reipsâ tamen violati jejunii reus haberi debet: Atqui ea solùm impotentia à peccato excusat quæ involuntaria est, non ea itèr quæ prævisa est, aut prævideri debuit: unde qui post amasiam currendo defatigatus, jejunare non potuit, vel duplex admisit peccatum, vel unum duplici æquivalens, quia commisit crimen ex cujus admissione potuit & debuit prævidere secururam legis Ecclesiasticæ violationem.

Tertius impotentiae modus oritur ex conditione personarum: unde, ait S. Thomas, à jejuniis Ecclesiæ excusari videntur illi pauperes qui frustatim elemosynas mendicant; quique non possunt simul habere quod eis ad victum sufficiat. Adde cum Pontas, & qui nihil ferè recipiunt, in villis præsertim, quàm panem, quod escæ genus ad tolerandum jejunium non sufficit. Alii verò pauperes qui possunt sufficienter habere quod eis sufficiat ad unam comestionem, non excusantur propter paupertatem. Huc pertinet conditio mulierum prægnantium aut nutricium; eæ enim communiter

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto. 433

communiter excusantur, quia non sibi solum, sed & aliis edere debent; nec proinde iis una sufficit refectio; imò peccarent juxta Navarrum, jejunando cum periculo prolis. Ceterum etsi gravidis & nutricibus permittitur non jejunare, haud tamen permittitur carnibus vesci, quia carnibus verè non egent, ut declarat experientia: nisi fortè tam avido in eas ferantur appetitu, ut si resistent, periculum sit abortus.

Secunda causa à jejunio excusans est *necessitas*, cum quis ad opus aliquod cum quo jejunare non potest, obligatur, sive ut inde vivat, sive ut suum vel alterius damnum vitet, sive ad tuendam salutem animæ vel corporis.

Ex hac causâ excusantur 1^o. illi & soli artifices qui opus pro tunc necessarium faciunt, quo adeò defatigantur, ut simul cum jejunio laborare non possint. Tales sunt fabri ferrarii, lignarii, fossiores, lapidicæ, bajuli, agricolæ, vinitores, aurigæ, & cursores: sed non excusantur barbitonfores, pictores, advocati, scribæ, notarii totâ licèt die scribentes, typographi qui torcular non tractant, sed solum characteres ordinant, musici, nentes, vestimenta facientes, & alii quicumque ea faciunt opera quibus non adeò debilitantur vires corporis, ut jejunio impares efficiantur. De sutoribus, textoribus, aurificibus, aliisque ejusdem generis, prudentiæ Confessarii relinquendum est, ut attento labore qui non est semper idem, attentâ etiam complexionis personarum qualitate, eos à jejunio exemptos dicat, aut ad illud obligatos. Professores, & ii qui multum atque etiam utiliter student, non eximuntur à jejunio, ut patet ex timoratorum praxi: iis tamen paulò major cœnula permitti posse videtur, quia longè plures spiritus animales consumunt.

Sed possuntne agricolæ & similes qui poenalia opera exercent, jejunium non servare eâ die quâ opera hæc intermittunt, ut si jejunium concurrat cum die festâ quâ non laboratur? R. Examinandam esse à Confessario tum complexionis qualitatem, tum

naturam laboris cui vacant artifices: ea enim ali-
quando eſſe poteſt laboris magnitudo & diuturni-
tas, v. g. in cursoribus, ut à jejuni-
o immunes de-
beant cenſeri, non ii ſolùm qui eo defuncti ſunt
diebus præteritis, ſed & ii quibus idem labor pro-
ximè imminet, quique ſapienter judicant futurum
ut non poſſent officio deſungi, ſi corpus jejunio
debilirent. Adde quòd plerique eorum qui rure la-
borant, tam malis utuntur alimentis, ut erſi parùm
laborent, à jejunio immunes videantur, imò jeju-
nium quoddam perpetuum obſervent.

Pontas

Excusantur 2^o. qui iter faciunt, ſed hâc triplici
conditione, ut peregrinatio commodè differri non
poſſit, vel quia tempus jejunii hominem in viâ præoc-
cupat, vel quia dies feſtus alicui imminet, ad quem
ex devotione homo pergere cupit: hoc enim prohi-
bere non intendit Eccleſia, ait S. Thomas. Quod
ſi peregrinatio, & labor operis quod aggrediuntur
artifices, commodè differri poſſit, aut diminui abſque
detrimento corporalis ſalutis, aut exterioris ſtâtus,
qui requiritur ad conſervationem corporalis, vel ſpi-
ritualis vitæ, non ſunt propter hoc Eccleſiæ jejunia
prætermittenda. Unde peccant non jejunando, qui
jejunare poſſent, ſi minùs laborarent, & minùs la-
borare poſſunt; ſive quia aliàs divites ſunt, ſive quia
minori labori qui ſecum jejunium compatitur, lucrari
ſufficientia ſibi & familiæ ſuæ poſſunt. Ita S. Thomas
in 4. diſt. 15.

Hinc colliges 1^o, peccare eos qui operarios con-
dere nolunt, niſi hoc pacto ut jejunium ſolvant, quò
ampliùs laborent; niſi fortè ſit cauſa neceſſaria, quæ
feſtinationem operis pro quo laboratur expoſcat.

Colliges 2^o. notabilis lucri occaſionem non eſſe
rationem ſolvendi jejunii; ſi hâc etiam omiſſâ occa-
ſione ſpes ſit futurum ut conſueto labore qui cum
jejunio compatitur, ea quæ ad victum ſufficient,
deinceps haberi poſſint.

Colliges 3^o. cum qui in die jejunii venatur ſolus
recreationis cauſâ; non excuſari propter eundem

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto. 435

laborem qui alteri ex officio venanti excusando sufficeret; & idem est iis. qui pilæ lusu & similibus, multum defatigantur.

Collige 4^o. Studiosum qui vacationum tempore de urbe in urbem pedestris ambulat animi causâ, debere in die jejuniî iter intermittere ex toto vel ex parte, si simul jejunare non possit: modò non nimium inde percipiat detrimenti. Imò peregrinans ad Loca sancta, si possit in alium diem iter differre, peccat si non jejundet: idque verum est, etiamsi statuerit eâ die proficisci; satius enim est id quod incautus statuisti, revocare, quàm Ecclesiæ cui obedire facilè potes, vocem aspernari.

Secunda causa excusans viatores à jejunio; est necessitas *magnas diætas faciendi*. An verò ad magnam diætam sufficiant leucæ tres, ut aliqui volunt, an quatuor vel quinque, ut aliis placet, certò determinari non potest; tùm quia viri robusti minùs gravantur confectis octo vel decem leucis, quàm alii minùs vegeri, confectis duabus aut tribus defatigentur; tùm quia plus aliquando fatigant duæ vel tres leucæ, quàm aliæ quinque vel sex, ut si incedendum sit tempore magni æstûs, aut per vias præruptas, lutosasve aut alio modo difficiles. Standum ergo est ipsius S. Thomæ explicationi, juxta quam illi soli ratione itineris excusantur à jejunio qui labore itineris adeo affliguntur, ut simul cum jejunio *Id. in 4. itinerari non possint*. In his utique ut in ceteris, plurimum inservit pia & sagax conscientia, secundùm quam qui satis virium in se animadvertit, jejunare debet; qui se nimis labore exhaustum judicat, non jejundet; qui dubius est, sinè dispensatione jejunium solvere non præsumat.

Tertia causa est, ut iter eo fiat modo qui reipsâ fatiget, v. g. pedibus. Non nego fieri posse ut qui vel equo moroso utuntur, vel præcipiti gradu sicut cursores, incedere coguntur, vel diebus multis iter continuaturi sunt sive sub ardenti sole, sive sub immani vento, à jejuniî lege liberi maneant. Idem est

de iis qui in plauſtro non penſili per aſperum pavimentum gradiuntur: ii enim in hâc peregrinatione non minus alterari poſſunt, quàm ſi plures leucas pedibus decurrerent. Ex quibus patet in materiâ jejunii res ex æquo & bono ad arbitrium viri prudentis penſandas eſſe; neque enim vel damaari poſſunt omnes qui ob iter jejunium omittunt, vel omnes abſolvi. Unde proſcripta eſt an. 1700. à Clero Gallic. hæc propoſitio: *Excusantur abſolutè à præcepto jejunii, omnes illi qui iter agunt equitando; utcumque iter agant, & etiãſi iter neceſſarium non ſit, & etiãſi iter unius diei conficiant.*

Ultima cauſa à jejunio excuſans eſt pietas, ſeu opus aliquod pium & ſanctum, quod melius eſt jejunio, & cum jejunio fieri non poteſt. Hâc de cauſâ excuſantur à jejunio, qui adeo laborant, v. g. plures eâdem die conciones habendo, confeſſionibus, aliisve piis functionibus, die totâ, vel magnâ diei parte vacando, ut viribus indè multum exhaustis, jejunium ferre nequeant. Ut autem excuſentur hujusmodi homines, ſufficit juxta Sylvium; & alios communiter, ut hæc pietatis opera vel ex officio peragere teneantur, vel propter ſingularem utilitatem expediat ut hæc tali die fiant, potè quia major eſt concurſus; vel etiam ex merâ pietate, hâc die fieri conſueverint, nec commodè in aliam poſſint transferri: quia jejunium quod propter bonum præcipitur, excellentius caritatis bonum impedire nequit. Idem cenſendum eſt de iis qui ut infirmo ſpiritualiter aut corporaliter aſſiſtant, totâ nocte, aut majori noctis parte vigilias agunt, magnæque defatigationi & pluribus moleſtiis ſubjacent. An autem ex his operibus merces aliqua vel retributio percipiatur, nihil intereſt, quia ut à jejunio excuſent, ſatis eſt ut fiant ex officio, vel pietate aut utilitate ſingulari, nec differri commodè poſſint. Sed in his omnibus cavendum nè laboris pii occaſio capretur in fraudem jejunii: idque nè jejunes facere velis, quod alii qui jejunium non omittent, non minus bene facturi ſint;

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto. 437

* Si petas an vir qui jejunando debitum compari reddere non potest, dispensetur à jejunio; R. negat. 1°. quia non tenetur ad illud justitiæ opus, nisi quantum Dei & Ecclesiæ mandata simul servare potest; ac proinde nullam tunc compari facit injuriam; 2°. quia nedum conjuges jejunium violare possint, ut reddant debitum, quin potius vehementer optat & suadet Ecclesia ut jejunii tempore ab opere conjugali abstineant. *An illam*, ait S. Ambrosius, *pœnitentiam quisquam putat, ut ipsius copulæ conjugalis usus?* Censet tamen Henno, quodd si ex *panit. c.* denegato debito adducatur sponsa in periculum ^{10.} evidens incontinentiæ, possit maritus, si id necesse sit, sæpius comedere; non quidem inquit, ex virtute justitiæ, vel caritatis, cui debet præceptum ecclesiasticum cedere.

Hinc sequitur multò minùs posse puellam violare jejunium, eò quòd jejunando pallida fiat, sicque minùs placeat amasio, cujus nuptias ambit: eæ enim considerationes, nisi casus perraros finxeris, prorsus humanæ sunt, & Christianis indignæ.

Ut explicentur aliæ quædam difficultates,

Quæres 1°. penes quos sit potestas dispensandi in jejunii lege. R. eam competere Superioribus Religionum erga inferiores suos, etiamsi facilis sit ad Episcopum recursus, quia sic est usu receptum. Idem possunt Vicarii absentibus Parochis.

Quæres 2°. quo pacto gerere se debeant qui à jejunio dispensant, aut dispensatur.

R. 1°. Dispensatio concedi potest, cum vel ipsi Parocho; vel Medico pio & experto causa dispensandi sufficiens videtur. Pietatem jungo cum experientia, quia plures sunt medici, qui carni & sanguini nimium indulgent, qui nè alios suum in locum substitui videant, divitibus, & feminis ob levem, sæpiùsque imaginariam infirmitatem, carnis usum concedunt, quique dum aliorum corpora fovent, propriam animam occidunt.

2°. In dubio an adsit sufficiens dispensationis causa

Prælati & Parochi dispensare possunt : tum quia vix necessaria est in hac materia dispensatio , cum necessitas clara est ; tum quia periculum est nè pleniorē expectando causam , inanis & tardior reddatur dispensatio. Neque , ait Sylvius , Superior in casu dubii , facile subditos conscientię suę relinquerē debet , ut expendant an jejunare possint , necne ; *sed ubi suppetit causa quamvis non certa , saltem probabilis , absolute declarat eos non teneri jejunare ; quando verò est dubia , etiam ex consilio medici , aut remittat ad Episcopum si facilis est ad eum recursus , aut commutet in aliud opus.* Sed nè credas solam jejunandi difficultatem , causam esse quæ ad dispensandum sufficiat , cum pauci sint , ex iis præcipuè qui jejunare non consueverunt , qui jejunium facile ferant : neque illud verò institutum est ut recreet corpus , sed ut ipsum affligat. Ea tamen difficultas quæ primò terret , consuetudine vincitur , & aspirante Dei grãtia paulatim evanescit.

3º. Quò amplior esse debet dispensatio , eò major requiritur infirmitas : unde secunda refectio faciliùs permittitur , quàm esus carniū. Etsi porro censent aliqui , dispensatum super carniū esu pro Quadragesimâ totâ die , iis posse vesci diebus veneris & sabbati , id tamen speciali attentione dignum est ; unde nec concedendum est , nisi causa sufficienter id requirat. Mirum enim esset , quòd qui ante Quadragesimam feriâ sextâ & sabbato à carnibus abstinēbat , iisdem uteretur per Quadragesimam , perseverante priori suo statu.

4º. Dispensatio non plùs valet quàm sonat. Unde 1º. cui permissum est ut gētet , quia manē docet Scholasticos , & tenui utitur valetudine , non statim permissum est ut cœnet , si reliquum ieiunii servare potest ; 2º. qui Quadragesimâ totâ jejunare non potest , potest autem per aliquot in hebdomadâ dies , iisdem jejunare teneretur ; 3º. quibus concessum est ut carnem manducent , sive ob piscium penuriam , sive quia eosdem digerere nequeunt , unicâ refec-

CAP. II. *De secundo Ecclesiæ præcepto.* 479

nōne contenti esse debent, nisi excuset naturæ debilitas vel morbus ; 4°. quibus permixta sunt, ova, non statim carnes : quibus verò permixtae sunt carnes, & ova permitti videntur ; maxime quia ova permittantur etiam cum prohibitae sunt carnes.

Ceterum qui carnibus vesci potest, potest simul uti piscibus, quia Superior dum privilegium concedit, non aufert id quod jure communi competit. Neque, ait Sylvius ; valet argumentum hoc : Vel tali homini pisces nocent, vel non : si nocent, peccat comedendo ; si non nocent, ergo malè ei conceditur carniū esus. Fieri enim potest, ut neque noceant pisces, quia in minori quantitate, & appetitū recreandi causā sumuntur, & tamen legitima subsit carnis comedendae causa, quia alioquin vel plus piscium comedi deberet, quàm ferret valetudo, vel sanitas non satis reparari posset.

ARTICULUS SECUNDUS.

De requisitis ad jejunium.

Conditiones ad legitimè jejunandum requisitae ; Caliae se tenent ex parte qualitatis ciborum, aliae ex parte tūm quantitatis, tūm numeri refectioinum ; aliae ex parte temporis quo refectio sumenda est. De quibus

Dico 1°. Tempore jejunii abstinendum est à carnibus, aliisque cibis particularium Ecclesiarum consuetudine prohibitis. Hæc propositio, quæ tūm ex Doctorum, tūm ex Fidelium sensu unanimi constat, probatione non indiget, sed explicatione.

1°. Itaque abstinendum est à carnibus ; quia earum privatio quoddam est supplicium carni ; unde ad eum recurrerunt qui Deum sibi vel aliis conciliare nisi sunt. Sic Daniel ; *Caro, inquit, & vinum* *Daniel,* *non introierunt in os meum.* Vid. Tob. 12. Judith. 9. c. 20.

Porrò carniū nomine intelligitur, tūm substantia animalium, prout distinguuntur à piscibus ; tūm

ea quæ substantiæ hujus partes sunt, ut sanguis, adeps & similia; tùm ea quæ carnis substantiam continent, ut juscûlum è carnibus expressum. Pisces verbò, aliavè animalia quæ ad pisces reductivè pertinent, ut ranæ, testudines, galinæ aquaticæ, marini anates, jejunii tempore manducari possunt, vel quia frigidum habent sanguinem, vel quia diù extra aquam vivere nequeunt, vel quia id piorum etiam Religiosorum usu receptum est. Sicubi tamen quædam sint animalia, de quibus ambigatur an inter jejunandum assumi possint, consulendi sunt Episcopi; imò si quæ in unâ diœcesi tolerantur, in aliâ prohibita sint, nunquam comedi debent ubi vetita sunt, ut de ovis fieri consuevit.

Quæ autem carnis quantitas necessaria sit ad peccatum mortale, non convenit apud Casuistas. Quâ de re tria dico: 1°. in comestione carniû dari parvitatem materiæ; tùm quia sic ubique apertè sentiunt Doctores & viri timorati, nemine Episcoporum reclamante; tùm quia modicissima carnis sumptio est quid leve, tùm in se, tùm in ordine ad finem quem Ecclesia ex jejunio reportari intendit: porrò materia ex omni parte levis, non præcipitur sub peccato mortali. Dico 2°. non posse certò definiri quæ quantitas ad peccatum grave requiratur: unde qui etiam octavam uncix partem degustavit, id tanquam mortale dubium confiteri tenetur, imò fortè tanquam mortale certum, quia hujus periculo se exposuit; hoc enim facit, quisquis voluntariò facit aliquid quod an mortale sit, an veniale, certò definiri non potest.

Sed annon potest qui aliis præter panem careret cibis, carnem comedere? Non potest, præsertim si agatur de personis robustis, quæque vilioribus cibis assuetæ sint; iis enim non ità grave est uno vel altero die, solo pane vesci. Neque durius id videbitur iis qui meminerint, quòd cum imperante Justiniano gravis Constantinopolim premeret fames, jussissetque Princeps, secundâ Quadragesimæ hebdomadâ

CAP. II. De Secundo Ecclesiæ præcepto: 441

carnes in macello venum exponi, Fideles unanimi quasi concentu exclamaverint, *mortem sibi potius tolerandam ac subeundam esse, quàm ut quidpiam de patriis moribus ac traditionibus immutarent.* Eâ tamen penuriâ paulò diutius perseverante obtinenda esset dispensatio, si ad Superiores recurri posset.

2°. Abstinendum non à carnibus solùm, sed & ab aliis cibis juxtà locorum consuetudinem prohibitis. Sic lacticia & ova certis in diœcesibus prohibita, ibidem sine peccato comedi non possunt; ut patet ex censurâ hujus propositionis: *Non est evidens quodd consuetudo non comedendi ova & lacticia in Quadragesimâ obliget.* Ut enim docet S. Thomas, *Quisque observare debet jejunium, secundùm morem eorum inter quos conversatur.* Porro lex ab ovis abstinendi obligat sub mortali, ut cum sanioribus Theologis ex communi Fidelium sensu probat Henno. Eadem verò lex extenditur non solùm ad ova solitariè sumpta, sed & ad ea etiam quæ ex ovis coalescunt: unde ubi prohibentur ova, prohibiti censendi sunt panes biscocti, nisi resistat particularis consuetudo loci legitimè præscripta, vel in hujusmodi panibus tam parùm sit ovi, ut parùm pro nihilo reputetur.

Dico 2°. Ad jejunium requiritur ut non fiat nisi una refectio; cui tamen ex præsentì Ecclesiæ usu additur cænula, seu *collatio*. Hæc conclusio sicut & præcedens solâ indiget explicatione.

1°. Itaque qui jejunat, refectione unicâ contentus esse debet. Hinc peccat letaliter, 1°. qui plures in unâ die refectiones sumit; etiamsi nec ex contemptu id faciat, nec ex inobedientiâ; 2°. qui tertiam & quartam refectionem sumit; quia licet, postquam duas sumpsit refectiones jam jejunium ex toto servare nequeat, potest tamen adhuc illud servare ex parte; 3°. qui plura etsi parva extra refectionem frustula comedit, cùm ad notabilem quantitatem devenierit. Hinc proscripita est laxior hæc propositio: *Qui sæpius modicum quid comedit, etsi notabilem*

442 *Tractatus de Præceptis Ecclesiæ.*
quantitatem in fine comederit, non frangit jejunium.

Porro refectionis nomine ea intelligitur sumptio cibi, quæ fit ad alendum corpus; & idem sumptio medicinæ, aut medicinalium quæ ad reficiendum corpus non ordinantur, jejunium ecclesiasticum non solvit. Ei autem qui medicinam sumpserit, jusculum herbarum permittit Henno; idque consuetudine receptum est apud timoratos.

Quæres 1°. quid de hoc sentiendum sit communi effato, *Liquidum non frangit jejunium.*

Nota. Senserunt laxiores Casuistæ, 1°. licitum esse intra diem jejunii bibere vinum, mustum, cerevisiam, aquas ex herbis vel eodem vino distillatas, etiam de manè, etiam ob solam delectationem, etiam multoties in die; 2°. eum qui sæpius bibit, toties, nè potus noceat, sumere posse aliquid cibi, v. g. duas ficus, aut quinque vel sex amigdalas saccharo confectas. Alii, chocolatæ, thæi, caffei, &c. usum etiam ad sedandam famem permiserunt; alii, poma, pira, mala aurea, benignè concesserunt; eoque omnes vel plerique nisi sunt principio, quodd hæc omnia ex se suâque naturâ sumantur per modum potûs, potus verò jejunium non frangat. Circa quæ,

R. 1°. Jejunium etiam potu olim violabatur. Patet id ex Historiâ tùm S. Fructuosi Tarraconensis Episcopi, qui cùm ad martyrium traheretur, oblatum potum recusavit, quia jejunii dies erat, & necdum illuxerat hora nona; tùm ex eo quod narrat Rufinus, Lib. 2. de Vitis patrum, c. 31. his verbis: *Discipulus Sylvani invenit aquam, & volebat bibere. Cui Abbas Sylvanus: Zacharia, jejunium est hodie. Quin & certum videtur prioribus Ecclesiæ seculis, vini usum tempore jejunii interdictum fuisse: Jejunamus, ait S. Cyrillus Jerosol. Cath. 4. à vino & carne abstinentes. Theophilus Alexandr. Epist. Pasch. 5. Jejunii tempore à vino & carnibus abstinendum.*

R. 2°. cum S. Thoma, *Ecclesia instituendo jejunium non intendit interdicare abstinentiam potûs illius qui magis sumitur ad alterationem seu refrigeratio-*

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto: 449
*nem corporis , & digestionem ciborum assumptorum ,
quàm ad nutritionem , licèt aliquo modo nutriat :
& idèd licet jejulantibus pluries bibere.* Circa quæ
verba , quoniam iis multi abutuntur , quædam sunt
notanda.

1°. Quidem facultas extra refectionem bibendi
à S. Thomâ concessa , iis solùm in locis admitti
potest , ubi contraria consuetudo non viget. Porro
consuetudinem bibendi extra refectionis tempus in
Galliâ non vigere indicat praxis timoratorum , qui
nequidem aquam bibunt nisi præmente siti , solitâ
majori ; Ergo etiamsi liquidum certis in locis jeju-
nium non frangit , ad minùs incertum est an id lo-
cum habeat in Galliâ , aliisque vicinis Diœcesibus ,
ac proinde ibi temperandum est à potu , juxta men- *Henn.*
tem ipsius S. Thomæ , qui vult ut quisquis observet
morem eorum inter quos conversatur.

2°. Iis etiam in locis ubi non præciperetur absti-
nentia potùs , non liceret , seclusâ communi etiam
piorum consuetudine , bibere nisi ad refrigeratio-
nem corporis , simulque ad digestionem ciborum
assumptorum , ac proindè id , in mente S. Thomæ ,
ante prandium , illicitum foret.

3°. Eum duntaxat potum permittit S. Thomas ,
qui licèt aliquo modo refocillet & nutriat , ad nu-
tritionem tamen non assumitur ; ac proindè qui as-
sumitur , *ut merus potus , non ut multùm nutritivus ;* *Sylvius.*
Ergo si quis extra refectionem utatur cerevisiâ cras-
sâ , vino quod saccharo aut similibus conditum sit , aut
quod alioqui multùm nutriat , is violati jejunii reus
censebitur , idque ad mentem S. Thomæ. Nam S.
Doctor non aliter potum permittit , quàm electuaria :
Atqui de electuariis sic loquitur. *Electuaria etiamfè
aliquo modo nutrant , non tamen principaliter assu-
muntur ad nutrimentum , sed digestionem ciborum :
unde non solvunt jejunium , sicut nec aliarum medi-
cinarum assumptio , nisi fortè aliquis in fraudem elec-
tuaria in magnâ quantitate assumat per modum cibi ,
hoc est , ad nutritionem ,* ait Sylvius. Ex quibus

patet 1°. quòd sicuti jejunium solvit qui electuariis utitur in magnâ quantitate, & non per modum medicinæ decoquendis cibis necessariæ, sic & jejunium frangit ex D. Thomâ, qui potu aliter utitur quàm ad digestionem, medicinæ instar aut saltèm ad sedandam sitim quæ vix tolerari possit; 2°. eos à S. Thomæ scopo aberrare, qui censent hominem qui ad ebrietatem usque potaret, peccaturum quidem contra temperantiæ, non autem contra jejunii leges.

4°. Adde, quòd etiamsi intendisset S. Thomas; potum præcisè ut potus est, & prout nihil ferè ad nutritionem conduceret, non nocere substantiæ jejunii, vix tamen ex ejus opinione sic intellectâ, posset quidpiam concludi in gratiam mollioris Ethices patronorum: 1°. quia docet expressè S. Thomas in 4. dist. 15. q. 3. art. 4. eum qui sic biberet, meritum jejunii amissurum esse, *vel in toto vel in parte*: an verò præcipit Ecclesia jejunium quod nullus meriti esse possit? 2°. quia quantumque sit S. Thomæ autoritas, non desunt Doctores multi qui, (si fortè ità sensit) contra eum sentiant, illos qui extra refectionis tempus, nimio potui indulgent, non solum temperantiæ, sed & ipsius jejunii legem transgredi; ità Pontas, v. *Jeûne*, cas. 12.

Hinc inferes cassiæ, thæi, salviati, & aliorum id genus sumptionem extra tempus refectionis, licitam non esse, nisi cum hæc medicinaliter sumuntur, & ad curandam realem infirmitatem; aliàs verò esse prohibitam, & eo magis quòd hæc plus ad nutritionem inserviunt. Unde præcipuè à chocolato abstinere debent qui jejunant, quia plurimum nutrit; cum testetur Straba Medicus Anglus, unciam cacao, ex quo partialiter conficitur chocolatum, plus producere humoris nutritivi, quàm producat libra carnis bubulæ.

Q. 147. Quæres 2°. an & quousque resectio dividi possit absque peccato. R. cum Sylvio non posse unâ certâ regulâ definiri quanta possit esse interruptio, sed id prudentium arbitrio in particularibus casibus esse

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto. 243

judicandum, habitâ ratione tûm negotii propter quod interruptitur refectio, tûm temporis, loci & intentionis illius qui interruptit. Sic non culpatur Parochus, qui in medio prandii monitus ut infanti, vel seni jam jam morituro, baptismum aut uncti-
nem extremam ministrat, refectionem dividit. Idem servatâ proportionem dicendum, tûm de eo qui pecuniam recipit à rustico mox proficisci coactô, & à quo vix aliâs eam recipere possit; tûm de mercatore qui mensam relinquit ut aliquid notabile vendat, aliâs non venditurus; tûm de ministris & mensæ lectoribus qui aliquid ante mensam sumunt, *non ante horam legitimam, sed ante commoditatem plenæ refecti-
onis, & ut præservativum nè deficient.* Ii enim *Ibid.* omnes justam habent dividendæ refecti-
onis causam, eaque causa veræ jejunandi intentioni conjuncta efficit, ut in iis occasionibus una sit refectio moraliter, etiamsi plures sint refecti-
ones physicè discretæ.

Ex quo sequitur, eum qui absque rationabili causâ refectionem tanto dividit intervallo, ut moraliter loquendo jam non una sit refectio sed plures, frangere jejunium, etiamsi unam sumere refecti-
onem intenderit, quia intentio cui opere ipso contradicitur, nihil operari potest. Quotum autem temporis intervallum requiratur ut quis divisâ refecti-
one mortaliter peccet, vix definiri potest. De duabus horis non dubitat Sylvius quin ad peccatum mortale sufficiant; de unâ magis ambigit. Ut ut est, qui per horæ unius spatium, refecti-
onem dividit, hoc ad minus ut dubium mortale confiteri debet: nec desunt qui idem sentiant de quadrante aut circiter.

De collatione vespertinâ credimus cum Sylvio quod ejus quantitas non possit *aliquâ regulâ* definiri: *sed attendenda est cujusque loci ad quem venit
consuetudo inter bonos communiter observata; & itâ modicè aliquid sumendum est, ut cænula non vertatur in cœnam, imò nec æqualeat ei quod pro
jejunio accipi solet* (à juvenibus in diebus quibus non jejunatur, ait Nat. Alexander.) *Similiter etiam consue-*

446 *Tractatus de Præceptis Ecclesiæ:*

rudini standum est quantum ad qualitatem ejus quod pro collatione sumitur. Non est illicitum, modicum panis accipere cum fructibus, herbis aliisque cibis levioribus, cujusmodi sunt ficus, uvæ, nuges, poma, vel alia ex saccharo condita, imò & aliquid butyri vel casei, ubi ita consuetudo obtinuit, ut passim in Galliâ. Pisces autem pro collatione comedere... non credimus esse licitum, sicut nec juscula ex iis expressa quæ maximè nutriunt, quæque propter spiritus quibus abundant, multæ ciborum copię ad instar sunt.

Etsi porro eorum quæ in collatione sumi possunt, mensuram determinare non possumus; cùm quantitas nec in omnibus, nec ubique eadem esse possit, sed alia & alia secundum diversitatem complexionis, laboris & regionum, quæ quia & aliis frigidiores sunt, plus minusve cibo indigent; utiliter tamen animadvertemus S. Carolum nonnisi *unciam panis cum dimidiâ & vini poculum* pro cœnula permisisse; neque iis assentiemur, qui vel mediam panis libram, vel quartam cœnæ ordinariæ partem concedunt.

Dico 3. Non licet jejunium solvere ante horam meridianam aut circiter. Ratio est, quia, ut bene docet S. Thomas, in 4. dist. 15. q. 3. a. 4. *ille jejunium solvit*, ac proinde graviter peccat, *qui Ecclesiæ determinationem non servat: unde cùm Ecclesiæ instituerit certum tempus comedendi jejunantibus, qui nimis notabiliter anticipat, jejunium solvit.* Porro tempus quo, juxta præsentem Ecclesiæ disciplinam, jejunantes comedere possunt, est hora meridianæ aut circiter. Neque id factum est sine gravi antiquæ disciplinæ immutatione, cum prioribus Ecclesiæ sæculis jejunium non ante solis occasum solveretur, juxta id S. Augustini, Lib. de morib. Eccles. cap. 33. *Quotidie semel sub noctem reficere corpus in diebus jejunii, usquequaque usitatissimum est.*

Id. ibid. Tamen si verò non intendat Ecclesiæ arctare ad subtilem temporis inspectionem, certò tamen tenendum

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto. 447

est eos mortaliter peccare qui ad tres aut quatuor horas , horam refectiois antevertunt : ii enim in re gravi *Ecclesiæ determinationem non servant*. Quod autem dicunt laxiores casuum arbitri , refectiois horam esse jejunio accidentalem, omnino falsum est, cum æquè sit de ratione ipsius , ac unica refectio , eaque ex cibis talibus confecta , ut patet ex Can. 50. *De Consecrat.* dist. 1. ubi nullatenus jejunare dicuntur qui *antè manducaverint quàm vespertinum celebretur officium*, id est , priusquàm hora eo tempore ad solvendum jejunium præscripta advenisset .

Haud tamen arguendæ sunt variæ Communitates & Seminaria , in quibus mediâ antè meridiem horâ prandetur ; tum quia earum consuetudo sive ab Episcopis , sive à Romanis Pontificibus approbata est ; tum quia eæ Communitates plerumque constant ex adolescentibus qui primo manè surgentes , & continuam labori improbo operam navantes, aliquali egent indulgentiâ. Sed hîc ponderandum quod docet , nec solus docet Nat. Alexander , notabilem anticipationem , qualis est, inquit, anticipatio horæ integræ , letale esse peccatum. Quid ergo de iis sentiendum , qui jam ab horâ sesquidecima prandent , sub prætextu operis quod aliud in tempus differri non posse censent ? Certè primum viri Christiani opus est ut ab Ecclesiæ lege non recedat.

Addit idem Doctor , eum qui manè jentaculum sumit , prandio in vespem dilato , jejunium violare ac peccare mortaliter , nisi necessitas vel infirmitas cogat : collationem verò meridie sumere , plenâ refectioe in serotinum tempus dilatâ non licet , nisi legitima subsit causa , ut si ante vespem prandere nequeas ob negotia , proficiscendi necessitatem , hospites vespere venturos , aut summam vacuo stomacho dormiendi difficultatem. Addit insuper idem Theologus , ab iis jejuniî meritum plus aut minus perdi , qui ciborum ac liquorum delicias , & varia gulæ irritamenta jejuniî diebus exquirunt ; qui hîc idem , jejuniî tempore ac alio quocumque ,

voluptatibus etiam licitis, ludis, v. g. venationibusve indulgent; qui eleemosynam jejunii comitem non faciunt; qui non dimittunt injurias; quasi quam proximo negant, à Deo misericordiam obtinere possint.

ARTICULUS TERTIUS.

De fructibus Jejunii.

Jejunii fructus, quos paucis iis exprimit Ecclesiastica, *Qui corporali jejunio vitia comprimis, mentem elevas, virtutem largiris & præmia*; quinque præcipuè recensentur à Bellarmino: 1°. enim jejunium domandæ carnis libidini plurimum inservit; & eo nomine placet Deo, cui gratum est ut carnem cum vitiis ejus & concupiscentiis crucifigamus, exemplo Apostoli de se dicentis I. Corinth. 9. *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo*, quod de jejunio interpretantur Chrysostomus, Ambrosius, &c.

2°. Jejunium animam ad orationem, rerumque cœlestium contemplationem erigit. *Jejunium*, ait *Exod. 34.* Chrysostomus, Hom. 1. in Genes. *animæ nostræ alimentum est, leves ei pennas producit ut in sublime feratur & summa contemplari queat.* Hinc Moyses præparavit se ad colloquium Dei jejunio dierum 40.

III. Reg. 19. Hinc totidem jejunavit dies Elias ut Deum sub specie auræ tenuis conspiceret. Hinc Danieli post ternæ hebdomadæ jejunium apertæ sunt Dei revelationes. Hinc demum Pauli Eremitæ, Antonii, alique qui jejunii dono emicuere, ità divinis immergi erant, ut in iis dies noctibus penè continuarent.

3°. Utile est jejunium ad cultum Dei quatenus est actio, quæ si ritè fiat, Deo placet & ab eo acceptatur; ut hinc patet quòd tantis virtutum miraculorumque donis veteres eremorum incolas perpetuo jejunio mancipatos cumulaverit, ut facti sint spectaculum mundo, Angelis & hominibus.

CAP. II. De secundo Ecclesiæ præcepto: 449

4°. Jejunium divinam justitiam placat, eique Christi meritis admixtum satisfacit. Hinc S. Basilus, Orat. 1. de Jejun. *In morbum incidimus per peccatum, sanemur per poenitentiam. Sed poenitentia sine jejunio otiosa & infrugifera est; per jejunium satisfacito Deo.* Et S. Ambrosius, L. de Jejunio, &c. c. 3. *Jejunium est culpæ mors, excidium delictorum, remedium salutis; adeoque reconciliationis sacrificium,* ibid. cap. 9. Idem luculentè probant exempla Scripturæ: I. Reg. 7. Jejunant filii Israël cum Samuele, & placant Deum. III. Reg. 21. Achab Principum nequissimus, & qui *venundatus erat ut faceret malum in conspectu Domini, cum expavisset minas Eliæ, operuit cilicio carnem suam, jejunavitque,* & his pietatis actibus cœlestem iram mitigavit ex parte. Ninivitæ indicto solemni jejunio Deum placare studuerunt, & reipsâ placaverunt.

5°. Prodest jejunium ad impetranda & merenda beneficia Dei temporalia & æterna. Sic Anna Helcanæ conjux Samuëlem jejuniis impetrat. Sic Sara Tob. 8. per jejunium à dæmonio, & Judæi ab inimicis suis Esther. liberantur.

Confirm. ex Matth. 6. *Cum jejunas unge caput tuum.... & Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi.* Quid porro reddet nisi mercedem ei oppositam quam jam receperunt jejunatores hypocritæ. Qui ergo sunt, aiebat S. Ambrosius, Epist. 82. *hi præceptores novi, qui meritum excludunt jejunii?* eant & interrogent majores suos, sibi superiores pietate, nec dispares scientiâ. Respondebunt alii cum Augustino, Serm. 142. in Append. *Jejunium indulgentiam peccatorum, aut præmium regni cœlestis acquirere.* Alii cum S. Leone, Serm. 1. de Jejun. septimi mensis, jejunandum esse, *ut per humilitatem jejunii contra omnes hostes nostros divinum mereamur auxilium.* Nemo idem cum Pseudo reformatis loquetur nisi Jovinianus, nemo cum Joviniano nisi Ecclesiæ hostes.

* Objicit Kemnitius, 1°. historiam Alcibiadi qui*

cum in carcere solo pane & aquâ pro more suo vesci vellet, Attalo revelatum est non rectè facere Alcibiadem, qui & creaturis Dei minimè uteretur, & aliis scandali exemplum fieret; 2°. argumenta quibus contra Montanistas utebantur Catholici. Hi nempe urgebant id præsertim Isaïæ 58. *Numquid tale est jejunium quod elegi, per diem affligere hominem animam suam, &c.* Ergo, ait Kemnitius, sententia Catholicorum de merito jejunii, congruit cum sententia Montanistarum, quæ ab Ecclesiâ proscripta est. Verùm caduca sunt hæc desperatæ causæ fulcimenta. Unde

Euseb. l. 5. Ad 1. dico non caruisse Alcibiadis agendi rationem vitio cujusdam inconsiderantiæ. Exigebat enim caritas & prudentia, ut homines variis quotidie tormentis debilitati, vires suas paulò plus reficerent, & iis uterentur dapibus quæ etiam solito delicatiores Martyribus præbebantur à Christianis, ut narrat Tertullianus: undè cùm id facere nollet afflixit socios suos, iique probabiliter suspicati sunt eum infici errore illorum, qui cibos quosdam habebant ut immundos: quam cogitationem ut ab eis averteret, cœlesti Attali revelatione monitus, cœpit iisdem vesci cibis, quibus ceteri vesciebantur. Ex iis verò quid contra meritum jejunii?

Ad 2. facit hic Tertullianus contra Catholicos scribens, id quod faciunt Protestantes, id est, iisdem imponit. Non arguebant Catholici Montanistas, quòd jejunium & Deo gratum & meritorium esse contenderent: id enim sentiebant ipsi, cùm non alio animo præscriptam Quadragesimæ legem servarent tam austerè: verùm ægrè ferebant, quòd iisdem Montanistæ non modò tres inducerent Quadragesimas, sed & in iis perpetuum xirophagiam servari vellent, idque non sinè specie superstitionis, ut vel hæc Tertulliani verba indicant: *Nos xirophagias observamus, siccantes cibum ab omni carne, & omni virulentiâ, & vividioribus quibusque pomis, nè quid vinositatis vel edamus, vel potemus.* Hæc certè

Lib. de jejun.

CAP. III. *De tertio Ecclesia præcepto.* 271
generaliter pro omnibus constituta superstitiosam diligentiam demonstrant; & meritò, ut in his non esse religiosam summam ostenderet Catholici, allegabant id Scripturæ: *Non est hoc jejunium quod elegi*, &c. at non ideo jejunii meritum expungebant Catholici; cùm jejunium ut actionem multopere meritoriam tota commendaverit, & exercuerit antiquitas.

† C A P U T T E R T I U M. †

De Præcepto Abstinentiæ à carnibus.

Tria solum inquiruntur, 1°. quo tempore surgat abstinentiæ lex extra casum jejunii; 2°. an pridem obliget; 3°. cur quibus obligat, his potius quàm aliis diebus obliget.

R. ad 1. abstinentiæ solius legem obligare singulis hebdomadis feriâ sextâ & Sabbato; in die D. Marco sacrâ, ac triduo Rogationum. Quanquam postrema hæc non ubique viger.

R. ad 2. abstinentiæ legem pro singulis hebdomadis admodum esse antiquam, ut statim patebit: verum hæc nec eadem die ubique servata est, nec eodem gradu. Olim quippe abstinencia hæc jejunio conjuncta erat; alicubi non solum feriâ sextâ & Sabbato, sed & feriâ quartâ jejunabatur; alibi jejunabatur feriâ quartâ & sextâ, non autem Sabbato, quod præcipue locum habuit & hodie dum habet apud Græcos.

R. ad 3. abstinenciam feriæ sextæ & Sabbati institutam fuisse tum in honorem mortis & sepulturæ Christi; tum ut præparationem ad diem Dominicam, quæ Christi resurrectionis memoriam renovat. Abstinencia verò, seu etiam feriæ quartæ jejunium in usu fuit juxta Augustinum, Ep. 36. quia feriâ quartâ coeperunt Judæi consilium occidendi Salvatoris, & hac ipsâ die pactus est cum iis Judas Iscariotes de eo tradendo. Quod ad jejunium Sabbati spectat, hoc

in Ecclesiâ Romanâ jam pridem observari testatur Innocentius I. Epist. 1. c. 4. *Non ergo, inquit, nos negamus feriâ sextâ jejunandum, sed dicimus & Sabbato hoc agendum, quia ambo dies trisittiam Apostolis, vel his qui Christum secuti sunt, induxerunt.*

Quod spectat ad abstinentiam quæ fit pluribus in locis in Festo S. Marci & in diebus Rogationum, hæc decenter stipat solemnes supplicationes, quæ iis diebus fiunt, maximè ut Deus fructus terræ, qui grave eâ tempestate periculum subeunt, dare & conservare dignetur. Confidit enim Ecclesia, se accedente ad orationem abstinentiâ, facilius id quod efflagitat, impetraturam esse. Ideò autem his diebus servatur abstinentia sinè jejunio quia ex veteri Ecclesiæ lege tempore Paschali non viget jejunium.

Ceterùm Litaniz quæ fiunt die S. Marci vocantur *maiores*; minores verò quæ triduo fiunt ante Ascensionem; quia Litanias S. Marci instituit Romanus Pontifex S. Gregorius Magnus, easque primùm observavit urbs Roma; minores contrâ institutæ sunt à S. Mamerto, Viennæ in Galliâ Episcopo.

CAPUT QUARTUM.

De Præcepto annuæ Confessionis.

PRæceptum illud continetur Canone 21. Concilii IV. Lateranensis sub Innocentio III. habiti an. 1215. en ejus verba: » Omnis utriusque sexûs fidelis, postquàm ad annos discretionis pervenerit; » omnia sua solus peccata confiteatur fideliter saltem semel in anno proprio Sacerdoti, & injunctam sibi poenitentiam studeat pro viribus adimplere; suscipiens ad minùs in Paschâ Eucharistiz Sacramentum: nisi fortè de consilio proprii Sacerdotis, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus ab ejus perceptione duxerit abstinendum; » alioqui & vivens ab ingressu Ecclesiæ arceatur

CAP. IV. De quarto Ecclesiæ præcepto. 453

» & moriens christianâ careat sepulturâ. Unde hoc
 » salutare statutum frequenter in Ecclesiis publice-
 » tur, ne quisquam ignorantiae cœcitate velamen
 » excusationis assumat. Si quis autem alieno Sacer-
 » dori voluerit justâ de causâ sua confiteri peccata,
 » licentiam prius postulet & obtineat à proprio
 » Sacerdote; cum aliter ille ipsum non possit sol-
 » vere vel ligare ». Circa Decretum hoc quod
 laudat & confirmat Tridentina Synodus, Sess. 14.
 c. 5. plura proponi solent; unde

Quæres 1°. an hæretici, aliique infideles bap-
 tismi Lateranensi lege teneantur. R. affirm. quia
 hæretici ceteris Ecclesiæ legibus tenentur, nisi cum
 iis dispenseret Ecclesia: Atqui nulla legitur dispensa-
 tio Lateranensis Decreti relaxativa quoad hæreti-
 cos; Ergo non minùs hujus Decreti lege tenentur,
 quàm aliis Ecclesiæ legibus: imò magis, quia lex
 semel in anno confitendi, solùm determinat legem
 ab ipso Christo latam.

Nec nocet vox, *Fidelis*, quâ utitur Decretum:
 quia idem est sæpè fidelis ac baptisatus; plerum-
 que infidelis dicitur qui nè ratione quidem Baptismi
 ad Ecclesiam pertinet.

Quæres 2°. quis discretionis annos censeatur atti-
 gisse. R. Omnis & solus qui capax est peccati saltem
 mortalis: quod quidem non est dijudicandum ex
 solâ ætate, sed & multò plus ex ingenii gradu, &
 discretionem boni & mali, quæ in aliis major est
 abno sexto, quàm in quibusdam anno octavo. Unde
 refert S. Gregorius, Lib. 4. Dialog. c. 18. puerum
 quinquennem damnatum esse propter blasphemias
 in quibus diù vixerat. Porro spiritus discretionis iis
 communiter inesse creditur qui apprehendunt, v. g.
 quid sit mendacium, qui de impuris quibusdam hu-
 jus ætaturæ actionibus erubescunt, &c.

Hic quædam notanda; 1°. iis, qui puerorum con-
 fessiones excipiunt, cavendum esse, ut monet S.
 Carol. Borr. *nè absolutionem iis præbeant, in quibus
 per idonea materia, nec ea rationis plenitudo reperitur*

454 *Traſſatus de Præceptis Eccleſiaſ-*
tur, ut citra converſionem judicare poſſint eos hujus
Sacramenti capaces eſſe. Unde explorandum eſt an
pueri actus fidei, ſpei & caritatis noverint, an ea
quæ neceſſitate medii neceſſaria ſunt ſciant non plu-
tatorum more, ſed cum aliquâ ſpecie judicii; an in-
ter conſitendum vagentur oculis; & præcipuè an
dum differuntur, ut differri debent, quò plenius ex-
ploretur eorum intelligentia; an, inquam, ſalutaria
Confeſſarii monita ſecum pro modulo revolverint,
& obſervaverint ſaltèm ex parte. Si ſic, judicari po-
teſt eos non ſolùm ſenſu moveri, ſed & ratione,
adeòque & obſtriſtos eſſe lege confeſſionis, ad cu-
jus gratiam ſenſum præparandi ſint; 2°. iis qui in
pueris dubium ſaltèm morale peccatum animadver-
tunt, ſatagendum eſſe ut peccatum hoc intra annum
deponant, idque vi Concilii Lateranenſis; niſi jam
mortaliter rei eodem anno confeſſi fuerint, de quo
infra; 3°. non omnes amentes ab hâc confeſſionis
lege eximi: ſtat enim quorſdam in aliquâ, imò in
omnibus ferè materiis rationis eſſe expertes, qui
tamen in materiâ confeſſionis ratione utantur.

Quæres 3°. quomodo computetur annus intrâ
quem ſemel obligat Præceptum Confeſſionis.

R. Annum videri computandum, ut ſolet à primâ
die Januarii ad ultimam uſque Decembris incluſivè:
itâ ut quiſquis intra hoc ſpatium ſua depoſuerit pec-
cata, iſ ſatiſfecerit Lateranenſi Edicto, quòd itâ
Paſchale tempus pro annuâ Communione determi-
nat, ut nullum pro annuâ Confeſſione tempus deter-
minet. Equidem Tridentina Synodus morem Qua-
drageſimæ tempore conſitendi maximè probat &
amplectitur, ſed *tanquàm pium*, non tanquàm ſtriſtè
obligatorium. Si quis tamen jam confeſſus, denuò
labatur in peccatum grâve, iſ propter annuâ Com-
munionis præceptum, denuò conſiteri tenebitur.
Quòd ſicubi, ut in Galliâ, ſpeciali Diœceſeon lege
ſancitum ſit, ut annua Confeſſio fiat ſub tempus
Paſchale, hujc legi obſequendum erit.

Quæres 4°. an qui venialia ſolùm habet peccata,
Confeſſionis annuæ præcepto teneatur,

CAP. IV. De quarto Ecclesiæ præcepto. 453

R. partem affirmativam ut tutiorem, nec probabillem minùs, sequendam esse in praxi : 1°. quia eam docent SS. Bonaventura & Thomas in 4. d. 17. q. 3. a. 1. ubi sic: *Ex vi Sacramenti non tenetur aliquis venialia confiteri, sed ex institutione Ecclesiæ, quando non habet alia quæ confiteatur* ; 2°. quia Canon Lateranensis omnes utriusque sexûs generaliter afficit : Ergo & eos etiam qui solùm habent venialia, cùm ubi lex non distinguit, nec nos saltèm sinè gravi causâ distinguere oporteat ; 3°. quia idem Canon excommunicationem, & Ecclesiasticæ sepulturæ privationem iis comminatur, qui Paschali defuerint officio : Atqui eæ pœnæ non nisi contra notorios quosdam peccatores executioni mandari possent, nisi etiam venialiter rei peccata sua deponere tenerentur. Ceteri enim statim responderent se, propitio Deo, in nullum grave peccatum lapsos esse ; neque id unâ tantùm vice, sed annis singulis, imò in toto vitæ decursu respondere possent. Sed de his paulò fusiùs ubi de Pœnitentiâ. Interim qui opinionem nostræ oppositam cum pluribus tenebunt, saltèm ad præceptum Ecclesiæ implendum agere debent ; ut se Sacerdoti repræsentent, & se ostendant absque conscientia mortalis esse, & hoc eis pro confessione reputabitur. Ità S. Thomas ubi suprà ad 3. fuit enim hic impeditus S. Doctor.

Quæres 5°. an qui post confessionem recordatur mortalis peccati, quod sibi alia sua peccata confitenti exciderat è memoriâ, illud hoc anno confiteri teneatur. R. neg. quia jam verè satisfecit præcepto Christi & Ecclesiæ, quo jubetur solùm ut quis eæ quæ post sufficiens examen meminit, peccata confiteatur. Aliud esset si quis ex negligentia graviter culpabili vel peccati oblitus esset, vel debitâ caruisset contritione, quia per confessionem voluntariè nullam, utpotè nec piam, nec hominis cum Deo reconciliativam, non satisfecit præcepto Ecclesiæ, prout definierunt Alexander VII. & Clerus Gallicanus an. 1709. Constat tamen eum qui peccati

alicujus oblitus est , non debere diù confessionem ejus differre.

Quæres 6°. an reus peccati , quod hic & nunc declarare non tenetur , (putà quia declarando se vel alium gravi damno corporali aut spiritali exponeret) debeat alia confiteri peccata , ut præcepto satisfaciatur . R. multò tutius videri ut quis ea confiteatur peccata , quæ actu potest confiteri , quia certissima est Ecclesiæ lex confessionem urgens , certa verò non est dilatio quam ab eâ concedi supponunt adversarii.

Quæres 7°. an sub initium anni sequentis confiteri debeat , qui intra annum confessus non est , & an unicâ hâc confessione pro anno præsentis & præterito satisfaciatur.

R. ad 1. affirmat. quia annus non assignatur ut terminus quo elapso cesset obligatio legis , sed ut spatium ultra quod eadem obligatio differenda non sit: sicut ergo qui summam quam in Paschate solvere debuit , & non solvit, eandem , quàm primùm potest , solvere tenetur ; sic & à pari. Imò qui quàm primùm potest , non confitetur , peccat deinceps & continenter donec confiteatur ; tandiu enim transgreditur legem , quâ superiori anno ad confessionem obligabatur , & cujus obligatio crescit & augetur in dies , donec ei satisfactum fuerit.

R. ad 2. Quodd si ex speciali locorum lege annua confessio certo tempori annexa sit, ut in Galliâ quindænâ Paschali, haud dubiè qui antea confessus esset, denud confiteri teneretur. Unde etiam quidquid sit de rigore juris , in praxi consulendum est veluti tutius , ut dùm adhuc currit annus secundæ confessionis , is qui confessionem omisit , bis confiteatur , semel pro anno præterito , ut defectum suum repararet , & semel pro anno currenti , ut ejusdem anni præceptum impleat. Neque idèd tamen qui per annos 20. confessionem omisit , eodem anno vicies confiteri tenebitur ; quia alia est Ecclesiæ mens & timoratorum praxis in hoc casu , alia in præcedenti.

Teneatur

Tenetur etiam ex probatiori opinione prævenire confessionis tempus, qui prævidet futurum ut debito tempore confiteri non possit, sicut die Festivâ tenetur Missam diluculo audire, qui videt se alioqui eidem hac die non esse interfuturum.

Quæres 8°, quis intelligatur nomine proprii Sacerdotis, cui annuam confessionem fieri vult Synodus Lateranensis. R. paucis, per proprium Sacerdotem eum intelligi cujus jurisdictioni subjacet quis immediatè; (qualis est in Parochiâ Rector, Superior in Monasterio; Sacerdotes Noscomiis quibusdam præfetti; & idèd, aiunt aliqui, non dixit Concilium Parocho, sed Sacerdoti) salvo tamen Superiorum, Episcopi scilicet & Romani Pontificis jure.

Ergo, inquires, poterunt Regulares solâ Papæ autoritate freti, secularium confessiones invitis locorum Episcopis excipere.

R. Si potest Papa ubique terrarum confessiones excipere, potest & committere qui excipiant, sed potestas ejus ad Canonum normam exerceri debet: unde quia violarentur Episcoporum jura, quia quandoque parum periti excipiendis confessionibus præficerentur, & ferilis interdicerentur ministerio, quos quandoque ab eo statim retrahi necesse est; meritò constitutum fuit ut Regularis sicut & Secularis nemo, tanti momenti ministerio, nisi à proprio loci Episcopo applicaretur.

1°. Quæres 9°. an valida sit confessio Paschalis facta sine Parochi consensu, seu Regulari quem approbaverit Episcopus, seu alterius Parochiæ Sacerdoti generaliter tantum approbato.

R. ad 1. affirmat. quia si proprii Sacerdotis officium & jus in proprii Episcopi dignitate nobilius & excellentius continetur, prout declaravit an. 1657. Clerus Gallicanus; possunt Episcopi eos quos apertè judicaverint, excipiendis fidelium confessionibus præficere, Parocho etiam contradicente. Unde an. 1484. Facultas Parisiensis, hanc Joannis Lallerii

sitate præcepti Ecclesiastici. Ut ergo quædam solvantur difficultates hic proponi solitæ,

Quæres 1°. quinam Ecclesiastico Communionis præcepto teneantur.

R. teneri eos omnes qui sat habent rationis, ut juxta Apostoli præceptum, Corpus Domini dijudicent. Is autem rationis gradus aliis ociùs purà circa an. 10. aliis seriùs nempe circa an. 14. contingit. Si tamen puer aliquam Eucharistiæ discretionem habeat, etsi non quanta desideraretur, si liceret per tempus, debet is in periculo mortis sacro Viatico refici, ut præcepto divino satisfaciat, ut docent saniores Theologi.

Ex dictis colliges peccare parentes & Parochos; nisi curent ut crescente in pueris rationis lumine, crescant dispositiones ad dignam tanti Sacramenti perceptionem necessariam.

Quæres 2°. quid per Paschæ tempus à Lateran. Synodo Communioni assignatum intelligi debeat.

R. ex Eugenio IV. & ex communi fidelium praxi intelligi quindenam, quæ à Dominicâ Palmarum; usque ad Dominicam in Albis effluit. Sicubi tamen invaluerit legitima & præscripta consuetudo huic legi satisfaciendi quolibet Quadragesimæ die, suffi-

Man. c. 21. coret se conformare illi, ait Navarrus. Hortamur tamen, addit idem, ne quis protinus à primâ confessione in annum integrum dilata communicet, sed expectet aliquandiu ad arbitrium prudentis Confessarii; & postea denuò confessus ea quæ memoriæ occurrerint, & interea perpétravit, mundiùs ad illam purissimam, sanctissimamque Cœnam accedat.

Quæres 3°. an qui Communionis præceptum statò tempore non implevit, eidem quàm primùm satisfacere teneatur. R. affirmat, cum S. Thomà, & aliis multò communius: 1°. quia ex dictis suprà, qui confessionem suo tempore neglexit, quàm citò potest culpam hanc reparare tenetur: Atqui nulla est solida ratio quæ obstat nè ad idem teneatur respectu Communionis; 2°. quia Ecclesia præcipiendg

CAP. V. De quinto Ecclesiæ præcepto. *¶* Ut
 Communionem in Concilio Lateran. duo reipsa præ-
 cipit, nimirum & ut communicetur semel *ad minus*
in anno, & ut si semel solum communicetur, id fiat
in Paschá; Ergo præceptum Ecclesiæ directe cadit
 in ipsam Communionem, & secundario tantum
 in hoc vel illud tempus; Ergo iterum licet elapso
 tempore Paschali præceptum quoad circumstantiam
 temporis impleri jam non possit, potest tamen &
 debet impleri quoad ipsam rei substantiam. Unde in
 praxi tenendum est cum Suare & Azor, eum qui
 Paschali officio defuit, novam semper admittere cul-
 pam, quoties datâ opportunitate legem Ecclesiæ
 non implet. Est enim ea lex & affirmativa quatenus
 Communionem imperat, & implicite negativa;
 quatenus Communionis dilationem ultra Pascha
 prohibet: porro præceptum negativum semper &
 pro semper obligat.

Quæres 4^o. an qui prævidet futurum ut in Pas-
 chate communicare nequeat, teneatur prævenire.

R. 1^o. Si prævidet futurum ut reliquo anno com-
 municare non possit, tenetur ad præveniendum. Ra-
 tio est, quia se habet sicut is cui præceptum est ut
 aureos centum solvat. *ad minus* semel in anno, id-
 que in Paschate: Atqui is si prævideat se toto post
 Pascha tempore, futurum solvendo imparem, præ-
 venire tenetur; Ergo à pari. Et verò currit annuæ
 Communionis obligatio, sicut obligatio audiendæ
 Missæ in Dominicâ, Ergo sicut Missam diluculo au-
 dire debet, qui videt se alioqui eam audituram non
 esse; sic à pari in proposito. Aliud esse videretur si
 quis jam communicasset eodem anno: quanquam,
 ut monet Pontas, v. *Communio*, cas. 24. satius est
 ut qui hoc etiam anno Eucharistiam recepisset, ean-
 dem adhuc ante Paschale tempus reciperet.

R. 2^o. Si prævideat quis se non nisi diu post Pas-
 cha, etsi eodem anno communicaturum esse, me-
 lius est ut præveniat, sicut melius est ut Horarum tem-
 pus anticipet, quia alioqui multum ab eo recedere
 tenebitur; quia, ut ait S. Antoninus, prævenire

162 *Tractatus de Præceptis Ecclesiæ.*

Sylvius. diligentia est, tardare, verò negligentia. Imò cum exigat Ecclesia ut ad minus semel in anno communice fideles, quod non facit qui vix intra 15. vel 18. menses semel eo officio defungitur, opera pretium est, ut qui eo in casu versantur, nihil agant inconsulto Confessario.

Quæres 5^o. an qui prævenit Paschale tempus, quia timebat obicem qui defuit, rursus in Paschate communicare teneatur, si possit.

Affirmant plures, quia, inquit, non satisfacit alteri obligationis parti, quæ est ut quisque ipso Paschate communice. Hæc tamen ratio non omnino urget; quia sicut tempus in quod Communio iusta de causâ prorogatur, æquivalet Paschali, sic & eadem æquivalere videtur tempus, quo iustâ itidem de causâ ex pii Confessarii opinione anticipata fuit Communio. Quoniam verò neque hæc ista ratio maior est omni exceptione, strictè monendus est quisquis Communionem anticipavit, ut denuo cum potest, in Paschate communice. Indubiè porrò qui extra casum anticipationis prædicto modo factæ, vel ipso Passionis Sabbato communicasset, ad novam in quindenâ Paschali Communionem teneretur.

Quæres 6^o. quid de eo sentiendum, qui in Paschate non communicat, quia censurâ ligatus est.

R. non peccare eum quòd in sensu composito censuræ à sacra mensâ recedit, sed quòd fortè censuram quâ irretitus est sibi per absolutionem relaxari non curat. Sic reus est, qui debitam Communionem omittit ex odio, aut voluntate non restituendi, &c. is enim novè peccat; nemini namque malitia sua debet prodesse.

Quæres 7^o. ubi Communio annua debeat fieri.

R. Sumendam esse Eucharistiam in propriâ Parochiâ, de manu proprii Pastoris, alteriusve ab eo deputati. Constat id tum ex Libris Ritualibus, variisque Synodis, tum ex consuetudine quæ vim legis habet. Unde non satisfaceret præcepto qui in Ecclesiis Regularium communicaret, uti declaravit sacra

Congregatio an. 1638. & 1682. Sed usu receptum videtur. ut Sacerdotes satisfaciant huic præcepto ubicumque celebrent. Vidi tamen & Episcopos ; qui in Paschali quindenâ saltèr semel sacrum facerent in Parochiâ ejus intra limites ad tempus commorabantur, idque consulendum est, nisi quid obster.

Ceterum censent Barbosa & alii, Parochiæ nomine non venire Ecclesiam Cathedralè, nisi respectu eorum qui sunt de Parochia Cathedrali. Unde Cathedralis non est generalis omnium Diocesanorum Parochia, ut hinc constat quòd nullum sit matrimonium coram Parocho illius sinè proprii Parochi licentiâ contractum. Imò qui ab incio loci Episcopo Eucharistiam suscepisset, præcepto satisfacisse non videretur, quia non intendit Episcopus à communi lege citra causam dispensare : unde qui extra Parochiam Paschali Officio fungi cogiatur, is proprii Parochi, vel Episcopi licentiam obtinere debet. Quod de annuâ Communionè, hoc dicendum de primâ, quæ ex usu communi in propriâ Parochiâ fieri solet.

Quæres 8°. an qui aliàs intra quindenam communicavit, aut communicaturus est in propriâ Parochiâ, possit ipsâ Resurrectionis die ad sacram Cœnam accedere in Ecclesiâ Regularium.

R. negat. 1°. quia Sacra Congregatio Concilii Trid. interpres, censuit die 22. Mai an. 1610. quòd *si quis intra tempus Paschale de manu Parochi Eucharistiam acceperit, vel intendat, priusquam octava Paschalis labatur, de manu illius ad satisfactionem Ecclesiæ accipere, non tali tamen licitum esse ipso die Resurrectionis de Religiosorum manibus communicare*: quam declarationem etiam in Belgio usu receptam esse insinuat Boudartius Canonicus Insulensis: 2°. quia id præscriptum videtur Can. 9. Concilii Burdigalensis, ubi sic: *Nemo ad diem Paschæ Eucharistiam ab alio quàm à proprio Curato sumere præ-*

sumat. Imo in quibusdam Diocesisibus putà Lingo- Ritual.
 nensî & Parisiensî vetitum est *omnibus Presbyteris*, 63. Paris. p.

464 . *Tractatus de Præceptis Ecclesiæ:*
tam Secularibus quàm Religiosis etiam mendicantibus:
nè quibusvis personis quantumcumque illis notis : nec
etiam cujusvis confraternitatis aut societatis prætextu
sacram Eucharistiam tempore Paschali absque Parochi
consensu administrent.

Quæres 9°. quâ ratione gerere se debeat Parochus erga infirmos , qui antè quindecim Paschatis dies communicavêre. R. iis intrâ quindenam deferendum esse sacrum Christi Corpus. Si tamen moribundus qui paulò antè Palmarum Dominicam Viaticum recepisset , non posset hâc die aut proximè sequentibus jejunos communicare , is nec teneretur nec posset iisdem diebus communicare sinè Episcopi licentiâ , quia Parisiis , v. g. Burdigalæ , &c. secunda Viatici receptio è primâ *saltè* dies decem distare debet ; quâ in lege solus Ordinarius dispensare potest.

Quæres. 10°. an advenæ & peregrini Paschali Officio satisfacere possint per Communionem apud Mendicantes factam. R. negat. contra Navarrum , aliosque non minimi nominis Doctores ; 1°. quia transitoria peregrinorum in hoc vel illo loco mora eosdem verè facit huic vel illi Parocho subditos ; quatenus præbet ipsis domicilium eo modo quo sunt capaces : undè si hic lethali morbo corripiantur , non nisi à Parocho Viaticum recipere debent ; si hic decedant , ibidem , non alibi , nisi id exegerint speciatim , tumultandi sunt ; 2°. quia in dubio gravi partior minùs tutæ præsertim cùm agitur de Sacramentis præferri debet : porrò tutius est ut advena communicet in Parochiâ loci ubi obiter commoratur ; sic enim nè ipsi quidem Regulares præcepto satisfieri diffitentur ; contra verò ne ipsi quidem Regulares Communionem in Ecclesia sua factam indubiè habebunt ut impletivam præcepti.

Quod spectat ad seculares qui sunt de Monasteriorum exemptorum familiâ , ii cùm à Parochia & ab Ordinario exempti sint per Tridentinum Sess. 25. de Regular. c. xi. in ipso Monasterio Eucharistiam in Paschâ recipere possunt.

CAP. V. De quinto Ecclesiæ præcepto. 465

Quæres 11°. an qui mediam anni partem in unâ Parochiâ transigit, mediam in alterâ, possit quam volet ad annuam Communionem eligere.

R. *Posse aliquem duobus locis habere domicilium,* Lib. 500
ut patet ex c. 3. *De sepultur.* in 6. cùm ergo possit tit. 1.
quis ubicumque domicilium habet, Paschali Officio fungi, palàm est in hoc casu liberum esse hic vel illic communicare. Si quis tamen multò plus in uno quàm in alio loco commoraretur, præferendum esset ad Communionem domicilium majoris moræ. Etsi verò qui Parisiis actu degit, possit se recipere in villam ibidem communicaturus, satius tamen est generaliter loquendo, ut ubi actu manet, hic recipiat Sacramenta.

Quæres 12°. an Confessarius rationabili de causâ Communionem Paschalem pœnitentis differre possit. R. posse & sæpius debere, ut si judicet necessariam esse pœnitenti confessionem generalem; itèm si probare velit an concubinam ejecturus sit; an cum inimico rediturus in concordiam, &c. Et verò quoties alioqui teneretur Director sanctum dare canibus? Quin & potest Confessarius confessionis auditionem differre, non quidem ut pœnitentis mollietiem foveat, sed ut ei sufficientis examinis, aut inchoandæ pœnitentiæ tempus concedat: hæc enim dispensationis species haud reservata est Superioribus. Ceterùm qui Communionem differt cùm differre debet, non peccat: peccavit tamen, cùm negligentia suâ in eo se constituit statu ut differre deberet.

Quæres 13°. an pœnitens proprio nutu atque sui humiliandi causâ possit annuam Communionem differre. R. cum S. Thomâ, 3. p. q. 80. a. 11. *quodâ sicut Gregorius dicit in Pastoralis, illa vera est humilitas, cùm ad respuendum quod utiliter præcipitur, pertinax non est*: porrò quis à pertinaciâ excuset eos, qui contra centies repetitas Ecclesiæ leges, pro phantasiâ suâ à Communionem recedunt? Malè ergo Diaconus Parisius semel & iterum abstinuit à Paschali mensâ. Malè objecti sunt in ejus gratiam

466 *Tractatus de Præceptis Ecclesiæ.*

quorundam Solitariorum exempla, qui sanè nihil inconsultis Præsulibus fecêre, & aliunde vixerunt ante Concilium Lateranense, quo Coena Paschalis tam strictè imperata est.

Quæres 14^o. an qui manè Eucharistiam recepit Officio Paschali facturus satis, eâdem die, si fortè ad interitum vergat, Viaticum Domini recipere teneantur. R. neg. 1^o. quia saniores Theologi penè omnes oppositam sententiam tenent, vel in specie cùm causam hanc expendunt, vel saltèm generaliter cùm indistinctè pronuntiant licitum non esse bis die eâdem communicare extra Missam, nisi fortè ob Sacramenti reverentiam necesse sit ut Eucharistia ab aliquo consumatur; quæ unica exceptio firmat regulam in contrarium.

2^o. Quia alioqui fieri posset ut homo bis intra mediam horam communicare teneretur, putà si statim post Communionem morbo oppressus incurret mortis proximè periculum. Porro consequens in praxi nunquam visum est.

3^o. Ideò censent Adversarii bis in hoc casu unâ eâdemque die communicandum esse; quia Communio in exitu vitæ præcepta sit jure divino. Atqui hæc ratio non est cogens: 1^o. quia dici potest eum qui manè communicavit, jam satisfecisse præcepto divino. Id enim unum exigit divina lex ut homo in exitu vitæ communicet: Atqui homo ille reipsâ communicavit in exitu vitæ; neque necessum erat ut explicitam haberet intentionem communicandi per modum Viatici: sicut necesse non est ut quis festâ die Missam audiendo, sciat diem hanc esse festam; quia solum exigit Deus ut ponat quis rem ab Ecclesiâ præceptam, cum generali intentione implendi præceptum quodcumque occurrerit; 2^o. quia potest non urgere hoc in casu præceptum Dei; prout in Galliâ non censetur urgere quoad reos capitali supplicio afficiendos; nec ullihi urget, si ut ægroto detur Viaticum, Missa sinè altari & vestibus sacris vel ab eo qui jam celebraverit, sit celebranda.

Quæres 15°. an præcepto annuæ Communionis satisfiat per Communionem sacrilegam. R. negat. cum omnibus hodiè Theologis; 1°. quia non magis implet quis legem Ecclesiæ per Communionem sacrilegam, quàm impleat naturæ legem de alendo torpore omnibus impositam, per comestionem venenosi cibi: Atqui hanc dubio procul non implet hoc modo; ergo nec illam; 2°. quia præcipit Ecclesia *ut omnis utriusque sexûs fidelis suscipiat reverenter Eucharistia Sacramentum*: Atqui non suscipit reverenter, qui suscipit sacrilegè; 3°. qui hæc propositio inter damnatas ab Innocentio IX. n. 55. *Præcepto Communionis annuæ satisfi per sacrilegam Corporis Domini manducationem*, damnata est à Clero Gallicano anno 1700. n. 16. ut *temeraria, scandalosa, erronea, impietati & sacrilegio favens, & illudens præceptis Ecclesiæ*. Iisdemque penè notis confixa est hæc quæ jam reprobata erat ab Alexandro VIII. *Qui facit confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ*.

Hinc colliges 1°. eum qui sacrilegæ Communionis in Paschâ reum se fecit, teneri quàm primum poterit, Ecclesiæ legem novâ & piâ Communione exequi; 2°. ægrum qui indignè Viaticum recepisset, dem quoque denuò recipere debere, & hoc ipsâ eadem die, si eâdem die credatur moriturus: modò amen id sine scandalo fieri possit, quod in praxi difficile videtur.

Quæres 16°. quid agendum Parocho erga eos è vis, quos scit Paschali Communioni defuisse.

R. Qui Paschali Officio defuere vel vivunt, vel iam obièrunt. Si 1. corripendi sunt secretò, & insinuantur monendi nè hoc pietatis munus differant. Si veniunt, minabitur Parochus è suggestu, sed generalibus terminis, se eos Episcopo denunciaturum esse: si non cedant minis, denunciandi erunt; & tunc res tota penes Episcopum erit, cui à Parochoarendum.

Si 2. vel Episcopus necdum contra eos sententiam

tulit, vel jam tulit ut poteſt & fortè rarò debet. Si tulit ſententiam, non poteſt Parochus hominem im-
pœnitentem Eccleſiaſtica donare ſepulturâ. Si non
tulit, recurret Parochus ad Episcopum, ejuſque
mandata exequetur. Si verò ad Episcopum ejuſve
Vicarios Generales recurrere nequit, ob locorum
distantiam, vel quia turbas metuit, non poteſt auto-
ritate propriâ Eccleſiaſticam ſepulturam negare Pa-
rochiano: eſt enim negatio hæc effectus cenſuræ,
quam comminatur quidem, ſed non inferit Conci-
lium Lateranenſe, & quam Parochus per ſe decer-
nere nequit. Idque in Galliâ certius eſt quàm alibi-
cumque; quia in rebus diſciplinæ notorietas facti
apud Gallos locum non habet. Addunt alii nequi-
dem à Parocho negandam eſſe ſepulturam iis quos
jam ad mandatum Episcopi palàm & ex cathedrâ
declaraſſet Paſchali Officio deſuiſſe; & quorum no-
mina dediſſet promotori, ut contra eos ageretur.





TRACTATUS DE CENSURIS.

QUI leges Ecclesiæ violant, ab Ecclesiâ plecti convenit: quod præcipuè fit per censuras, de quibus hic tum in genere, tum in specie dicendum.



PARS PRIMA.

DE CENSURIS IN GENERE.

EXpendam in hâc Parte, quid, & quotuplex sit Censura: à quo, & in quem ferri possit quæ in 30. Lib. Ad. cin. ferenda servandæ formalitates, &c. *V. Decret.*

CAPUT PRIMUM.

Quid, & quotuplex Censura.

Censura definiri potest, Poena spiritualis quæ homini baptisato, delinquenti ac contumaci, quorundam spiritualium bonorum usus auferitur ab Ecclesiâ; donec à contumaciâ recedat.

Dicitur 1^o. *pœna spiritualis*, quia animam privat magno bono; 2^o. *pœna quæ auferitur usus*; censura enim suspendit usum rei, donec delinquens à contumaciâ recedat; sed rem ipsam, v. g. titulum Beneficii non tollit; in quo differt à depositione & degradatione, quæ de se in perpetuum privant vel re ipsâ, vel ejus usu, v. g. exercitio sacrarum functionum; 3^o. *quorundam bonorum spiritualium*: bona enim spiritualia, alia sunt propria, ut fides; alia

sunt omnibus communia & externa, quorum dispensatio Ecclesiæ credita est, ut suffragia publica, hæc ab Ecclesiâ auferri possunt non illa; 4^o *donec à contumaciâ recedat*; idem in censuris spectat Ecclesia ut per eas frangat contumaciam rebellium, eosque ad obsequium cogat: unde censura dicitur

2ap. 1. medicinalis, adeoque perpetua non est, cum *contumescit. max* statim ac resipuit, absolvi debeat; & sic adhuc *om. in.* distinguitur censura à depositione & degradatione quæ de se perpetuæ sunt.

Censura dividitur 1^o ut genus & species, in excommunicationem, suspensionem & interdictum. Unde, quidquid aliqui velint, cessatio à divinis, depositio, degradatio, & irregularitas ex crimine, non sunt censuræ. Et id patet, 1^o ex his Innoc.

20. De III. verbis: Quærenti quid per censuram ecclesiasticam debeat intelligi respondemus quod per eam non solum interdicti, sed suspensionis & excommunicationis sententia valeat intelligi: porro si aliæ essent censuræ species præter tres modò recensitas, jam manca foret Innocentii III. responsio, ejusque responsioni similis, qui consultus quid nomine Sacramenti intelligatur, responderet eo intelligi Baptismum, Pœnitentiam & Ordinem, quæ sanè responsio incongrua foret & insufficiens. Et verò propositio dogmatica & doctrinalis in jure posita, æquivalet universali; Ergo cum tres censuræ species recenset Innocentius, idem est ac si diceret, *Omnis censura bis tribus continetur.*

Patet 2^o. quia censuræ non feruntur nisi in contumaces, ut ad Ecclesiæ obsequium revertantur: Atqui depositio & degradatio feruntur in perpetuum, neque auferuntur post resipiscentiam; Ergo depositio & degradatio totam censuræ definitionem non suscipiunt, nec proinde sunt censuræ.

Idem est de cessatione à divinis; hæc enim primario decernitur ad manifestandum Ecclesiæ dolorem: & licet Ecclesia tunc intendat ut reus exteriori hoc doloris apparatu commotus resipiscat,

seipsâ tamen nullam in eum exercet vindictam, neque eum singulariter ferit secûs ac contingit in interdîcto etiam locali, quod semper directè & specialiter afficit personas quæ interdîcto causam dederunt, idèbque illas ubique arcet à divinis.

Idem denique dicendum de irregularitate etiam ex delicto. Nam 1°. irregularitas omnis primariò constituitur ut indecentia & inhabilitas; censura autem primariò constituitur ut pœna; 2°. censura primariò etiam decernitur ad corrigendos Fideles, non itèm irregularitas, in quâ quis modò peccatorum suorum pœnitentiam agat, humiliter permanere posset; 3°. censuræ per *absolutionem*, irregularitates per *dispensationem* tolluntur; 4°. is est Romanæ Curix stylus, ut cui conceditur facultas absolvendi à censuris, ei non censeatur concessa facultas dispensandi ab irregularitatibus; Ergo cùm stylus Curix Jus faciat, consequens est irregularitatem distingui à censurâ.

Dividitur 2°. in eam quæ est *ab homine*, & eam quæ est *à jure*. Censura à jure ea est quæ per legem vel statutum fertur generaliter in omnes qui legem fuerint transgressi: talis est quæ decernitur in Can. *Omnis utriusque sexûs*, adversûs eos qui Paschali Officio defuerint. Censura ab homine ea est, quæ fertur ex causâ & factò particulari in certam ac determinatam personam, siye hæc Judici cognita sit, ut cùm nominatim excommunicatur Petrus, nisi inter mentem satisfaciat; siye sit incognita, ut cùm dicitur, excommunicatus esto qui talem incendiarium cognovit, nisi post ultimam monitorii promulgationem, eundem declaret. Alia fuit olim species censuræ ab homine quam generalem vocabant: sed hæc obsolevit.

Differunt etæ censuræ; 1°. quòd censura à jure semper liget transgressores donec lex illam decernens abrogetur; censura verò ab homine eos quos necdum ligavit, ligare jam non possit, statim ac Superior qui eam tulit potestate suâ, volens vel

nolens spoliatus est : unde si quis excommunicatus sit sub conditione, *nisi intra sex dies revelaverit*, & Judex ante terminum elapsum moriatur, non incurrit censuram etsi non revelet; quia Superior censuram ab homine fert non ut legislator, sed ut Judex; porro Judicis autoritas eodem mortuo vel amoto aufertur; 2^o. quod censura ab homine, semper reservata sit, non autem quæ est à jure, nisi reservatio exprimatur, de quo infra; 3^o. quod censura à jure eos etiam ligare possit qui legislatori subiecti non erant, quo tempore censura primum lata est; censura verò ab homine, eos solum afficiat qui legislatori subiecti erant cum censuram tulit: quia censura ab homine fertur per modum imperii, imperium autem ad præsentis solum dirigitur.

Dividitur 3^o. censura in eam quæ est *latæ*, & eam quæ est *ferendæ sententiæ*. Prior ea est quæ contrahitur ipso facto, seu solâ criminis admissione, absque aliâ Judicis sententiâ. Posterior, quæ etiam dicitur *comminatoria*, ea est quam Superior comminatur infligendam, sed quæ non incurritur, nisi nova accedat Judicis sententiâ.

Signa censuræ *latæ sententiæ*, sunt 1^o. particulæ istæ vel similes, *ipso jure, eo ipso, statim, mox, illico latæ sententiæ*; 2^o. verba præsentis aut præteriti temporis, v. g. *excommunicatur, suspendimus, suspensus est; noverit se excommunicatum*; 3^o. verba temporis imperativi, ut *excommunicationi subiaceat*, nisi mandatum hoc ad inferiorem Judicem dirigatur, cui committatur officium aliquem censurâ percutiendi. In dubio an verbum sit imperativi vel optativi modi, habendum est pro imperativo, quia ex jure lex imperat, non optat; unde hæc forma, *anathema sit*, videtur esse *latæ sententiæ*: quia vox *anathema sit*, in Conciliis, ac præsertim in Tridentino tam frequens, usurpari solet contra Hæreticos quorum errores ipso facto censuræ subijci voluit Ecclesia. Certum tamen est in his spectandum esse usum, & intentionem legislatoris.

Censura ferendæ est sententia, 1°. cùm exprimitur verbis futurum indicantibus, v. g. *excommunicabitur*; 2°. cùm legislator hâc utitur formulâ *sub interminatione anathematis*; 3°. cùm alicui præcipi videtur ut censuram ferat, his aut similibus verbis, *jubemus, volumus suspendi*. In dubio judicandum est censuram non esse nisi ferendæ sententiæ; quia ex Reg. 49. in 6. *in panis benignior interpretatio faciendâ est*.

Dividitur 4°. censura in justam, & injustam; validam, & invalidam, seu nullam; quæ divisio respicit solum censuras ab homine; cùm omnis censura à jure seu à canone, semper justa sit, utpotè quæ sit vera lex. Censura *justa*, ea est quæ undequaque legitime lata est, ita ut nihil ei qui ipsam tulit exprobari possit. Talis est quæ fertur, 1°. ab habente potestatem; 2°. in hominem subditum; 3°. ex causâ sufficienter probatâ; 4°. servato juris ordine substantiali & accidentali. Hæc censura semper valida est in foro exteriori, sed aliquando potest invalida esse coram Deo, ut si feratur adversus eum qui juridicè convictus fuit de crimine quod reipsâ non admisit.

Censura *injusta*, ea est cui deest aliqua ex quatuor conditionibus mox enumeratis; & hæc duplex est, injusta valida, & injusta invalida. *Injusta valida*, ea est cui deest aliquid accidentale, nihil verò eorum quæ essentialiter requiruntur: talis ea est quæ fertur ab habente potestatem, ob sufficientem causam, sed ex malo motivo, aut neglecto juris ordine accidentali, ut si non præcesserit trina monitio canonica, vel una pro tribus. *Injusta & simul nulla*, ea est cui deest aliquid essenziale, sive ex parte Judicis qui careat jurisdictione; sive ex parte subjecti, cujus culpa vel evidenter nulla sit, vel non sufficienter probata; sive ex parte juris, cujus ordo substantialis neglectus fuerit, ut si nulla præmissa sit monitio.

Circa divisionem hanc, hæc in praxi tenenda.

1°. Censura simpliciter injusta, seu, ut loquitur

In 4. diſt. S. Thomas injuſta ex parte excommunicantis, qui
b. a. 1. v. g. ex irâ vel odio excommunicat, ut formalitates
accidentales omittit, nihilominus habet effectum
ſuum, & verè ligat, unde qui in tali ſtatu celebrat,
Sayr. lib. pœnas Canonum incurrit, & irregularis efficitur,
1. c. 17. n. ut communis omnium conſenſus teſtatur, nec de hâc
re dubium eſſe poteſt. Et verò id expreſſè docuerunt
S. Gregoriûs Magnus, Hom. 26. in Evang. ubi ſic:
Is qui ſub manu Paſtoris eſt, ligari timeat, vel in-
juſtè. Et Urbanus I. his verbis: Valdè timenda eſt
ſententia Episcopï, licèt injuſtè liget aliquem, quod
Can. 1. tamen ſummopere prævidere debet: unde manavit hoc
ex. q. 3. Juris axioma: Sententia Paſtoris, ſive juſta, ſive
injuſta fuerit, timenda eſt.

2º. Cenſura injuſta defectu cauſæ ſufficientis ex
 parte excommunicati, quæ ſic injuſta eſt, ut verè
S. Bonav. ſit nulla, aut eſt evidenter nulla, ut quando lata
1. 4 part. eſt poſt appellationem legitimam, continetve errorem
2. dub. 1. intolerabilem, ut ſi diceretur, Excommunico te, quia
credis in Deum; & in his duobus caſibus, cenſura
nec coram Deo ligat, ut evidens eſt, nec coram
hominibus, quia nullitas ejus à nemine indubium
revocari poteſt, utpotè vel jam demonſtrata ab ac-
cuſato, vel aliunde notoria. Vel hæc cenſura licèt
à parte rei nulla, non eſt tamen evidenter nulla,
& tunc is in quem lata fuit, tenetur ſub peccato
quærere alia juris remedia: putà ad Superiorem re-
currere; aliàs peccat, non præciſè quia non paret
ſententiæ invalidæ, ſed quia non paret Eccleſiæ,
quæ præcipit ut ſic cenſuratus utatur remediis jure
præſcriptis.

Quòd ſi remedia invenire non poſſit, quia iuri-
S. Thom. dicè probatur nocens, tunc debet 1º. humiliter ſus-
Ibid. tinere cenſuram, ut humilitatis meritum compenſet
excommunicationis damnum, cavendumque nè tu-
midè inſurgat in Superiores, quia alioqui juſtâ me-
reretur ob contemptum ſuum cenſurâ percelli, qui
injuſtè nonnunquam ligatus erat, prout fuſè oſtendit
Nicolaus I. in Epist. 10. Debet 2º. in foro exteriori

CAP. I. Quid, & quotuplex Censura: 475

abstinere ab iis omnibus quæ verè excommunicatis prohibita sunt, quia, ut docet Caballut. *verè ac justè* Lib. 5.
puniri possit etiam apud Deum, propter peccatum Theor. 7.
scandali quod palàm exhiberet resistendo Superio- 10. 2. 124
 ribus, quorum sententia vel habetur pro justâ, vel nondum iniquitatis juridicè convicta est.

Censeo tamen hominem contra quem censura materialiter injusta lata est, posse privatim, vel coram iis qui innocentiam ejus perspectam habent, & seculo scandalo functiones suas obire, Missam celebrare, atque adhibitâ eâdem cautione excipere confessiones, si Pastor sit: 1º. quia talis condemnatus; verè & coram Deo innocens est; Ergo in eodem est statu coram Deo, ac si non fuisset ab hominibus per malitiam aut errorem notatus; 2º. quia non magis tenetur homo ille sententiâ contra se latâ, quàm teneatur quis ad solvendam alteri pecuniam, quam ipsi in rei veritate non debet, licet, ad solutionem hanc in judicio ex falsorum testium depositione condemnatus fuerit: Atqui is non tenetur; Ergo nec ille. Hinc inferes per hanc excommunicationem non privari hominem communibus Ecclesiæ suffragiis: tum quia non est verisimile potestatem hanc quæ in destructionem esset, à Deo Ecclesiæ fuisse concessam; tum quia hoc reverâ non intendit Ecclesia, utpotè quod nec ad bonum commune, nec ad bonum illius qui condemnatur, utile sit.

Dividitur 5º. censura in reservatam: & non reservatam, gravem, & minùs gravem, de quibus infra.

C A P U T S E C U N D U M.

De causâ efficiente Censurarum.

Suppono 1º. Christum nullam per se instituisse censuram: 1º. quia instituere censuras est determinare quando & quibus bonis spoliari debeant hi aut illi peccatores: nullus porro assignari potest

Scripturæ locus qui Christum id præstitisse dicat; 2^o. quia in censuris nihil est quod ab Ecclesiâ mutari non possit, unde multa olim fuerunt in usu quæ nunc non sunt, & vicissim: porro quæ jure divino constituta sunt, vel mutari nequeunt, vel non nisi in casu aliquo admodum singulari.

Nec nocet id Matth. 18. *Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus.* Quia si Christus eo loci veram excommunicationem instituisset, omnes prorsus qui Ecclesiæ præceptis rebelles sunt, essent jure divino excommunicati; nec magis liceret cum peccatoribus qui Ecclesiam spernunt, communicare in divinis, quam cum ethnicis: Atqui hæc prorsus absurda sunt; Ergo. Itaque cum addat Christus, *quæcumque alligaveritis super terram, &c.* innuit, se potius dare facultatem censuras instituendi, quam eas à se institui; unde præcipit non in particulari, sed in generali solum, ut qui Ecclesiam non audierint, vitentur ab aliis juxta gradum & modum separationis ab Ecclesiâ faciendæ; Ergo ipse separationem hanc in tali gradu & modo per se non facit; Ergo nec instituit censuras in specie.

- Ad Tit.* Jubeat quidem S. Paulus *Hæreticum hominem post unam & secundam correptionem* devitari. Sed nihil inde: quia is Pauli textus intelligi potest de obligatione naturali vitandi eos qui nobis damni causa esse possunt, quales sunt præsertim Hæretici, quorum *sermo ut cancer serpit.* Hinc idem, I. Cor. 5. non minus acriter præcipit ut vitetur Christianus quisquis *est fornicator, aut avarus, aut ebriosus, & cum ejusmodi nec cibum sumere permittit; & tamen nemo dixerit peccatores penè omnes à S. Paulo excommunicatos fuisse.* Adde id quod est institutionis Apostolicæ, non idem esse institutionis divinæ; Apostoli enim multa fecerunt ut Prælati & Judices, quæ Christus per se & speciatim non instituerat. Sic S. Paulus, I. ad Timor. 3. bigamos vult esse irregulares, non quia irregularitatem hanc instituerit Christus, sed quia ejus instituendæ facultatem Apostolis concesserit,

CAP. I. De causâ efficienti Censurarum. 277

Suppono 2^o. posse Ecclesiam instituere & ferre censuras; prout ipsa definiit contra Wiclef. Hus; & Lutherum. Patet id ex his Christi verbis: *Quodcumque ligaveritis super terram, erit ligatum & in¹⁶ cœlis*; & Matth. 18. *Amen dico vobis, quæcumque alligaveritis, &c.* Unde sic: Censuræ poenæ quædam sunt quæ decernuntur in foro exteriori, & spiritualiter ligant: Atqui Christus citatis verbis Ecclesiæ potestatem dedit tales ferendi poenas. Ad id enim sufficit ut in his textibus agatur de poenis, de poenis fori contentiosi, & de poenis quæ animam ligent: Atqui hæc omnia constant. Nam 1^o. agitur de poenis: agitur enim de vinculo quo quis ligatur; 2^o. agitur de poenis exterioris fori: de iis enim agitur poenis quæ sequuntur denuntiationem Ecclesiæ factam, & quæ ita publicæ sunt, ut qui eas incurrit, habendus sit ut *publicanus*; 3^o. agitur de poenis quæ animam ligant: poenæ enim merè exteriores non ligarent in cœlo, ut ligant poenæ de quibus agitur in citatis locis. Hinc S. Augustinus: *Spiritualis poena est, inquit, quâ fit quod scriptum est; Quæcumque ligaveritis in terrâ, &c.*

Confirm. Respublica Christiana eam habet potestatem, quæ civili etiam Reipublicæ non deest: Atqui potestas privandi subditos bonis Reipublicæ communibus, nulli politicæ Reipublicæ deest; Ergo nec Ecclesiæ: jam verò talis potestas per censuras exercetur.

Dices: Ecclesia nihil habet potestatis ad destructionem: Atqui potestas ferendi censuras quæ consistant in privatione bonorum spiritualium, est in destructionem; sic enim anima diabolicis incurfibus aperta foret.

R. neg. min. Hæc enim potestas, neque est in destructionem Fidelium, cum ab iis sequestretur graviter lapsus, nè modicum fermentum totam massam corrumpat; neque in destructionem ipsius excommunicati, quia punitur ad coercendam ejus contumaciam, & ut *spiritus salvus fiat*; sic poenitenti;

quæ fortè Apostolis, Matth. 18. concessa est, quò tempore nondum erant Sacerdotes. Imò sunt qui velint facultatem ferendi censuras posse committi Monialibus: sed quidquid sit de jure extraordinario quod quidem Abbatissæ Fontis-Ebraldi à Clemente VII. concessum fuisse existimant, neque conveniens, neque decens esset, ut censurarum dispositio feminis committeretur.

Facultas censuras ferendi, acquiri potest 1°. præscriptione, ab iis scilicet qui aliis aliquâ ratione præsumunt, ut populis Parochi, Canonicis Præpositi. Porro qui facultatem excommunicandi præscripsisset, non ideò alias censuras ferre posset, quia in præscriptione non valet argumentum à simili. Ad hanc verò præscriptionem requiritur tempus 40. annorum cum titulo colorato, ut patet ex c. 15. *de præscript.* Sinè titulo autem tempus immemorabile, juxta c. 1. hoc tit. in 6.

2°. Consuetudine, quia consuetudine acquiritur jurisdictio: unde olim Archidiaconi quidam per se aut per Officiales suos censuras ferebant.

3°. Privilegio, quale olim Canonicis Carnotensibus concessum erat, ut nemini liceret eos quos

U. 27. de excommunicatione vel interdicto feriissent, absque verb. sign. præmissâ ab iisdem congruâ satisfactione absolvere. Ceterum nil mirum, si hisce modis compararetur potestas decernendi censuras, hæc enim reipsâ tunc emanat à S. Pontifice vel Ecclesiâ, quæ permittit ut qui diù censuras tulit, aut easdem ferre consuevit, in hoc usu perseveret, ut firma & certa sit jurisdictio ecclesiastica.

Quæres an possit quis finitâ suâ delegatione ferre censuram, & an delegatio expiret morte delegantis.

R. ad 1. non valet censura ab eo lata ad quem pervenit delegationis suæ revocatio, qui jam caret jurisditione. Quòd si censuram ferat antequam revocationis notitiam habere potuerit, valebit censura, nisi delegans expressè contrarium intendat; quod nisi aperte constet, nunquam præsumi debet.

R. ad

R. ad 2. delegationem finire per mortem naturalem aut civilem delegantis , qualis est ejus captivitas , nisi res sit inchoata per citationem legitimam.

CAPUT TERTIUM.

De Conditionibus ad Censuram requisitis.

EX his conditionibus aliæ requiruntur ut censura licita sit, aliæ ut valida. Rursus aliæ se tenent ex parte ferentis censuram ; aliæ ex parte tum causæ , tum illius in quem fertur ; aliæ ex parte formalitatum quæ in censurâ ferendâ servari debent.

Fatentur omnes , ut quis licetè censuram ferat ; requiri 1°. ut ab omni pravo effectu liber sit ; 2°. ut immunis sit à censuris , iisve impedimentis quæ licet censuram non irritent , efficiunt tamen ut illegitimè feratur ; 3°. ut servet formalitates , quæ licet essentielles non sint , Jure tamen præscribuntur , & de quibus infra ; 4°. ut peccato non ità gravi gravio-rem censuram non irroget : multa enim in rigore licent , quæ tamen non expediunt.

Certum est etiam ut quis censuram validè ferat ; præcipuè desiderari ; 1°. ut jurisdictionem habeat , eamque minimè impeditam seu appellatione legitimâ , seu voluntate Superioris , seu excommunicatione majori , de quâ infra.

2°. Ut qui fert censuram , non ferat eam in propria causâ ; tum quia id *sacris regulis prohibetur* ; tum quia *nullus unquam potest accusator simul esse & Judex vel testis* , exc. 1. IV. q. 4. tum quia magna hic esset inæqualitas , magna-que aliis inureretur iniuria , si quis pro se contra alterum statueret quid-
 quid vellet. Licet tamen propriâ in causâ censuris .
 uti : 1°. si id fiat per modum defensionis in eum qui violentiam infert , quia vim repellere licet ; 2°. ubi causa tam publica est ac manifesta , ut nec negari possit , nec ullo examine indigeat.

Quæres an valeat censura lata ex metu gravi , qui

libertatem non tollat. R. affirm. qui actus ex metu gravi factus, jure naturali validus est, utpotè qui simpliciter voluntarius sit; Ergo validus manet, nisi jure positivo irritetur: Atqui nullum est jus positivum quod irritet censuras à Judice per metum coactio latus. Irritavit quidem Ecclesia absolutiones censurarum metu extortas; sed nullibi irritavit censuras ex metu prodeuntes; sive quia sæpius vis inferitur ad obtinendam censuræ absolutionem, quam ad ejus irrogationem; sive quia irritatio absolutionis ex metu datæ, vergit in favorem ecclesiasticæ potestatis, cujus vis enervatur, si Judex censuram quam justè tulit, per vim auferre cogatur; non autem enervatur ecclesiastica potestas ex eo quòd Judex, suppositâ causæ gravitate, cogatur ferre censuras, sed magis roboratur. His præmissis, sit

ARTICULUS PRIMUS.

Quam ob causam ferri possit Censura.

Circa causam censuræ quatuor quærentur: 1°. an grave ad eam requiratur peccatum; 2°. an debeat esse exterius; 3°. an consummatum; 4°. an proprium.

Dico, 1°. Ad censuram prærequiritur peccatum, grave ad gravem, veniale ad leviolem.

Prob. 1. pars. Censura est pœna ecclesiastica: Atqui talis pœna; ut justa sit, supponit culpam; Ergo.

Prob. 2. pars. Censura pœna est & medicina: Atqui pœna culpæ, & medicina morbo proportionari debent. Unde c. 41. XI. q. 3. dicitur: *Quia anathema est æterna mortis damnatio non nisi, pro mortali debet imponi crimine, & illi qui aliter non potuerit corrigi.*

Objiciuntur duo: 1°. Excommunicatio minor gravissimum est malum, cum excludat à Sacramentorum participatione: Atqui tamen ea incurritur ob peccatum veniale; 2°. si pro levi culpa non posset gravis deçerni censura, peccarent Prælati qui rem

indifferentem, v. g. nè quis comam nutriat, aut tabernam ingrediatur, sub excommunicationis poenâ prohibent, falsum consequens.

R. ad 1. excommunicationem minorem pro poenâ levi haberi, tum quia facilè, & ab omni Sacerdote approbato auferri potest; tum quia rarò admodum contrahitur, & tunc solùm, cùm quis communicat cum excommunicato denunciato.

Ad 2. dico non posse Superiores rem quæ tum in se, tum inspectis omnibus circumstantiis levis sit, præcipere aut prohibere sub gravi censurâ: secus si res ea licèt alioqui in se levis, gravis fiat ob circumstantias, v. g. ratione scandali, aut periculi nè culpa levis viam sternat ad culpam graviolem. Sic porrò se habent nutritio comæ & popinarum ingressus, quarum fuga multùm conducit ad sanctiorem Cleri disciplinam, qui finis est ab Episcopis intentus.

Ex his sequitur, quoties aliquid à lege vel ab homine vetatur aut præcipitur sub gravioris censuræ poenâ, hanc legislatoris aut superioris esse intentionem ut transgressores obliget ad mortale, etiam si alias res de se mortaliter mala non sit. Unde peccat mortaliter qui facit aliquid prohibitum sub poenâ censuræ etiam simpliciter comminatoriæ. Quis enim paret legislatorum pro re quam ad bonum commune quasi indifferentem judicat, gravem censuram comminari?

Quæres 1^o. an multi qui vineam devastassent, ita ut tamen eorum nemo tot uvas abstulisset, quod ad peccatum mortale sufficerent, subiacere possint gravi censuræ, contra eos qui non restituerent latæ. R. affirm. idque etiam si non uno consilio, sed independentè à se invicem, grave illud damnum intulerint; modo gravitatis ejus notitiam habeant. Ratio est, quia etsi singuli venialiter peccaverint, uvas furando, verum tamen est grave illatum fuisse damnum proximo, quod quidem reparari nequit, nisi singuli restituant.

Quæres 2^o. an Titius qui acum abstulit sartori qui inde grave damnum passus est, incidat in censuram contra fures latam. R. In hac materiâ, in quâ ter-

mini rigidè sumuntur, aliud est fur, aliud iniquus damnificator: Unde si censura solum lata sit in fures, Titius cujus furtum non est nisi veniale, gravi censuræ non subiacebit; cui profectò subjaceret, si in damnificatores iniquos lata esset; quia gravis est & iniquus damnificator.

Dico 2°. Probabilius est peccatum internum ut tale, non esse censuræ materiam. Ratio est 1°. quia eà tantum peccata censuris subjici possunt, de quibus Ecclesia judicare potest: Atqui de internis judicare non potest Ecclesia. *Nobis*, ait Innocentius III. *datum est de manifestis tantummodò judicare*; de internis verò judicat *qui scrutator est cordium*. Atqui hinc fluxerunt hæc juris axiomata: *Non habent latentia peccata vindictam*, c. 23 32. q. 5. & *Cogitationis pœnam nemo patitur*, c. 4. dist. 1. *De pœnit.* 2°. quia pœna exterioris fori, pro culpâ solum exteriori discerni potest: Atqui censura est pœna exterioris fori; 3°. quia censura ad eum debet modum ferri quem indicavit Christus, cum ipsius ferendæ potestatem Ecclesiæ concessit: Atqui indicavit Christus censuram pro exteriori solum culpâ ferri debere; pro culpa neque quæ Ecclesiæ delata fuisset, aut saltem deferri posset, quamque qui ejus reus esset detestari nolens, ut ethnicus haberetur.

Obj. 1°. Qui hæreticè sentiunt de aliquo fidei articulo, variis in Conciliis excommunicati sunt. Sic in Concilio Gangrensi: *Si quis jejunia Ecclesia putaverit esse contemnenda, perfectam in suâ conscientia judicans esse rationem, anathema sit*. In Concilio Toletano I. *Si quis dixerit, vel crediderit Christum innascibilem esse, anathema sit*; ubi actus interior credendi, contra exteriorem expressè distinguitur, & utrique decernitur anathema.

R. neg. ant. Etvero in Concilio Gangrensi non agitur de existimatione purè interiori, quam nunquam cognovisset Ecclesia, sed de eà prout in actum exteriorem prodibat. Ibi nempe sermo est de Eustathianis Hæreucis, qui jejuniis ab Ecclesiâ imperatis

certa quædam à se inventa jejunia præferebant; quod sine actu exteriori non fiebat. Quod spectat ad Synodum Toletanam, 1°. dici potest particulam *vel*, sumi pro conjunctivâ *atque*, quæ in aliis ejusdem Concilii anathematismis legitur. Certè sicut ad incurrendum anathema non satis est ut quis dicat, nisi credendo dicat, ità non satis est ut interiùs credat, nisi aliquo modo credulitatem ostendat; 2°, dici potest hìc damnari non eos solùm qui verbis, sed & eos etiam qui factis docent & ritibus; hoc enim est *credere* in foro & facie Ecclesiæ. Eo sensu ibi damnantur *qui astrologiæ existimant esse credendum*.

Obj. 2°. Omissio pura est actus interior: Atqui quædam sunt omissiones quas sub poenâ censuræ prohibet Ecclesia. Sic qui non revelat fulminato monitorio, anathemati subjacet; Ergo.

R. in omissione actûs debiti duo reperiri, nempe actum interiorem qui omissionis causa est, & ipsam omissionem quæ exterius manifestatur. Omissio in se sumpta non punitur, sed prout exterius innotescit: unde si quis omittere veller, & tamen non omitteret de facto, nullam pro malâ hâc voluntate censuram incurreret.

Obj. 3°. Ideo non posset Ecclesia contra actus merè internos censuram decernere, quia in ipsos nullam habet jurisdictionem; Atqui hoc ad minus dubium est, ut patet ex dictis, ubi de Legibus, c. 5.

R. dist. min. Ecclesia habet jurisdictionem directivam in actus interiores, C. jurisdictionem coactivam, N. actus enim interiores sunt extra objectum potestatis vindicativæ quæ cum à Christo societati sensibili tradita fuerit, non alio quàm sensibili modo exerceri potest, adeoque in res purè insensibiles cadere nequit.

Ex his principiis quidam possunt casus resolvi: 1°. itaque censuras incurrit, qui exterius licèt occultè, crimen sub censurâ prohibitum committit, v. g. clam legendo libros prohibitos; hoc enim peccatum non nisi per accidens occultum est, & ex naturâ

suâ habet quod manifestum fieri possit ; 2°. easdem censuras non incurrit qui ponit actum quidem exterius malum , sed tamen eâ carentem malitiâ quæ sub censurâ prohibetur. Unde qui ex necessitate laborat die festâ , quod vetitum est in eo loco sub censurâ , à censurâ liber est : sic quoque qui exterius , sive metu , sive aliter profert hæresim , quam corde non tenet , non subiacet censuræ contra Hæreticos latæ ; 3°. nec incurritur censura si actus exterior ab actu interiori malo procedat, modò eum non plenè , sed ambiguè significet. Hinc qui manducat carnes die veneris , quia hæreticè iudicat abstinentiam ab Ecclesiâ præcipi non potuisse , non subiacet censuræ contra Hæreticos latæ , nisi aliunde errorem suum manifestet : comestio enim carnis in die jejuniî non est sufficiens hæreseos signum.

Dico 3°. Ad incurrendam censuram requiritur effectus completus quem legislator intendit prohibere.

Prob. Tùm quia lex non ligat nec operatur ultra intentionem legislatoris , de quâ ex verbis constare solet ; tùm quia odia restringi decet.

Hinc 1°. si lata sit censura contra homicidas , qui homicidium attentavit , sed non perficit ob impedimentum quodcumque , censuram non incurrit. Hinc 2°. censura sub conditione lata v. g. in eos qui domum d' prædati sunt , nisi restituant intra mensem , non nisi finito termino incurritur ut incurreretur tamen hoc tempore , etiamsi reus forum mutet ; quia per Judicis sententiâ præventus est. Hinc 3°. si non solum actio , sed & conatus ejus sub censurâ prohibeatur , incurreretur censura , quia actio jam completa est , quantum lex requirit. Sic Parisiis reservata est sodomia & bestialitas , *actu per se , ad id ducente tentata* ; unde etiam qui ad duellum provocant , illudve acceptant , sunt ipso facto excommunicati , etiamsi non sequatur conflictus. Hinc 4°. non omnis censura ob quodlibet voluntarium etiam ad mortale sufficiens incurritur : plus enim requiritur voluntarii , cum lex

ait, *Qui temerè hoc fecerit; qui hoc ausus fuerit; qui scienter vel contempnè hoc egerit, anathemate obstrictus esto*, quàm cum lex iis verbis non utitur.

Dico 4^o. ad excommunicationem majorem requiritur peccatum proprium, vel committendum, si censura sit à jure; vel jam commissum & perseverans, si censura sit ab homine.

Prob. 1. pars; quia excommunicatio est poena admodum gravis; & quidem de se medicinalis; Ergo in innocentem & bene valentem ferri non potest.

Prob. 2. pars; quia lex futura dirigit: Ergo censura à jure fertur pro peccatis quæ in posterum committi possent, ut caveantur.

Prob. 3. pars; quia censura ab homine nunquam ferri potest, nisi in contumacem: Atqui non est contumax, nisi qui in peccato perseverat, id est, qui præceptum sibi à Superiore factum contemnit; unde ut dicemus infra, hujusmodi censura sine præviâ monitione decerni non potest. Hinc qui officio Paschali defuit, excommunicari nequit, nisi se emendare, vel condignam satisfactionem præstare recuset.

ARTICULUS SECUNDUS.

De subjecto Censuræ.

Certum est 1^o. non posse subjici censuris, nisi qui viator, baptisatus, & doli capax fuerit. Ratio est, quia ille solum censuris affici potest, in quem Ecclesia jurisdictionem habet, & quem à contumaciâ retrahere potest: porro talis est solus viator: mortui enim nec secundum animam subsunt Ecclesiæ foro, nec secundum corpus capaces sunt emendationis. Aliunde verò non judicat Ecclesia *de iis qui foris sunt*, quales sunt Carechumeni, & magis Judæi & Infideles. Aliud est de Hæreticis, qui propter acceptum Baptismum pendent ab Ecclesia. x. Cen. 5.

Quodd autem solus viator doli capax censuris subjici possit, patet, quia solus ille capax est delicti &

obligationis. Hinc absolute loquendo possunt im-
beres ligati censurâ non solum à *jure*, ut fatentur
omnes, sed etiam *ab homine*. Communiter tamen
eximuntur ab excommunicatione, & à reservatione.

Certum est 2°. eos solum censuras incurrere pos-
se, qui subiecti sunt ei à quo illæ feruntur: quia ubi
non est subiectio, ibi nec jurisdictio esse potest, & ta-
men censura sine jurisdictione ferri nequit. Unde qui
exempti sunt ab Ordinarii jurisdictione per privile-
gium sibi à Papâ concessum, quales esse solent Reges
& Reginae, ejusdem Ordinarii censuris non subja-
cent. Idem dicendum de Religiosis exemptis, qui in
iis casibus in quibus exempti sunt, non contrahunt
censuras, etiamsi Superior qui eorum privilegia nes-
cit, eos ferire intendat: in aliis verò casibus non mi-
nus quam ceteri censuris obnoxii sunt; quapropter
si absque Episcopi licentiâ prædicare, secularium
Confessiones excipere, absolvere à casibus reserva-
tis præsumant, &c. censuris Episcopi subiacebunt.

Quæres an Superioris sui censurâ ligeretur subdi-
tus, qui alieno in territorio, vel in loco exempto
versatur.

R. 1°. Subditus qui in proprio Episcopi sui terri-
torio deliquit, censuris ejusdem ligatur, etiamsi in
alienum territorium fugerit. Ratio est, quia si homo
ille plecti non posset in territorio in quo peccavit,
crimen ejus maneret impunitum; cum plecti non
possit in alieno territorio ad quod confugit, & ubi
nihil admisit quod censurâ puniri possit, ut nunc
supponimus, sicque jurisdictio Ecclesiastica sæpius
eluderetur. Hinc si Parisiis ipso facto incurreretur
excommunicatio ab homicida, qui vulnus lethale
infligeret. Titio, & statim in Diœcesim Carnoten-
sem avolare, censuram contraheret, quo instanti
mors ex vulnere sequeretur. Et id verum est, etiamsi
lethaliter vulneratus Parisiis in aliam transferatur
Diœcesim, ibique moriatur ex vulnere; quia ho-
micidium, non quidem quoad effectum, sed quoad
actionem externam consummatum est in loco ubi

sub censurâ prohibitum erat. Eâdem de causâ qui Petrum lethaliter vulneravit in Ecclesiâ, incurrit censuram latam contra eos qui occidunt in Ecclesiâ, etiamsi Petrus in domo suâ mortuus sit. A contrario qui in Ecclesiâ positus hominem extra ipsam explosâ catapultâ interimit, non incurrit censuram contra eos latam qui in Ecclesiâ occidunt, quam incurreret si extra Ecclesiam positus eum occideret qui erat in Ecclesiâ. Ratio est, quia delictum prioris consummatur extra Ecclesiam, posterioris verò intra.

R. 2°. subditos qui extra territorium Episcopi sui delinquant, censuris per ejus statuta latis non subiacere. Pater id ex c. 2. *De constit. in 6.* ubi sic: *Statuto Episcopi quo in omnes qui furtum commiserint, excommunicationis sententia promulgatur, subditi ejus furtum extra ipsius Diœcesim committentes minime ligari noscuntur, cum extra territorium jus dicenti non pareatur impune*, id est cum maneat impunitus qui non parat, seu qui legem transgreditur, &c.

Hæc secunda responsio non impedit, 1°. quominus Religiosi, ubicumque contra superiorum suorum statuta deliquerint, censuras ab iis latis contrahant; quia Religiosi, licet quoad missionem limites habeant, non habent tamen quoad jurisdictionem; cum mundum habeant pro territorio; 2°. quominus qui in Beneficio non resident, censuris contra absentes latis ligentur; quia in proprio suo territorio sunt fictione juris, secundum quam censetur quis peccare eo in loco ubi non facit id quod ibidem facere debet.

Quæres 2°. an extraneus qui in alieno territorio deliquit, ibidem possit censuras incurrere.

R. 1°. Extraneus in alieno territorio delinquens contra jus naturale aut commune, potest subijci censuræ, nisi satisfecerit. Ratio est, quia ex cap. ult. *De foro compet.* sortitur forum ratione delicti; Ergo quandiu in illâ Diœcesi remanet, legitime citari potest ab Episcopo loci, & compelli ad satisfaciendum parti læsæ, & si contumax sit, etiam excommunicari.

R. 2°. Extranei, vagi etiam & errantes ligari videntur censurâ per loci statutum latâ: ita multi contra multos. Ratio est, 1°. quia tutior est & probabilior opinio quæ docet, extraneos teneri legibus locorum in quibus vivunt: porro qui tenentur legibus, subjacent censuris quæ harumce legum violationi annexæ sunt, licet ob earumdem ignorantiam facilius quàm loci incolæ, à censurâ immunes judicari possint; 2°. quia statutum cui annexa non esset censurâ, haud tamen violari posset sinè peccato; utique enim peccaret qui in speciali loci alicujus jejunio, carnibus vesceretur; Ergo statutum illud per se obligat, adeoque si huic annexa sit censura, eam à transgressoribus incurri necessum erit.

Si tamen nollit Superior ut extranei qui in territorio suo versantur, sinè animo ibidem per sex aut amplius menses commorandi, censuris à se latis subjaceant; (quod quidem de iis constare videtur qui opinionem nostræ contrariam scientes & approbantes in Seminariis suis doceri permittunt) tunc dicendum extraneos hisce censuris non subjacere; quia censuræ non operantur ultra ferentis intentionem.

R. 3°. Censura, si feratur per modum sententiæ, v. g. *Excommunicatus sit ipso facto, qui notitiam habet talis furti nisi revelet*, non ligat eos qui territorium nondum ingressi erant, quo tempore lata est. Ratio est, quia talis sententia fertur per modum præcepti transeuntis: porro præceptum transiens non cadit nisi in eos qui actu præsentis sunt.

Quod spectat ad extraneos qui jam in Diocesi essent, cum talis fertur sententia, credimus eos, si sat diù ibidem morentur ut commodè revelare possint, ad revelandum teneri sub censurâ: aliud esset de iis qui quasi cursim transeunt; quia repugnat communis opinio, à quâ sinè gravibus causis recedendum non est.

Gibert,
p. 389.

Quæres 3°. an qui mandant aut consulunt crimen subjaceant censuræ latæ contra ejusdem executores.

R. 1°. eos non subijci huic censuræ, nisi explicite

vel implicite in lege contineantur. Quia in pœnali-
bus, ut sunt censuræ, stricta debet interpretatio
fieri, nec ab uno ad aliud valet illatio; Ergo cùm is
qui aliquid fieri mandat aut consulit, non dicatur
strictè & propriè illud exequi, pœna in unum lata,
non statim ad alium extendenda est. Quodd si cen-
sura his aut similibus feratur verbis: *Quicumque
fuerit causa talis delicti, qui mediatè vel immediatè,
qui per se vel per alium fecerit; sit excommunicatus;*
tunc satis exprimuntur mandans & consulens, ut
censuram contraxisse judicentur.

R. 2°. Mandantes etiam in lege contenti, non
incurrunt censuram cùm in effectum non influunt,
nisi censura feratur adversùs mandantes indepen-
denter ab effectu. Ratio est, quia mandans qui in
effectum non influit, non est causa operis prohibiti
sub censurâ, ut patet ex terminis; Ergo non incur-
rit censuram, nisi hæc lata sit primariò contra man-
dantes, ita ut ei vel solo mandato obnoxii fiant,
sicut, c. 1. *De homic. in 6.* excommunicatur *ipso
facto* qui *quempiam Christianorum per assassinos non
solum interfici fecerit, sed etiam mandaverit, quan-
quam mors ex hoc forsitan non sequatur.*

Hinc liber est à Censurâ, 1°. qui mandatum reve-
cavit, modò sufficienter revocaverit, & revocatio
innotuerit mandatario: si enim non innotuerit, com-
muniò opinio tenet mandantem ligari censurâ; 2°.
qui bono animo consuluit aliquid mali, ut alium re-
traheret ab inferendo majori malo, putà qui volentem
Clericum occidere, suavit ut solum percuteret; talis
enim non influit culpabiliter in effectum sub censurâ
prohibitum. Contra verò censuræ obnoxius erit con-
sulens qui malo consilio in effectum influxerit, ad
quod sufficit ut hominis jam ad crimen determinati,
voluntatem auxerit, eumque impulerit, ut citius,
ardentius & immobilius crimen exequeretur. Et hoc
quidem cognosci potest, tùm ex confesso illius quò
consilium accepit, si tamen dignus sit fide; tùm ex
conjecturis, ut si criminis parrator, jam omnia ad

delictum necessaria parasset, nec ejus esset indolis ut verbis meis moveretur.

Quæres 4°. an, & quatenus idem homo possit pluribus censuris ligari.

R. 1°. posse eundem pluribus subjacere censuris, ejusdem vel diversæ speciei. Ratio est, quia qui jam censurâ irretitus est, potest vel eandem, vel diversam transgredi legem cujus violationi alia annexa sit censura; Ergo potest plures incurrere cen-

C. 17. *De sent. excommunicatum fuisse & expressisse tantum unam in litteris quas super absolutione suâ impetravit; semper habendus est pro excommunicato, donec secundam ab alterâ censurâ absolutionem obtinuerit.*

R. 2°. multiplicari censuras, prout moraliter multiplicantur numericè aut specificè transgressionēs: quia unicuique transgressioni completæ suæ alligatur censura.

Hinc 1°. qui Clericum sæpius percutit sinè interruptione morali, unicam incurrit censuram; quia percussio, ut & furtum, cum certam & indefinitam extensionem non habeat, non censetur moraliter perfici uno aut altero actu, sed tandiu eadem numero reputatur, donec moraliter discontinuetur. Contra verò qui sæpius, etiam sinè interruptione, fornicaretur cum eadem, plures contraheret censuras: quia fornicatio terminum habet definitum in quo consummatur, & qui proinde pluries poni nequit, quin plura numerata peccata ponantur.

Hinc 2°. qui uno ictu tres occidit Clericos, tres incurrit censuras; duas verò qui furatur in Ecclesiâ, si censura lata sit in fures & in sacrilegos. Ratio est, quia in occisione trium, triplex numero scelus, in furto autem rei sacræ duplex speciei crimen occurrit. Eâdem de causâ; percutiens eum qui simul Monachus est & Sacerdos, duabus irretitur censuris: quia duas violat leges, aliam quâ præcipitur reverentia debita statui clericali, aliam quâ præcipitur reverentia statui religioso debita; alia enim est Clerici aut Religiosi consecratio.

R. 3°. Qui facit actum ab eodem, vel à pluribus Superioribus eandem habentibus potestatem pluries prohibitum, non incurrit plures censuras, Ratio est, quia censuræ non multiplicantur, nisi multiplicetur contumacia: contumacia verò non multiplicatur, nisi multiplicentur actus, vel leges; leges verò non multiplicantur, nisi nova imponantur jura: porro idem Superior, aut plures ejusdem ordinis Superiores nova non imponunt jura, sed unam eandemque legem constituere censentur.

Quæres 5°. an valeat censura in totam Communitatem, Collegium aut Civitatem indistinctè lata.

R. Censura gravis, qualis est excommunicatio in *Universitatem vel Collegium proferri non potest*; id enim vetuit Innocentius IV. quia *nonnunquam contingeret innoxios hanc sententiâ irretiri*. Quòd si obijcias Communitatem totam ob alicujus delictum suspendi aut interdici posse; ergo etiam & excommunicari: respondet S. Thomas, *quòd suspensio non tanta pœna est, quanta excommunicatio, quia suspensi non fraudantur Ecclesiæ suffragiis, sicut excommunicati, unde etiam aliquis sine peccato proprio suspenditur, sicut & totum Regnum ponitur sub interdicto pro peccato Regis; & ideo non est simile de excommunicatione & suspensione*. Imò suspensio hæc quædam est delinquentium pœna, quâ ad bonum revocantur, videntes etiam innoxios propter se gravari.

ARTICULUS TERTIUS.

De formâ Censuræ.

FORMA censuræ sunt ritus essentielles aut accidentales qui in ferendâ censurâ servari debent. Ex iis alii præcedunt censuram, ut monitiones; alii comitantur, ut signa quæ censuram exprimunt; alii subsequuntur, ut denuntiatio. De iis seorsum agendum.

S E C T I O P R I M A.

An ad Censuras prærequiratur monitio.

Monitio est declaratio à Superiore facta ; quòd qui tali legi vel sententiæ non obedierit , talem pœnam incurrat vel incurere mereatur. Si Superior moneat per ipsam legem , monitio vocatur *solemnis*. Si moneat per sententiam , seu nominatim , seu non expresso nomine , ut fit in Monitoriis ; tunc vel omnes servat juris formalitates , & monitio vocatur *canonica* ; vel easdem non servat , & monitio vocatur *non canonica*.

Certum est in censuris , quæ ipso facto à jure vel statuto decernuntur pro peccatis futuris , semper reperiri idoneam monitionem : quia jus ipsum satis admonet ; lex enim semper clamet. In his ergo casibus nulla monitio ab ipsâ lege distincta requiritur , nisi lex novam monitionem præscribat , ut in Clem. unic. *De statu Monach.* excommunicantur ipso facto qui visitationes impedire præsumunt , nisi moniti resipiscant.

Tota ergo quæ hîc movetur difficultas , ad duos hæc reducitur : 1^o. an censura quæ fertur per modum sententiæ pro delicto præterito , decerni possit ipso facto incurrenda sinè præviâ admonitione ; v. g. an valeat hæc sententia , *Excommunicamus eos qui habitus sexûs sui mutaverunt* ; an verò dicendum sit , *Excommunicamus prædictos , nisi condigne satisfaciant* ; 2^o. an cùm lex censuram ipso facto non infligit , sed comminatur , possit censura ferri sinè novâ monitione. Sit

CONCLUSIO I. Ad censuras quæ pro delictis præteritis feruntur , essentialiter requiritur monitio ; non tamen canonica.

Prob. 1. pars. Ille ritus in ferendis censuris servari debet , quem præcipiunt aut graviter insinuant Scripturæ sacræ : Atqui talis est monitionum usus , Nam Matth. 18. ait Christus : *Si Ecclesiam non*

CAP. III. *De Conditionibus*, &c. 495
audierit, sit tibi sicut ethnicus; & ad Titum 3. ait
S. Paulus: Hæreticum hominem post unam & secundam
correctionem evita: Atqui ii textus clarè influ-
nuant eos solùm sicut ethnicos haberi debere, qui
ab Ecclesiâ moniti, eidem parere detrectant; imò
hic præceptum verum saltèm aliquo sensu agnovit
antiquitas, ut patet ex Concilio Rothomagensi an. C. 5. xvi.
1118. ubi sic: Statuimus ut qui decimas dare recu-
fant, secundùm Domini præceptum admoneantur se-
mel, secundo, & tertio: qui non emendaverint, ana-
thematis vinculo feriantur. -

Prob. 2°. ratione fundamentali quam præbet
 Concilium Meldense his verbis: *Anathema est ater-*
næ mortis damnatio; & non nisi pro mortali debet im-
poni crimine, & illi qui aliter non potuerit corrigi.
Unde sic: Ut quis censurâ feriatur, oportet eum
adeo contumacem esse, ut aliter non possit corrigi:
Atqui seclusâ monitione nemo potest censeri ita
contumax & inemendabilis. Ille enim solùm, omni-
no contumax & aliter inemendabilis judicari po-
test, cujus ad sanationem Ecclesia, omnia quæ pe-
nès se habet remedia adhibuit: quique ita Eccle-
siam spernit, ut ipsi obedire renuat: Atqui cùm
Ecclesia nondum aliquem monuit, nec omnia adhi-
buit remedia quæ penès se habet, nec ille ita Ec-
clesiam contemnit, ut eam audire renuat; unde
sperari adhuc, & reipsâ fieri potest ut suaviter ac
fortiter monitus ad obsequium revertatur, sicut tot
aliis contigit; Ergo. Quodd hic dictum est de moni-
tionem anathemati prætermittendâ, valet pro aliis
censuris: nam c. 26. De appellat. requiritur moni-
tio ad suspensionem; ad interdictum verò eadem
præcipitur c. 13. De sent. excom. in 6.

* Confirm. Censura est pœna medicinalis per se
 directa ad eruendum hominem è statu peccati; unde
 essentialiter discrepat à pœnis puris quæ vindictæ ra-
 tionem habent: Atqui si valeret censura sinè moni-
 tione, jam non esset pœnæ medicinalis eo quo. ex-
 posuimus sensu, sed esset pœna ut aliæ pœnæ; imò

primariò esset in vindictam, & per accidens solum tenderet ad eruendum hominem e statu suo; quandoquidem validè decerneretur contra eum qui jam resipuisset; Ergo.

† Prob. 2. pars. Monitio canonica ea est quæ fit tribus vicibus distinctis, vel unâ saltèm, sed expresso quodd tribus valitura sit: Atqui talis monitio necessaria quidem est, ut censura justè & licitè feratur, non autem ut validè: unde censura quæ aliter feratur, sæpiùs dicitur injusta, nullibi verò invalida; Ergo.

Possert tamen invalida esse censura defectu canonice monitionis, si ità jure constitutum esset. Sic ex Decreto Bonifacii VIII. cap. 43. eod. tit. in 6. nullæ sunt excommunicationis majoris, suspensionis & interdicti sententiæ latæ contra *participantes excommunicatis eâ participatione, quæ solum minorem excommunicationem inducit*, si decernantur *monitione canonicâ non præmissâ*. Invalida etiam foret excommunicatio à delegato lata sine monitione canonicâ, si delegans eandem monitionem fieri imperasset, quia delegatus nihil potest ultra intentionem delegantis.

Obj. 1^o. Si ad censuræ validitatem requiratur monitio, vel jure divino, vel ecclesiastico: Atqui neutrum dici potest. Non 1. stando enim juri divino, non magis requiritur una monitio quàm trinâ; quæ tamen non requiritur jure divino. Non 2. quia suffragia Ecclesiæ applicantur Fidelibus ex speciali Ecclesiæ dispositione; Ergo si quem iis privari velit Ecclesia, is illicò privatus erit.

R. ad 1. neg. min. ad 2. neg. maj. & dico monitionem divino & ecclesiastico jure requiri, quia utroque requiritur contumacia: haud tamen requiri monitionem trinam, quia trinam non expressit Christus ut essentialem, quod satis patet ex Ecclesiæ interpretatione.

Ad id quod additur, dico Ecclesiam disponere quidem de suffragiis publicis, sed juxta formam à

Christo, à Traditione, & à Canonibus præscriptam : unde fit ut iis privare non possit, nisi in casibus sibi concessis; porro non concessum est Ecclesiæ ut quemquam iis bonis priveret, nisi contumacem.

Obj. 2°. Theodosius à S. Ambrosio ritè excommunicatus est, & tamen sinè præviis monitionibus.

R. 1°. ex Ambrosii erga Theodosium agendi ratione nihil posse colligi, quandoquidem quòd eum à sacris abegit mysteriis, hoc Deo divinitus admonenti fecit, ut ipse testatur Epist. 51. Deus autem in legibus & humanis & divinis positivis dispensare potest.

R. 2°. Theodosium non subjacuisse excommunicationi prout nunc sumitur; sed partiali cuidam, cui obnoxii erant publici pœnitentes, (& huic quidem nec omnino subditus fuit.) *Voluit Deus, ait S. Augustinus, Serm. 392. ut Theodosius ageret pœnitentiam publicam in conspectu populi. & lib. 5. de Civ. c. 26. Ecclesiasticâ coërcitus disciplinâ sic egit pœnitentiam, ut... pro illo populus orans flet.*

De celebri & difficili cap. 26. de Appellat. vide fusiorem nostram Theologiam, pag. 69. Tom. IV.

Hic nota, magnum esse discrimen excommunicationem inter & alias censuras : excommunicatio enim nunquam fieri potest, nisi ut pœna medicinalis, adeoque semper supponit contumaciam : at verò suspensio & interdictum aliquando feruntur per modum pœnæ puræ, & tunc non requirunt contumaciam, quia pœna simplex non tam ordinatur ad resipiscentiam peccatoris, quàm ad punitionem peccati, unde & infligitur pro peccato absolutè præterito. Ratio discriminis sumitur ex gravitate excommunicationis, quæ ultimum est Ecclesiæ remedium, adeoque non nisi in contumaces adhiberi potest.

CONCLUSIO II. Probabilius videtur monitionem non esse necessariam, ut actu feratur censura contra eum qui violavit legem censuræ comminatoriam.

Prob. Ibi non requiritur nova monitio, ubi sufficiens reperitur admonitio ex parte Judicis, & suf-



Obj. Censura quam lex minatur ;
fertur à lege, sed ab homine ; Ergo c
habere monitionem ab homine. Prob
potest quis à lege excommunicari ipso
spretam legis monitionem, unde oriat
contra legem ; Ergo nec potest quis ex
ab homine , nisi ob spretam hominis
unde oriatur contumacia contra homi

R. neg. utramque conseq. Sicut en
quæ censuram ipso facto incurrendam
tis spernitur legislator , neque novâ c
tione , ut quis contra eum contumax
tur ; ità spretâ lege quæ censuram con
tis spernitur persona illius qui legem

fatendum tamen satius esse ut Jude
monitionem saltè unam præmittat ; c
di ratio suavior est , & caritati conse
Licèt autem monitio possit tunc absol
cessaria tamen est personæ delinque
etiam apud temporis concedendum
fendere possit ; neque enim puniri po
eximen confessus est. aut confiteri reni

retur; declaravit se nunquam esse obediturum, quia seclusâ monitione esset quidem talis reus contra Superiorem contumax, non contra censuram; 3^o. cum agitur de iterandâ censurâ. Hinc qui jam excommunicatus est à jure propter Clerici percussionem, non potest iterum propter idem scelus ab homine censurâ plecti, nisi antè fuerit monitus. Duplex enim pœna duplicem requirit culpam, & duplici censuræ duplex respondere debet contumacia.

Ut intelligantur cetera quæ hûc referuntur,

Quæres 1^o. quomodò fieri debeat monitio.

R. eam, ut sit canonica, debere tribus vicibus; vel unâ saltè vice pro tribus fieri, expresso quòd hæc pro tribus valitura sit. Dixi, vel unâ saltè vice pro tribus; nam. c. 9. de sent. excom. in 6. sic habetur: *Statuimus, ut inter monitiones quas statuunt jura præmitti, Judices sive monitionibus tribus utantur, sive unâ pro omnibus, observent aliquorum dierum competentia intervalla, nisi facti necessitas aliter eas suaserit moderanda.* Ex hoc capite patet aliquot, adeòque duorum saltè dierum intervallo, monitiones censuram præcedere debere. Sic in monitoriis, quæ veræ sunt monitiones, non profertur excommunicatio, nisi aliquot ab ultimâ promulgatione dies effluxerint; hæc tamen pendunt à circumstantiis; fieri enim potest nonnunquam, ut periculum sit in morâ etiâ breviori, putà, si Clericus ad supplicium raperetur, vel excitatæ in Ecclesiâ turbæ statim coërceri deberent.

Quæres 2^o. utrùm monitio debeat esse personalis.

R. Vel persona cui parantur censuræ, cognita est, vel non. Si cognita non sint, ut contingit in literis monitorialibus, satis est si monitio fiat in loco publico. unde ad delinquentium noticiam pervenire possit, v. g. in Pronao, ut fit in Galliâ. Si verò reus à Judice cognitus sit, tunc monitio personaliter facienda est; nè in re gravissimâ innocens pro fonte, vel non contumax pro contumaci puniatur; fieri enim posset ut monitio domicilio facta, ad aures nocentis non deveniret.

Excipe 1°. si reus dolo latitet ; quia tamen non præsumitur dolus nisi probetur , res tota seriò à Judice perpendi debet ; 2°. si reus jam semel nominatim citatus fuerit ; 3°. si monitio ad domum facta , ab eo cognita fuerit ; 4°. si denuò subjiciatur censuræ , quia malè absolutus est ; 5°. *si propter appellati aut suorum metum , vel potentiam , intimatio fieri nequeat* ; tunc enim ex Clementinà 3. *de elect.* satis est ut monitio fiat in loco publico , vel Ecclesià , undè *ad appellati , seu procuratoris ejus notitiam possi v. risimiliter pervenire.*

Quæres 3°. an etiam exprimi debeat Superior , & poena quam parat , & nomen illius contra quem agitur.

R. 1°. monitionem fieri debere nomine Judicis : quia non censetur quis contumax , nisi cognoscat imperium Superioris , & Superiorem cui parendum est. Si monitio fiat in alicujus privati bonum , ut vulgò contingit in monitoriis , fieri quoque debet ad hujus privati instantiam ; si verò fiat propter bonum commune , tunc ut ex officio suo procedit Superior , sic nomine suo monere & citare potest.

R. 2°. exprimi debere saltè in genere censuram : neque enim alioqui foret vera contra censuram contumacia. Haud autem necesse est ut monitio hanc in specie censuram exprimat ; cùm is sufficienter sit contumax , qui non paret post indictam sibi in genere censuram : tùm deinde Judicis erit eam decernere quæ contumaciæ reprimendæ idonea magis videbitur.

R. eos qui monentur nominatim exprimi debere , ex. c. 9. *desent. excom.* in 6. nominatim verò moneatur , cujus vel proprium nomen , vel certi unde se agnoscere queat , characteres exprimuntur. Si agatur de Universitate quæ tota excommunicari nequit , singuli nominatim moneri debent. In interdicto , quod propter noxam unius in Universitatem totam cadere potest , satis est ut ii moneantur qui sunt contumaces , & interdicto causam præbuere.

Quæres 4°. an monitio in scriptis, an cum testibus, & per quos fieri debeat.

R. ad 1. scripturam ad monitiones necessariam non esse, quia hoc nullâ lege requiritur.

R. ad 2. monitionem fieri debere *personis præ-* Cap. 48.
sentibus idoneis, per quas si necesse fuerit, possit de sent.
probari monitio: idque sub pœnâ interdicti ab in-exc.
gressu Ecclesiæ per mensem unum. Et id verum est,
etiamsi monitio fiat in scriptis; quia jus sinè exceptione loquitur.

R. ad 3. hunc esse apud nos usum, ut monitiones partibus monendis intimentur per Apparitorem regium, qui monitionis exemplar iisdem tradat. Aliquando etiam monitiones Episcopi nomine fiunt ab Ecclesiasticis; ii porro partem monitam interpellare debent, ut chirographum apponat suum; quasi si renuat, denegationis hujus facient mentionem: tum omnibus in acta relatis, suâque & testium appositâ subscriptione rei totius *exemplum* ei quem monitum venêre, committent.

Hic duo noranda: 1°. harumce formalitatum defectu sententiam non fore invalidam, quia nullibi irritatur in jure; imò c. 48. *de sent. excom.* supponitur valida; 2°. Episcopos qui eas omitterent, non idèò interdicto obnoxios fore, quia c. 4. *de sent. excom.* in 6. statutum est, ut Episcopi in nullo *casu interdicti vel suspensionis pœnam incurrant ipso facto...*, nisi de ipsis *expressa mentio habeatur.*

SECTIONE SECUNDA.

De iis quæ Censuram comitantur & sequuntur.

Certum est 1°. censuras ut prosint, ferri debere modo qui sensibilis sit; 2°. jus nullibi determinare verba quibus eadem censuræ ferantur; unde sive dicas, *Excommunico te*, sive *Separo te à communione*; censura valida est; 3°. in censuris latæ sententiæ pro presenti, aut pro futuro requiri verba quæ determinatè explicent intentionem Superioris;

quia nosse debet qui ligatus, an omnimodè, an partialiter tantùm ligatus sit. Dico in censuris latæ sententiæ; quia certum est 4°. posse Superiorem censuras comminari non exprimendo quas de factò illaturus sit. Jam quæritur an censura ab homine in scriptis proferri debeat; circa quod

C. Cùm R. 1°. *Quisquis excommunicat, excommunicatio-
medic. 1. nem in scriptis proferat, & causam expressè conscribat, propter quam excommunicatio proferatur.*

De sent. Exemplum verò, seu ut aiunt, copiam hujusmodi
exc. in 6. *scripturæ teneatur excommunicato tradere infra mensem si fuerit requisitus.... & hæc eadem in suspensionis & interdicti sententiis volumus observari, ait Innoc. IV. in Concilio Lugdun.*

Hic duo notanda: 1°. non requiri ut scriptura hæc fide publici Notarii, testibusque, & sigillo authentico munita sit, quia hoc jus non requirit. Censet tamen Suarez, unum ex his requiri, quia alioqui Judex juridicè probare non posset se sententiam tulisse, quod tamen intendit citatus Canon; 2°. causam ob quam fertur censura, in specie scribendam esse: unde satis non fuerit si dicat Judex: *Excommunico Petrum ob contumaciam, vel rationabili causâ motus; sed delicti species singulariter exprimi debet.*

R. 2°. Qui formalitates in citato capite *Cùm medicinalis* expressas non servat, mortaliter peccat, & pœnis ibidem expressis subjacet, nisi sit Episcopus, aut legitimam habeat aliter agendi causam. Ratio est, quia qui præscriptas citato capite formalitates non servat, omittit legem quæ est in materiâ gravi, quæque justissimè sancita est, tum propter reum qui facilius novit quam debeat culpam emendare, vel qui facilius tueri se potest, si innocens sit; tum propter Judicem, ut cautior sit ferendâ sententiâ cujus rationem scripto redditurus est, quæque omnium oculis subjici poterit. Et verò ibidem statuitur suspensio *per mensem unum ab ingressu Ecclesiæ, & divinis officiis*, contra Judicem; qui legis hujus *temerarius violator extiterit*: porro pœnâ tam gravis, probat peccatum transgressoris fuisse gravissimum.

Has tamen pœnas non incurrerent , 1°. Episcopi legis prædictæ violatores , quia , ut dixi , Episcopi non subjacent hisce pœnis , nisi quando de ipsis expressa mentio habetur ; 2°. nec Prælati Religionum , quibus licentia ferendi censuras sine scripto concessa est speciali privilegio Romani Pontificis , qui solus in jure communi dispensare potest. Incurrerent verò alii Regulares Prælati quia caput *Cùm medicinalis* absolute loquitur ; nec aliunde debent Regulares quasi ad libitum graves ferre censuras. Incurrerent etiam ii omnes qui sententiam etiam invalidam ferrent ; quia citato capite non punitur per se & primario prolatio censuræ invalidæ , sed omisso modi præscripti. Imò & incurrere viderentur , qui ex bonâ aliquâ fide censuram sine scripto ferrent : quia ignorantia ejus quod ad proprium officium pertinet , non excusat : & licet temerarius dicatur in jure qui ex dolo agit , temerarius quoque dici potest , qui præcipitanter agit , nec sciens , nec satis scire volens quod debet modo procedere. Si tamen ea hic occurreret bona fides quæ peccatum mortale tolleret , non incurrerentur eadem pœnæ , quæ cum graves sint , non nisi ob grave peccatum incurri possunt.

Cyp. c. 13.

R. 3°. Censura sine prædictis scripturæ ; vel expressæ causæ formalitatibus lata , non esset invalida ; sed statim & sine difficultate à Superiore Judicis , relaxanda , prout eodem capite præcipitur.

Censuram sequitur denuntiatio , hoc est , publicatio censuræ quâ quis ligatus est , sive per sententiam Judicis , sive à jure ; sed ante denuntiationem juridicam censuræ à jure latæ , præcedere debet sententia per quam Juxta juridicè declaret aliquem esse talis criminis reum , unde fit ut contraxerit censuram ex quo crimen admisit.

Ut autem feratur declaratoria hæc sententia , necesse est ut reus citetur & audiatur ; sententia enim contra eum lata qui nullo modo citatus fuit , nulla est ipso jure ; idque in crimine etiam notorio locum habet ; fortè enim qui criminis postulatur , factum

Cassuti
L. 5. c. 10.

negabit ; aut negabit se cum advertentiâ , aut sine necessitate vel licentiâ operatum esse.

Circa denuntiationem quæritur 1°. an necessariò faciendâ sit ; 2°. à quo fieri debeat ; 3°. quinam in eâ faciendâ ritus debeant usurpari. Quâ de re ,

Dico 1°. Judex aliquando tenetur ad denuntiationem censuræ.

Prob. exc. 20. XI. q. 3. *Curæ sit omnibus Episcopis excommunicatorum nomina , tam Episcopis vicinis , quàm suis Parochianis , pariter indicare , eaque in celebri loca posita præforibus Ecclesiæ , cunctis convenientibus inculcare ; quatenus in utrâque diligentia , & excommunicatis ubique Ecclesiasticus aditus excludatur , & excusationis causa omnibus auferatur.* Esti porro verba hæc *Curæ sit* , non indicant rigorosam denuntiationis obligationem ; tunc saltèm eam induci patet , cùm necessaria est denuntiatio ; ut quis per confusionem retrahatur à contumaciâ ; ut per segregationem à Fidelibus , desinant esse iisdem petra scandali , ut damnum illatum resarciat.

Hæc denuntiatio locum habet etiam in censuris ab homine : neque enim satis est ut Judex pro tribunali suo publicè coram partibus sententiam tulerit ; sed sententiam hanc , vel locis publicis affigi , vel coram frequenti populo secundùm locorum consuetudinem promulgari necesse est.

Dico 2°. Judex non tenetur semper ad denuntiationem faciendam ; imò tenetur aliquando ad non faciendam.

Prob. 1. pars ; quia caput *Curæ sit* , non importat strictum præcepti genus ; & aliunde fieri potest ut ex variis circumstantiis judicetur , plus è denuntiatione secuturum mali , quàm utilitatis.

Prob. 2. pars ; quia non licet Judici ad denuntiationem procedere , si reus congruam offerat satisfactionem : tunc enim infamia ejus augeretur contra Ecclesiæ mentem , quæ est salus fontis , & satisfactio condigna.

Quæres an Parochus vel quilibet alius accepto

3. Superioribus mandato de faciendâ alicujus excommunicationis denuntiatione, possit eam omittere omnino, aut saltem differre. De questione hac, quam gravis esse momenti apud omnes conitat, hæc statuunt saniores Theologi.

1°. Executor seu delegatus qui certò scit sententiam * manifestè injustam esse, eamdem nec potest nec debet executioni mandare: quia talis sententia, utpotè evidenter falsa, ob violatum ordinem qui servari essentialiter debet, non posset denuntiari sine mendacio & injuriâ gravi, per quam non excommunicatus pro excommunicato, & infons pro fonte haberetur.

* Col. Andeg. ibid.

2°. Si executori constet sententiam, licet in rei veritate injustam, eò quòd v. g. lata sit contra eum quem privatâ sententiâ innocentem esse novit, secundum allegatâ tamen & probatâ justam esse potest, inquit, & debet idem executor Superiori parere, & eam denuntiare. Probant, tùm quia casum hunc solvisse videtur Innocentius III. his verbis: *Et si sciat C. 18. De executor sententiam quæ tibi a Superiore exequenda committitur, esse injustam, exequi nihilominus tenetur eandem, nisi apud eum efficere possit, ut ab hoc onere ipsum absolvat*: tùm quia Judici justitiæ ordinem servanti, & consequenter justè imperanti, parendum est: alioqui occurreret bellum ex utraque parte justum: Judex enim delegatum justè cogeret ut sententiam exqueretur, delegatus verò justè etiam parere recusaret: Atqui tunc servatus est ut supponitur ordo justitiæ, unde & justum est Superioris imperium; Ego.

3°. Si sententia sit formaliter injusta, id est lata contra ordinem substantialem juris, & id igitur illi cui ejus exequendæ provincia demandatur, vel etiam de eo dubitet, tunc in utroque casu quantumvis novèrit privatâ sententiâ sententiam materialiter injustam esse, Judici parere debet, juxta laudatos suprâ Theologos. Probant id 1°. ex Innocentio III. ibid. ubi sic: *Attendentes quòd non cognitio, sed executio demandatur eidem*; quæ indicant delegati non esse

ut acta processûs examinet, sed ut exequatur imperium Superioris; 2°. quia inferior quoties ei certò non conitat mandatum Superioris injustum esse, in ejusdem Superioris favorem judicare debet: Atqui tunc nec certò constat, nec certò constare potest, mandatum Superioris iniquum esse.

Notant tamen iidem Doctores, 1°. delegatum hunc debere ad Superiorem recurrere, ut ei rei totius veritatem indicet, aut saltèm ut à denuntiationis onere per eum eximatur. Unde plurimum culpandi sunt Officiales & alii qui invehuntur in Parochos, quasi minùs reverenter agant dum non festinant ipsorum promulgare censuras, quas quidem Parochi qui sæpè propioribus oculis res intuentur, per fraudem & calumniam in factis, extortas à deceptis Judicibus esse norunt. Longè æquior ac sanctior fuit

Alexandri III. agendi ratio, ut patet ex cap. 5. *de rescriptis*, ubi ait: *Patienter sustinebimus, si non feceris quod pravâ nobis fuerit insinuatione subiectum.*

2°. Eundem delegatum si sufficienter noverit sententiam secundum allegata & probata esse injustam; putà quia condemnatur ut nocens qui reverà in processu litis non probatur nocens, tunc non posse eandem sententiam exequi. Ratio sumitur à contrario: ideo enim suprà dictum est delegatum posse exequi sententiam contra innocentem, quia hæc vel cognoscitur, vel saltèm præsumitur esse justa secundum allegata & probata: Atqui in præsentī casu sententia non modò injusta est, sed injusta esse cognoscitur per scientiam publicam, quæ ex ipso processu & probationibus desumitur; Ergo.

Dico 3°. Si censura sit ab homine, denuntiatio pertinet ad Judicem qui sententiam tulit, nisi ipse committat alteri curam ejusdem denuntiationis faciendæ.

Prob. quia Judex jus habet sententiam suam, vel per se, vel per alium exequendi. Idem dicendum quando contracta est excommunicatio ex violatione statuti Episcopalis. Si autem censura sit à jure com:

muni, tunc denuntiatio fieri debet autoritate illius in cujus territorio reus deliquerit.

Denuntiatio vel fit non expresse personarum nomine, ut in sententiis quæ ad monitorium executionem promulgantur; & hæc denuntiatio licet prohibere nequeat quominus Fideles cum excommunicato communicent, quia tunc læt quis excommunicatus sit, efficit tamen ut noverit qui reus est, se in excommunicationem incidisse, adeoque monet ut quàm primùm poterit, absolvi curet. At denuntiatio, quæ fit designatis nomine proprio, aut per distinctivos characteres personis, efficit ut vitentur excommunicati, & ut cogi possint ad abstinendum rebus sibi interdictis: neutra autem denuntiatio ab alio fieri potest quàm à Superiore habente jurisdictionem circa denunciandum, aut ab ejusdem Superioris delegato, quantumvis notorium supponatur denunciandi hominis crimen: ut enim in civilibus non licet unicuique reum etiam notorium punire, sic nec in spiritualibus; denuntiatio autem quædam est poena infamans.

Ceterùm ex recepto nunc usu, habetur quis pro denuntiatio, cùm lata adversus eum sententia, in Ecclesiâ coram frequenti populo promulgata est, aut ad Ecclesiæ valvas, pro locorum more affixa. Appositè tamen monet Gibert, excommunicati nomen, & Pag. 249. excommunicationis causam ad loca vicina mitti debere quoties periculum est nè excommunicatus eo se transferens, denuntiationem suo frustret effectu. Quod si excommunicatus ad meliorem frugem redeat, absolutio ejus publicè denuncianda erit, ut Ecclesiæ bonis, & fidelium consortio frui possit.

CAPUT QUARTUM.

De causis ab incurrendâ Censurâ excusantibus.

Ignorantia, metus, necessitas, impotentia, dubium tùm juris, tùm facti, censuræ validitas, consensus læsæ partis, appellatio, totidem sunt causæ

de quibus quæritur an censuram impediunt. De in-
validitate diximus suprâ ; de reliquis hic dicendum.

Quæres itaque 1°. an ignorantia ab incurrendâ
censurâ excuset. Quid & quoruplex sit ignorantia,
repetendum est ex tract. de Actibus humanis, p. 14.

R. 1°. Ignorantia invincibilis, sive facti, sive ju-
ris communis aut privati excusat à censurâ ; unde
si quis invincibiliter ignoret abstinentiam à carnibus
sub pœnâ censuræ esse tali die prohibitam, immunis
est à censurâ, etiam si carnes comedat ; idem est,
si legem cognoscens, inculpabiliter ignoret id quod
sibi ministratur carnem esse, aut ex carne. Ratio
est, 1°. quia jus ipsum non vult *ignorantes ligari*
Cap. 2. De censuris, nisi eorum ignorantia crassa fuerit, aut
Constitut. supina ; 2°. quia ad censuram requiritur contuma-
n. 6. cia & peccatum mortale : Atqui ubi est ignorantia
invincibilis, saltèm alterutrum deest.

Hinc 1° qui ignorantiam habent culpabilem, sed
solum venialiter, uti illis contingere potest qui non
parum adhibent diligentiam ut eorum quæ scire te-
nentur, notitiam comparent, sed tamen in hac ipsâ
indagatione non nihil venialis negligentiam afferunt ;
ii, inquam, censuram non incurrunt : quia cen-
sura gravis non incurritur sinè peccato mortali : ubi
porro negligentia solum venialis est, deest pecca-
tum mortale.

2°. Qui sciunt aliquid, v. g. percussorem Clerici
jure divino prohibitam esse, sed invincibiliter igno-
rant idem prohibitum esse jure ecclesiastico, immu-
nes sunt à censurâ : quia censura non incurritur nisi
per contemptum & contumaciam contra Ecclesiæ
legem : Atqui ubi invincibiliter ignoratur lex Ec-
clesiæ, ibi nec est contemptus, nec contumacia.

3°. Qui scit rem aliquam jure ecclesiastico esse
prohibitam, v. g. ingressum in Monialium claustra,
sed invincibiliter ignorat censuram quæ contra de-
linquentes imponitur, ab eadem censurâ immunis
manet. Ratio est, quia ut aliquis censuram incurrat,
neesse est ut monitus fuerit : sed qui pœnam legi

latam ignorat invincibiliter, monitus non fuit. Nec nocet quod ex Reg. 13. in 6. *ignorantia facti excusat, non autem juris*: hoc enim verum esse potest in foro exteriori, ubi non facile præsumitur ignorantia juris, præsertim communis; at non idem est in foro conscientiæ. Aliud est de irregularitatibus, uti dicam suo loco.

R. 2^o. Ignorantia vincibilis quæ à peccato mortali non excusat, non excusat etiam à censurâ. Ratio est, 1^o. quia ignorantia verè vincibilis non immerito vocatur crassa & supina, quia semper annexam habet gravem in re maximi momenti negligentiam, & aliunde supinâ laborare dicitur ignorantia qui nullam vel qui parvam adhibendæ scientiæ diligentiam impendit: porro ignorantia crassa non eximit à censuris; 2^o. quia vix alioqui in praxi discerni posset quis ad incurrendam censuram requiratur ignorantia gradus; 3^o. quia incredibile videtur, Ecclesiam nunquam voluisse eam censuris suis plectere negligentiam, quam Deus æternis pœnis punire cognoscitur.

Addo ignorantiam affectatam non excusare à censurâ contra eos latâ *qui scienter aliquid fecerint vel temerè, vel consilio, vel qui præsumperint, qui contempserint, qui temerarii violatores extiterint*. Ratio est, 1^o. quia ignorantia affectata pro scientiâ habetur, eique mortaliter æquivalet; 2^o. quia ille meritis dicitur temerarius legis violator, qui quasi demisso capite facit id quod suspicatur per legem prohiberi sub gravi pœnâ, non curans, sed potius id ignorare volens, ut liberius quod cerebro suo sapit, exequatur; porro hæc est conditio hominis ex ignorantia affectatâ agentis.

Idem est de iis qui agunt ex-ignorantiâ non quidem affectatâ, sed ita crassâ ut affectatâ æquipolleat. Qui verò agunt ex ignorantia simpliciter crassâ, ab huiusmodi censuris excusari solent: quia lex contra temerarios violatores lata requirit aliquem contumaciæ gradum, qui iis deesse videtur, qui legem, licet non sine gravi suâ culpâ, penitus igno-

rant. Hæc decifio ob communem Theologorum ſenſum in praxi teneri poteſt.

R. 3°. Ignorantia concomitans, ſi verè invincibilis ſit, excuſat à cenſurâ. Ratio eſt, quia actus externus ex ignorantia concomitante & invincibili factus, non habet eam malitiam quæ prohibetur ſub cenſurâ.

Hinc à cenſurâ eximi ſolet, 1°. qui eam quem invincibiliter credit feram eſſe vel Laicum, licet Clericus ſit, occidere paratus diceret: *Quam lubens occiderem Clericum mihi inimicum, ſicut, hunc occido!* (Secus, ſi diceret, *Volo hunc occidere, ſive Laicus ſit, ſive Clericus;* quia tunc occiſio Clerici ſatis voluntaria eſt.) 2°. qui intendens occidere Joannem Clericum, alium occidit aut ferit Clericum illac tranſeuntem, modò tamen ſatis adhibuerit diligentia, nè alium, aut ſaltèm nè Clericum occideret: contra verò qui Clericum percutit, ratus ſe Clericum alium percutere, cenſuram contrahit; quia ibi occurrit & intentio Clericum percutiendi, & actualis ejus percuſſio. Eidem cenſuræ ſubjacet, qui ebrius Clericum ferit, ſi advertit aut advertere potuit ſecuturam ex ebrietate ſua percuſſionem: niſi ante ademptum per vapores uſum rationis ſufficientem adhibuerit diligentiam ad vitandam percuſſionem; quia tunc percuſſio cenſenda eſſet involuntaria.

At, inquires, is quem projecti in Clericum lapidis pœnitet ante percuſſionem, nihilominus cenſuram incurrit; Ergo & eam incurret ebrius in caſu propoſito.

R. neg. conſeq. nam effectus lapidis ſemel projecti impediri nequit; effectus verò ebrietatis multiplici viâ cohiberi valet, ut ſi ebrius ſe recludat, ſi aliis ſerid imperet nè ſe exire permittant.

Ceterum qui Laicum percutit, credens huic percuſſioni annexam non eſſe cenſuram, eamdem non incurrit, quia erronea conſcientia non inducit cenſuram, ſed Superior legitimus.

Quæres 2°. an qui agit in dubio incurrat cenſuras. R. Si dubitas an actioni quam faciendam medi-

taris annexa sit censura, eam certò incurris, si reipsâ hæc ei annexa sit; quia & verè peccas, & satis contumax censeris debes, ut qui id facias quod fortè prohibitum est sub censurâ. Si verò dubium versetur circa actionem jam peractam, debes te gerere quasi censuram incurreris, ut infrâ dicam agendo de Excommunicatione minori.

Quæres 3^o. an metus excuset à censurâ. Nota: metus vel est levis, isque nec à peccato nec à censurâ excusat; vel gravis, & hic vel incurtitur in contemptum Ecclesiæ, vel non: quibus positis,

R. 1^o. Si res quæ ex metu gravi agitur, prohibita sit solum jure ecclesiastico, qui eam facit non incurrit censuram. Ratio est, quia qui legem merè humanam omittit ex metu gravi, putà amittendi vitam, famam, fortunas, non peccat; cum leges humanæ sub tanto incommodo obligare non soleant, ut dictum est Tom. 1. (Aliud erit si metus incurtiatur in contemptum Ecclesiæ, quia qui legem Ecclesiæ in ejusdem Ecclesiæ contemptum transgreditur, etiam ex metu gravi, non ideo immunis est à gravi peccato; Ergo nec immunis est à censurâ contra hoc peccatum latâ.)

Hinc infert Navarrus, homicidam post debitam contritionem & confessionem, etiam nondum obtentâ dispensatione, posse Sacrum facere, si probabiliter timeat se homicidii hujus suspectum fore nisi celebret. Idem dicit tum de excommunicato occulto in simili periculo infamiæ constituto; tum de Moniali quæ occultissimè in censuram reservatam incidisset: ea enim, inquit, ante moram petendæ absolutionis posset Choro interesse & communicare, cum aliæ ad id tenentur, si ab iis abstinendo fama ejus & monasterii periclitaretur. Unde sequitur excommunicatum occultum posse sine peccato & irregularitatis metu, audire Sacrum, celebrare, absolvere, &c. ad vitandum grave scandalum, vel infamiam, vel detractionem, vel grave proximi periculum & necessitatem. Nomine autem scandalii, ait Suarez,

non intelligo admirationem hominum cum frequenti ſe-mocinatione de eâ re, ſed occaſionem peccati, ut detractionis & judicii temerarii. Ratio deciſionis hujus præcipua eſt, quòd ubi occurrunt præcepta duo quæ ſimul obſervari nequeunt; tunc gravius obſervari debet; majus autem eſt præceptum non exhibendi ſcandalum, quàm faciendi præter obligationem cenſuræ audiendo ſacrum, celebrando, &c. Qui tamen eſt in ſtatu peccati mortalis, & nulum vel valde dubium de eo dolorem ſentit, potiùs omnia pati debet quàm in tali ſtatu celebrare.

R. 2°. Si res quæ ſit ex metu, non eccleſiaſtico ſolum, ſed divino & naturali jure vetita ſit, probabilius eſt incurri cenſuram. Ideo enim qui legem merè eccleſiaſticam ex gravi metu violat, non ſubjacet cenſuræ, quia immunis eſt à peccato quod cenſuræ præſupponitur; ideo autem à peccato immunis eſt, quia non intendit Eccleſia ut filii ſui hæſce leges cum tanto diſcrimine ſervent: porrò hæc ratio jam locum non habet, cum res quæ agitur ex metu, per ſe mala eſt, & juri naturali contraria. Et verò Eccleſiæ cenſuras decernentis ſcopus eſt, ut homines potentiùs & efficacius retrahat ab iis quæ jam divino aut naturali jure prohibita ſunt; Ergo tam latè obligare debet Eccleſiæ cenſura, quàm Dei vel naturæ lex: unde cum lex illa etiam in caſu gravis metûs obligare non deſinat, non etiam ligare deſinet Eccleſiæ cenſura. Unde docet Sylviuſ, eos è Chriſtianis qui in Turcarum triremibus metu mortis remigant contra Chriſtianos, non eſſe à cenſurâ immunes.

Quæres 4°. an impotentia faciendi id quod præcipitur ſub cenſurâ, ab eâ excuſet. R. affirmat. quia quod excuſat à peccato, excuſat à cenſurâ: Atqui impotentia excuſat à peccato. Hinc non ſubjacet cenſuræ contra rei alienæ detentores latæ, qui abſolutè reſtituere nequit, vel id non poteſt ſine gravi incommodo, v. g. ſine damno longè majori, aut ſine detrimento bonorum ordinis ſuperioris.

Sed an cui certum tempus, v. g. menſis conſti-

tutum est ad solvendum, sub pœnâ censuræ, eam incurret, si initio mensis solvere potuit, & prævidit se reliquo tempore solvendo imparem fore. Incurret, quia talis restituendi omissio verè est culpabilis, adeoque censurâ plecti potest. Et verò quis à peccato excuset eum qui manè Missam audire potuit, & non audiit, prævidens futurum ut deinceps audire non possit?

Quæres 4°. an consensus illius in cujus favorem lata esset censura conditionalis, possit eam suspendere. R. affirmat. 1°. quia si quis absolutè remittat creditori suo debitum quod sub pœnâ censuræ duos intra menses solvere tenebatur, cessabit censura ob subtractionem materiæ; Ergo etiam suspendetur, si creditor terminum proroget; 2°. quia debitor antè elapsum terminum non est propriè debitor, neque est in morâ. Ceterùm hæc duo quæsitæ, nullius sunt momenti in Galliis, ubi debitores ad solutionem per censuras non coguntur: sed quod de debito, exempli gratiâ dictum est; ad similes casus trahi facile potest.

Quæres 6°. an appellatio excuset à censurâ.

Not. 1°, Appellatio est provocatio ab inferiore Judice ad superiorem facta, ratione gravaminis illati vel inferendi; unde appellatio, species est quædam defensionis quæ innocenti injustè oppresso conceditur.

Appellatio duplex: judicialis, & extrajudicialis. Appellatio *judicialis*, ea est quâ appellatur ab actibus judicialibus: unde de iis est quæ in iudicium veniunt, vel circa illud accidunt, eaque tripliciter interponi potest; 1°. ante litis contestationem, ut si quis appellet quia citatus est ad locum non tutum; 2°. post litis contestationem, sed ante sententiam definitivam, ut si quis appellet à sententiâ interlocutoriâ, seu quæstionis incidentis; 3°. post sententiam definitivam, ut si quis appellet ab eâ nè mandetur executioni. Appellatio *extrajudicialis*, ea est quæ fit ob gravem, quod extrajudicium ab aliquo inferitur, aut probabiliter inferendum timeretur, ut si

quis appellet eò quòd Beneficium in ejus præjudicium alteri concessum fuerit; vel nè talis hominis electio fiat. Hæc appellatio non est vera & propriè dicta appellatio: quia appellatio propriè dicta requirit Judicem à quò & ad quem; extrajudicialis verò non necessario à Judice, sed ab eo omni qui iniquè gravat, etiamsi Judex non sit.

Not. 2°. Appellationis legitimæ duplex est effectus: nam 1°. *devolvit* causam ad tribunal superius; 2°. *suspendit effectum* sententiæ Judicis inferioris. Verùm appellatio posteriorem hunc effectum non semper parit, idque præsertim constat in censuris: qui enim à sententiâ excommunicationis contra se latâ appellat, conqueritur quidem de hac sententiâ, sed non cessat ligari, donec is ad quem appellatum est, agnitâ sententiæ injustitiâ eandem resciderit.

Not. 3°. Censura ferri potest vel purè & absolute, ut cum quis excommunicatur, quia contumax est; vel conditionatè, ut cum quis excommunicatur, nisi intrâ mensem satisfaciat. His positis,

R. 1°. Appellatio legitima excusat à censurâ conditionali, modò appellatio fiat ante lapsum temporis ad implendam conditionem concessi. Habetur expressè c. 4. *de appellat.* Ratio est, quia appellatio devolvit causam ad alium Judicem; Ergo Judex ille jam ampliùs censuram validè ferre non potest: undè cum prior ejus sententia conditionalis nihil operata sit ante conditionem expletam, & jurisdictione ejus per appellationem suspendatur, jam appellantem ligare non potest.

R. 2°. Appellatio legitima à censurâ jam latâ, eam non suspendit: idem est de censurâ conditionali post conditionis eventum. Ità statuit Innocentius III. c. 53. *de appellat.* Ratio est, quia censura absolute lata executionem secum trahit, & suum sortitur effectum; Ergo tandiu ligat donec ligatus absolvatur: absolutio autem non tribuitur per appellationem, ut patet; unde communis Canonistarum vox est, appellationem tunc devolutivam esse, non verò suspensivam.

CAP. V. *De Absolutione à Censuris.* 515

R. 3°. per appellationem interpositam à censurâ ab homine, non solum ea non suspenditur, sed nec ejus denuntiatio impeditur: unde non obstante appellatione potest Episcopus excommunicatum denuntiare eum contra quem talem sententiam tulit. Ità habetur cit. c. 53. *de appellat.*

R. 4°. Ut legitima sit appellatio, plura requiruntur: 1°. causa sufficiens & probabilis; *appellationis C. 2. q. 6; enim remedium non est ad defensionem iniquitatis; sed cap. 28. ad præsidium innocentia institutum, ex cap. 61. De appellat.* 2°. Non oportet ad compares Judices appellationes referri; sed à majori judicio in majus tribunal ascendere. Unde non valet appellatio ab Ecclesiâ ad Ecclesiam; 3°. appellatio fieri debet intra 4. dies, qui computantur à publicatione sententiæ; atque id locum habet in Galliâ, ut docet Cabass. lib. 4. c. 12.

CAPUT QUINTUM.

De Absolutione à Censuris.

Videndum hîc 1°. quis absolvere; 2°. quis absolvi possit; 3°. quæ forma, quivse sit absolutionis ritus.

ARTICULUS PRIMUS,

Quis absolvere possit à Censuris.

Certum est 1°. censuram tolli posse per absolutionem: quia Christus solvendi simul & ligandi potestatem Apostolis concessit; & hâc potestate *Matth. 18;* semper usa est Ecclesia.

Certum est 2°. censuram propriè dictam non nisi per absolutionem tolli. Unde si suspensio pro uno mense imponatur, eo quidem translato desinet; sed non erit veri nominis censura, quæ semper durat si semper duret contumacia. Jam quæritur quis abso-

lutionem illam tribuere poſſit; quod ut gradatim reſolvamus, quæſtionem quæ in ſe generatioꝛ eſt, in plures alias partiemur.

R. *In articulo mortis omnes Sacerdotes quolibet pœnitentes à quibuſvis peccatis, aut cenſuris abſolvere poſſunt, nè ſcilicet quis pereat.* Ità Trident. Sess. 14. c. 7. Ratio eſt, quia in illo caſu omnes Sacerdotes iuriſdictionem habent; ut patet ex conſtanti Eccleſiæ uſu.

Dixi, *omnes Sacerdotes*; ac proinde ii etiam qui ſunt excommunicati denuntiati, prout nunc ſaltem communiter docent Theologi: 1°. quia in textu Tridentino vox *omnes Sacerdotes*, tam latè patet, quàm vox iſta, *omnes* ſeu *quolibet* pœnitentes: Atqui vox *quolibet*, ipſos etiam excommunicatos denuntiatos comprehendit; Ergo à pari. Et certè, *ubi Canon non excipit, nec nos excipere debemus*, ait Gioſſa in cap. 13. diſt. 55. 2°. quia niſi vox *omnes Sacerdotes*, ad ipſos etiam præciſos Sacerdotes extenderetur, jam Eccleſia durè ageret, non ut pia mater, imò nec aſſequeretur finem ſuum, qui eſt ut nemo pereat; quandoquidem ii perirent quibus à præciſo ſuccurri non poſſet; 3°. quia Melchior Canus, & Dominicus Soto, qui Concilio Trid. interfuerant, apertè docent validam eſſe abſolutionem à Sacerdote excommunicato denuntiato conſeſſam in præſenti caſu: hoc autem non docuiſſent contra mentem Concilii quæ eos latere non potuit; 4°. quia etiamſi noſtra hæc opinio dubia foret, liceret tamen eâ uti, quia in extremis dubiâ iuriſdictione, ut & dubiâ materiâ uti licitum eſt.

Si tamen periculum eſſet nè deduceretur quis quærendo abſolutionem ab Hæretico etiam non denuntiato, tunc ab eo reſuſari debet.

Sed poteſtne Sacerdos non approbatus in articulo mortis abſolvere, cùm præſens eſt proprius Sacerdos, aut alter approbatus, vel cùm abſolutio à cenſuris per litteras obtineri à Superiore poteſt? Non poteſt, 1°. quia Rituale Pauli V. ſic habet: *Si periculum*

CAP. V. De Absolutione à Censuris. 517

mortis immineat, approbatusque desit, quilibet Sacerdos poterit à quibuscumque censuris & peccatis absolvere; 2°. quia Synodus Tridentina in decreto citato confirmat solum consuetudinem in Ecclesiâ semper custoditam: porro consuetudo antiqua non permisit unquam cuilibet Presbytero ut in articulo mortis absolveret, nisi cum aberat Superior aut Sacerdos approbatus, ut colligitur ex c. XXVI. q. 6.

Quod si confessio non approbato fieri cœperit, & superveniat approbatus, poterit prior continuare, & absolutionem largiri: 1°. quia Tridentinum permittens ut quilibet Sacerdos in periculo mortis absolvat, non restringit facultatem hanc usque ad adventum Superioris, alteriusve Sacerdotis approbati; 2°. quia jurisdictio delegata continuatur re non integrâ, nisi revocetur: porro Sacerdos approbatus, aut Superior jurisditionem ab Ecclesiâ ipsâ concessam revocare non potest. Ceterum Confessarius qui aliquem in articulo mortis ? censuris absolvit, debet curare, 1°. ut pœnitens actu satisfaciât si potest; 2°. ut saltêm cautionem, vel etiam juramentum præstet de satisfaciendo, aut hæredes suos ad damni quod ipse intulit reparationem, instrumento quantum fieri poterit authentico cogat; 3°. jure communi obligandus est pœnitens ut sublato impedimento propter quod ab eo qui aliunde incapax erat; absolutus fuit, quamprimum commodè poterit, se præsentem Superiori, qui de jure extra illud periculum absolvere poterat; alioqui *in eandem sententiam recideret ipso jure*, prout statuit Bonifacius VIII. cap. 22. de sent. excom.

Verum hæc disciplina non ubique in Galliis viget; unde qui in mortis periculo absolutus fuit, immunis remanebit à censurâ, præterquam tribus in casibus, 1°. si non sit absolutus nisi hac conditione ut in censuram reincidat, si se Superiori repræsentare negligat cum invaluerit; 2°. si Decretalis Bonifacii recepta sit eâ in Diœcesi in quâ absolvitur, & cuius proinde Statuta consuli debent; 3°. si ejus censura

§ 18 *Tractatus de Censuris. PARS I.*

publicè denuntiata sit, tunc enim ei recurrendum erit ad Superiorem, non modò ut salutis monita & pœnitentiam recipiat, sed ut ab eo in foro exteriori absolvatur. Si tamen antè moriatur quàm publicè absolutus fuerit, *non debent ei cœmeterium, & alia Ecclesiæ suffragia denegari*, quia ad hoc sufficit absolutio sacramentalis quam recipit, ex c. 14. *De sepultur.*

An autem simplex Sacerdos possit in articulo mortis omnes prorsus censuras relaxare, controvertitur. Placet negativa; quia Concilium ideò solùm facultatem absolvendi in articulo mortis concedit, *nè quis pereat*: Atqui ut aliquis non pereat, satis est ut absolvatur ab iis censuris quarum occasione gratiam Dei consequi non posset, quales sunt excommunicatio, & interdictum personale. Ex quo patet à contrario necessum non esse ut ei relaxetur irregularitas, suspensio ab Ordine, Officio, vel Beneficio.

Porro quidquid sentiant aliqui, idem esse credimus in hac materiâ articulum & periculum mortis; 1°. quia periculum & articulus mortis promiscuè accipiuntur in Jure, ut patet ex c. 29 XVIII. q. 4. & c. 5. *De sent. excom.* in quibus eadem censura nunc extra periculum, nunc extra articulum mortis reservata dicitur; & ex c. 22. *de sent. exc.* in 6. ubi periculum & articulus mortis perinde excipiuntur à reservatione; 2°. quia periculum morale in malis, sicut eventus ipse caveri debet: unde hæc statui posset regula, eum à quovis Sacerdote absolvi posse qui hic & nunc jure divino ad Confessionem tenetur.

Quæres 2°. quis extra casum necessitatis à censuris absolvere possit.

Nota 1°. Censuræ vel relaxantur in foro interiori, vel in foro exteriori; 2°. vel sunt ab homine, vel à jure; 3°. vel sunt reservatæ, vel non; 4°. vel sunt in perpetuum, vel ad tempus, ut aliquæ suspensiones, quæ non tam sunt censuræ, quàm pœnæ. His positis,

R, 1°. In foro conscientiæ solus Sacerdos à cen-

CAP. V. De Absolutione à Censuris: 379

furis absolvere potest. Ratio est, quia solus Sacerdos iudex est in eo foro. Hæc tamen absolutio non valet nisi coram Deo; unde sic absolutus, coram Iudice in externo foro conveniri, & omnibus excommunicatorum pœnis subijci potest.

R. 2°. In foro exteriori à censuris etiam non reservatis absolvere potest, solus & omnis, 1°. qui censuram tulit; 2°. successor ejus; 3°. ejus delegatus; 4°. & ejus superior. Ratio est, quia ii omnes & soli ordinariam, vel delegatam habent in illo foro jurisdictionem.

R. 3°. Excommunicatio à jure aut statuto, quam legislator sibi non reservavit, ab omni Sacerdote ad audiendas confessiones approbato relaxari potest. Ratio est, *quia conditor canonis eo ipso quo censuræ hujus absolutionem sibi specialiter non retinuit, concessisse videtur facultatem aliis eam relaxandi*, ait Innocentius III. c. *Nuper 29. de sent. excom.*

Hæc regula locum non habet: 1°. cum Episcopus censuras quæ jure communi reservatæ non sunt, sibi specialiter reservavit; aut cum usu receptum est in certis Diocesisibus, ut simplex Sacerdos ab iis non absolvat; 2°. cum censuræ etiam non reservatæ, ad forum contentiosum traductæ sunt: ita multò plures à quibus non est recedendum inconsulto Episcopo. Si reus se purgaverit falsis etiam probationibus, jam censura quam incurrerat, non magis reservata erit quàm ante illatam ei accusationem; quia crimen sine effectu ad Iudices deductum, censetur occultum, cum probatum non fuerit. Ità declaravit Sacra Congregatio; idque docet Ducasse 1. p. c. 10. sect. 4. qui crimen deductum ad forum contentiosum his quæ ponderari merentur definit verbis: *Une instance est pendante en quelque tribunal contentieux, non par la seule plainte, ni même par les informations qui ont été faites par le Juge en conséquence de cette plainte, mais par le décret que le Juge a donné contre l'accusé*; 3°. cum censura fertur ab homine per sententiam specialem; de quo paulò post.

Coll. And. T. 1. pag. 156. 164. Quod dicimus de excommunicatione, idem videtur dicendum de suspensione; unde ea solum suspensio reservata est, quæ imponitur ad tempus vel quæ est ab homine, vel quam expressè reservavit legislator. Ratio est 1°. quia hæc doctrina nunc longè communior est; unde qui suspensionem non reservatam incurrerunt, ab ordinariis suis Confessariis sine scrupulo absolvuntur; 2°. quia certum videtur Innocentium III. ex occasione casus particularis super quo consultus fuerat, regulam generalem statuisse, ut sæpè solent Romani Pontifices: Atque id ab adversariis ipsis est admittendum. Ii enim fatentur excommunicationem majorem quoties reservata non est, à quolibet Sacerdote posse relaxari: Atqui caput *Nuper*, non loquitur de excommunicatione majori, sed solum de minore quam quis incurrit communicando cum excommunicato nominatim; non in crimine criminoso, sed in *oratione vel osculo*; Ergo necessum est ut ipsi verba Innocentii latius interpretentur, quam pro subjuncta materiâ.

Esse momenta hæc gravia sunt, ut tamen omne invalidæ absolutionis periculum effugiam, hæc in praxi sequi conabor: 1°. si alicubi doceat aut doceri permittunt Episcopi, suspensionem omnem semper reservatam esse etiam non expressâ reservatione, ut *Collat. Agath. T. 1. p. 182.* in Diocesis Agathensis & Catalaunensi tunc non absolvam, nisi pro reservatis censuris approbatus sim; 2°. ubi Episcopi quasdam suspensiones sibi reservant, quasdam non, præsumam eas non esse reservatas, quarum reservatio non exprimitur, si nihil aliud obstat; 3°. in locis ubi res dubia apparet, consulam Superiores, aut id sequar quod timorati & peritiores facere consueverunt; 4°. in suspensione quam incurrit quis falsum aut collusorium titulum exhibendo, non ausim absolvere. Vide Tractatum gallicum de Dispens. tom. 2. p. 451.

R. 3°. Possunt Episcopi centuras Papæ reservatas remittere: 1°. cum eæ occultæ sunt; 2°. cum

etſi publicæ ſint, qui in eas inciderunt, Romam adire non poſſunt.

Prima pars patet ex his Tridentini verbis : *Li- Seſſ. 241.
ceat Episcopis in irregularitatibus omnibus & ſuſpen- c. 6. de re-
ſionibus, ex delicto occulto provenientes, exceptâ form.*
*eâ quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis
deductis ad forum contentioſum diſpenſare : & in
quibuſcumque caſibus occultis, etiam Sedi Apoſtolicæ
reſervatis, (ac proindè annexam habentibus excom-
municationem ; cùm & ratione huius ſoleant reſer-
vari ; & qui dicit, quibuſcumque, nihil excipiat)
delinquentes quoscumque ſibi ſubditos in Diœceſi ſuâ
per ſe ipſos, aut Vicarium ad id ſpecialiter deputan-
dum, in foro conſcientiæ, gratis abſolvere impoſitâ
ſalutari pœnitentiâ.*

Hic notandum, 1°. in citato decreto Episcopii
nomine intelligi Capitulum Sede vacante ; quia Ca-
pitulum ſuccedit in iuriſdictionem ordinariam Epif-
copi ; 2°. juxta plures, ad hoc ut verba hæc, *in
Diœceſi ſuâ*, veriſcentur, ſufficere & requiri ut vel
Episcopos ſit in Diœceſi ſuâ, etſi ille qui abſol-
vendus eſt ſit extra ejus Diœceſim ; vel ut ſubditus
ſit in Diœceſi, etſi Episcopos ſit extra eam ; 3°.
verba hæc, *in foro conſcientiæ*, non idem eſſe ac *Vide in
in foro pœnitentiæ*, quia forum conſcientiæ non ſiâ, art. 1.
ſolùm eſt intra, ſed & extra confeſſionem, modò q. 4.
res occultè fiat, non autem in foro contentioſo.
Et verò ſi præcepſſet Concilium ut Episcopos ab
iis caſibus in foro ſolùm ſacramentali abſolveret,
perperam oppoſuiſſet vocem hanc *in Diœceſi ſuâ* ;
quia ſatis clarum erat ſubditum extra Diœceſim exiſ-
tentem non poſſe ab Episcopos manente in Diœceſi
ſuâ, ſacramentaliter abſolvi ; 4°. poſſe Episcopos
vi Tridentinæ confeſſionis relaxare centuram ob
crimen quadantenus publicum contractam, quia non
omne quod à pluribus cognitum eſt, cenſetur in
præſenti caſu verè & ſimpliciter notorium. Quod
ut intelligatur,

Notand. duplex diſtingui notorius, facti ſcilicet

& juris. Primum illud est, quod ita publicum est & famosum, ut nullâ possit tergiversatione celari in totâ viciniâ, vel in majori viciniâ parte, ad quod non requiritur scientia populi magni, vel omnium pagi alicujus incolarum, aut majoris partis ejusdem pagi, sed juxta probabiliorem sententiam sufficit certa cognitio decem hominum; decem enim homines faciunt populum, multitudinem, Parochiam, ex c. *Unio*, x. q. 3. & communi Canonistarum sensu. Secundum, id est, *Notorium juris*, illud est quod constat vel ex confessione rei in judicio vel ex judicis sententiâ.

Hæc distinctio multò plus apud extraneos inservit quàm in Galliâ, ubi commune est effatum, facti notorietatem locum non habere; unde hic nemo tenetur fugere excommunicatum, etiam notorium Clerici percussorem, nisi is ante denunciatus fuerit;

Pontas, nemo quoque privatus potest peccatori etiam publico, & in obduratione suâ mortuo sepulturam ecclesiasticam denegare, nisi præcesserit Judicis ecclesiastici sententia quâ mortuus ille declaratus fuerit publicus peccator, & sinè quâ hujusmodi ecclesiasticæ poenæ non incurruntur. Absit tamen ut eadem distinctio apud nos omninò inutilis censeatur.

1°. Enim in ipsâ quam nunc expendimus materiâ, multæ sunt Diœceses quæ casum solâ facti notorietate publicum Papæ reservant. Quid enim aliud sibi volunt verba hæc Mandati Parisiensis de casibus reservatis? *A casibus reservatis S. Pontifici, si sint occulti, absolvere possunt ii quibus nomine D. Archiepiscopi hæc facultas concessa fuerit. Occultum autem hic opponitur illi publico, quod vel in judicio probatum est;* en notorietas juris, vel nullâ tergiversatione in totâ viciniâ celari potest, en facti notorietas. Idem de irregularitatibus docent Ducasse, & Babin qui & hoc mihi olim per litteras testatus est.

2°. Notorietas facti aliquando ex usu transit in quamdam notorietatem juris: sic apertè mortui in duello Ecclesiasticâ sepulturâ privantur, quâ etiam

sicut & Sacramentis (nisi resipiscant) privantur Commœdi, absque novâ Judicis declaratione.

3°. Sufficere etiam potest notorietas facti, cum agitur de pœnis jure, ut itâ dicam, divino latis. Ecquis homini qui fraternâ cœde se se mox in omnium oculis polluit, Eucharistiam concedere ausit hoc prætextu quodd crimen ejus nondum notorium sit notorietate juris? Hinc Pontas, vir disciplinæ nostræ gnarus, sic palàm loquitur : *Un Curé qui refuseroit publiquement la Communion à un Usurier public, sur la seule notoriété de fait, & sans qu'une Sentence déclaratoire eût précédé, s'exposeroit à être blâmé, & même à être condamné par le Juge... Cependant nous sommes persuadés que ce Curé... ne pourroit, sans manquer à son devoir, admettre un tel homme à la sainte Communion, non plus que tout autre pécheur public, encore que son péché ne fût notoire que d'une notoriété de fait. La raison est, que la Jurisprudence civile ne peut rien changer en ce qui est défendu par le droit divin... ainsi que le portoit la célèbre décision signée par trente Docteurs de Sorbonne, &c.* Præiverat Gamachæus in 3. p. q. 79. cap. 2. his verbis : *In majoribus locis ad evidentiam facti notorii, testes saltèm duodecim aut quindecim necessarii sunt; tuncque Sacerdos potius mori debet, quàm Eucharistiam peccatori sic notorio administraret... quia non de humano, sed divino jure agitur.* *Ibidem cas. 3.*

Quia tamen pronum est principiis sanioribus abuti; & multa à viris præcipatione, scrupulo aut malignitate laborantibus, pro notoriis habentur, quæ aliquâ tergiversatione celari possunt, idcirco duo hic addo altè animis infigenda; 1°. facti notorietatem ordinariè loquendo, non esse tutam agendi regulam, ut notat Lamet, v. *Communion*, cas. 4. 2°. ubicumque dubium occurret, statim & semper interrogandum esse Episcopum, ejusque Vicarios generales, qui plenioris juris disciplinæque, & ejus quæ nunc servanda est, agendi rationis notitiam habere debent.

Salmant. test D. Archiepiscopus Monachos ac Regu
6. 2. n. 52. exemptos, de licentiâ tamen Superi
five ea injustè denegetur) Moniales,
juniores viduas, puellas, pauperes, si
dinarios, ac denique omnes quibus salvâ
tate, & rebus suis Romam adire non licet

Ubi notandum est eos è Gallis, qui c
pedimenta Romam ire non possunt; ut E
sentent, non teneri Romam mittere ut
tionem obtineant, nisi id locorum usu f
Certè enim ex Ritualibus Diœceseon V
Metensis, &c. patet hanc in his locis c
ut qui cessante impedimento propter q
fuerant à censuris Papæ reservatis, i
adeunt, in easdem reincidant censuras.

R. 5°. Tempore Jubilæi possunt Sac
nes, modò tamen ab Ordinariis approba
vere in foro pœnitentiæ à censuris Papæ

Ibidem. Dixi 1°. modò approbati sunt; id er
cas. 7. ferunt Bullæ Jubilæorum, & aliunde u
est. Censentur autem ab Ordinario ad J
tum erga fratres suos approbati. qui à

CAP. V. De Absolutione à Censuris. 325

dem prodest ut Sacramenta secretò recipiat. non autem ut publicè se gerat quasi absolutum; unde necessum est ut in exteriori foro absolvi curet.

Circa hæc not. 1°. eum qui Jubilæi gratiam lucratus est; si post transitum Jubilæi tempus recorderetur peccati cum censurâ, cujus oblitus fuerat in suâ Coll. An Jubilæi tempore factâ confessione Sacerdoti ad id degav. p. approbato, posse deinde à quovis Sacerdote absolutionem suscipere, quia per priorem generalem censurarum absolutionem, omnis reservatio fuit ablata. Et id locum habet quoties quis Sacerdoti pro reservatis approbato quædam peccata reservata confiteri oblitus est, tunc enim prima absolutio reservationem tollit; unde peccatum illud deinceps à quovis Sacerdote relaxari potest; 2°. eum qui Jubilæi tempore confessionem ex merâ suâ culpâ nullam emisit, non fuisse à reservatis absolutum, unde ad Sacerdotem pro reservatis approbatum recurrere debet. Idem dicit Pontas de eo qui homini vi solius Jubilæi approbato confessus fuisset sinè intentione Jubilæum lucrandi. *Cabassus cas. 5.* *Ibidem cas. 5.*

R. 6°. A censuris Superiori reservatis per ejus Statuta, absolvi re non potest, nisi Superior ejus successor, aut ab eo delegatus. Ratio est, quia reservatio ceteris potestatem hanc aufert; iis verò quos citavi auferre nequit.

Dixi 1°. qui statutum fecit: & is tamen ab hac potestate excidit: 1°. si denuntietur excommunicatus, suspensive ab Officio & Beneficio, aut interdictus, quia sic privatur jurisdictione; 2°. si appellatum sit ad Papam qui censuram confirmaverit; tunc enim absolutio, Papæ tanquam ultimo Judici reservatur.

Dixi 2°. ejusve successor aut Superior; quia par in parem jus non habet, ac multò minus in Superiorem, unde neutrius manus ligare potest. Sed nota censuras à Suffraganeo latas non relaxari in Galliâ à Metropolitano, nisi in casu appellationis: pendente autem appellatione potest adhuc censuræ lator eam

Episcopis, cui cum ad absolvendum a
vatis approbatur, non ideò approbatur
dum à censuris, quia Episcopi multos
casus sine censurâ: 2°. delegatus ab
ferendam censuram, non ideò cense
ad absolvendum ab eâ, nisi id expresse
fecus in Galliis de delegato à Papâ, qui
potest censuram, quin ab eâ absolvere
Regis subditi extra Regnum trahantur
licet absolviendi. Nota insuper facultas
vendi à censuris *ab homine*, comprehen
sibili facultate absolviendi à quibuscumque
Episcopo vel à Romano Pontifice con

R. 7°. A censuris ab homine strictè
feruntur per sententiam particularem,
vere potest, nisi ad id specialiter app
Episcopo qui easdem censuras tulit; qui
eidem reservatæ sunt, etiamsi reservat
non fiat. Hæc conclusio magni est mo
praxi omninò tenenda: 1°. quia alioquin
ecclesiastica disciplina, jurisdictionum
ordo subverteretur; atrociora quæque cri
dilem sibi noxam effugerent. *capitulum*

Cabassut. Coll. Condom. p. 116. Andeg. p. 193.

Habert, &c. eamque in praxi sequi debent Regulares; quibus prohibet Concilium Lateranense sub Leone X. sess. 11. nè *Laicos vel Clericos à sententiis ab homine latis ullatenus absolvere possint.*

Sed hic cautè notandum excommunicationem quæ fertur contra eos qui monitorio parere renuunt, licet generalis videatur ob generalia quibus concipitur verba, reipsâ tamen esse censuram ab homine, eamque specialem, quia quoddam persona confusè, vel *Suarez* in particulari exprimitur, vel quoddam delinquens sit unus aut plures, non variat modum ferendi censuram ab homine per sententiam particularem. Unde colliges cum Jacobo Eveillon, c. 32. art. 5. Giber-

to, & aliis passim, eum qui Lugduni excommunicatus est, sive nominatim, sive quia monitorio non paruit, nec ab Episcopo Diœcesis alterius in quâ domicilium postea fixit, nec à Superiore Religionis quam ingreditur, absolvi posse: unde vel ad eum remitti debet, cujus sententiâ innodatus est, vel ab eo per litteras aut aliter petenda est absolvendi illius facultas. Rursus qui in alienâ diœcesi, ob ali- *Suar. ibid. n. 27. &c.* quod delictum speciali censurâ ligatus fuisset, ad *Mabers. ibid.* suam reversus à proprio Episcopo absolvi non posset, nisi de licentiâ Episcopi excommunicantis. Ratio patet, tum ex dictis; tum quia ex trito axiomatè, *Præventus à iudice, forum ipsius in eâ causâ declinare non potest.* Addit Eveillon, ibid. p. 460. eum qui censurâ particulari percussus est ad instantiam partis, non posse etiam ob præstitam ei satisfactionem, & de ejus consensu ab alio absolvi quàm à Superiore, vel de speciali ejus licentiâ. Et hæc omnia à Regularibus ipsis cautè pensari debent; cum ii, quidquid potestatis habeant à Papâ, nihil possint in censuras ab homine, quas nè ipsa quidem Apostolica Sedes per se relaxat, ut à viro experto didici.

Aliud est cum quis alicubi, v. g. Parisiis censuram aliquam per statutum Archiepiscopo Parisiensi reservatam incurrit: is enim si bonâ fide in alienâ

Diœcesi contineatur, poterit absolvi ab Episcopo loci illius, vel à Sacerdote quovis, saltèm si (quæ restrictionem statim expendam) pro censuris reservatis approbatus sit. Ratio est, 1^o. quia id usu ceptum est: consuetudo autem jurisdictionem habuit; 2^o. quia hæc agendi ratio & immunis est incommotis quæ requerentur absolutionem à censurâ ab homine ubicumque concessam; & ferè necessaria est, cum satis facilè sit incurrere censuram jure, ratio autem incidat quis in censuras ab homine per sententiam specialem.

Quæres obiter, à quo Titius qui in casum Reservatum incidit, absolvi possit.

R. 1^o. Titius in Diœcesi Parisiensi non potest absolvi nisi à Confessario pro casibus reservatis probato; res per se patet.

R. 2^o. Si casus ille etiam in aliâ Diœcesi quâ adierit Titius, reservatus sit, ejus quoque absolutio ab eo petenda erit qui pro reservatis approbatus sit, idemque ubique erit, si casus ille ubique reservatus sit.

R. 3^o. Si casus ille non sit reservatus in illâ Diœcesi, tunc à confessario etiam pro reservatis non approbato dimitti poterit.

R. 4^o. Si casus Parisiis non reservatus, reservatus sit in aliâ Diœcesi, v. g. Carnuti, in quâ committitur Titius, tunc etsi Parisiis commissus sit, non potest absolvi nisi à Sacerdote pro reservatis approbato absolute poterit. Pariter si hodie cum peccat Titius, peccatum ejus reservatum non sit, cras verò novo statuto reservetur, habenda jam erit absolutio ab approbato pro reservatis. Ratio est, quia reservatio, ut quæ sit limitatio potestatis ordinariæ vel delegatæ per se & primariò cadit in Confessarium (pro Eugenio IV. definitum est); Ergo Confessarius non potest absolvere Titium; etiamsi is peccavisset in loco vel tempore ubi nulla erat reservatio.

Sed quid si casui in quem incidit Titius annexa sit censura in loco ubi crimen commissum est, re-

vata? R. absolutionem à quocumque simpliciter approbato haberi posse, si nulla sit reservatio in loco ad quem se Titius transfulerit. Ratio est, quia etsi censura directè in pœnitentem cadit, unde solà absolutione tolli potest, reservatio tamen in Confessarium cadit; Ergo remanente censurà, tollitur reservatio in iis locis ubi censura hæc vel lata non est, vel saltèm non fuit reservata. Quidni ergo eadem censura à quocumque Sacerdote approbato relaxari possit?

Confirm. Ideo censent Cabassatus & Pontas, eum qui Parisiis peccatum reservatum admisit, posse alibi à quocumque Sacerdote etiam pro reservatis non approbato absolvi, si casus ille ibi reservatus non sit; 1°. quia Confessarius quilibet non potest adstringi ad sciendum omnes & singulos casus reservados in Diœcesibus eorum qui ad se confessionis causâ confluent; 2°. quia ex constanti regulâ, reus judicari debet *secundùm jura loci in quo judicatur*: Atqui duplex ea ratio invictè ostendit censuram à statuto Parisiis reservatam, non autem Carnuti, ibi à quocumque Confessario remitti posse. An enim tenetur Confessarius Carnotensis ad sciendum omnes & singulos casus reservados cum censurâ in aliis Diœcesibus? An non judicabit secundùm jura loci sui, si absque approbatione pro censuris reservatis, eum relaxet censuram quæ in Diœcesi suâ reservata non est?

Quæres, quot sint censuræ Episcopis reservatæ. *Gib. pag. 137. Sess. 25. c. 6.*

R. 1°. in toto juris corpore, junctâ Synodo Tridentinâ, unam esse hæreseos censuram quæ ità Episcopis reservata sit, ut *cis solis in foro conscientie tantum, non eorum Vicariis*, ab eâ absolvere sit *permisum*. Certum est tamen Episcopos Galliæ absolvere ab hæresi, etiam publicâ, non per se solùm aut Vicarios suos, sed per eos omnes quos ad hoc deligare volunt, sive pro interiori, sive pro exteriori foro.

R. 2°. censuras omnes quæ cum publicæ sunt reservantur Papæ, reservari Episcopo cum occultæ sunt: idem est de censuris etiam publicis; cum qui

§ 30 *Tractatus de Censuris. PARS I.*

iis ligati sunt, ad Apostolicam Sedem recurrere non possunt; utrumque sequitur ex suprâ dictis.

R. 3°. tres esse in Decretalibus excommunicationes quarum absolutio Episcopis reservata sit, sed cum quâdam limitatione. Prima ea est quam incurrunr Clericorum percussores. Secunda, quam incurrunr incendiarii. Tertia, quam incurrunr qui cum effractione spoliant Ecclesias. Ab his de jure absolvere possunt Episcopi, per se, vel per delegatos; sed, ut dixi, cum restrictione; nam qui Clericum percussit atrociter, à solo Papâ absolvi potest, si percussor ad eum recurrere possit: incendiarius verò, & Ecclesiarum cum effractione spoliator, ab Episcopo absolvi non possunt, *si sint denunciati*.

*Id. c. 17.
10. 12. De
sent. exc.*

Quod spectat ad alias censuras quæ Episcopis per eorum statuta reservantur, consulere debent Confessarii Libros Rituales Diœcesis in quâ versantur.

Quod spectat ad censuras Romano Pontifici reservatas, eæ sunt numero 29.

1a. est contra eos qui *suadente diabolo in Clericum vel Monachum violentas manus injecerint*; c. Si quis XVII. q. 4. Hæc sola habetur in Decreto.

2a. contra excommunicatos à delegato Papæ, qui per annum in excommunicatione remanent, nec absolutionem obtinere satagunt, c. 26. *de Offic. deleg.*

3a. contra falsarios Litterarum Pontificalium, qui *per se vel per alios vitium falsitatis exercent*, c. 7. *de Crim. falsi.*

4a. contra *non resignantes, vel non destruentes hæc Litteras falsas intra viginti dies*, ibid. c. 4. in parte decimâ.

5a. contra incendiarios, *ex quo sunt per Ecclesiæ sententiam publicati*, c. 19. *de Sent. excom.*

6a. contra eos qui cum effractione spoliant Ecclesias, *si sint denunciati*, cap. 22. ibid.

7a. contra Clericos qui *scienter & spontè participaverunt excommunicatis à Papâ, & eos in officiis receperunt*, c. 18. ibid. Hæ habentur in Decretalibus.

CAP. V. De Absolutione à Censuris. 531

8a. contra eligentes in Senatorum Rom. aliquem Imperatorem, Regem, Comitem, aut alium dignitate præcellentem, aut fratrem, aut filios ejus, cap. 17. de Elect. in 6.

9a. contra dantes licentiam capiendi, interficiendi, aut vexandi personas Aulicorum, aut eorum facultates, aut suorum, eò quòd tulerint excommunicationis, suspensionis aut interdicti sententiam in proceres, & quoscumque alios, & eorum ministros, cap. 11. de Sent. excom. in 6.

10a. contra insequentes, persequentes, vel capientes hostiliter Cardinalem, vel auxilium & favorem dantes ad illud exequendum; cap. 5. de Pœnit. in 6. Hæ, ut patet, habentur in Sexto.

11a. contra eum qui quemvis Pontificem injuriosè vel temerè percusserit, aut ceperit, aut banniverit, vel hæc mandaverit fieri, aut facta ab aliis rata habuerit, Clem. 1. de Pœn.

12a. contra Inquisitores qui odii, gratiæ, vel amoris, lucri aut commodi temporalis obtentu, in officio negligentes fuerint aut injusti.

13a. contra Religiosos qui non habità super his Paræcialis Præbyteri licentià, præsumunt administrare Sacramenta Unctionis-Extremæ & Eucharistiæ, Matrimoniumve celebrare, seu absolvere excommunicatos à Canone, præterquam in casibus qui eis concessi sunt, vel à sententiis per Statuta Provincialia aut Synodalia promulgatis, Clem. 1. de Privil.

14a. contra prohibentes nè excommunicati denunciati ab Ecclesiâ exeant tempore Missæ & divini Officii, Clem. 2. de Sent. excom.

15a. contra excommunicatos & interdictos inobedientes à celebrantibus monitos, ut ab Ecclesia exeant, ibid.

16a. contra Dominos temporales cogentes celebrare in Ecclesiâ interdicta, ibid.

17a. contra Religiosos & Clericos qui aliquem inducunt ad vivendum, ut sepulturam apud eorum Ecclesias eligant, &c. Clem. 3. de Pœnis. Hæ ex

Clementinis; reliquæ ſunt ex Extravag. commun.

18a. contra violantes interdictionem ab Apoſtolicâ Sede impoſita, c. 3. de Pœn.

19a. contra conſpirantes in perſonam Romani Pontificis, ibid.

20a. contra aſſerentes eſſe hæreticum qui dicit... B. Virginem eſſe conceptam ſine peccato, & vice verſâ, c. 2. de Reliq. & ven. SS.

21a. contra Religioſos mendicantes tranſeuntes ad alium Ordinem non mendicantem, ſine licentiâ Papæ, excepto Carthuſienſium Ordine, c. 1. de Regular.

22a. contra abſolventes ſine licentiâ ab excommunicatione Papæ reſervatâ, c. 3. de Pœn. & remiſſ.

23a. contra committentes ſimoniam & eorum mediatores, c. 22. de Simon.

24a. contra qui aliquid dant vel promittunt ad obtinenda à S. Sede Reſcripta gratiæ vel juſtiitiæ, aut qui iis ſic obtentis utuntur, c. 1. de Sent. excom.

25a. contra ferentes cenſuras in ſubditos qui Sedem Apoſtolicam pro ſuis negotiis proſequendis adeunt, c. 23. de Privil.

26a. contra deferentes arma, equos, viſtualia, & alia quæcumque mercimonia in Alexandriam & aliſ loca Saracenorum terræ Ægypti, c. 1. de Judæis.

27a. contra exigentes, & etiam dantes paſtus, pecunias, vel jocalia pro Religionis ingreſſu, c. 1. de Simon.

28a. contre Religioſos qui ſine licentiâ Superioris transferunt ſe ad partes tranſmarinas; item contra Superiores, qui aliis quàm viris litteralis, providis & expertis licentiam illuceundi concedunt.

29a. eſt contra reos criminum hæreſis. Aliæ paſſim iisdem libris decernuntur excommunicationes quæ referuntur ad citatum caput, Si quis ſuadente, XVII. q. 4.

Ex his caſibus ſex, vel octo plus minusve variis in Ritualibus exſcribuntur ſub nomine caſuum Papæ reſervatorum; quia tamen monent aliqui Præſules præter eos quos recentent caſus, alios eſſe Papæ reſer-

vatos, quos omittunt, quia rarius in his regionibus *Paris p.*
 accidunt, idcirco Confessarii ad Episcopum recur- *92.*
 rere debent; si fortè quosdam in pœnitentibus suis *Bl: sens.*
 detegant casus iis similes quos modò enumeravi. *p. 84.*

ARTICULUS SECUNDUS.

De subiecto Censura, &c.

Constat 1°. quòd Superior ut absentem ligare;
 sic & à Censurà absolvere potest; 2°. absolu-
 tionem ei esse tribuendam qui eam humiliter petit,
 seque à contumaciâ recessissè probat. Hâc occa-
 sione,

Quæres 1°. quo instanti operetur absolutio à
 censuris absenti data. R. eam si absolutè & sine con-
 ditione data sit, operari statim ac concessa est,
 etiamsi nuntius vel epistola nondum pervenerint ad
 absolutum. Ratio est, 1°. quia absolutio vim trahit
 ab intentione Superioris; 2°. quia si censura statim
 ac prolata est, absentem liget, quidni & absolutio
 statim solvat?

Quæres 2°. an absolvi possit invitus. R. Vel quis est
 invitus, quia non vult à contumaciâ recedere; vel
 quia licèt recesserit à contumaciâ, non vult absolu-
 tionem petere. Si 1. validè absolvi potest, quia cen-
 sura non est culpa, sed pœna, & sic à nolente auferri
 potest. Excipe, si pœnitens absolveretur vi Bullæ vel
 privilegii in ipsius pœnitens favorem concessi, quia
 usus privilegii pendet à voluntate illius cujus in gra-
 tiam concessum est. Si 2. vel peccatum in quo quis
 contumaciter perseverat, uno actu non conficitur,
 sed tractum habet successivum, ut hæresis; vel pec-
 catum illud ipso facto completur, ut fornicatio. In
 priori casu non potest tolli censura, remanente con-
 tumaciâ, nisi lex suspendatur, quia lex perseverans
 perpetuam operaretur censuram: unde tunc is so-
 lum à censurà absolvere potest, qui potest legem
 tollere. In secundo casu, habens ordinariam absol-

vendi potestatem, absolvere potest etiam invitum; etsi legem tollere non possit: nam & jurisdictionem habet, & actio ejus non irritatur per resistantiam ejus quem absolvit, cum absolutio ab ejus voluntate non pendeat; & aliunde lex novam continuò censuram non infert, ut in priori casu.

Quæres 3°. an una censura auferri possit, remanente aliâ. R. affirm. quia nulla est inter censuras connexio: unde ut una ante aliam ferri, sic una ante aliam auferri potest. Hinc qui absolutionem petendo extra confessionem, unam expressit censuram, non debet judicari ab aliis absolutus, nisi conjici possit judicem sinè restrictione absolvere intendisse, quod nunquam præsumere debet qui ex dolo aliquas quibus tenebatur, censuras celavit. In Sacramento Pœnitentiæ Sacerdos intendit absolvere quantum licitè potest, & indiget pœnitens; unde tollit eas etiam censuras quæ è pœnitentis sui memoriâ exciderant. Quapropter si Confessarius à censuris reservatis absolvere potuit saltèm indirectè, tenebitur quidem pœnitens peccata oblita elavibus subicere, non autem denuo à censuris absolvi; unde absolvi poterit quocumque Confessario. Docent tamen Avila, & alii multi, eum qui in confessione oblitus est censuræ, à quâ absolvi non poterat, nisi præmissâ satisfactione partis, non remanere absolutum, etiam si generalem à Sacerdote ad hoc approbato absolutionem obtinuerit; quia probabile non est Confessarium impendisse absolutionem, quam si validè dare potuit, non potuit tamen sinè mortali peccato concedere.

Quæres 4°. an absolutio à censuris dari possit, non datâ absolutione à peccatis.

Not. triplex forum hic distingui, forum contentiosum, forum conscientiæ, & forum pœnitentiæ. Primum est illud in quo res exterius discussæ judicantur secundum terminos juris. Secundum est ipsum pœnitentiæ tribunal, in quo major æqui ac boni habetur ratio quam rigoris legem. Tertium est illud in quo res expediuntur absque judiciali strepitu; & Sacramentali confessione. His positis,

R. 1^o. eum qui habet potestatem ordinariam, posse à censuris absolvere extra confessionem, id quo vel in foro fori, vel in foro conscientiae. Pateat id ex usu.

R. 2^o. eum qui potestatem habet delegatam seu ad absolvendum à censuris, seu ad dispensandum à voto vel similibus, in foro conscientiae posse dispensare absque eo quod audiet illius quicum dispensandum est, confessionem; secus si delegetur ad dispensandum in foro poenitentiae. Ratio est, quia ex dictis, & usu Curiae Romanae, aliud est forum conscientiae, aliud forum poenitentiae; unde, ait Bonacina, Parocho nondum Sacerdoti tribui potest facultas subditos suos in conscientiae foro à censuris absolvendi, licet eorum confessiones excipere nequeat. Hæc tamen absolutio, sicut & dispensationes in tali foro concessæ, pro exteriori foro valere prohibentur, nisi aliud exigat æquitas, & præmissa sit satisfactio.

R. 3^o. Censent non pauci Sacerdotem pro censuris reservatis approbatum, posse jam inceptâ confessione nondum autem finitâ, à censuris absolvere poenitentem, cum id exigat ratio sufficiens, puta ut intersit Missæ vel Officiis qui iisdem interesse solebat, nec sinè aliquali scandalo ab iisdem recedere potest. Ità mihi declaravit celebris Canonista, atque id factum scio à Confessariis nec imperitis, nec viâ laxiori incedentibus; quia tamen meritò existimabant talem absolutionem iis solùm concedendam esse, ex quorum dispositionibus moraliter conjicitur eos absolutâ tandem confessione, dignos fore qui à peccatis absolvantur. Quia tamen hic aliquid est dubii, tutius est ut hoc non faciant, nisi ii qui quasi specialiter approbati plus potestatis receperunt quàm alii; quales ii esse videntur quibus Episcopus, amicitiae & fiduciæ gratiâ, id omne quod potest jurisdictionis communicat; aut qui eâ de re specialiter Episcopum consuluerunt, quod ab omni erroris periculo magis est remotum.

Quæres 5°. an cui ex privilegio permiffum eft ut Confessarium approbatum eligat , poffit eligere Confessarium ab alterius Diocefis ordinario approbatum. R. neg. quia talis non cenfetur hic approbatus , ut declaravit Congregatio Cardinalium. Ad- do eum qui non eligeret Confessarium pro cenfuris , aut cafibus refervatis approbatum , non poffe ab his per eum abfolvi.

Quæres 6°. an valeat abfolutio cenfuræ per vim , metum , dolum aut errorem extorta.

R. 1. Abfolutio data per vim aut metum gravem injuriofum , à quocumque incuffum ad obtinendam abfolutionem invalida eft ; etiamfi de minore folùm excommunicatione agatur. Ratio eft , 1°. quia hæc abfolutio irritatur , c. unic. *De iis quæ vi* ; in 6. 2°. quia non decet ut qui Ecclefie injuriam facit , ab eâ idcirco beneficium reportet.

Dixi *per metum gravem* ; quia in jure non habetur ratio metûs levis. Rurfus dixi *per metum incuffum ad obtinendam abfolutionem* : unde fi quis ab hoſte preffus excommunicatum abſolvat , ut hæc ratione ipſum ad ſui liberationem invitet , valebit abſolutio ; modò hoſtes abſolutionem hanc extorquere non intenderint. Hinc qui excommunicatus ſub conditione ut intra menſem ſatisfaceret , ante elapſum terminum , vi vel metu ſententiam hanc revocari curavit , adhuc incurret cenſuram , quia talis revocatio invalida eft , & nihil operatur.

R. 2°. Abſolutio extorta per dolum circa cauſam finalem ſeu principalem , non valet. Ratio eft quia Superior non intendit abſolvere , niſi ſubſiſtente cauſâ finali ſibi propoſitâ : unde qui falſò dicit ſe læſæ parti feciſſe ſatis , non abſolvitur. Si verbò error & dolus non ſint in re ſubſtantiali , ſed ſolùm impulſivâ , valebit abſolutio , ut ſi abſolvendus cauſas aliquas accidentales fingat , quo magis alliciat Judicis animum.

Quæres 7°. cui detur abſolutio ad cautelam.

R. eam dari 1°. ei qui dubitat utrùm excommu-

CAP. V. De Absolutione à Censuris. §37

nijcationem incurrit; 2°. cuilibet poenitenti antequam absolvatur à peccatis, tollatur recipiendi Sacramenti impedimentum, si quod fortè subest; 3°. non excommunicato solum, sed & ei etiam qui ab ordine, officio, vel beneficio suspensus est, aut qui personaliter interdictus fuerit.

Quæres 8°. an in absolutione à censurâ exprimi debeat censura à quâ quis absolvitur, vel in genere, ut si dicatur, *Absolvo te à censuris*; vel in specie, ut si dicatur: *Absolvo te ab excommunicatione*. R. Si quid præcedat quod absolutionem satis determinet, necesse non est ut absolvens exprimat censuram; unde petenti absolutionem ab unâ vel pluribus censuris, satis est si dicatur, *Absolvo te*. Si verò nihil præcedat unde talis determinatio moraliter fieri possit, ut cum absolvitur quis à censurâ invitatus, aut nihil de censuris cogitans; tunc longè tutius est, imò & probabilius, requiri ut absolutio determinetur ad censuras: verbum enim *absolvo*, utpote de se indifferens ad multa, non plus circa censuras quàm circa alia vintula operaretur.

Quæres 9°. an in absolutione exprimenda sit *P. Sacer.* causa propter quam quis censuram incurrit. R. id *disp. 7.* ad absolutionis validitatem non esse necessarium, *sect. 9.* nisi cum quis pluribus censuris ligatus est; & absolutionem petit ab eo qui ab omnibus absolvere valens, non intendit tamen ab omnibus absolvere: tunc autem exprimitur causa ut sciatur quam vel quas censuras relaxare velit Superior. Quod si absolutio petatur ab eo qui ab unâ tantum potest absolvere; vel qui ab omnibus omnino absolvere valens, ab omnibus absolvere intendit, vel qui determinat à quâ solvere velit, nulla requiritur causæ expressio; quia absolutio satis determinata est ex parte ministri, cujus potentia vel limitata est, & adeò non cadit nisi in objectum ad quod limitata est; vel ad omnes censuras se extendit, aut ad aliquas tantum; sed ab ipso Superiore determinatas.

Ceterum cum absolutio à censuris datur in foro

interiori ab habente facultatem, sufficit forma communis in absolutione sacramenti usurpari solita. Si autem detur in foro exteriori, tunc vel in mandato quo Sacerdoti commissa est absolvendi facultas, certa forma præscribitur, & illa omnino servanda est; vel in mandato seu in commissione dicitur; *In formâ Ecclesiæ consueta absolvat, & sequendum est id quod in Rituali uniuscujusque Diocesis præcipitur.*



PARS SECUNDA.

DE CENSURIS IN SPECIE.

IN hac parte dicam 1°. de Excommunicatione; 2°. de Suspensione; 3°. de Interdicto.



CAPUT PRIMUM.

De Excommunicatione.

Dicendum hic de Excommunicationis naturâ, divisione, causis, &c.

ARTICULUS PRIMUS.

Excommunicationis natura, divisio, &c.

EXcommunicatio, est Censura privans baptizatum communione bonorum Ecclesiæ, vel ex toto, vel ex parte. Scilicet excommunicatio alia est *major*, quæ communibus Ecclesiæ bonis privat ex toto, & quantum potest: *alia minor*, quæ aliquibus tantum Ecclesiæ bonis privat, nempe passivâ Sacramentorum receptione, & electione passivâ ad beneficium, de quo infra. Hodie excommunicationis nomen solitariè sumptum de majori

solum intelligitur : quia excommunicatio includit negationem communionis , negatio autem simpliciter addita totum destruit.

Circa subjectum excommunicationis quaeritur
1°. an Communitas , v. g. Collegium aut Universitas , possit excommunicari.

R. 1°. excommunicationem hanc , si pro delictis praeteritis feratur , illicitam fore. Ita statuit Innocentius III. & quidem satis providè , ait S. Thomas in 4. dist. 18. q. 2. *ne collectis zizaniis simul eradicetur & triticum* ; & *ne infantes cum fontibus pleantur*.

R. 2°. si constaret de crimine & contumacia omnium & singulorum Communitatis membrorum , excommunicationem jam non fore illicitam , etiam si ferretur à simplici Episcopo ; quia tunc nulla esset ratio timendi , ne innocentes eadem qua noxii poena obruerentur , quod unice cautum voluit Innocentius III.

R. 3°. probabile esse excommunicationem latam in omnia communicatis membra , quorum quaedam innoxia sunt , validam esse pro noxiis , licet pro aliis valere non possit. Ratio est , quia censura haec licet prohibita sit , nullibi tamen irritatur in jure ; Ergo cum valere possit quoad eos qui revera criminis conscii sunt , pro iis valebit , licet infontem ligare nequeat ; qui tamen , si fides sit Sylvio , deberet in hoc casu se palam gerere ut excommunicatum , donec innocentiam suam probasset.

R. 4°. licitam esse excommunicationem quae pro delictis futuris in hunc modum ferretur. Si quis ex Communitate blasphemet , excommunicatus sit. Ratio est , quia hic censurae ferendae modus nihil per se habet iniqui ; nihil quod in jure reprobetur.

Quaerens 2°. an Episcopi alique Praelati Papae inferiores comprehendantur in excommunicatione , si per sententiam , sive per canonem latam , cum expressa eorum mentio non sit R. affirm. quia Innocentius IV. statuit quidem ut in nullo casu Episcopi

Cap. 4. suspensionis vel interdicti censuram incurrerent ;
De sent. excom. in 6. nisi de ipsis *expressa mentio habeatur* : at non ita eos
 eximit ab excommunicatione ; Ergo ea , tamen
 nominati non sint , non minus quam alii irretiun-
 tur , cum faciunt aliquid sub excommunicationis
 pœnâ prohibitum.

Etverò tamen excommunicatio eosdem quoad
 Pontificalium executionem parit effectus , ac sus-
 pensio & interdictum , ab his tamen eximi Episco-
 pos decuit , non ab illâ : quia plures sunt casus
 in quibus incurritur suspensio , pauciores in quibus
 incurratur excommunicatio ; 2°. quia hæc non in-
 curritur , nisi propter culpas adeò oppositas Episco-
 porum statui ut ab iis admittendis procul abesse
 meritis præsumantur : contra verò suspensiones con-
 trahuntur in materiâ , ut ita dicam Clericali , adeo-
 que quasi Episcoporum propriâ ; unde nihil mirum
 si in eas frequentius inciderent , adeoque ab iis de-
 buerint eximi , quoties iisdem nominatim non in-
 cluduntur. Hoc privilegium ad Episcopos nondum
 consecratos extendit Sayrus post Olossam.

Serm. I. 1.
p. 8. n. 2.

ARTICULUS SECUNDUS

De effectibus Excommunicationis majoris.

Effectus excommunicationis majoris , de quâ solâ
 agimus in præsentî articulo , alii sunt *per se*
 quos excommunicatio solitariè sumpta producit ; alii
per accidens , qui novam in excommunicato mali-
 tiam , & contumaciæ augmentum supponunt : talis
 est irregularitas quam contrahit Clericus qui ex-
 communicatione ligatus celebrat. Effectus *per se*
 adæquatus , est totalis privatio communionis Eccle-
 siæ : partiales sunt privatio communium Ecclesiæ
 suffragiorum ; participationis Sacramentorum acli-
 væ & passivæ ; divini Officii , &c. De his seorsim
 agendum.

SECTIO PRIMA.

De privatione Suffragiorum.

NOta 1^o. Suffragium est quodcumque opus bonum applicatum proximo ad impendendum animæ ejus salutare auxilium; sive auxilium illud prosit alteri ex opere operato, quod in solo Missæ sacrificio locum habet; sive ad modum operis operati, ut sit indulgentiis; sive ex opere operantis, ut in jejuniis, &c.

Not. 2^o. Suffragia vel communia sunt, vel privata: *communia*, sunt auxilia quæ ex bonis Ministrorum Ecclesiæ operibus; putà sacrificiis, orationibus in persona & nomine ejusdem Ecclesiæ factis, Fidelibus proveniunt; quò etiam pertinet fructus satisfactionum qui ex communi Ecclesiæ thesauro per indulgentias ab Ecclesiæ Prælati applicatur. *Privata* suffragia sunt vel opera bona, ut orationes privatae, jejunia, &c quæ à Christianis, non ut Ecclesiæ ministris, sed ut à personâ particulari pro aliis offeruntur.

Not. 3^o. Privata & publica suffragia differunt, quatenus privata valorem suum perdunt ex indignitate offerentis, non item publica, quæ semper eum servant valorem quem habent ab Ecclesiâ cujus nomine offeruntur. In eo autem conveniunt: 1^o. quòd privata sicut & publica quemdam habent valorem in eo situm quòd opera pia in unitate Ecclesiæ facta omnibus profint Fidelibus independenter ab ullâ sive operantis, sive Ecclesiæ ipsius intentione, & quasi ex naturâ rei; nam & in hoc ex parte sita est *communio Sanctorum*; 2^o. quòd utraque fructum insuper particularem pariunt qui prodest tùm ei qui agit, tùm ei pro quo offertur actio, juxtâ id S. Ambrosii in cap. 5. Luc. *Magnus Dominus qui aliorum merito ignoscit aliis.*

Not. 4^o. Excommunicatorum alii sunt tolerati, alii non. Priores ii sunt qui violatâ lege cui annexa erat excommunicatio, eandem incurrerunt, sed nondum publicè pro excommunicatis denunciati sunt, etiam

forte per Judicis sententiam excommunicationem incurrisse declarati sint. Posteriores sunt ii qui non modò per Judicis sententiam nominatim excommunicati sunt, sed & ut tales in facie Ecclesiæ denuntiati sunt; sive affixa sit valvis Ecclesiæ sententia quæ in eos lata est, sive coram populo in Ecclesia collecto lata fuerit, cujus conditionis defectu nè ipsi quidem Protestantes pro hæreticis vitandis habentur in Gallia, Angliâ, Germaniâ. His positis, quatuor hic inquiruntur; 1°. an excommunicati Ecclesiæ suffragiis priventur; 2°. an id locum habeat in contritis; 3°. an in toleratis; 4°. an suffragia pro iis non solum illicitè, sed & invalidè offerantur. Sit

CONCLUSIO I. Excommunicati privantur communibus Ecclesiæ suffragiis. Ità omnes.

Prob. quia ad hoc satis est ut Ecclesia id possit, & id velit: Atqui 1°. Ecclesia id potest, ut patet tum ex potestate instituendi censuras ipsi à Christo concessâ, tum ex speciali jure quod habet in hæc spiritualia bona, quorum dispensatrix ab eodem Christo constituta est; 2°. id vult, ut patet ex jure, ubi verum est nè pro excommunicato oretur, aut nè ad illum pars ulla bonorum Ecclesiæ deriveretur; Ergo.

Cap. 28.
38. De
at. exc.

Nihilominus Ecclesia legem quâ cavet nè pro excommunicatis oretur, suspendit die Parasceves, ut sponsum suum imitetur qui eadem die pro inimicis suis oravit.

Hinc 1°. lethaliter peccaret, qui preces quæ Ecclesiæ nomine fiunt, funderet pro excommunicatis, quia Ecclesiæ præceptum in materiâ gravi transgredetur; 2°. qui ut minister Ecclesiæ, vel nomine ejus oraret pro excommunicato denunciato, is sive Laicus, sive Clericus minorem excommunicationem incurreret: nisi tamen id faceret ex ignorantia vel gravi metu, modò non in ecclesiasticæ potestatis contemptum incusso.

Quæres 1°. an assertio nostra ad excommunicatos etiam toleratos extendatur. Ratio dubitandi sumitur ex celebri decreto, quod incipit „*Ad evitanda*

scandala, ubi sic: *Ad evitenda scandala, & multa pericula quæ conscientis timoratis contingere possunt, Christi fidelibus misericorditer indulgemus, quòd nemo deinceps à communione alicujus, Sacramentorum administratione vel receptione, aut aliis quibuscumque divinis, intus & extra, prætextu cujuscumque sententiæ aut censuræ Ecclesiasticæ à jure vel ab homine generaliter promulgatæ teneatur abstinere, vel aliquem vitare, aut interdictum ecclesiasticum observare, nisi sententia aut censura hujusmodi fuerit lata contra Personam, Collegium, Universitatem, Ecclesiam, Communitatem, vel locum certum, aut certum, à Judice publicata vel denunciata specialiter & expresse... Per hoc tamen non intendimus revelare, neque juvare sic excommunicatos, suspensos, & interdictos aut prohibitos. Jam ad propositum.*

R. affirmat. 1^o quia in citatâ Decretali Martinus V. vel quilibet alius ejus autor declarat se non intendere relevare, neque juvare sic excommunicatos, suspensos & interdictos; adeoque ullum iis favorem præstare: Atqui magnus iis favor præstaretur, si pro iis publica suffragia applicari possent. Sic enim destrueretur præcipua excommunicationis ratio, quæ in eo sita est, ut quis ita excludatur ab Ecclesiâ, ut jam communibus ejus bonis non fruatur.

2^o. Quia is unus est constitutionis citatæ finis ut vitentur scandala, & conscientis timoratis subveniatur: Atqui finis ille obtineri potuit absque eo quòd concederetur interna cum excommunicatis communicatio. Hæc enim quatenus interior, est invisibilis; quatenus verò per actus exteriores se prodit, pendet ab interiori applicatione, quæ sicut sine scandalo & periculo pro solis Ecclesiæ filiis ab ea non præcisè dirigi potest, ita citra scandali metum, & sine conscientie remorsu, potest pro excommunicatis non dirigi, imò vix pro illis publicè & nominatim exterius dirigi potest, ut sit in suffragiis communibus, sine scandalo.

Dices: Sepultura ecclesiastica præcipuè datur propter suffragia: Atqui excommunicati tolerari ecclesiâ



quiri abtolutionem à censuris : ut quis suffragio-
 participes fiat , quàm ut Sacramenta conferre
 recipere possit. Definit enim Innocentius III.
 communicatum *quantacumque* in eo *pœnitentiæ* C. 28.
præcesserint ; si morte præventus abtolutionis sent. c.
potuerit beneficium obtinere , quævis absolutus
ad Deum fuisse credatur , nondum tamen apud Ec-
clesiam esse absolutum ; unde & hunc post mortem
servandum esse statuit. Si autem statuit Pontifex ,
pro homine jam mortuo , & ante mortem con-
tra , orationes seu suffragia non offerantur ; multò
minus ea pro eo homine vivo offerri permittit.
 Et , inquit , Fidelium communio quæ in cari-
 tate fundatur , ideòque in Symbolo vocatur *Com-*
municatio Sanctorum , non pendet ab Ecclesiâ , nec
 ab eâ impediri potest , quàm caritas quæ ejus
 fundamentum est : Atqui hæc communio nihil est
 quàm communium suffragiorum participatio ;

neg. min. Alia est enim Sanctorum commu-
 niò quæ fundatur in caritate ; alia participatio in
 suffragiis , quæ Ecclesia pro membris suis per suos
 viros offert. Communio Sanctorum non pen-
 det ex intentione operantis , sed velut ex naturâ
 producit inter eos qui eâdem caritate conjuncti
 sunt. Ab hac itaque communione non excluditur
 quis per censuram , sed per culpam , unde ei
 tollitur statim ac sublata est culpa , etsi nondum
 sit censura : sed non ita est de suffragiis ,
 cum iis solis prodesse possint quibus applican-
 tes Ecclesiæ consensu , & ex eodem consensu
 non applicentur qui ab eâ per excommunica-
 tionem nondum sublatam præcisi sunt ; nulli pro-
 recommunicato quantumlibet contrito opitulari
 possunt.

INCLUSIO II. Non solum illicita , sed & in-
 terdita suffragiorum applicatio excommuni-
 cata.

quia Ecclesia communium suffragiorum dis-

ticâ sepulturâ privari non debent; Ergo nec suffragiis.

R. hic dividi Theologos. Alii excommunicatum toleratum, nisi antè absolutus fuerit, in loco sacro tumulari posse negant, quia id cederet in maximum ipsius excommunicati honorem & utilitatem; ità Avila. Alii plures quos sequitur Babin, contrarium censent; neque tamen ii omnes existimant eundem excommunicatum publicis suffragiis juvandum esse, quia sæpè conceditur sepultura sancta, quibus suffragia negantur: sic antiquo jure, Clerici qui nec specialiter interdicti erant, nec interdicto causam dederant, poterant in loco sacro sepeliri, sed *cum silentio*, adeoque sinè precibus publicis. Alii demum fortè dicent Ecclesiam orare conditionatè, si subjectum sit capax; vel legis suæ rigorem moderari in hoc casu.

C. 11. De
pœnit.

Quia tamen suffragiorum denegatio iis qui in excommunicatione vel impietate notoriâ moriuntur, totum aliquando regnum commovere potest, cavendum nè quid fiat inconsulto Episcopo: cujus erit perpendere an excommunicatus v. g. ob percussionem Clerici tam debeat præsumi decessisse impoenitens, quàm excommunicatus ob hæresim, cui rarò admodum renuntiatur.

Quæres 2°. an non saltèm excommunicatus contritus partem habeat in suffragiis. R. negat. 1°. quia censura quæ semper manet, suum semper operatur effectum: Atqui in homine contrito semper remanet censura quâ ligatus est. Minor patet, quia ex dictis censuræ non nisi absolutione solâ tolluntur. Prob. maj. Si censurâ remanente, tolleretur ejus effectus, utique per piam Ecclesiæ concessionem, ut contendunt adversarii: Atqui hoc dici nequit; 1°. quia probari non potest Ecclesiam moderari magis effectum censuræ pro contritis, quoad suffragiorum, quam quoad Sacramentorum participationem; porro excommunicati quantumvis per contritionem Dei amici evaserint, à Sacramentis arceri debent; 2°. quia ex jure manifestum est non minùs

requiri abolutionem à censuris : ut quis suffragiorum particeps fiat , quàm ut Sacramenta conferre vel recipere possit. Definit enim Innocentius III. excommunicatum *quantacumque* in eo *pœnitentiæ* C. 28. De
signa præcesserint ; si morte præventus abolutionis sent. exc.
non potuerit beneficium obtinere , quamvis absolutus
apud Deum fuisse credatur , nondum tamen apud Ec-
clesiam esse absolutum ; unde & hunc post mortem
absolvendum esse statuit. Si autem statuit Pontifex ,
ut pro homine jam mortuo , & ante mortem con-
trito , orationes seu suffragia non offerantur ; multò
minùs ea pro eo homine vivo offerri permittit.

At , inquires , Fidelium communio quæ in caritate fundatur , idèdque in Symbolo vocatur *Communio Sanctorum* , non pendet ab Ecclesiâ , nec magis ab eâ impediri potest , quàm caritas quæ ejus fundamentum est : Atqui hæc communio nihil est aliud-quàm communium suffragiorum participatio ; Ergo.

R. neg. min. Alia est enim Sanctorum communio quæ fundatur in caritate ; alia participatio in suffragiis , quæ Ecclesiâ pro membris suis per suos ministros offert. Communio Sanctorum non pendet ex intentione operantis , sed velut ex naturâ rei producit inter eos qui eâdem caritate conjuncti sunt. Ab hac itaque communione non excluditur homo per censuram , sed per culpam , unde ei restituitur statim ac sublata est culpa , etsi nondum sublata sit censura : sed non ità est de suffragiis , quæ cum iis solis prodesse possint quibus applicantur ex Ecclesiæ consensu , & ex eodem consensu iis non applicentur qui ab eâ per excommunicationem nondum sublatam præcisi sunt ; nulli prorsus excommunicato quantumlibet contrito opitulari possunt.

CONCLUSIO II. Non solùm illicita , sed & invalida foret suffragiorum applicatio excommunicato facta.

Prob. quia Ecclesiâ communium suffragiorum dis-

penfatrix , applicationem hanc annullat ; unde non pluris valet quàm donatio à dispensatore facta , & à domino irritata. Ubi tamen ad vitanda scandala invaluit usus , ut , v. g. post mortem pro quibusdam excommunicatis offerantur suffragia , videntur hæc iis prodesse , si in statu gratiæ decesserint.

CONCLUSIO III. Potest tamen Sacerdos privatim orare , in *Memento* Missæ , pro excommunicatis etiam denunciatis , modò eos exterius non nominet , sive in Canone , sive in orationibus publicis.

Prob. 1º. quia Ecclesia id non prohibuit ; 2º. quia is est Fidelium usus ; 3º. quia id semper consuluerunt pii quicumque Ecclesiæ Doctores : *Abfit* , ait S. Bernardus ubi suprà , *ut etiam pro talibus , est palàm non præsumimus , vel in cordibus nostris orare cessemus.*

SECTIO SECUNDA.

De privatione usús Sacramentorum.

Sacramentorum usus duplex : alter passivus , quo recipiuntur ; activus alter , quo administrantur. de utroque multa quærentur ; circa quæ

Dico 1º. Lethalis sacrilegii reus est excommunicatus , etiam toleratus , cùm recipit Sacramenta. Ratio est , 1º. quia gravem transgreditur Ecclesiæ prohibitionem , in re quæ spectat ad cultum & honorem rei sacræ ; 2º. quia si excommunicati tolerati à Sacramentorum participatione abstinere non tenerentur , non tenerentur abstinere ab aliis quibus interdicuntur excommunicati , quippè que ferè omnia minoris sint momenti quàm Sacramenta ; sicque excommunicato vanum esset nomen : Atqui absurdum consequens. Hinc excommunicatus duo ad minus committit peccata cùm Sacramenta recipit ; aliud quidem contra Religionem , abutendo rebus sacris ; aliud contra expressam censuræ obligationem.

Eatentur tamen omnes excommunicatum excu-

fari posse, 1°. ob ignorantiam facti vel juris; 2°. ob inadvertentiam seu oblivionem naturalem quæ ignorantiam invincibili æquiparatur; 3°. ob necessitatem vitandi scandali infamiae, aut gravis alterius mali; quia vel Ecclesia potestatem non habet præcipiendi cum tanto incommodo, vel eâ pro sua pietate ut non vult. Et verò iis de causis, licet aliquando dimittere quod jure divino præceptum est; sic potest peccatum in confessione reticere, qui cum fundamento mortem timet si illud aperiat.

Sed potestnè celebrare Sacerdos, qui nisi celebret, perdet grandem pecuniæ summam quæ insipendium datur ei qui hâc die celebrat, & non alius; vel causa erit cur populus jacturam magnam temporalem patiatur? R. Supponunt communiter Doctores, metum tanti damni causam esse cur celebrare possit Sacerdos. Mihi quidem videtur; 2°. facilius posse celebrari ob vitandum populi damnum, quod multa murmura & peccata secum trahit; 2°. si damnum quod quis ex defectu celebrationis passurus est, tale sit ut eum magnas in angustias conjecturum sit, videtur celebrare posse post sinceram ad Deum conversionem; si verò damnum illud etsi grave, satis tamen tolerari potest satius, meo quidem judicio esset abstinere ab actu celebrandi, qui tunc non nisi ob gravissimas causas tentari deber.

Dico 2°. Peccat, & quidem ex vi censuræ, qui Sacramenta confert excommunicato vitando. Ratio est, quia violat in re gravi prohibitionem sæpius ab Ecclesiâ factam; Ergo peccat mortaliter; nisi fortè excuset necessitas, aut alia justa causa, ut si excommunicatus sit in mortis periculo, aut legitiimam habeat petendi Sacramenti rationem, putà si vitandum sit scandalum vel infamia; quod contingere potest iis in locis ubi censura contra eum lata ignoratur. Non excusaretur tamen Sacramenti minister ob metum à recipiente incussum, quia conferre Sacramenta indigno prohibitum est

jure naturali , indignus autem eſt qui Sacramenta per metum extorquet.

Qui verò excommunicato tolerato Sacramenta miniſtrat , non peccat vi cenſuræ , quia Decretum *ad vitanda ſcandala* , eccleſiaſticam eâ de re prohibitionem abſtulit. Peccare tamen poteſt contra jus naturale & divinum , quæ vetant nè Sacramenta conferantur indignè petenti , niſi petens ſit peccator occultus , & publicè petat. Communiter tamen præſumere poteſt Sacerdos , à cenſuris abſolutum fuiſſe eum qui Euchariftiam petit , niſi contrarium manifeſtè conſtet , aut immineat ſcandali , alteriufve incommodi periculum.

Dico 3°. Excommunicatus cetera præter pœnitentiam Sacramenta validè recipit quoad ſubſtantiam.

Prob. Ut Sacramenta validè recipiantur , ſufficiunt materia , forma & intentio tùm miniſtri , tùm ſuſcipientis ; porrò hæc omnia reperiri poſſunt in Sacramentis excommunicato collatis. Et verò prohibitio Eccleſiæ efficit quidem ut Sacramenta illicitè recipiantur ab excommunicatis ; non efficit autem ut invalidè recipiantur , quia non pendet ab Eccleſiâ ut irritet Sacramenta , quæ cum conditionibus à Chriſto eſſentialiter præſcriptis conferuntur.

Dixi , *quoad ſubſtantiam* ; neque enim excommunicati , niſi in raris caſibus de quibus modò dictum eſt , Sacramenti gratiam percipiunt ; quia in ipſâ Sacramenti receptione letaliter peccant : alios tamen recipiunt effectus , ut characterem in Ordine.

Dixi iterùm *præter pœnitentiam* ; quia ad pœnitentiæ valorem requiritur ſincerus de peccatis dolor ; quem non habet qui non obſtante excommunicatione , à quâ abſolvi non curat , ad pœnitentiam accedit.

Quæres an excommunicatus quâ talis poſſit aliquando validè Pœnitentiæ Sacramentum percipere. Poteſt id dupliciter evenire : 1°. ſi excommunicatus ad pœnitentiam accedat non advertens , aut igno-

rans invincibiliter se esse excommunicatum ; 2^o. si petat absolutionem à censuris & peccato , Confessarius verò ex oblivione vel malitià eum à peccatis absolvat , non autem à censurà.

R. valere in his casibus Sacramentum Pœnitentiæ. Si enim non valeret , utique , quia , ut adversarii volunt , Ecclesia suam Sacerdotibus ademisset jurisdictionem in excommunicatos omnes : Atqui nullo prorsus jure probari potest , Ecclesiam intendisse auferre cuilibet Sacerdoti jurisdictionem in excommunicatos qui sincero de peccatis dolore tacti , inculpabiliter obliviscerentur alicujus quâ ligati fuissent , censuræ. Et verò si ita res esset , qui omnino oblitus esset incurrisse se excommunicationem Papæ reservatam , nunquam nisi fortè in articulo mortis absolvi posset à Pastore suo ; quandoquidem bona pœnitentis fides excusat quidem à culpâ , sed non dat jurisdictionem Confessario : hoc autem quis admittat ?

Confirm. quia quodd absolvatur quis à peccato ; & non ab excommunicatione , neque implicat ex parte absolventis , neque ex parte absolvendi. Non ex parte absolventis : licet enim excommunicatus privetur suâ in alios jurisdictione , non tamen privatur passivâ subjectione ad Superiores ; alioquin pœna ejus plus caderet in Superiores quibus sua adimeretur jurisdictio , quàm in ipsosmet excommunicatos. Non ex parte pœnitentis , qui non minus à peccatis suis per pœnitentiam absolvi potest , absque eo quodd absolvatur ab excommunicatione , quàm ab iisdem , non ab illâ , absolvi possit per contritionem ; Ergo.

Hinc colliges , 1^o. eos qui cum excommunicati essent , confessi sunt cum legitimis dispositionibus peccata sua , non autem excommunicationem quæ prorsus exciderat è memoria , verè absolutos fuisse , nec teneri ad iterandam confessionem , sed solum ad petendam absolutionem censuræ , si fortè hæc in memoriam redierit ; 2^o. eum qui sine sufficienti

dolore peccata confessus fuisset , oblita excommunicatione , teneri ad iterationem confessionis , non præcisè ob excommunicationem , sed ob defectum dispositionis.

Ceterùm qui aliquem ab excommunicatione non absolutum , absolvit à peccatis , peccat mortaliter ; quia contra Ecclesiæ prohibitionem communicatio re sacrâ & gravissimâ cum excommunicato , aut saltèm Sacramenta administrat homini cui eorum suscepcio graviter interdicta est. Sed excusare potest , 1º. inadvertentia juris & facti ; 2º. necessitas , ut si mors ità cuipiam immineret , ut non posset ab excommunicatione priùs absolvi quàm à peccatis. Existimant tamen Soto & Coninch hæc verba , *Absolve te* , si adsit sufficiens intentio , à censuris simul & peccatis absolvere posse ; quamquam consultum sit addere , *à censuris & peccatis* ; quia hoc nihil nocere potest.

Quæres quas incurrant poenas qui excommunicatis Sacramenta conferunt , aut ea in hoc statu recipiunt. R. 1º. nullas incurunt , cùm non peccant suscipiendo aut conferendo , quia poena supponit peccatum ; 2º. excommunicati qui Sacramenta cetera præter ordinem recipiunt , nullas incurunt poenas : quia nulla in jure contra excommunicatos Sacramenta suscipientes expressa est poena. Qui verò Ordines in hoc statu recipiunt , ab iisdem sunt suspensi , ut alibi dicam ; 3º. qui excommunicatis toleratis Sacramenta conferunt , non subjacent poenis ecclesiasticis , quia non peccant contra jus humanum ; possunt tamen peccare contra jus divinum , vetans ne Sanctum detur canibus ; 4º. qui excommunicatis vitandis Sacramenta administrant , incurunt excommunicationem minorem , & interdictum ab ingressu Ecclesiæ , ex c. 8. *de privil.* in 6. Clericus verò qui *scienter* & *spontè* cum excommunicatis à Papâ & denuntiatis participat , eosdem ad divina Officia recipiendo , excommunicationem majorem , eamque Papæ reservatam incurrit , ex c. 18. *de sent. excomm.*

Quod spectat ad Sacramentorum collationem, quæritur; 1°. an excommunicati Sacramenta validè conferant; 2°. an licitè; 3°. an hæc ab iis recipi possint; 4°. quas incurrant pœnas qui ministrant aut qui recipiunt; circa quæ,

R. ad 1. Excommunicati tolerati, per se validè conferunt quodcumque Sacramentum, etiam Pœnitentiæ. Ratio est, quia valet Sacramentum cum adsunt materia, forma, intentio ministri, & jurisdictio si necessaria sit, ut in Pœnitentiâ: Atqui hæc omnia reperiuntur in excommunicatis toleratis; neque enim iis sua per excommunicationem aufertur jurisdictio, ut patet ex citatâ Martini V. Constitutione.

Dixi, *per se*; quia fieri potest ut peccet quis confitendo Sacerdoti excommunicato: unde tunc in validè absolvetur, non defectu jurisditionis in ministro, sed dispositionis in pœnitente, de quo statim.

Aliud est de excommunicatis vitandis. Ii enim cum careant jurisditione, Pœnitentiæ Sacramentum validè non conferunt; licet Sacramenta alia quæ jurisditionem non requirunt, validè conficiant.

Hinc colliges eum qui scienter aut ignoranter peccata sua excommunicato vitando confessus est, ad confessionem iterandam teneri. Quod tamen limitatur, si confessio facta sit in articulo mortis, vel in loco ubi Sacerdos ex communi errore, ac titulo colorato habetur pro non excommunicato.

Quod de Sacramentorum validitate dictum est, extenditur ad Sacramentalia, quia Sacramentalia pertinent ad potestatem Ordinis, non ad jurisditionem: unde consecrationes & benedictiones quas introduxit Ecclesia, ab excommunicato denunciato validè fiunt.

R. ad 2. Excommunicatus sive toleratus sive non, mortaliter peccat conferendo Sacramenta extra casum necessitatis. Ratio est, quia Ecclesiæ præceptum in re gravissima transgreditur. Aliud est in necessitatis casu; tunc enim concedit Ec-



Septim. Excommunicatus sumendus tunc et
quando Sacramentum hoc decenter
potest & sumi ; unde & apud nos , in
supplicio afficiendi sunt , denegatur.
de causâ dicendum de Unctione extr
men hæc primam gratiam producere
attrito contritum facere, juxta sentent
munem , idcirco licitè ab excommuni
ministraretur infirmo cui conferri nor
tentia , sed hæc pendent ex alibi di
est constat Confirmationem & Ordine
itâ necessaria sunt , non posse licitè
nicatis conferri.

Circa hæc not. non aliter licitur
menta ab excommunicatis toleratis q
ab improbis ministris: unde in praxi
1°. in casu necessitatis licet Catechu
mum , pœnitenti verò Pœnitentiam à
etiam ab Hæretico postulare.

2°. Extra casum necessitatis , si d
alter , potest Fidelis à Pastore suo
quodcumque exigere , quia tunc uti
neque peccatum est ut ab Pastoris inia

Sacramenta conferenda, non licet hæc ab eo petere, nisi & ipse ministrare paratus sit, & adest rationabilis petendi causa; id est, causa iusta & gravis, ut si quis sit in statu mortalis peccati, nec possit sine gravi saltém incommodo ad alium recurrere.

Quin & magna quædam utilitas sufficit, ut si quis confiteatur excommunicato tolerato, quia ceteri ministri admodum indocti sunt. Ceterum accurata videtur hæc P. Antonii doctrina: *Extra casum extremæ aut saltém gravissimæ necessitatis, non licet petere nec accipere Sacramentum à ministro tolerato aperte errorem aliquem ab Ecclesiâ damnatum profitente. ... nam alioqui crearetur scandalum ac periculum perver-* *Grandin. p. 72.* *P. Antoi-* *ne, de Sa-* *cramen-* *c. 3.*

Dico 3°. Excommunicati, suspensi ab Ordine vel interdicti, quia Sacramenta illicitè ministrant, irregularitatem incurrunt. Vid. Tract. de Irregul.

Dico 4°. Qui ab excommunicato vitando Sacramenta extra casum necessitatis recipit, minorem incurrit excommunicationem. Ratio est, quia hæc Sacramentorum receptio veram importat communicationem, quæ minori excommunicatione punitur; c. 39. De sent. excom. &c. 3. eod. tit. in 6.

SECTIO TERTIA.

De privatione rerum sacrarum.

PER res sacras hic intelliguntur, 1°. divina Officia, publicæ Processiones, &c. 2°. consecratio chrismatis, benedictio aquæ, palmarum, candelarum, cinerum, & aliæ similes ceremoniæ, quæ solemnius fiunt ex institutione Christi, vel Ecclesiæ, &c. 3°. sepultura ecclesiastica; quibus an & quatenus priventur excommunicati sigillatim expendam.

CONCLUSIO I. Excommunicatus quilibet, vi censuræ ab auditione Missæ, aliisque omnibus divinis Officiis prout publica sunt, prohibetur.

Prob. Excommunicatus Missæ & Officiis interesse non potest, quin cum aliis Fidelibus communicet:

Disp. 12.
scilicet. 1.

Atqui communicatio cum Fidelibus, præsertim in divinis, prohibita est excommunicatis etiam toleratis; quia Constitutio Martini V. nihil prorsus illis concedere intendit quod in eorum duntaxat favorem cedat, ut cederet hæc in divinis communicandi facultas. Hinc Suarez cum aliis, eos qui secus facerent, peccati ex genere suo mortalis reos esse docet, quia materia gravis est, & in re valdè sacrâ. Excipe tamen si excuset ignorantia, vitandi scandalii necessitas, vel iusta causa, qualis hæc una esse potest, juxta Suarem, si Sacerdos celebrare obligatus, nullum alium habens qui sibi Missam celebranti inserviat, excommunicatum toleratum ad sibi serviendum invitet. Circa hanc assertionem,

Quæres 1^o. an peccet excommunicatus per hoc quòd Missæ non interest die festâ. R. eum si absolutionem moraliter obtinere possit, peccare, non præcisè ratione omissionis Sacri, quod in sensu composito censuræ omittit, sed ob negligentiam comparandæ absolutionis: quia lex aliquid præcipiens, præcipit etiam media ad illud necessaria, saltem cum hæc sine gravi incommodo adhiberi possunt: porro censuræ remotio medium est non solum ad officii Paschalis, sed & ad Missæ auditionem necessarium.

Quæres 2^o. an, & quomodo teneatur excommunicatus Horas recitare.

R. 1^o. qui ad Horas tenetur, non esse ab iis liberum ob excommunicationem, quia nemo ex contumaciâ suâ commodum reportare debet. Unde non eadem est in Pastore Horarum ratio, quæ administrationis Sacramentorum, ab hac enim excusatur, quia non potest eo quò decet modo sancta tractare; ab iis verò liber non manet, quia utiliter orare potest. Si quis tamen ipso Beneficii titulo privetur, jam ab obligatione suâ liber erit.

R. 2^o. Excommunicatus etiam toleratus, neque potest sibi socium adhibere quicum recitet; neque etiam dicere debet. *Dominus vobiscum*, sed loco ejus, *Domine exaudi orationem meam*. Ratio est,

quia communicaret cum Fidelibus, five alterius orando cum iisdem; five dicendo *Dominus vobiscum*, est enim hæc formula, *Sacerdotis ad populum saluatio*, ut notat Petrus Damiani. Quia tamen levis est hæc materia, nec mortaliter peccaret, nec irregularitatem incurreret qui recitandi socium sibi adscisceret, aut citatâ orandi formulâ uteretur; nisi eâ uteretur in Choro, aut in solemnibus Officiis.

Neque etiam videtur licitum excommunicato orare in Ecclesiâ etiam seorsum ab aliis qui ibidem orant. Ratio est, quia id omne negatur excommunicatis, quod iisdem expressè non conceditur: porro *ius in uno tantum casu permittit excommunicatis Ecclesiam ingredi*, nempe ut sacræ concioni intersint, quod & iis enixè suadendum est, si id expedire excom. C. 17.
De senti. judicetur.

Quæres 3^o. quam incurrat poenam excommunicatus, qui Missæ, aliisve Officiis interest. R. eum nullam, præter mortale peccatum; pœnam incurrare, quia nulla contra eum imposita est in jure; minor enim excommunicatio incurritur quidem ab iis qui eum excommunicatis vitandis communicant, sed non ab excommunicatis qui communicant cum Fidelibus.

Excipiuntur casus duo: primus est si Sacerdos excommunicatus autoritate suâ procuret ut Missa vel alia Ecclesiæ Officia coram se celebrentur; quia enim tunc moraliter se gerit, ac si ipse celebraret, ideo ex communi Doctorem sensu irregularitatem incurrit. Eandem tamen non incurret pœnam vel excommunicatus qui Sacerdos non esset, vel Sacerdos qui excommunicatus esset, & coram aliis etiam excommunicatis, sed non coram se, faceret celebrari, quia jura loquuntur de *Sacerdote excommunicato*, qui causa est cur alius coram se celebret.

Secundus casus est, si excommunicatus assistens Missæ, monitusque à Sacerdote ut ab Ecclesiâ exeat, parere nolit; tunc enim excommunicationem majorem Papæ reservatam contrahit; cui etiam subjacet

tum interdictus denunciatus in eâdem hypothefi;
tüm ii omnes qui impediunt nè excommunicatus
vel interdictus recedant. Vid. Clement. 2. *De sent.
excom.*

Quæres 4°. quid faciendum fi excommunicatus
vitandus divinis Officiis interesse velit.

R. 1°. Clerici qui coram excommunicatis non
toleratis, Miffam, aut alia divina Officia celebrant,

C. 8. De licet irregularitatem non incurrant, *cùm id non fit
sent. ex- expreffum in jure*, peccant tamen mortaliter, quia
com. in 6 contra gravem Ecclefie legem communicant cum
excommunicatis; 2°. incurrunt minorem excom-

C. 18 De municationem, & interdictum ab ingreffu Eccle-
privil. in 6 siæ; & fi ante receptam ab interdicto abfolutionem
6. celebrent, fiunt irregulares. Ceteri verò affiftentes
qui ab Officiis aut Proceffionibus non recedunt,

peccant etiam mortaliter juxta multos, & juxta
omnes minorem ex hâc communicatione excom-
municationem reportant.

R. 2°. Iidem Clerici potiùs Officium publicum
omittere debent, aut alibi recitare finè cantu, quàm
id profequi coram excommunicato: ante tamen mo-
nendus est is ut exeat; quin & fi parere nolit, vi-
pellendus est, etiamfi fit Clericus, adhibito brachii
fecularis auxilio: neque hinc timendæ poenæ Cano-
nis, quia manus violentæ in eum, ob folam Eccle-
fiæ defenfionem injiciuntur. Si verò foras abigi non
poffit, ipfa etiam Miffa dimitti debet, nifi jam ven-
tüm fit ad hæc verba, *Qui pridie quàm pateretur*;
tunc enim affiftentes recedere debent, Sacerdos
verò, minifro remanente, profequi debet ufque ad
completam facri fanguinis perceptionem; quia Sa-
crificii integritas, utpotè jure divino præcepta, juri
cuiilibet Ecclefiaftico prævalere debet. Porrò Sacer-
dos relictis aliis orationibus & precibus ab altari re-
cedere debet in Sacrificiam, ibique Post communio-
nem: & cetera perficere.

C. Sacris. CONCLUSIO II. Excommunicati vitandi eccle-
De fepult. fiafticâ fepultura post mortem privantur.

Prob. quia æquum non est ut ei communicemus mortuo, quem dum viveret, fugere tenebamur.

Hæc assertio ad eos etiam extenditur qui ante mortem dederunt pœnitentiæ signa; quo tamen in casu absolvi debent, ac deinde cum aliis Fidelibus sepeliri. Si autem ante absolutionem in loco sancto sepulti essent, non deberent exhumari sed absolvi, petita prius ab iis quorum interest absolutione. Qui verò nulla doloris signa ante mortem exhibuit, is si in loco sacro sepultus sit, exhumari debet & foras projici, si cadaver ejus ab aliorum corporibus discerni queat; postea autem Ecclesia solemnè aspersione reconcilianda est, quia polluta fuit.

Ceterum qui excommunicatum vitandum cum aliis Fidelibus sepeliunt, aut funus ejus comitantur honoris causâ, ad minus incurrunt excommunicationem minorem; huic enim subiacet qui mortuis, sicut qui viventibus communicat. Qui verò eundem in loco sancto sepeliunt vel potius sepeliri procurant, subiacent excommunicationis sententiæ, *Clem. 7. de sepult.* à quâ nullatenus absolvuntur, nisi prius ad arbitrium *Diœcesani Episcopi*, eis quibus sic fuerit injuria irrogata, satisfactionem exhibuerint competentem.

SECTIO QUARTA.

De inhabilitate ad Beneficia, & privatione jurisdictionis.

Constat apud omnes invalidam esse Beneficii collationem factam excommunicato, etiam tolerato & occulto, tum quia id definit Innocentius III. c. 7. *De Clerico excom. minist.* tum quia Beneficium datur propter officium, ad quod excommunicatos admitti non decet, licet ex post facto quandoque tolerantur. Neque hæc collatio, aut quæ ad eam prævia sunt, ut electio, resignatio &c. per absolutionem postea secutam convalescunt, quia non *Reg. 12. firmatur tractu temporis, quod de jure ab initio non in 6.*

subsistit; unde renovari debent obtentâ à Superiōribus legitimis post absolutionem dispensatione.

Excipiuntur ab hâc lege Beneficia à Summo Pontifice concessa, etiamsi censuram ignoret; quia in provisionibus apponit clausulam absolutionis à censurâ, *ad effectum gratiæ consequendum*. Hæc autem Pontificia à censuris absolutio nec prodest irregulari nec excommunicatis propter hæresim, quia jus remittitur. Addit Gibert, Ordinarium cui à Papâ committitur examen illius qui Beneficium Romæ obtinuit, posse eidem litteras quas *Visa* vocant, denegare, si animadvertat eum nihil moliri ut à censuris absolvarur.

Quodd si collatio Beneficii facta sit ei qui tempore collationis excommunicatus erat, non autem ipso præsentationis tempore, valida erit præsentatio quam censura nondum existens irritare non potuit; invalida verb institutio, ut à contrario patet. Si quis autem tempore nominationis censurâ irretitus erat, & ab eâ ante institutionem absolutus, invalida erit, tùm præsentatio, ut patet, tùm institutio præsentationi huic innixa, nisi censuratus se curaverit rehabilitari.

Quæres an valeat collatio ei facta qui invincibiliter ignorat se vel censurâ ligatum fuisse, vel ab eâ non absolutum. R. negat. quia ignorantia non tollit inhabilitatem præcedentem in subiecto, sed solùm excusat à culpâ. An valida sit collatio pensionis excommunicato facta, dicam ubi de Suspensione.

Ceterùm non privatur quis per excommunicationem Beneficio ante eam legitimè adeptus: quia nullam est jus quod id constituat; nisi crimen propter quod censurâ perculsus est, ex his sit quæ per se Beneficii vacationem inducunt.

Imò nec privatur excommunicatus fructibus ejusdem Beneficii, tùm quia poena tam gravis non est imponenda, nisi certò expressa sit in jure, quod in præsentem locum non habet; tùm quia consuetudo legitimè introducta juri positivo derogare posset:

porro invaluit in Galliâ usus, ut excommunicati cum resipiscunt, fructuum Beneficii condonationem non requirant à Papâ.

Hic tria notari velim: 1°. sicubi excommunicatus in centurâ obdurefceret, Beneficii fructibus privatur, permittere teneram matrem Ecclesiam, ut ex iis decerpatur portio ad ejus sustentationem necessaria, 1. è in Cleri dedecus mendicare cogatur; 2°. eundem si malâ fide Beneficii possessionem apprehenderit, teneri ad omnium fructuum restitutionem; secus si bonâ fide, putâ ob ignoratam quâ ligabatur censuram; tunc enim satis est si Beneficio cedat, & id restituat, unde ditior evasit, quodque honestæ ejus sustentationi superfluum erat. Jam dicendum de privatione jurisdictionis.

Jurisdictio sumitur, 1°. propriè & strictè prout est potestas præcipiendi per leges & centuras; judicandi in utroque foro, sive per se, sive per alios; concedendi indulgentias, dispensationes & actus similes exercendi; 2°. latius, prout est potestas Beneficia conferendi, eligendive, aut etiam præsentandi ad illa. Quæritur an & quatenus utraque priventur excommunicati; quâ de re,

Dico: Excommunicati omnes illicitè faciunt quæ sunt jurisdictionis, validè tamen, si sint tolerati, secus si denunciati sint.

Prob. 1. pars, quia excommunicati jurisdictionem in alios exercere non possunt, quin magnam & in re summi momenti communionem cum iis habeant; Ergo id illicitè faciunt: unde peccant mortaliter, nisi eos excuset vel materiæ levitas, ut si dispenserent in re levi, vel necessitas agendi in aliorum favorem, & tunc ad Deum per contritionem aut Confessarii ministerium reverti tenentur.

Prob. 2. pars; 1°. ex communi hodie Doctorum sensu, qui Constitutionem *Ad vitanda scandala*, sic penè semper intellexêre, ut jurisdictionis actus à toleratis etiam notoriis exercitos, per eam validari crediderint; 2°. quia alioqui magna esset in

Ecclesiâ confusio, nec satis animarum discriminis cautum esset, si Episcopus toleratus invalidè dispensaret in votis; approbaret ad excipiendas Fidelium confessiones, leges & censuras ferret.

Prob. 3. pars: quia excommunicato vitando non prohibetur solum, sed & aufertur exercitium jurisdictionis; cum idè denuntietur, ut eo privatus maneat. Et verò excommunicatus vitandus ne ipsos quidem jurisdictionis improprie actus validè exercet. Horum enim præcipui sunt, collatio, electio, præsentatio & institutio: Atqui actus illi, cum ab excommunicato vitando exercentur, omnino sunt invalidi; prout inferri solet ex c. 6. *de concess. præbend.* Aliter tamen præsentatione, quia hæc non est actus potestatis ecclesiasticæ, sed fructus quidam patrimonii; excommunicatus autem nec patrimonio nec juribus ei annexis privatur.

Sed valene resignatio facta ab excommunicato vitando? R. vel resignatio hæc est simplex, & tunc ex omnium confessio valida est; quia nihil est aliud quam cessio Beneficii quæ fieri potest, imò quæ ex quadam necessitate fit ab eo qui Beneficii munia implere nequit, vel eadem resignatio fit in favorem, & tunc credimus eam non valere; 1^o. quia posse beneficium in alterius favorem resignare, quidam est beneficii usus, & aliquid ipso Beneficii fructu præstantius: porro excommunicatus vitandus & usu & fructibus Beneficii privatur; 2^o. quia cessio in favorem participat naturam præsentationis ecclesiasticæ, & quæ talis positivè concurrit ad collationem Beneficii, quod ei solum conferri potest, cujus in gratiam dimissum fuit: porro præsentatio à Clerico excommunicato facta, nullius est momenti, ut dictum est.

Quæres an & quousque excommunicati priventur civili aliorum commercio. Nota. Communicatio politica duplex est; alia *privata*, quæ consistit in commercio civili quod homines inter se privatim exercent simul vivendo, manducando, contrahendo,

ineundo, &c. alia publica & forensis, quæ sita est in temporali publicæ rei gubernatione, & omnibus quæ huic annexa sunt, ut leges civiles condere, judicia ferre, agere in judicio, testari, &c. Jam

R. 1°. Nec excommunicato vitando cum aliis Fidelibus, nec aliis cum eodem communicare licet.

Prob. 1. pars, tùm ex c. 29. *de sent. excomm.* ubi prohibetur nè quis cum excommunicato communicet *in oratione, vel osculo, aut orando secum, aut etiam comedendo*; unde manavit id ab omnibus receptum: *Os, orare, vale, communio, mensa negatur*, de quo infra, tùm ex ipsâ excommunicationis definitione, ex quâ sequitur excommunicatos omnî quantum fieri potest & expedit, communione cum aliis privari. Expedit autem ut commercio etiam civili priventur; tùm ut pudore suffusi ad pœnitentiam redeant; tùm ne aliis offenculo sint. Hoc tamen peccatum sæpius veniale manet, ob materiæ levitatem, nisi fortè sit intentio sæpius communicandi, quod ad mortale peccatum imputari posset.

Prob. 2. pars ex eod. cap. ubi censuræ subjacet qui in prædictis cum excommunicato communicat; nulla porro censura sinè peccato incurritur.

R. 2°. Valent tamen contractus ab excommunicato etiam vitando facti. Ratio est, quia tales contractus nullâ irritantur lege, imo pro validis habentur à legibus. Sic valere declarantur, 1°. receptio habitûs Religiosi, c. 32. *de sent. excom.* quod jure non resistente ad Professionem extenditur; 2°. donatio, c. 8. *de donation.* quanquam oblationes & eleemosynas ab excommunicato vitando factas recipere prohibitum sit Ecclesiæ ministris; 3°. à fortiori valent alii contractus venditionis, emptionis, mutui; itèm testamenta, nisi fiant ab excommunicatis. propter hæresim aut percussionem Cardinalis, quæ restrictio pro primâ parte non viget in Galliâ.

R. 3°. Excommunicatus vitandus, omni actu ad judicium pertinente, tam in foro civili quàm ecclesiastico, privatus est de jure communi. Aliud est in

Test. lib Gallia, ubi in judiciis rerum temporalium non admit-
3. tit. 33. titur exceptio excommunicationis, ut docent Pastor
a. 3. & alii.

R. 1°. Excommunicati etiam occulti ex parte suâ tenentur communionem aliorum quantum possunt vitare, tam in civilibus quam in divinis. Ratio est, quia id intendit Ecclesia, quæ nusquam excommunicatis favere aut suffragari voluit.

Addo quemlibet Fidelem cui certò constat contractam ab aliquo fuisse excommunicationem, utcumque teneri naturali jure, eum etiamsi non sit denunciatus, privatim vitare : præterquam in necessitatis casibus infra expressis, aliisque in quibus eum si denunciatus esset, vitare non teneretur. Excipe si vitando proderet aliis occultum hujus excommunicati crimen : hæc enim de causâ, ait Paludanus, *eum qui Parisiis excommunicatus denunciatus est, non debet vitare Bononiæ in publico, sed tantum in occulto si ibi nesciatur, quia quod est publicum Parisiis, est occultum ibi.*

Trident. Præter hos effectus, alii sunt qui excommunicationem sequuntur per accidens, ob novam excommunicati malitiam. Hi verò sunt, 1°. irregularitas quam incurrit qui Officium alicujus Ordinis exercet; 2°. suspicio de hæresi, in eo qui per annum persistit in censurâ; 3°. juxta Rebuffum & Navarrum, privatio effectûs absolutionis generalis quæ in Rescriptis Pontificiis præmitti solet.

sess. 25. c.
3. De re-
form.

ARTICULUS TERTIUS.

De præcipuis Excommunicationibus.

Duas solùm excommunicationes evolvam, quia plures expendere non licet.



S E C T I O P R I M A.

De Excommunicatione contra percussores Clericorum.

Habetur hæc excommunicatio, c. 29. XVII. l. q. 4. iis verbis: *Si quis suadente diabolo hujus sacrilegii reatum incurrit, quod in Clericum vel Monachum violentas manus injecerit, anathematis vinculo subjaceat, & nullus Episcoporum illum præsumat absolvere (nisi mortis urgente periculo) donec Apostolico conspectui præsentetur, & ejus mandatum suscipiat.*

Quæres 1°. quid sibi velit vox, *Siquis*,

R. 1°. per eam eos omnes intelligi qui censuræ capaces sunt, seu viri sint, vel feminæ, puberes vel impuberes; Laici vel Clerici, aut Religiosi. Neque excipitur qui Clericum volentem percutit; quia licet ei, utpotè qui jure suo cedat personaliter injuriam non faciat, facit tamen injuriam Ordini Clericali, cum ille Canon non tam in favorem Clerici particularis, quàm in favorem Ordinis Clericalis, qui sent. exc. jure suo non cedit, fuerit promulgatus. C. 36 De

R. 2°. Eidem poenæ subjacet Clericus qui ex irâ seipsum percutit, mutilat, occidit, aut aliam sibi met injuriam irrogat, per actum caritati quam quisque sibi debet moraliter contrarium: quia sic verum est quod violentas in Clericum manus inferat cum injuriâ Ordinis Clericalis. Aliter dicendum si quis mortificationis causâ, aut ob dolorem à morte amici conceptum, se flagellet, capillosve sibi evellat.

R. 3°. & eos etiam intelligi qui mandant aut consulunt Clerici percussione: itè qui non obstant & 47. De cum ex officio tenentur ob stare; ac demùm qui sent. exc. ratam habent percussione nomine suo factam: ita & c. 23. h. ex variis Canonibus colligitur. Hic notand. eam percussione fieri *suadente diabolo*, quæ non fit sine peccato mortali. t. in 6.

Quæres 2°. quid *Clerici* nomine intelligatur.

R. intelligi eos etiam qui primâ tonsurâ initiati sunt; ii enim verè Clerici sunt, ex cap. *li. de etate, &c.*

Sed ab hoc *canonis privilegio* excidunt: 1°. qui eo quodd habiitum clericalem non deferant, probabiliter ignorantur esse Clerici; aut qui licet Clerici esse sciantur, Clerici habitum non gerunt, postquam tribus distinctis vicibus ab Episcopo moniti fuere, ut eum deferrent; 2°. qui ter moniti ab Episcopo, non desinunt à negotiis secularibus, vel arma ferunt, mimicamve artem per annum exercent, aut cauponem agunt, &c. 3°. qui degradati sunt realiter: secus si verbaliter tantum degradati sint: multò minùs si solùm sint irregulares, suspensi sive aut excommunicati etiam vitandi, ii enim non desinunt Clerici esse & pro talibus haberi. In Gallia Clerici conjugati non jam habentur pro Clericis, etsi fortè habitum suum servant.

Quæres 3°. quid per *Monachos* intelligatur,

R. 1°. Intelliguntur non solùm Religiosi professi; ^{*C. 21.} licet solùm Conversi, verùm etiam * Novitii; 2°. ^{De sent.} Equites Militenfes: sunt enim Religiosi propriis ^{excom.} votis ligati; 3°. Moniales professæ, vel Conversæ, ac Novitiæ, modò, ait Bonacina, non vivant in domo propriâ more Laicorum; 4°. Eremitæ, qui Regulæ alicui religiosæ inhærent; hi enim vel Religiosi sunt, vel Conversi.

Quæres 4°. quid intelligatur per *manus violentas*.

R. Eo nomine significantur, 1°. quæcumque percussio, pugnis etiam & pedibus, baculo, lapide, &c. 2°. actio quælibet injuriosa, sive in personam Clerici, sive in res ei aliquo modo adhærentes, ita ut vis ei inferatur. Unde qui Clericum pulvere aspergeret aut aquâ, quive eum conspueretur, aut vim rebus ei adhærentibus inferret, purâ vestes quas indutas habet, lacerando, aliquid quod in manibus habet injuriosè rapiendo, equum cui insidet vulnerando, eumve apprehentis frænis sistendo, excommunicationem incurreret. Adde in his non tam mo-

dum violentiæ quàm affectum, prout tamen exteriorius erumpit, pensari. Quare qui Clericum in custodiâ publicâ, aut privatâ domo detinet, custodesque apponit ut eum apprehendant si de domo exierit, ita ut sinè strepitu & confusione exire nequeat, excommunicatus est. Hinc Canonicus qui ad alterius Canonici caput projicit Breviarium, cujus quidem ictum alter oppositâ manu declinavit censuram contraxit: quia ibi est actio violenta, quæ licèt in genere contactus physici levissima sit, moraliter tamen in ratione injuriæ gravis est.

Haud tamen sufficit gravis contra honorem Clerici injuria, qualis est in verbis, vel aliquâ actione exteriori, v. g. brachii & pugni tensione, fustis exhibitione comminatoriâ; sed requiritur vis tactu, saltem mediato consummata, quia aliâ quævis injuria violentam manuum injectionem non importat. Unde liber est à censura, 1°. qui actu subdolo aliquid aufert Clerico, v. g. marsupium, cingulumve quo actu cingitur, etiamsi interveniat præcisio; 2°. qui vestes Clerici dormientis subripit aut lacerat; 4°. qui Clericum metu cogit ut à certo loco exeat, modò metus incutiatur solum per verba, aut actiones quæ personam ipsam non attingant. Ratio est, quia in his casibus fit quidem injuria, sed sinè violentiâ manuum injectione, saltem quæ cadat in rem personæ adhærentem. Si Monialis abortum sibi procuraret, non erit censuræ obnoxia, ut quæ non sibi, sed foetui injuriam irroget.

Eximuntur enim à censurâ, 1°. qui Clericum percutiunt in justam defensionem vitæ, honoris, aliarumve rerum: quia *vim vi repellere incontinenti*, C. 3. D. *omnes leges omniaque jura permittunt*. Sed hic sent. exc. vandum inculpatæ tutelæ moderamen, intra quod sistere censetur qui id solum facit sinè quo aliter se, aut res suas servare non potest. Qui tamen aliqualiter justæ defensionis modum excederet, ex eâ commotione quæ in hoc casu invitis etiam nobis irrepit, non incurreret censuram.

566 *Traſſatus de Cenſuris. PARS II.*

2°. Excufatur à cenſurâ, licèt non à culpâ, quâ Clericum cum uxore, matre, ſorore vel filiâ propriâ turpiter inventum percutit; ſecus ſi Clericus deprehendatur in ſupro vel adulterio cum eâ quæ percuſſorem tam proximâ conſanguinitatis linæ non contingit. Ubi nota 1°. eum cenſeri turpiter inventum, qui in oſculis & amplexibus, imò qui ſolus cum ſolâ in loco ſuſpecto reperitur, modò tamen perſonæ ipſæ rationabili de cauſâ pro ſuſpectis habeantur; 2°. eum qui Clericum ſic inventum cædit, excuſari ſolùm cum percutit incontinenti: tunc enim acer doloris ſenſus quo quis aduritur, aliquid meretur indulgentiæ.

3°. Excufatur qui, ut pater, herus, magiſter, diſciplinæ cauſâ Clericum ferit, modò notabiliter non excedat. Itèm qui juſtâ de cauſâ vim inferit Clerico, ut ſi de Superioris ſui mandato Laïcus Clericum capiat, eumque trahat in judicium. Idem dic ſi quis cædendo leviter peccet: unde qui leviter Clericum cædit, ut in rixis aliquando ſolent infantes, non contrahit cenſuram, etiamſi eliciat ſanguinem è naribus, modò in quantitate modicâ. Quia tamen quandoque difficile diſcernitur gradu advertentiæ, vel materiæ ad mortale peccatum ſufficientis, quoties hic verum ſubierit dubium, petenda erit abſolutio ad majorem cautelam.

Quæres 5°. ad quem pertineat hujus cenſuræ abſolutio. R. eam de jure communi, Papæ reſervatam eſſe; poſſe verò Episcopos aut alios Superiores eâ abſolvere: 1°. cum percuſſio levis eſt & modica; quo nomine non intelligitur percuſſio venialis, cum hæc nec ad mortale peccatum, nec proinde ad cenſuram ſufficiat; ſed ea quæ opponitur enormi & mediocri. Enormis porrò ſeu atrox ea eſt quæ pervenit ad occiſionem, aut mutilationem membri, oculi ejectionem, illationem vulneris magni, & à Chirurgiâ ſeriò traſtandi, vel effuſionem multi ſanguinis aliunde quàm è naribus effluentis. Levis à contrario eſt, ubi nec abſcinditur membrum, nec dens eve-

V. c. 30.
& 17. De
ſent. exc.

itur, nec sanguinis multum effunditur; qualis satis communiter ea esse solet quæ fit palmâ, pugno, &c. Mediocris levem inter & enormem media incedit. Fatendum tamen hæc omnia ad viri prudentis arbitrium dijudicanda esse ex circumstantiis personarum, loci, temporis, modi ipsius percussione. Quod enim leve est respectu junioris Clerici, ut alapa, mediocre aut grave esse potest respectu senis, Superioris, Prælati. Quod fit occultè, non ejusdem est gravitatis quàm quod fit in frequenti coetu. Quod fit domi, levius est quàm quod in Ecclesiâ Ministro sacris jam vestibus induto, aut sacra facienti inuritur. Porro in arbitrandâ læsionis gravitate, sufficit recurrere ad Episcopum; ex quo enim ei certis in casibus conceditur absolutio, eidem & conceditur jurisdictio ad videndum num hi vel illi casus ad se pertineant.

2°. Regularis qui Regularem ejusdem Monasteriî verberat, à Guardiano suo vel Priore absolvi potest, vel ab alio de ejus consensu; secus si secularem feriat, aut alterius Claustrî Regularem: nam in primo casu ab Episcopo, in secundo, tum à proprio suo, tum ab alterius Religionis Superiore absolvi debet. Excipe in his omnibus, si enormis sit percussio: quanquàm hodie Religiosi ferè omnes ex privilegio absolvi possunt à Superioribus suis, nè eis tribuatur vagandi occasio. Quin & novitius absolvi potest, cum onere tamen in eandem recidendi sententiam, si ante professionem egrediatur.

3°. Mulieres, fortes aut infirmæ, divites aut egenæ, viduæ vel non, à quâcumque per Episcopum absolvi possunt percussione, etiam enormi, quia jus indistinctè loquitur. Idem est de impuberibus, etiamsi non nisi post adeptam pubertatem absolvantur: idem etiam de inopibus, de ægris, & de senibus tametsi vegetis & benè valentibus.

4°. Qui capitales subit inimicitias, & vitæ suæ timet, ad Papam ire non tenetur; nisi debeat & possit hisce simultatibus finem imponere.

5°. Judex vel Apparitor alicujus Potentis, qui ex

fortuito casu, & sine lædendi proposito, non tamen sine negligentia, leviter aut mediocriter Clericum percussit, absolvi potest ab Episcopo, secus si enormiter percusserit. Nobiles verò & magnæ potentia viri, qui sine periculo status suos deserere non possunt; ii item qui itineris hujus laborem sustinere non valent, haud tenentur Romam ire, sed ab Episcopo, qui prius rei veritatem perpenderit, absolvi possunt. Antea tamen eorum conditio Sedi Apostolicæ intimari debet, & tunc secundum ejus consilium impertinenda absolutio, nisi periculum sit in mora.

6°. Clerici qui in communi vivunt, à percussione modò non enormi, per Episcopum absolvi possunt; facile enim communio discordiam parit; unde casus iste merito in jure exceptus est. Idem est tum de Janitore qui in exercitio officii, *etiam injuriandi animo*, ait Sylvius, aliquem, modò non enormiter, percutit; tum de iis qui utpotè alterius potestati *adstricti*, juris sui non sunt, ut servi, & filii familias. Ceterum circa reservationem censuræ hujus consulenda sunt uniuscujusque Diœcesis Statuta; & retinendum nec levem etiam publicam, nec occultam etiam enormem percussione Papæ unquam reservari.

SECTIO SECUNDA.

De Excommunicatione in Monitoriis.

Monitorium est mandatum Ecclesiæ, quo sub Excommunicationis poenâ præcipitur, manifestatio auctorum criminis Reipublicæ perniciosi, vel damni gravis proximo illati, ejusdemque criminis reparatio, in favorem quorundam Ecclesiæ membrorum.

Dicitur 1°. *mandatum Ecclesiæ*, seu Judicis Ecclesiastici, qui solus excommunicationem committendi aut decernere potest.

Dicitur 2°. *quo sub excommunicationis poenis, &c.* seu poena hæc actu infligatur cum promulgatur Mō-

nitiorum; seu tantum declaratur inferenda, ut nunc melior & communior usus obtinet.

Dicitur 3°. *manifestatio criminis perniciosi, aut gravioris damni, &c.* Excommunicatio enim quæ gravis est pœna, non nisi pro rebus magni momenti decerni debet; unde Parisiensis Senatus Monitorium pro 33. libellis decretum, abusivum declaravit an. 1601.

Ex his colliges, 1°. mortaliter peccare tum eos qui ut Monitoria obtineant, simulata prætexunt damna; tum Judices qui ea levibus de causis postulari permittunt; tum & officiales, qui eadem iis in casibus decernunt: ii enim pari potius debent bonorum suorum *saifinam*, & ad superiorem Judicem tanquam de abusu provocare; 2°. Monitoria decerni posse non solum in causis civilibus, in quibus insequitur quis crimen contra se commissum, non ad vindictam, sed ad obtinendum, ut aiunt; *interesse*; verum etiam in causis criminalibus. Cavendum tamen, ne Monitoria decernantur *pro injuriis verbalibus, nisi* *Concili. Senens.* *forte atrocioribus*; quales eæ censentur, quibus Sacerdoti, Magistratui, mulierive intactæ famæ, turpe quid & infame palam objicitur. Libelli quoque infamatorii pro capitali crimine habentur.

Circa hæc quatuor notanda: 1°. Monitoria decerni non posse pro injuriis quæ homini crimen admittenti fuerunt iniustæ, aut quarum reparatio per annum neglecta fuit: actio enim quæ reparatio injuriæ vocalis exigi potest, anno uno præscribitur; 2°. communem esse Gallicanorum Jurisperitorum sententiam, Monitoria non nisi pro mobilibus bonis concedi posse; 3°. ea quæ populis levia videntur, reipsâ plerumque gravia esse. Hinc qui norunt columbarum, aut garenæ cuniculorum occisores, ad revelationem tenentur; 4°. in Monitoriis, personas suspectas nec nominatim exprimi debere, nec designari staturâ, vultus & capillorum colore, habitu quo induuntur; tale enim Monitorium, inquit Ducasse, pag. 199 pro libello infamatorio haberetur; qui vero

sic designaretur; jus haberet impediendi, nè ad alia Monitorii promulgationes procederetur. Quamquam censet Gibert quòd si Monitorium prodesse non possit, nisi personæ ex prædictis indicis designentur, designatio hæc permittenda sit.

Dicitur 5^o. *in favorem quorundam Ecclesia membrorum*. Monitoria enim de jure concedi non debent: 1^o heterodoxis, cum eos ab Ecclesiâ protegi non deceat, qui Ecclesiæ leges aspernantur; 2^o excommunicatis, & publicis peccatoribus, iis præcipuè qui Paschali Officio non funguntur: quia qui Ecclesiâ in spiritualibus præcipientem oderunt, Ecclesiâ in temporaneis adjutricem habere non debent. Sed hæc restringit Gibert, 1^o. ad excommunicatos denunciatos; 2^o. ad Hæreticos, eo sensu quòd non proprio nomine, sed tantum Regii Procuratoris, Monitoria obtinere possint; 3^o. quod spectat ad publicos peccatores, iusta hæc erga eos severitas non amplius in usu esse videtur; unde iis sicut aliis, connivente seculari tribunali, Monitoria conceduntur. Sit jam

§ 1. *Quiram ad revelandum teneantur.*

Dico 1^o. Omnes Diocesani qui subjacent Episcopo Monitorium concedenti, tenentur revelare statim ut Monitorii notitiam habent, nisi jure eximantur à revelando. Ratio est, quia ii omnes Episcopo suo generaliter præcipienti parere tenentur: Atqui per Monitoria Episcopus generaliter præcipit, *Et généralement contre tous ceux & celles qui savent & ont connoissance des faits ci-dessus*. Verba sunt in litteris monitorialibus apponi solita.

Hinc 1^o. Infideles, Judæi, ipsimet Catechumeni, amentes, infantes necdum usum rationis adepti, non obligantur per Monitoria; quia vel Ecclesiâ in eos jurisdictionem non habet, vel obedientiæ incapaces sunt. Is est Ecclesiæ Gallicanæ usus ut pueri utriusque sexûs, etsi nondum puberes, ad depositionem admittantur. An verò, si non revelent, subiaceant excommunicationi, dictum est suprà.

CAP. I. De Excommunicatione: 571

Hinc 1°. Monitorium, cum actus sit jurisdictionis, in eos omnes & solos fertur in quos Superior jurisdictionem habet: ac proinde in omnes Diocesis incolas; imò & in Regulares exemptos, qui Episcopo quoad censuras submittuntur à Concilio Trid. Idem *Seff. 21.* facile credam: 1°. de advenis, qui pro negotiis in *de Regul.* aliquo territorio stant, ibique Diocesani sunt pro *c. 12.* Sacramentis, abstinentiâ, jejunio & festis, (quæ omnia non multum requirunt temporis & moræ); quia censura quam importat Monitorium, privat bonis quibus homines illi in hoc territorio fruuntur; 2°. & certius de iis qui in aliam, etiam commorandi gratiâ, Diocesim transierunt post inchoatam Monitorii promulgationem. Ratio est, quia ex jure *ubi* *captum est semel judicium, ibi & finem accipere debet*: porro per primam promulgationem inchoatur judicium in foro illius qui Monitorium decrevit.

Dico 2°. In Monitoriis quæ ad Religionem aut commune Regni bonum spectant, nemo liber est à revelando, nisi sceleris autores aut participes. Ratio est, quia quisque bona hæc tanta, cuilibet privato, etiam suorum bono, antepondere debet; unde receptum istud, *Contra publicos hostes & majestatis reos, omnis homo miles*. Hinc si agatur de hæreseos disseminatione, proditiōe Regni, Regis morte, præsertim nondum executioni mandatâ, filius contra patrem, uxor contra virum & vicissim, revelare debent.

Excepi *sceleris autores aut participes*; quia nemo reus seipsum prodere tenetur, etsi teneatur ad criminis sui reparationem, quam per alios, præcipue verò per Confessarium præstare facile potest. Idem dicendum in materiâ civili.

Dico 3°. In ceteris Monitoriis non obligantur ad revelandum qui revelare non possunt, 1°. absque aliquâ sui diffamatione; 2°. sine gravi detrimento; 3°. sine secreti naturalis violatione; 4°. & ex quorum revelatione nulla exoriretur utilitas, uno verbo quibus sub mortali præcipi nequit ut

revelent. Ratio est, quia non intendit Ecclesia, ut quis vel infamet se, vel alieno bono per grave boni proprii dispendium consulat; vel naturæ jura violat; vel demum pro peccato, aut non admisso, aut veniali tantum, gravissimam excommunicationis poenam plectatur: & tamen hæc mala consequerentur, si quis in quatuor casibus mox enumeratis revelare teneretur.

Hinc 1^o. proximi parentes contra cognatos, & affines contra affines revelare non tenentur: tum quia parentes parentum negotia rebus propriis æquiparare censentur: tum quia infamia unius in alterius infamiam vergit. Unde si noverim suppellectilia Titii apud unum è cognatis meis translata fuisse, & ab eo celata, ita ut cognatus ille reus haberi possit in judicio, revelare non teneor: teneret verò si nihil inde periculi immineret consanguineo meo, puta si incunctanter probare posset rem incenter actam esse.

Sed hic notand. 1^o. per affines non intelligi in præsentī materiā, eos quorum affinitas solum est spiritualis; 2^o. privilegium non revelandi consanguineis concessum ad quartum usque gradum extendi in lineā collateralī, in directā verò usque in infinitum; & quidem non in materiā solum capitali, sed & in civili; prout constat ex Edicto an. 1667. Si tamen agatur de verificatione facti alicujus, quod in domus penetralibus gestum sit, & non prodierit extrā, parentum contra parentes testificatio recipitur.

Hinc 2^o. regulariter loquendo, domestici contra herum revelare non tenentur; 1^o. quia vulgò & quidem legitimè timent, nè indecorè abigantur, & debitis priventur stipendiis, quod talibus in grave detrimentum cedit; 2^o. quia inde familiarum quies perturbaretur, nec præsumi potest rem ita odiosam exigi ab Ecclesiā. Aliud est tamen, 1^o. cum conquerens, domesticos assignat coram Judice, cujus erit perpendere quam depositionis eorum rationem hæ-

bere debeat : interim domesticus juridicè interrogatus, vera loqui debet ; 2°. cùm agitur de crimine privilegiato, putà de hæresi, vel patriæ proditione, vel de criminibus quorum notitia independentè à domesticis haberi non possit ; ut si maritus uxorem percusserit, occideritve ; & vicissim si uxor aut è domesticis quispiam id attentaverit. Itèm si agatur de hæreditatis dilapidatione, supellestiliū, aut bonorum subtractione externis ignotà.

Hinc 3°. à revelando dispensatur, quisquis grave damnum spirituale aut temporale sibi timet, vel suis, putà patri, uxori, genero, quæ fortè ad quartum gradum extendenda sunt ; tunc tamen cavendum nè quis formidet ubi non est timor ; efficiendumque omni quā poterit viâ, ut malum aliis illatum reparetur. Adde revelandum esse cùm agitur de bono publico notabili ; huic enim privatum quodcumque commodum posthaberi debet.

Hinc 4°. qui legitimâ usi compensatione vel præscriptione, bona alterius comparârunt, nec tenentur ad restituendum ; nec qui hoc nôrunt, ad revelandum ; imò si revelent, peccant juxta multos. Idem sentiunt plurimi de eo qui à Titio cessionem * Faille bonorum meditante pecuniam sibi debitam præ aliis creditoribus anterioribus recepit : is enim sinè gravi sui incommodo revelare non posset, quia præsumeretur conscius esse doli in ceteris.

Hinc 5°. quisquis revelare nequit, nisi secretum explicite vel implicite promissum prodât, revelare non potest. Unde à revelando immunes sunt : 1°. Advocati, Notarii, Procuratores, Sollicitatores, Consulti : his enim res domesticas nemo aperit nisi cum pacto silentii, quod nisi servent, jam sus deque vertendæ sint familiæ, & claudenda consiliis janua ; 2°. Medici, Pharmacopolæ, Obstetrices, Chirurghi, qui omnes sacramento secreti se solent obstringere ; idque ab iis seryari publicæ rei plurimùm interest ; 3°. ii quos ligat tacita secreti promissio : hæc verò præsumitur non quidem inter amicos sum,

pliciter, ſed eos inter quos tam arcta vincit neceſſitudo, ut res ſuas ſibi communicent, quaſi fermè in unam coaleſcerent perſonam. Fatentur tamen Doctores nè amiciores quidem amicos à revelando eximi: 1°. cùm agitur de impedimento matrimonii dirẽmpivo: quia ex matrimonio invalido ſequuntur graviffima mala, profanatio Sacramenti, concubitus, proles illegitima alienis fruitura bonis; 2°. cùm agitur de conſilio contra bonum publicum aut etiam privatum pernicioſè formato, & necdum executioni mandato.

Hinc 6°. cùm ad actum inutilem nemo teneatur, revelare non tenentur ii quorum revelatio inanis foret: unde plures à revelando eximunt eum qui ſolus novit homicidium, v. g. ab alio perpetratum. Res tamen non caret difficultate, ut ſuprà dixi. Iam tamen cavendum nè revelationem ſuam ſuperfluum putet, qui novit jam præceſſiſſe ſufficientem revelantium numerum: tùm quia probationum abundantia non nocet: tùm quia ſæpè fit, ut eludantur probationes quæ videbantur invictæ; tùm quia meum eſt Eccleſiæ parere, non verò judicare an ſufficiant teſtes qui præceſſerunt, necne; 2°. nec revelare tenetur qui Pauli crimen à Petro ſolo didicerat, ſi Petrus ipſe revelaverit, aut qui per plateas ab ignotis nec fide dignis hominibus audivit crimen à Paulo fuiſſe perpetratum: hæc enim denuntiatio nullam in judicio fidem faceret; 3°. qui phyſicà, vel etiam morali (quà ſcilicet ſecluſo Monitorio non peccaret) reſtituendi impotentia laborat & laborare cognoſcitur nec reſtituere tenetur, nec ab aliis vi Monitorii detegi: quia *rem quæ culpâ caret, in damnum*

C. 2. De
Conſt. *vocari non convenit.* Ubi nota eum incurrere excommunicationem, ſi quæ lata ſit contra non reſtituentes, qui jam inchoatâ, vel præcogitatâ Monitorii promulgarione, conjiceret ſe in impotentiam reſtituendi; ſecus de eo qui reſtituere non valens ſic eſſet affectus, ut etiamſi par ſe et reſtituendo, reſtituere nolleret: eos enim quorum mala eſt voluntas plectere

non intendit Eccl. sua, cum agendo verè sunt impares. Qui tamen ad pinguorem reverlus fortunam non restituit, statim contrahit excommunicationem. nisi qui eam tulit, cesserit loco. Hæc enim ceniura cum sit ab homine, eo extincto extinguitur.

Quæres, an ad revelandum teneatur, qui scit Monitorium concessum fuisse alicui nullam in rebus de quibus agitur partem habenti. R. Supponendum est eum qui Monitorium concessit, officio suo non defuisse: unde qui factorum notitiam habet, ad revelandum tenetur, nisi error manifestus sit, ut esset si Petrus Monitorium obtinisset pro injuriâ non sibi sed Paulo illatâ, & de quâ Paulus neutriquam conquereretur. Quodd si Petrus ad procurandam Paulo reparationem injuriæ eidem illatæ; Monitorium obtineat, Paulus qui injuriam hanc remittere potest, non tenetur ad revelandum. Si verè publicus criminum vindex, cujus est grassantia maia cohibere, Monitorium obtinisset, tunc nè ipse quidem Paulus immunis esset à revelando, quia potest quidem juri suo renunciare, non autem in quæ ordinantur ad bonum commune.

§. II. *Quo tempore & quo titulo revelandum, &c.*

Duo hic expendenda; 1°. an qui facti in Monitorio contenti notitiam habent, quamprimum revelare teneantur; 2°. an si huic officio defint, peccent non solum contra reverentiam Ecclesiæ mandatis exhibendam, sed & contra justitiam proximæ debitam. Quæ de re,

Dico 1°. Post primam monitionem strictè tenentur ad revelationem omnes qui facti notitiam habent nisi legitima causa moram permittat:

Prob. 1°. quia tenetur quilibet Ecclesiæ in materia præsertim gravi parere quamprimum potest: Atqui Ecclesiæ per primam monitionem præcipit; Ergo intolerando laborant errore, qui putant revelationem posse differri donec triplex præcesserit monitio.

Prob. 2°. quia ex dilatione revelationis ſæpius ſequitur grave *conquerentis* detrimentum. Nam ſæpè fit, 1°. ut conquerens ad graves ſumptus teneatur à quibus abſtinuiſſet, ſi ſtatim ad revelationem veniſſent teſtes; 2°. ut dum procrastinatur revelatio, res furto abreptæ abſcondantur, vel aliò tranſferantur; 3°. ut fontes fugæ tempus inveniant, quod non inveniſſent; & ut qui primâ hebdomadâ pares erant ſolvendo, poſt tertiam non ſint ſolvendo; &c. Ergo.

Dixi, *ſtriſſè tenentur*. Nam ſtriſſa eſt obligatio quæ ex Religione & ex juſtitiâ naſcitur: porò obligatio revelandi quamprimùm naſcitur; 1°. ex religione, ex debitâ nimirùm Superioribus Eccleſiaſtiſticis reverentiâ; 2°. naſcitur etiam ex juſtitiâ: ſi enim, ut ſtatim dicam, ad damni totius reſtitutionem tenentur, qui non revelando damni hujus cauſa fuère; quis eximat à reſtituendo pro ratâ, eos quorum dilatio alicujus detrimenti conquere-
tibus cauſa fuerit?

Dixi iterùm, *niſi legitima cauſa excuſet*. Non enim peccat qui differt revelationem, 1°. qui propriis & gravibus negotiis aliò trahitur; 2°. qui grave ex præcipiti revelatione damnum timet; 3°. qui dubitans an revelatione teneatur, antè vult eruditum quempiam conſulere, quàm revelet; 4°. qui ſperat partes ante excommunicationis fulminan-
tiam, mutuò ſecum invicem conciliatum iri; itèm qui ſperat ſalubribus ſe conſiliis præſtiturum ut delinquens parti læſæ faciat ſatis. Extra hos aut ſimiles caſus peccat, qui differt revelationem: imò ſi prævidiſſet futurum, ut ſtatuto tempore revelare non poſſet, ob aliquòd ſupervenienti impedimentum, graviter peccaret non revelando eo tempore quo potuit, & excommunicationem incurreret, cum poſteà fulminaretur, etſi jam eo tempore revelare non poſſet.

Dico 2°. Qui revelationem ſuo tempore omiſit, ad eam obligatur quandiu conſpicere poteſt eam uni-
ter

lem fore. Ratio est, quia terminus præfigitur ut sollicitetur revelato, non ut eo transacto, expiret ejusdem revelationis obligatio; Ergo, &c.

Dico 3°. Ad restitutionem tenentur qui consequenter ad Monitorium revelare negligunt.

Prob. quia ista opinio in praxi admitti debet, quæ ut tutior sic & probabilior est ab extrinseco, & ab intrinseco: Atqui sic se habet opinio quæ ad restituendum obligat eos qui cum revelare possent, non revelaverunt. Ità sacrosancti oculos suos doceri & docere voluerunt S. Carolus Boromæus, Cardinalis Le Camus in suis statutis, Emin. Noallius in Collat. de usurâ, tom. 3. lib. 6. p. 206. Episcopus Genevensis in Resol. Pastor. tom. 2. p. 3. tit. 6. cap. 3. Episcopus Caralaunensis cujus pro Diœcesi exarata est Theologia Haberti. Idem satis aperte tradit Babin tom. 1. p. 460. & expresse Pontas, v. *Rstitution*, cas. 201.

Confirm. 1°. Qui ex justitiâ tenetur ad revelandum, is nisi revelet tenetur ad restituendum: Atqui urgente Monitorio, qui revelare potest, non ex religione solum tenetur ad revelandum, sed ex justitiâ. Nam tenetur ex justitiâ qui tenetur ex officio, sed tenetur ex officio qui tenetur urgente Monitorio; tunc enim officium hoc & onus imponunt Ecclesiasticus & secularis Judex, ut qui damnum alterius avertere potest revelando, avertat; & hoc onus suscipiunt omnes Ecclesiæ filii. Et verò conquerens jus acquirit per præceptum Ecclesiæ, ut omnes qui testificandosibi opem ferre possunt, hanc reverâ sibi ferant.

Confi m. 2°. ex S. Thomâ, 2. 2. q. 62. a. 4. ubi sic: *Tenetur quis ad restitutionem.... si damnificet aliquem impediendo ne adipiscatur id quod erat in viâ habendi*: Atqui conquerens erat in viâ habendi & recuperandi rem suam, nisi obstitisset silentium non revelantis; Ergo non revelans ad restitutionem tenetur quatenus damnificatur.

Confirm. 3°. Qui per dolum impedit ne alius rem suam recuperet, is ex omnium confessio, obnoxius est restitutioni: sed qui non revelat hoc in casu per

dolum impedit nē alius bonum suum recuperet. Scit enim per dolum impediret nē stipem obtineam, qui dolose verbis aut nutibus dicit me non indigere, sic & per dolum impedit nē rem meam assequar, qui æquivalenter dicit neminem cognosci qui ad damni mei reparationem teneatur: Atqui hoc æquivalenter dicit, qui non revelat, cum revelare ab Ecclesiâ jubetur, idque ex ejus silentio colligitur; Ergo.

Quæres an ad restitutionem teneatur, qui revelavit, cum debebat abstinere à revelando. R. affirm. quia qui revelat, eum non debet, lædit jus strictum alterius. Unusquisque enim jus habet ut crimen suum non detegatur ab iis qui ipsum sub silentio premere debent; unde qui sic revelant, sunt verè proditores, proditor autem ex dolo agit, & est strictè iniquus.

Quia tamen qui injustè revelavit, vix scire potest an æqui Judices aliquam revelationis evidenter iniquæ rationem habuerint; itè an non iis præcessisset testium numerus, qui independenter à proditore, rei crimen satis detexerint; ideo vix unquam in praxi ad damni totius refusionem obligari potest temerarius revelator, idque adhuc verius est, cum ex bona fide revelavit.

Quæres quid faciendum à Parocho, cui publicandi Monitorii provincia demandatur. R. decem hæc: 1°. ex suprâ recensitis excommunicationis naturâ & effectibus, exponet quàm formidanda sit excommunicatio etiam injusta.

2°. Insurget in eos qui ex vindictâ, aut levibus de causis Monitoria postulant; & qui cum sæpè divites sint, terribiliores Ecclesiæ poenas pro iis extorquent rebus, quarum jacturam viri etiam pauperes, sed plusculum Christiani, æquo animo ferunt.

3°. Si certò deprehendat Monitorium obreptitiè obtentum fuisse, rei totius veritatem indicabit Officiali, cui id molestum accidere non debet.

4°. Cavebit ne publicationes autoritate propria suspendat, eò quòd damni autor ei in confessione asseruerit se ad exhibendam satisfactionem paratum

esse : hæc enim publicationum suspensio in grave conquerentis præjudicium cedere posset , & pluribus Aretis prohibita est.

5°. Monitoria non promulgabit in Festis Nativitatis Domini , Epiphaniæ , Purificationis , Paschæ , Ascensionis , Pentecostes , Corporis Christi , aliisque solemnioribus diebus , nisi Episcopus aliter censuerit. Ità enim præscribunt Libri Rituales non pauci , & probat ipsa rei natura ; cum æquum non sit sanctam solemniorum dierum lætitiā , poenarum quas Religio maximas habet , strepitu vel inflictione turbari : unde publicatio hæc in subsequenter festam diem unā cum *Pronao* differri debet.

6°. Monitorium læget altā & distinctā voce , non festinanter , ut nemo non audiat singulos articulos qui monitorii materiam constituunt.

7°. Cum excipiet depositiones , cavebit nè quis alia revelet quàm quæ ad Monitorium spectant.

8°. Docebit quàm errent graviter qui revelationem usque ad ultimum terminum differunt.

9°. Exponet per Monitorium ligari reum & refectionis poenā , (idem ut satisfaciāt sub excommunicatione imponitur) non autem non ubique contra reos sub excommunicationis se prodāt ; testes verò ut

10°. Monebit eos qui defectu velent.

communicationem incurrant , non polationis exque se transferant , absolvi ; nisi ab Episcopo summum torium decernente , ejusve successore , quia censura hæc est *ab homine* per sententiam specialem.

De Aggravatione , aut Reaggravatione quæ in monitorialibus litteris apponi solent , non loquor , quia aggravatio & reaggravatio nihil operari posse videntur , quod nunc excommunicatio non operetur ; unde satius ab iis abstinere.



ARTICULUS QUARTUS.

De Excommunicatione minori.

EXcommunicatio minor est censura privans hominem receptione Sacramentorum, & voce seu electione passivâ: unde qui eâ ligatus recipit Sacramenta & Beneficia, peccat mortaliter, quia facit contra Ecclesiæ prohibitionem in materiâ gravi. Gravior etiam peccat, tum qui excommunicato minori Sacramenta confert, nisi excuset ignorantia, aut scandali alteriusve mali vitandi necessitas; tum qui eundem ad Beneficium sciens & volens eligit, præsentat, &c. uterque enim violat jus naturale prohibens ne Ecclesiæ bona conferantur indignis.

Valida tamen sunt Sacramenta quæ hujusmodi excommunicatis conferuntur, exceptâ Pœnitentiâ, quia supponitur deesse dolor de peccatis, sine quo Pœnitentiæ Sacramentum validè recipi non potest: secus si prius petant censuræ absolutionem, aut eam sibi impertiendam esse sciant, ut communiter Beneficium mitti consuevit. Valida item est electio ex cap. 10. de Clerico excom. minor.

Quæres 1^o. anficiat aut administret R. eum si Sacramentum peccare si Missam celebret: quia qui Missam celebrat, communicare debet, quod non potest excommunicatus minor. Si verò alia Sacramenta conferat, videtur non nisi venialiter peccare, quia indecens est ut qui à Sacramentorum susceptione tanquam indignus prohibetur, eadem administret.

Hic duo animadvertenda; 1^o. excommunicatos minores nullum incurrere irregularitatem pœnæ canonice, sive conferendo, sive recipiendo Sacramenta, quia nulla est expressa in jure; 2^o. eosdem divinis Officiis interesse posse, suffragiis frui, absolvi à censuris, actus jurisdictionis exercere, &c.

Quæres 2^o. quas ob causas incurritur hæc censura. R. eam nunc tantum incurri, quando communicatur in rebus prohibitis cum excommunicato majori, eoque denunciato. Varias autem illicitæ hujus communicationis species exprimit versiculus iste : *Os, orare, vale, communio, mensa negatur.*

Os denotat commercium per verba, nutus, litteras, & alia amicitiae signa, ut sunt amplexus, missio vel acceptio munerum, non tamen retentio eorum quæ ante censuram recepta erant.

Orare significat externam communionem in Officiis divinis, Sacramentis, orationibus etiam privatim factis cum tali excommunicato.

Vale significat salutationem honorificam. Quod ita extendit Suarez, ut nequidem permittat aperiri caput sine verbis, ut resalutetur excommunicatus.

Communio denotat eadem exercitia, contractus, deambulationem cum alio, quietem in eodem cubiculo, per modum societatis; secus si id ob dormiendi necessitatem fiat & sine societate.

Per vocem *mensa* prohibetur communicatio non solum cibi & potus, sed mensæ, etiam si non iisdem ferculis vescaris, &c.

Hæc quæ prima fronte jugum intolerabile videntur, non parum emolliuntur sequenti versu varios indicante casus in quibus sine culpâ, ac proin sine censurâ excommunicati frequentari possint : *Utile, Cap. 108 lex, humile, res ignorata, necesse.* 1^o. itaque excusat *xx. q. 3. utile*, id est utilitas sive excommunicati, sive communicantis cum eo, sive alterius tertii. Unde licet Casuistam excommunicatum consulere; Medicum invisere, & ab eo sibi, aut aliis emere remedia; litteris, cum ordinariâ salute, aut verbis monere ut resipiscat, &c.

2^o. *Lex*, matrimonii scilicet : licitum enim est uxori cum marito præciso, vel marito cum uxore præcisâ communicare, in redditione aut petitione debiti conjugalis; in iis quæ ad domûs & familiæ gubernationem spectant; imò & in colloquio familiari;

(modò tamen non omittatur correctio fraterna ; cui si desit præsertim maritus , letaliter peccabit , ex Avila & aliis .) Ratio est , quia vix vitari potest incontinentiæ periculum , si tam arctè conjunctis interdicator prædicta communicatio ; unde & idampliari solet si ambo sint excommunicati . Limitatur tamen si matrimonium scienter contraxerint in excommunicatione ; qui enim contra censuram deliquerunt , ab ejus onere eximi non debent : itè si lata sit censura ob causam quæ ad matrimonium spectet , putà si ob dubium de matrimonii valore prohibeatur cohabitatio : denique si conjuges divortio separati sint .

3°. Excusat *humile* , seu dependentia , militum v. g. à ducibus , famulorum à dominis , filiorum à patribus . Censet tamen Sylvius illicitum esse famulis mancipere se obsequio hominis jam excommunicati : si famulum excommunicari contingat , debet herus eum omni quâ poterit viâ reducere ad poenitentiam ; sin autem parere nolit , abigere , præsertim grave ex ejectione ejus damnum non sequatur .

4°. Excusat *ignorantiam* , sicut & inadvertentia ; modò utraque sit invincibilis . Si enim voluntaria sit , non excusat à censurâ , cum non excuset à participatione culpabili : unde petenda est absolutio , saltè ad cautelam .

5°. Excusat *necessitas* , etiam gravis , sive temporalis sit , sive spiritualis , sive mea , sive alterius ejus cura mihi ex præcepto vel consilio incumbat . Non enim probabile est velle Ecclesiam obligare contra divina aut naturalia consilia .

Quæres 3°. an qui dubitat num alter excommunicatus sit , teneatur eum vitare . R. eum esse vitandum si immineat periculum scandali , vel Sacramenti alicujus , v. g. Poenitentiae invalidæ suscipiendi , &c. Extra hos casus qui dubitat simul an alter sit excommunicatus & denuntiatus , nec potest nec debet eum vitare , quia exponeret se periculo eundem jure suo privandi , eique injuriam faciendi . Si

CAP. I. De Excommunicatione. 483

verò certus sit de ipsius excommunicatione, sed dubitet num denuntiatus sit, potest eum vitare, sed ad id non tenetur: quia jus præcipiens, ut vitentur excommunicati denuntiati, strictè intelligendum est de iis quos satis constat esse denuntiatos.

Quæres 4^o. an qui dubitat an ipse excommunicatus sit, debeat se gerere ut excommunicatum.

R. affirmat, sive dubium sit juris, ut cum qui tale commisit delictum, dubitat an ei annexa sit censura; sive sit facti, ut cum quis scit huic delicto annexam esse censuram, sed dubitat an tale delictum commiserit, puta an is quem se percussisse meminit, Clericus esset an secularis. Ratio est 1^o. quia id expressè habetur c. 5. *De Clerico excom. minist.* ubi sic: *Quia in dubiis via est tutior eligenda; est de lata in eum sententiâ dubitaret, debuerat tamen potius se abstinere quàm Sacramenta Ecclesiastica pertrahere;* 2^o. quia ut alibi dicam, in dubio votum implendum est; Ergo à pari. *Tom. 3.*

Hinc 1^o. qui non facit id quod in se est ad excutiendum dubium quo laborat; regulariter loquendo, temerè se Sacris ingerit, ob periculum, nè excommunicatus, vel aliâ ligatus censurâ, celebret, aut quid simile faciat; 2^o. imprudentissimè agit, qui stante dubio non curat saltè ad cautelam prius absolvi, quàm Sacramenta conficere aut ministrare attentet. Sufficit autem absolutio Episcopi; quia sicut votum perpetuæ castitatis, si dubium sit, reservatum esse cessat, sic & censura, alioqui reservata Papæ.

Ceterum excommunicatio minor tolli potest ab omni & solo Sacerdote approbato; vetuit enim an. 1679. Innocentius XI. nè etiam *venialium confessio fiat simplici Sacerdoti*, etiam Regulari, non approbato ab Episcopo aut Ordinario.

CAPUT SECUNDUM.

De Suspensione.

Suspensio est censura quâ Clerico prohibetur exercitium alicujus ministerii sacri. Vox *censura*, quæ locum habet generis, impedit nè peccatum mortale quod etiam ecclesiastico ministerio privat, sit suspensio prout hic sumitur: unde etiam prohibitio celebrandi facta decrepito, non est vera suspensio, quia non supponit culpam. Vox *Clerico*, ostendit suspensionem ratione subjecti quod afficit; distingui ab aliis censuris quæ etiam seculares ligare possunt. Per hæc verba *exercitium ministerii sacri*, distinguitur suspensio, 1^o. ab irregularitate, quæ per se & primariò privat Ordinum susceptione; eorum verò usu, non nisi secundariò & per accidens; 2^o. à depositione & degradatione, quæ non modò Beneficii & Officii usum suspendunt, sed & ipsam, ut ita loquar, utriusque substantiam quantum est de se convellunt; 3^o. ab excommunicatione; hæc enim privat spiritualibus bonis, prout important communicationem cum aliis Fidelibus: suspensio verò privat bonis, prout sunt usus potestatis ecclesiasticæ, quæ cuiuspiam ratione Beneficii vel officii convenit; 4^o. ab interdicto, quod non solum in Clericos, sed & in Laicos, non solum in personas, sed & in loca cadere potest, quodque per se privat usu passivo honorum Ecclesiæ; Officiorum, v. g. quatenus interdictus iis interesse non potest; cum suspensus iis solum privetur quatenus sunt functio Ecclesiasticæ potestatis: unde suspensus non privatur eo ministerio, quod à Laicis vel in sacrificio Missæ, vel in Sacramentorum administratione exerceri potest; secus de eo qui interdictus est.

Suspensio alia est *medicinalis*, quæ fertur ut homo resipiscat; alia *pœnalis*, quæ fertur in vindictam cri-

minis præteriti. Poenalis alia est *temporalis* quæ fertur cum limitatione termini, v. g. ad biennium: alia *indefinita*, cui nullum præfigitur tempus, & tunc intelligitur duratura donec aliter superiori visum sit.

Ex his suspensionibus nulla est præter medicinalem, quæ verè sit censura. Suspendio autem medicinalis, vel est *totalis*, quæ simul privat bonis omnibus quibus privare potest, Ordine scilicet, Officio & beneficio; vel est *partialis*, quæ non privat simul his omnibus, sed vel uno tantum vel duobus; potest enim Sacerdos à Missâ celebrandâ, non ab aliis Sacramentis, à prædicatione, non à confessione suspendi. Hæc ut magis elucescant; sit

ARTICULUS PRIMUS.

De effectibus Suspensionis.

Suspensionis effectus alii sunt *per se*, privatio nempe Officii, vel Ordinis, vel Beneficii, aut horum omnium simul; alii *per accidens*, & hi vel in suspendum ipsum cadunt, vel in alios occasione ipsius. Jam

Dico 1°. Suspendio absolute lata, suspendit ab Ordine, Officio, & Beneficio. Prob. tum quia nulla est ratio cur suspensio hæc ad unum potius quàm ad aliud limitetur; tum quia ut excommunicatio simpliciter lata, intelligitur de majore, seu de totali; sic & suspensio. Unde si Superior partialiter solum suspendere velit, necesse est ut clare designet, quo ab Officio suspendat: alioqui enim totaliter suspendere censetur.

Dico 2°. Suspendio ab officio simpliciter & absolute lata, privat usu Ordinis, jurisdictionis, & omnis Ecclesiastici ministerii, quod à Clerico ut tali exerceri postulat. Unde sic suspensus nec celebrare, nec Sacramenta administrare potest, quia hæc sunt actus Ordinis: itèm non potest censuras ferre, concedere indulgentias, alios ad confessionem

approbare, quia hæc pertinent ad jurisdictionem; denique non potest eligere & similes actus exercere, sive hi in rigore jurisdictionem includant, sive aliquod jus æquivalens quod Clerico ut tali concedatur ab Ecclesiâ, & ab eâdem auferri possit.

Prob. quia qui prohibet totum, prohibet & omnes ejus partes: Atqui suspensio ab Officio absolute prolata, prohibet totum; quia non magis coarctatur ad hanc totius partem, quàm ad illam; Ergo cum juxta doctiores Canonistas, nomine Officii Ecclesiastici, intelligatur & usus Ordinis, & usus jurisdictionis, & quæ utrique annexa sunt, sequitur hominem ab Officio illimitatè suspensum, non solum à jurisdictionis usu suspendi, sed etiam ab usu Ordinis. Vox enim Officii latè admodum extenditur & omnia præter Beneficium comprehendit, ut cum aliis docet Avila.

Gibert,
p. 434.

Ad pleniorē nostræ hujus assertionis intelligentiam, sedulo ponderandum est, 1°. effectus suspensionis quoad jurisdictionis cessationem locum non habere, nisi in iis qui nominatim denunciati sunt suspensi; 2°. eosdem effectus quoad incapacitatem obtinendi Beneficia, (de quâ inferius) locum habere ante omnem denuntiationem: quia Constitutio *Ad evitanda*, non favet excommunicatis vel suspensis; 3°. cum suspensio contra aliquem fertur, cautè pensanda esse verba legislatoris, ut videatur an suspensio non referatur ad expositionem delicti quod quis commisit, & inde modificetur; 4°. suspensionem ab officio etsi latè extenditur, non privare tamen iis ministeriis quæ Clericorum propria non sunt: unde suspensus potest Sacramenta præter ordinem recipere, indulgentias lucrari, celebrantî Missam inservire, cum aliis in Choro Horas canere; non tamen Orationes & Capitula cantare ut Hebdomadarii solent, quia hæc functio ex usu solis Sacerdotibus competit: potest etiam Epistolam canere sine sacris vestibus, imò cum albâ & tunicâ sine manipulo; id enim seculares quoque non raro præstant.

Quæres an qui ab Officio suspensus est, sit consequenter à Beneficio suo, ejusve fructibus suspensus. R. negativè: 1°. quia censura dividitur in suspensionem ab officio solum, suspensionem ab Officio simul & Beneficio; 2°. quæ divisio inutilis foret, si suspensio ab Officio necessariò involveret eam quæ est à Beneficio: quia in pœnalibus verba strictè sunt interpretanda, nisi quid subsit quod contrarium exigat: nihil est porrò quod exigat ut Officij nomine Beneficium intelligatur; 3°. quia quando legislator ab Officio simul & Beneficio suspendere vult, utrumque exprimit. Sententia hæc est communis & certa, etiamsi agatur de suspensione quæ sit ab homine, aut quæ contracta sit propter gravem culpam; modò culpa talis non sit quæ ex se privationem Beneficii inducat. Hinc confirmatur quod suprà dixi, neminem per excommunicationem privari fructibus Beneficii.

Ex his sequitur, suspensos ab una parte Officii, non suspendi ab altera ei necessariò non connexâ; suspenditur tamen ab audiendis confessionibus, qui suspensus est ab Ordine; quia potestas confessiones excipiendi fundatur in potestate Ordinis.

Dico 3°. Suspensus simpliciter ab Ordine, suspensus est ab omni Ordine; suspensus verò ab Ordine superiori, non ideò suspensus est ab inferiori.

Prob. 1. pars; quia nulla est ratio cur suspensus ab Ordine simpliciter, potius ab uno quàm ab alio suspensus dicatur.

Prob. 2. pars; quia quædam culpæ satis sunt graves, ut à supremo ministerio, nimis verò leves ut ab infimo arceant: & id veteri disciplinæ congruit. juxta quam Subdiaconi à gradu suo ejecti, aliquando tamen Lectoris & Oiliarii Officium exercere poterant.

Ac qui suspensus est ab Ordine inferiori, est etiam regulariter à superiore suspensus; quia cui non licet quod minus est, nec ei licere debet quod majus.

Excipe 1°. si suspendatur quis à functione infe-

riori ob culpam in ejus exercitio commissam : sic ex c. 4. *De temp. Ordin.* in 6. qui homini *Diaecesis alienæ*, Clericalem præsumit conferre *tonsuram absque* Episcopi ejus *licentiâ*, per unum annum à collatione Clericalis tonsuræ duntaxat suspensus est ; ut in eo quo peccaverit puniatur ; 2°. si Ordo inferior à quo quis suspensus est, non includatur in superiore, unde si Episcopus suspensus sit à Pontificalibus, non poterit quidem ea præstare quæ spectant ad usum Ordinis Episcopalis, qualia sunt Ordinum collatio, Ecclesiarum & virginum consecratio : at ea exequi poterit quæ sunt Ordinis merè sacerdotalis, ut Missam celebrare : nam simplex celebratio Missæ non pertinet ad Pontificalia, cum Missa ab iis celebretur qui non sunt Pontifices.

Dico 4°. Suspendio à Beneficio simpliciter lata, suspendit ab omnibus Beneficiis. Ratio est, quia suspensio hæc se habet ab Beneficia, sicut suspensio ab Ordine simpliciter, se habet ad Ordines ; porro ex dictis suspensi ab Ordine simpliciter, suspendit à quocumque Ordine. Unde qui plura variis in Diocesis possidet Beneficia, ab omnibus suspendi potest : quia licet hæc omnia Beneficia non subjaceant uni Episcopo, ei tamen subjacet qui ea omnia possidet, ac proinde ab omnibus suspendi potest, si id mereatur. Si tamen Episcopus quempiam suspendat, nec exprimat se ab omnibus suspendere, credi potest eum non ab omnibus sed ab iis solum quæ jurisdictioni suæ subsunt Beneficiis suspendere voluisse : unde existimat Pontas, suspensionem quæ ex Statutu alicujus violatione incurritur, ab iis solum suspendere Beneficiis quæ sita sunt in loco in quo obligat Statutum illud ; contra verò eam quæ per sententiam fertur, nunc à quibusdam, nunc ab omnibus suspendere, prout Superior vel quædam solum, vel omnia exprimit : in dubio satius est ad Episcopum recurrere, ejusque intentionem percunctari.

Dico 5°. eum qui à Beneficio simpliciter suspensus est, non privari ipso Beneficii titulo, privati

tamen fructibus ejus. Prima pars patet , quia suspensio ipsam rei substantiam non perimit ; aliàs jam esset depositio , non pœna medicinalis , imposita solum donec quis resipiscat. Secunda pars non minus constat ; quia alioqui suspensio nihil circa Beneficia operaretur. Hinc qui etiam occultè suspensus à Beneficio percepit ejusdem fructus , tenetur in conscientia ad restituendum Ecclesiæ. Potest tamen si indiget , eam sibi fructuum partem reservare , quæ ad moderatam sustentationem necessaria est ; potest quoque si Officium suum impleverit , ea detrahere , quæ substituto ad inserviendum donanda fuissent. Excipe , si ex animi obstinatione in suspensione perseveret : & tunc tamen Officium recitare , & alias muneris sui partes implere tenetur ; quò enim fructus non percipiat , ejus est culpa , nemini autem culpa sua petrocinari debet.

Et si vero suspensus Beneficio non potest de jure communi Beneficium resignare in favorem , vel permutare aut temporalia Beneficii bona administrare ; ades , v. g. locare : hæc tamen potest in Gallia : ibi enim permutatio , resignatio in favorem , contractus locationis , & similia pro foro exteriori à Curia secularibus valida habentur . donec quis ipso Beneficii sui titulo spoliatus fuerit. Unde si Prælati in locum Parochi ab omni Officio suspensi , alium Sacerdotem præficiat , debet is ac Judicem , secularem recurrere , ut sibi adjudicetur congrua portio ex fructibus Beneficii cujus onus sustinet.

Si inquiras an suspensus à Beneficio ad aliud valeat promoveri possit ; R. Vel suspensus est quis ab aliis solum Beneficiis quæ actu possidet , vel ab omni prorsus Beneficio. Si primum , valide & licite aliud Beneficium acceptare potest , cum id sibi prohibitum non fuerit. Si secundum , credimus obdubia Theologorum , tutius esse ut qui ab Officio aut à Beneficio quocumque suspensus accepit Beneficium , vel ei renuntiet , vel dispensationem , novamque collationem petat. Certè hæc obligatio

ad minus dubia est, cum & agnoscaturn à gravissimis viris, qui sunt numero plures, suique loci traditionem & usum exhibent, & nullâ satis firmâ juris autoritate possit elidi.

Ex dictis facillè intelligitur quid in ordine ad Beneficia operentur variæ censuræ. Excommunicatio inhabilem facit ad Beneficia: id ipsum præstat suspensio, tum à Beneficio, tum ab Officio. Excommunicatio non privat fructibus Beneficii jam possessi; sed nec iisdem privat suspensio ab Officio; privat autem ea quæ est à Beneficio, quia vel hoc, vel nihil operatur. Si quis tamen in foro pœnitentiæ à censuris absolutus fuerit jam communiter loquendo, licitè & validè Beneficia recipiet in foro conscientiæ.

Dixi *communiter loquendo*, quia etiam post acceptam à censuris absolutionem, aliquando remanet incapacitas ad possessionem Beneficii: sic absolutus ab excommunicatione propter simoniam contractâ, manet adhuc ad idem Beneficium inhabilis, donec dispensetur à Papâ, vel ab Episcopo ad tempus, si gravis id exigit ratio. Addidi *in foro conscientiæ*, quia si censura denunciata fuerit, & qui eâ ligatus est, nondum in exteriori foro absolutus fuerit, provisiones Beneficii eidem collati, invalidæ censentur donec absolutionem publicam redeperit. Ut solvantur alia quæ hic moram injicere possunt,

Quæres 1°. an censuræ eundem circa pensiones ac circa Beneficii effectum operentur; ac proinde an invalida sit pensio collata sive excommunicatis, sive suspensis ab Officio aut Beneficio, an item teneantur pensionis fructus restituere. qui vi suspensionis tenentur fructus Beneficii restituere. Affirmant plures; 1° quia pensio venit nomine Beneficii latè sumpto vocabulo ut ait Gigas, q. 57. *de pensionibus*. Unde pensio iisdem amittitur modis quibus Beneficium; 2°. quia in rescriptis Pontificiis quibus pensiones conceduntur, præmitti solet absolutio à

cenſuris *ad effectum*, &c. quod argumento eſt hominem prædictis cenſuris ligatum, reputari inhabilem ad penſiones; 3°. quia penſio poſt Pium V. eſt titulus & reditus verè Eccleſiaſticus, unde qui eâ fruitur, tenetur ad Officium B. Virginis: porro excommunicati, & ii qui à Beneficio vel Officio ſuſpenſi ſunt, inhabiles ſunt ad acquirendum jus in reditus Eccleſiaſticos; & nonnunquam ad eos percipiendos, eſſi jam radicem juris & titulum habeant, ut ſtatim dictum eſt de iis qui à Beneficio ſunt ſuſpenſi. Eſſi opinio iſta difficultate non caret, eam tamen ſemper conſulam ut tutiorem in praxi; niſi aliud certâ loci conſuetudine firmatum ſit.

Quæres 2°. an acta per ſuſpenſum valida ſint. R. Suſpenſus vel eſt denuntiatus, vel non. Si 1. non valent actus ab eo contra ſuſpenſionem facti, ſi jurisdictionem requirunt; unde invalida eſt abſolutio data ab eo qui ab Officio ſuſpenſus eſt, & nominatim denuntiatus: ſi verò jurisdictionem propriè dictam non requirant, validi ſunt; ut Ordinatio, Confirmatio, Conſecratio virginum, &c. Si 2. iidem actus licèt prohibiti, ſunt tamen validi, ex Conſtitutione *Ad vitanda ſcandala*.

Quod ſpectat ad effectus per accidens, conſtat eos qui ſuſpenſionem violant, peccare mortaliter, niſi excuſet materiæ levitas; ut ſi ſuſpenſus ab ingreſſu Eccleſiæ, in eam pauliſper introeat, quo tempore divina Officia recitantur. Difficultas eſt an & quando ſuſpenſionis violatores irregularitatem contrahant. Sit

REGULA UNICA. Qui ſolemniter exercet ea quæ ſunt Ordinis ſacri à quo ſuſpenſus eſt, iſ & ſolus ex ſuſpenſionis violatione irregularitatem incurrit. Quòd incurrat patet ex c. 1. *de ſent. excomm.* in 6. quòd in hoc ſolum caſu incurrat, patet etiam quia pœna hæc nullibi contra alios cujuſcumque ſuſpenſionis violatores decreta legitur.

Dixi 1°. qui ſolemniter exercet; ſi enim non exerceat ſolemniter, non incurrit irregularitatem: unde

¶ *Tractatus de Censuris. PARS II:*

eam non incurrit. Subdiaconus ab officio suo suspensus si Epistolam canat in Missâ sinè manipulo, quia non censetur canere ex officio.

Dixi 2°. ea quæ sunt *Ordinis sacri*; quia cùm actus Ordinum minorum jampridem exercentur etiam à Laïcis, qui eorum actus solemniter exerceret, quantumvis suspensus, non incurreret irregularitatem. Hinc suspensio secundùm hodiernam Ecclesiæ praxim, ab iis solùm incurritur qui sunt in Sacris: unde cùm in Sacramento Pœnitentiæ præmittitur absolutio à censuris, omittitur vox, *ac vinculo suspensionis*, nisi pœnitens ad minùs sit Subdiaconus.

Hinc sequitur 1°. suspensum ab Ordine, nec peccare nec irregularem fieri, si mensam benedicat aut Choro cum alijs interfit: secùs si juxta Ecclesiæ solemnitatem benedicat aquam die Dominicâ, aut ceras, v. g. in die festâ Purificationis, fructus itèm, nuptias, aut mulierem post partum. Itèm si Oraciones canendo, præmittat *Dominus vobiscum*, quia hæc omnia sunt totidem sacri Ordinis functiones.

Sequitur 2°. Episcopum suspensum à Pontificalibus, irregularem fieri si exerceat actus qui necessariò supponunt consecrationem Episcopalem, puta si conficiat chrisma; calices consecret, conferat Ordines. Quòd si idem solemniter benedicat per hæc verba: *Sit nomen Domini benedictum*; certius multò est eum inde irregularem fieri, quia hæc *ber-*
Fagnan. edictio, quamvis non sit O. do, est tamen actus proprius Ordinis Episcopalis, qui jure ordinario inferioribus Presbyteris non comittit.

Sequitur 3°. suspensum à jurisdictione aut Beneficio non fieri irregularem, si vel ea quæ jurisdictionis sunt exercent, ferendo, v. g. censuras, absolvendo in foro exteriori, &c. vel Beneficij fructus recipiat; aut etiam Missam celebret, quia non violat suspensionem ab Ordine, sed à jurisdictione solâ. Idem dic de eo qui à Presbyteratu suspensus, Diaconi, aut Subdiaconi functiones,

facit: is enim non violat suspensionem à Presbyteratu, à quo solum est suspensus.

Sequitur 4°. Presbyterum & Diaconum à divini-
aut etiam à prædicatione suspensos, haud tamen ir-
regulares fieri prædicando; prout alibi dicam. Aliud
est de eo qui suspensionem ab Ordine ad tempus la-
tam violat: quia Ecclesia irregularitatem annectere
potuit violationi censuræ etiam latius sumptæ. Quod
autem id actu fecerit, patet ex c. 1. *de re judic.*
in 6. & c. 1. *de sent. excomm.* in 6. & ita sentiunt
Suarez, Rituale Burdigalense anni 1707. p. 147.
Gilbert. p. 786. Præverat S. Antonin. 3. p. tit. 18.
c. 1. juxta quem etiam, suspensus *sub conditione*
quod satisfaciat, si celebret ante absolutionem, est
irregularis; quia in hoc factum Judicis est necessarium
ut habeatur pro absoluto.

Quæres an peccet qui communicat cum homine
suspensio. R. Vel suspensus est toleratus, vel est de-
nuntiatus. Si 1. non peccat saltèm contra jus eccle-
siasticum is qui cum eo communicat; & id sequitur
ex iis quæ suprà dixi de participante cum excommu-
nicato. Si 2. peccat mortaliter, saltèm aliquando;
qui cum eo participat in iis actibus à quibus est sus-
pensus; quia gravem infert injuriam tum censuræ,
tum Judici à quo lata est; idè enim Judex suspen-
sionem denuntiat, ut vitetur quis in actibus à qui-
bus suspensus est. Qui verò cum suspensio participat
in actibus humanis, aut non peccat, aut ad summum
non nisi venialiter delinquit; cum talis participatio
cum ipsis excommunicatis vulgò non excedat pecca-
tum veniale, & excommunicatio eo distingui debeat
à suspensione, quòd illa, non hæc, quæcumque ex-
teriori communione privet. Ceterum fatentur om-
nes eum qui cum suspensio participat, etiam in cri-
mine propter quod is suspensus est, nec censuram
ullam, nec irregularitatem contrahere, quia talis
pœna nullibi expressa est in Jure: potest tamen quis
occasione alienæ suspensionis & ipse suspendi, si v.g.
recipiat ordines ab Episcopo suspensio & denunciato.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Suspensionibus quæ ipso jure contrahuntur.

NE hominibus aliena Beneficia titulo devoluti captantibus rimam ullam aperiant Beneficarii, varios nosse debent casus in quibus incurritur suspensio, ut absolvi ac rehabilitari curent. Præcipuas ergo suspensiones jure impositas contra Clericos duas in partes distribuam, quarum prior eas complectetur quæ Papæ reservatæ sunt, posterior quæ Episcopis.

Suspensionem Papæ reservatam incurrunt, 1^o. qui cum titulum non habeant, promittunt aut jurant seu Episcopo à quo sunt ordinati, seu cuilibet Beneficiario à quo ad Ordines præsentantur, se nihil unquam ab iis ad victum petituros esse. Ità colligitur ex c. 37. & 45 de simoniâ, ubi etiam Episcopus & alii qui prædictam promissionem exigunt, manent per triennium suspensi, ille à collatione, hi verbò ab executione Ordinum quos receperunt: ipse verbò ordinatus, ab Ordine sic suscepto suspensus est, donec dispensationem super hoc per Sedem Apostolicam obtinere meruerit; c. 49. ibid.

Certius etiam videtur incurrì suspensionem, tum ab iis qui sine Episcopi licentiâ & participatione ordinantur absque titulo; tum ab iis qui sub fraudulento Beneficii vel patrimonii titulo ordinantur; quales ii sunt qui quasi sufficiens exhibent beneficium, quod reipsâ non æquat taxam diocesana lege constitutam; aut qui patrimonium impar, aut debitis hypothecariis gravatum afferunt. Ità Suarez, Fagnan, Duçasse, Babin, Habert, Pontas, qui omnes adducunt declarationem Sacræ Congregat. datam die 26. Nov. 1610 & Can. 1. & 2. dist. 70. quibus nullâ posteriori lege derogatum est. Idem expressè constitutum fuit in variis Regni Diocesisibus, potissimum verò in Parisiensi, ubi statuta sic habentur

*Suspensionem reservatam incurrit qui ordinatur. . . .
supposito titulo ad majores Ordines requisito.*

Hic notand. 1°. eos qui à suspensione hâc absoluti fuissent non poss. sine novâ dispensatione ad superiorem Ordinem promoveri, nisi secum in titulo dispensatum esset, quod regulariter à solo Episcopo fieri potest; 2°. eum qui ex dolo solo titulo obtinet à Præsule suo Litteras dimissorias, vi quarum ab alio Præsule ordinatur, geminam probabiliter incurrere suspensionem; aliam quia ex dimissorio subreptitiè obtento, ac proindè reipsâ nullo, aliam quia sine titulo ordinatur; 3°. eum qui ante Diaconatus aut Sacerdotii susceptionem, verum sub quo Subdiaconatum recepit, Beneficii titulum dimittit, incurrere suspensionem; quia ordinatur sine titulo. Si verò Presbyter titulum alienet, (quod quantum ad titulum patrimonii validè in Galliâ fieri nequit ex Constitutione Aurelianensi an. 1560) peccabit quidem graviter, sed non erit obnoxius suspensioni, utpotè nullibi decretæ contra Præsbyteros qui titulum alienant; 4°. eum qui solum promittit se extracolum magnæ necessitatis nihil exacturum esse ab eo qui titulum sibi constituit, non subiacere suspensioni, juxta viros graves eâ de re consultos: quia Ecclesia non exigit titulum, nisi ut quis in necessitate habeat unde vitam citra Clerici dedecus sustentet. Idem est si testes declaraverint prædium tanti valere; quod nisi sit, de suo supplementum præbituri sint, nisi declaratio hæc publicâ loci conventionem illusoria sit.

2°. Suspensi sunt qui excommunicatione ligati; Ordines culpabiliter recipiunt. Ità colligunt omnes ex c. 32. de sent. excomm. Hâc suspensione non ligantur juxta Suarem, Avilam, Navarrum, &c. excommunicati qui primam tonsuram recipiunt.

Dixi, qui culpabiliter Ordines recipiunt; quia hîc excusat tûm ignorantia invincibilis, tûm etiam aliquando gravis metus, ut suprâ dixi.

3°. Monachus qui aliquem sacrum Ordinem in

apostasia recepit ; hic enim *quantumlibet* suo fuerit reconciliatus Abbati , & receperit pœnitentiam absque dispensatione Romani Pontificis ministrare non poterit in Ordine sit suscepto ; ex c. 6. de apost.

Extravag. Joannis XXII. c. unic. De voto. 4°. Qui post contractum , licet non consummatum matrimonium , aliquem de sacris Ordinibus præsumunt accipere ; atque hæc suspensio ad Beneficium etiam & quodcumque Officium ecclesiasticum extenditur. Si tamen qui sic Ordines recepit , Religionem ingrederetur , posset ab Episcopo diocesano absolvi. Quod si quis bonâ fide Ordines sacros suscipit , putans mortuam esse uxorem , quæ tamen vivit , is ab Ordinis sic suscepti executione , non quidem strictè & per modum censuræ suspensus erit ; sed solum prohibitus quandiu uxor vivet , nisi hæc juri suo cedat , emittens v. g. votum castitatis , &c.

5°. Qui eodem die , duobusve diebus continuis duos sacros Ordines recepit : is enim ab Ordinis ultimò recepti executione suspensus manet , ex cap. 13. de temp. Ord. Sed nullam præsertim in Gallia suspensionem incurrunt qui eâdem die minores Ordines & Subdiaconatum recipiunt.

6°. Qui Ordines per simoniam realem recipiunt cap. 2. de simon. in Extravag. commun.

7°. Qui Ordines suscipiunt furtivè , id est , absque eo quod ab Episcopo examinati aut admissi fuerint. Hæc suspensio non est reservata Papæ , nisi cum Episcopus furtivam hanc , ut multis in Diœcesibus fieri solet , Ordinum receptionem sub excommunicationis pœnâ prohibuit ; alioqui enim ab Episcopo relaxari potest. Potest quoque Episcopus à prædictâ suspensione eos omnes absolvere , qui Religionem ingressi , in eâ laudabiliter fuerint conversati. Vide titulum de eo qui furtivè , &c.

Babin , com. 2. p. 8°. Qui ante legitimam ætatem ordinantur : sic enim sanxit Pius II. Bullâ suâ septimâ , quam qui usu contrario revocatam esse volunt , nullâ satis firmâ ratione nituntur. Ubi nota , 1°. suspensionem hæc cum semel contracta est , per supervenientem

legitimam ætatem non tolli; 2º. eam non incurri ab iis qui bonâ fide ratâ se ætatem habere canonicam, sacris initiantur Unde si re compertâ abstinerint ab Ordinum utu, poterunt absque ullo ad Superiorem recursum celebrare statim ut ætatem præscriptam attigerint; 3º. neque etiam eam incurri ab iis qui minores solû. O dines ante debitam ætat. m recipiunt; aut qui inter Ordines etiam sacros præscripta interstitia non servant; quia poena hæc nullibi expressa est in iure: quanquam g. aviter delinquant qui in utroque casu Ecclesiæ legem violant; 4º. & id semel dictum sit, prædictas suspensiones ab Episcopo auferri posse, quoties occultæ sunt, ut patet ex cap. 6. Sess. 24. Conc. Trid. Idem est erga eas etiam quæ publicæ sunt, cum Episcopus legitimè præscripsit facultatem, ut iisdem absolvendi, &c.

*Cabassutâ
Chéouin,
hic Scholâ*

Suspensionem Episcopis iure reservatam incurunt: 1º. qui per saltum ordinantur, seu qui Ordinem superiorem recipiunt omisso inferiori: verum cum talibus, *modo tamen non administraverint in Ordine sic suscepto, Episcopus ex legitimâ causâ potest dispensare*, ait Tridentinum, Sess. 23. c. 14. de re-form. Porro declaravit Sacra Congregatio subiacere suspensioni huic, eum qui Ordines recepit non receptâ tonsurâ, tùm quia tonsura quandoque vocatur Ordo, ut cap. XI. de ætat. & qual. præfic. tùm quia ex Ecclesiæ usu tonsura primus est gradus ad Ordines, eorumque basis.

2º. Qui absque litteris dimissoriis proprii Episcopi, aut iisdem suppositis, ab alio Episcopo ordinantur. Itâ sanxit Pius II. Bullâ 7. quæ quoad articulum hunc in Galliis viget.

3º. Qui ordinantur ab Episcopo excommunicato, suspensio, vel interdicto denunciato; aut à simonia; co, tali per sententiam declarato; itâ sancitum c. 1. & 2. de schismaticis, &c. 108. t. q. 1.

4º. Qui vacante Episcopatu, & nullâ arctante Beneficii causâ, è Capitulo ante completum annum Trid. Sess. dimissoria obtinent, inque nixi sacros Ordines recipiunt.

piunt. Qui verò minoribus solum in eodem casu donantur, privilegii Clericalis privatione, non autem censurâ puniuntur. Non constat an suspensio hæc in Galliâ vigeat, idemque dicendum de proximè sequenti.

Babin
P. 384.

Trid. Sess
6. c. 5

5°. Qui à proprio etiam Episcopo, extra suam Diocesim, & absque Ordinarii locorum licentiâ expressâ, ordinantur: sectis si agatur de tonsurâ quam Episcopus cuilibet è Diocesanis suis, & ubilibet conferre potest.

6°. Qui Ecclesiam suam alienis debitis gravare præsumunt, eamve obligant, ii enim ab administratione temporalium & spiritualium, donec aliter Episcopo visum sit, suspenduntur, c. 2. de Solution.

Cap. 3.
De usuris.

7°. Qui usurarios manifestos ad communionem admittunt, eorum recipiunt oblationes, ipsosve Christianæ tradunt sepulturæ. Hæc secundum, quæ superius dixi, restringenda sunt in eo quod ad sepulturam pertinet.

8°. Ab Officio & Beneficio suspenduntur Visitatores, qui in cursu visitationis aliquid ultra id quod sibi debitum est, vel exigunt, vel sponte oblatum recipiunt; suspenduntur, inquam, donec duplum gravatis Ecclesiis restituerint; cap. 2. de Censibus, in 6.

9°. Ex Trid. sess. 24. de reformat. cap. 1. *Parochus, vel alius Sacerdos, sive regularis, sive secularis sit, qui alterius Parochiæ sponso sine illorum Parochi licentiâ, matrimonio conjungere aut benedicere ausus fuerit, ipso jure purè & simpliciter suspensus manet, quandiù ab Ordinario ejus Parochi qui matrimonio interesse debebat, seu à quo benedictio suscipienda erat, absolvatur.* Hoc decretum in Galliâ viget: unde si sponsi in matrimonium conjuncti, alte ius sint Diocesis, tenerur Sacerdos legis hujus transgressor, ad Episcopum cujus aliunde subditus non est, pro obtinendâ suspensionis hujus relaxatione recurrere.

10°. Suspensi etiam sunt, vel, ut malunt, alii; Interdicti ab ingressu Ecclesiarum, qui scientes tamen

brant vel faciunt celebrari divina.... in locis interd- C. 8. D.
ictis, aut qui excommunicatos publicè, vel interdictis privil. in
ad divina Officia, seu Ecclesiastica Sacramenta, vel 6.
ecclesiasticam sepulturam admittunt. Decretum hoc
 licet à Bonifacio VIII. prodierit, in Gallia locum
 habere ex usu tradunt Doctores nostri; modò tamen
 per excommunicatos publicè, ii intelligantur qui per
 sententiam denunciati sunt; aliàs enim nec ab Offi-
 ciis arceri, nec ecclesiasticà sepulturà inconsultis
 Episcopis privari debent. Hæ suspensiones, etiàm si
 publicæ sint, ab Episcopis remitti possunt.

Quæres 1°. an concubinariï, sodomitæ, alii que
 id genus sint ipso jure suspensi. R. eos immanis qui-
 dem sacrilegii reos esse, si sacra celebrent, à quibus
 etiàm in perpetuum deberent abstinere; sed nullo
 quod in Galliis vigeat jure esse suspensos suspensione
 propriè dictâ, cujus transgressio irregularitatem indu-
 cat. Bulla enim 72. Pii V. apud nos recepta non est.

Quæres 2°. an ii quibus ex Judicis decreto indicta
 est comparitio personalis ad certum diem, * sint illico
 suspensi. R. negat. quia laicus Judex nullam potest
 ferre censuram; Judex verò ecclesiasticus eandem
 non fert, nisi id disertè exprimat. Unde obtinuit con-
 suetudo multis in Diocæsesibus, ut cùm Clerico inti-
 matur decretum personaliter comparendi, simul &
 incrimetur suspensio à quâcumque Officii vel Benefi-
 cii functione; quam suspensionem si violaverit, irre-
 gularitatem non effugiet. Et verò non decet ut Sa-
 cerdos de crimine præventus, sacras ministerii
 functiones exercere pergat, donec decretum, ut
 aiunt, purgatum sit, & accusatio falsi convicta.

* Décret
 d'ajour-
 nement
 person-
 nel.

Quæres 3°. quibus modis tollatur suspensio R.
 Suspensio vel est censura, & tunc nulla est circa eam
 specialis difficultas; sed hic applicanda sunt quæ su-
 prà dixi de absolutione à censuris: vel est pura pœ-
 na; tuncque nec imponitur ad certum tempus, v. g.
 ad triennium, aut donec suspensus satisfecerit; vel
 in perpetuum. Si 1. cessat ea elapso tempore, aut
 præstita satisfactione; nec antè ab alio potest relaxari.

quàm à qua imposita fuit : & ea quidem hoc in casu non tollitur per absolutionem , sed per dispensationem , quia talis poena ità est suspensio , ut simul speciem habeat irregularitatis , quæ solâ dispensatione relaxatur. Si 2. tandiù quoque durat donec legis auctor , vel successor ejus , superiorve aut delegatus eam relaxaverit. Ità Navarrus & Babin , qui hinc inferunt suspensionem poenalem in Jure contentam , ab Episcopis , utporè qui Papæ juris conditori inferiores sint , dimitti non posse. Et verò legislator qui vel ad tempus , vel in perpetuum aliquem suspendit , virtualiter prohibet nè poena hæc toto illo tempore ab inferiori tolli possit ; quia alioqui nec delicta pro merito punirentur , nec satis timeretur poena quam uniusquisque facile relaxare posset. Et hæc ratio , ait Suares , tam efficax mihi videtur , ut existimem nè ipsum quidem Papam licitè poenam hanc relaxare posse absque gravi & rationabili causâ.

Nav. c.
27. num.
162.
Coll. An-
degav. p.
359.

C A P U T T E R T I U M.

De Interdicto.

Naturam interdicti , divisionem , effectus , &c. pro solitâ methodo delibare conabimur.

A R T I C U L U S P R I M U S.

De essentiâ & divisione Interdicti.

Interdictum est censura Ecclesiastica prohibens usum quarundam rerum divinarum , quatenus eæ à Fidelibus possideri possint. Hinc interdictum differt , 1^o. à suspensione quæ non privat rebus sacris prout sunt bona Fidelium , sed prout sunt usus alicujus ministerii ecclesiastici ; unde suspensi in solos Clericos cadit , interdictum verò etiam in seculares ; 2^o. ab excommunicatione , quæ & plures parit effectus

effectus quàm interdictum, & cum iis privat bonis quibus interdictum privat, non tamen eodem modo: excommunicatio enim privat rerum sacrarum usu, quatenus communicationem importat cum aliis Fidelibus; interdictum verò hanc cum aliis communicandi rationem non curat, unde privat rebus sacris, quatenus quædam sunt bona quæ à Fidelibus, nisi prohibeantur, possideri possunt.

Ab aliis sed non tam strictè definitur interdictum, Censura quâ certis personis, certisve in locis prohibentur Officia divina, Sacramenta quædam, & sepultura ecclesiastica. Scilicet interdictum præter divisiones quas cum censurâ in genere communes habet, dividitur 1°. in personale, locale, & mixtum.

Interdictum *personale* immediatè afficit personas, easque ubicumque sint, arcet à divinis. *Locale* immediatè respicit locum, prohibetque nè Missa in eo celebretur, vel audiat etiam ab extraneis; itèr nè quis in eo Sacramentis aut sepulturâ donetur: hic mediatè cadit in personas, & sub eo respectu vera est censura. Interdictum *mixtum* complectitur personale & locale; unde si speciale sit, cadit & in loca quoad omnes personas etiam extraneas, quæ hic divina facere non possunt; & in personas quoad omnia loca, quia personæ illæ nullibi divinis frui possunt, ut cum incolæ loci alicujus, & locus ipse interdicuntur; aut interdicitur persona, & locus omnis in quem ea se contulerit, quod Canonistæ vocant interdictum *deambulatorium*.

Dividitur 2°. tam locale quàm personale, in *generale* & *particulare*.

Interdictum locale generale, illud est quo interdicitur locus universalis, seu locus sub quo alia loca continentur, ut Regnum, Diœcesis, Civitas, Parochia tota. Ad interdictum enim generale sufficit & requiritur ut locus in quem cadit, duo locorum genera contineat, scilicet locum sacrum, & locum profanum: tunc enim prohibetur celebratio non solum

intra Ecclesiam, ubi fieri solet, sed & extra Ecclesiam, extra quam in casu necessitatis fieri posset, sive sub dio, sive in locis ad hoc deputandis.

Interdictum speciale locale illud est quo interdictur locus aliquis particularis non autem ea quæ ad illud ita pertinent, ut neque partes ejus sint, neque ei accessorio. Hinc particulare est interdictum quod fertur in solam Ecclesiam: licet enim eam interdictam interdican- tur Capellæ quæ intra eam sunt, & cœmeterium ei contiguum, quod ut accessorium naturam sequitur principalis, haud tamen interdicta sunt alia loca profana, in quibus proinde quod quis divina facere nequeat, oritur ex conditione loci, non ex naturâ interdicti. Unde interdictum latum in omnes mundi totius Ecclesias, adhuc speciale foret: multitudo enim templorum nihil facit ad interdictum generale, nisi etiam loca quæcumque ejusdem districtus interdican- tur, quia adhuc extra Ecclesias divina peragi possunt, sive in Oratoriis constructis aut construendis, sive alibi. Hæc differentia strictius ponderanda fuit: quia ii quibus ex privilegio concessum est, ut tempore generalis interdicti possint audire, percipere; vel celebrare divina, id non possunt tempore interdicti particularis. Circa hæc.

Not. 1^o. Si civitas, castrum, aut villa subjiciantur Ecclesiastico interdicto, illorum suburbia & continentia seu vicina ædificia eo ipso sunt interdicta, ex c. 17. de sent. excomm. in 6. nè scilicet vilipendi valeat sententia interdicti, quod fieret si posset in ipsorum suburbis, vel continentibus ædificiis licite celebrari ut prius. Pari de causâ, si sit Ecclesia interdicto supposita, nec in Capellâ ejus celebrari, nec in cœmeterio ipsius eidem Ecclesiæ contiguis, poterit sepeliri, secus si ei contiguis non existant. Ea porro ædificia nobis videntur continentia esse, quæ ita parum ab urbe distant ut à civibus adiri commodè possint, adeoque in quibus si celebrarentur Officia, parvi penderetur interdictum; & hoc ex circumstantiis, prudentumve judicium, definendum est, vel ab ipso Judice decernendum.

Ampliat hęc doctrina, etiam si suburbia civitatis sint alii Episcopo subdita; tunc enim vel à jure interdicuntur, vel à vicino Episcopo interdicta supponuntur, nè interdictum suo frustretur effectu. Unde ipsæ etiam Religiosorum exemptorum Ecclesiæ, licet particulari interdicto subjici nequeant, subjiciuntur tamen generali, quod proinde Religiosi *Trid. Sess. 25. c. 12.* servare tenentur: id tamen limitant aliqui si Ecclesia *de Regul.* Matrix, Cathedralis, aut Parochialis, interdictum servet, & non aliter.

Quòd spectat ad cœmeteria, ea dicuntur Ecclesiæ esse contigua, quorum extrema Ecclesiam immediate tangunt; ita ut & nullus inter ea mediet locus plenus aut vacuus, & unum moraliter censeatur esse pars aut accessorium alterius. Hinc si duo cœmeteria ad duas pertinentia Ecclesias, parietem habeant intermedium, interdicta ex his Ecclesiis una, interdicetur & cœmeterium ejus, eidem ut suppono, contiguum; non tamen cœmeterium aliud quod est verè contiguum dici possit, non est tamen moraliter aut pars, aut accessorium respectu Ecclesiæ vel cœmeterii interdicti, sed totum aliquod ab aliis plenè independents. Una, si duæ totales Ecclesiæ; & à se prorsus independentes, tam contiguae essent, ut ambæ uno pariete inniterentur, interdicta una, non censeretur alia interdicti.

Ceterum interdicto cœmeterio non ideo interdictur Ecclesia contigua: quia interdictum totius cadit in partes, non interdictum partis in totum.

Not 2º. interdictum quodcumque locale completi personale interdictum eorum qui ei causam dederunt; unde hi ubicumque privantur bonis, quibus privantur qui personaliter sunt interdicti: secus de iis qui criminis propter quod laicum est interdictum conscii non sunt, ii enim extra locum interdictum possunt licet interesse divinis.

Not 3º. interdictum personale si particulare sit, nullum completi interdictum locale; ita colligitur ex cap. 16. *de sent. excom.* in 6. Sed neque interdic-

rum generale populi totius in civitate aliquâ existentis, loci ipsius interdictum involvit, quia duo hæc interdicta omnino distincta sunt: unde tunc extranei in Ecclesiis ejusdem loci Officia divina facere possent, modò tamen abessent interdicti.

Not. 4^o. interdictum generale loci cum gravis sit & communis pœna, non nisi ob gravem, eamque quadantenus communem culpam, decerni posse. Culpa autem communis ea est quam communitas aut saltem communitatis caput, ut Princeps, Gubernator, Magistratus, Toparcha commiserit; de quo vide Concordatum titulo 15.

Interdictum generale personale illud est quod directe fertur in aliquam communitatem; prout certum aliquod corpus constituit, v. g. in populum Meldensem; & hoc quidem interdicto comprehenduntur omnes qui sunt de populo illo vel Universitate, præcisè quatenus sunt ejus pars.

Interdictum personale particulare, illud est quod fertur in unam pluresve personas particulares quales sunt: tale autem est, siue aliqui nominatim interdicerentur, siue etiam generaliter interdicerentur ii omnes qui, v. g. furtum commiserint, etsi mille sint, & prorsus ignoti. Ratio est, quia interdictum semper particulare est, nisi cadat in communitatem quatenus talis est: Atqui in casu præsentis, qui interdiciuntur, non spectantur ut pars communitatis, sed singuli immediatè per se ob proprium crimen feriuntur censurâ, perinde ac si singuli solitariè peccassent. Unde interdictum hoc non est generale unum, sed particulare multiplex.

Eæ duæ personalis interdicti species in hoc conveniunt quòd sicut specialiter interdicti, nullibi possunt divinis interesse: aut suscipere Sacramenta; sic & qui generaliter interdicti sunt, etiam si sint innocentes vel absentes dum fertur interdictum, quoadiu manent & sunt pars communitatis interdictæ, ubicumque sint, à divinis abstinere tenentur. Differunt verò, quòd specialiter interdicti, non nisi per:

absolutionem ab hac censurâ redimi possint; contra verò qui generaliter interdicti sunt, modò causam interdicto non dederint, statim ac desinunt esse pars illius communitalis quæ immediatè interdicta est, ab interdicto relevantur : unde à contrario sensu non interdicti, hoc ipso quòd communitalis alicujus interdictæ pars fiunt, subiacere incipiunt interdicto. Ratio est, quia ad tale interdictum requiritur & sufficit ut quis pars sit & membrum hujus communitalis : Atqui priores ejusdem communitalis membra esse desinunt, incipiunt verò posteriores.

Ut cetera huc spectantia intelligantur,

Not. 1°. Si *sententia interdicti proferatur in Clerum*, non intelligitur interdictus populus; nisi aliud sit expressum, ex c. 16. *de sent. excom.* in 6. Tunc ergo populus potest alios accersere Sacerdotes qui sibi divina celebrent, & conferant Sacramenta. Pariter interdicto populo, non interdicatur Clerus, aut personæ Religiosæ etiam Laicæ. Neque etiam interdicto Clero, Religiosi interdicuntur : quia etsi nomine Cleri veniant Regulares in favorabilibus, non tamen in odiosis. Si tamen Regularis Pastorum aut simile Officium habeat in civitate interdictâ, is interdicto sicut & Seculares ligabitur.

Not. 2°. interdictâ familiâ, interdicti Clericos ejusdem familiæ, quia familiæ nomen tam Clericis quàm Laïcis competit : pariter interdictâ Universalitate quæ Laïcis constat, Clericis & Regularibus, omnes interdicti manent.

Not. 3°. aliquos esse ex omnium confessio, qui interdicto quantumvis generali non ligantur. Tales sunt : 1°. Episcopi, nisi expressa eorum mentio fiat, ex c. 4. *de sent. excom.* in 6. 2°. Pueri, & quicumque doli incapaces sunt; ii tamen sepulturæ ecclesiasticæ tradi non possunt, quia sepeliri non possunt absque ministerio Sacerdotum, qui eo per interdictum prohibentur. 3°. Peregrini, exteri, aliique qui per longum etiam tempus, inter interdictos commorantur : etsi enim hujusmodi homines

locorum legibus tenentur, non tamen tenentur iis quæ afficiunt personas singulares, prout sunt pars hujus populi, qualiter afficit interdictum generale personale. Qui verò duplex habent domicilium, quorum aliud in medio populi interdicti situm est, aliud extra, si in priori manent, interdicti sunt, quia sortem populi cujus sunt pars, subire debent; secus si in alio commorentur.

ARTICULUS SECUNDUS

De effectibus Interdicti.

Effectus *per se* interdicti triplex, privatio quorundam Sacramentorum, divinorum Officiorum, sepulturæ ecclesiasticæ: hi effectus aliquando à se invicem separantur ad nutum Papæ & Episcopi. Effectus *per accidens*, sunt pœnæ quas incurrit violator interdicti. Circa primum.

Quæres 1°. quibus Sacramentis privet interdictum.

R. 1°. Tempore interdicti conferri potest & recipi sive ab infantibus, sive ab adultis Baptisma, idque etiam in Ecclesiâ specialiter interdictâ, & quidem cum consuetis Baptismi solemnitatibus. Ratio est 1°. quia c. 19. *de sent. excom.* in 6. interdicti tempore permittitur chrismatis consecratio in die Coenæ Domini, eò quòd chrismatis unctio in Baptismo adhibeatur: Atqui unctio hæc non adhibetur nisi in Baptismo solemnî; 2°. quia in pœnalibus illud licitum est quod non est prohibitum: porrò nullibi prohibitum est nè Baptismus in Ecclesiâ interdictâ administretur. Non debet tamen Baptisma conferri à ministro specialiter interdicto, nisi in casu necessitatis, tuncque absque solemnitate Sacramentum hoc ministrare debet.

it. cap. R. 2°. Potest etiam eodem interdicti tempore conferri & recipi Confirmatio: quia hæc pro quodam Baptismi complemento habetur. Haud tamen con-

firmari potest, qui specialiter interdictus fuit; quia specialiter & ob culpam suam interdictus, æquiparatur excommunicato quantum ad passivam Sacramentorum receptionem, c. 8. de privil. in 6.

R. 3°. *Tempore interdicti ab homine, vel à jure prolati, tam sani quàm infirmi, ad pœnitentiam (quæ propter pronitatem ad peccandum summè necessaria est) licitè admittuntur; iis tamen exceptis qui interdicto causam dedèrunt; eisve consilium vel favorem præbuerunt: isti enim ad pœnitentiam admitti non debent, nisi priùs satisfecerint, vel de satisfaciendo idoneam dederint cautionem.* Ita habetur celebri cap. *Alma mater* 24. de sent. excom. Hic nota Sacramentum Pœnitentiæ ab interdictis personaliter simul & specialiter licitè conferri non posse: validè tamen conferretur, quia licèt excommunicatus denunciatus suà spoliatur jurisdictione, non tamen interdictus denunciatus; unde is indulgentias concedere, Beneficia conferre, inò alios interdicere potest; cùm hæc pendeant à jurisdictione, cujus ablatio ad nullam ex tribus interdictis effectibus revocari potest.

R. 4°. Eucharistia nec interdicti tempore, nec interdictis etiam infirmis, conferri potest, nisi sint in mortis periculo. Interdicti specialiter Sacramentum hoc ministrare nequeunt, nisi desint à quibus conferatur. Cùm autem ad infirmos defertur viaticum, usurpari possunt solemnitates solitæ.

Porro ut Eucharistia debitè pro morientibus consecrari ac renovari queat, licitum est *Ecclesiarum* C. 17. *De ministris semel in hebdomadâ tempore interdicti, non sent. expulsi campanis, voce submissâ, januis clausis, com. excommunicatis & interdictis exclusis, Missarum solemnities celebrare; quod de loco etiam specialiter interdicto intelligitur, quia periculosum esset quòd Pastor ex alienâ Parochiâ Sacramentum hoc subditis suis morientibus petere cogeretur.*

R. 5°. Nec Unctio extrema, etiam Clericis & Religiosis qui interdictum servârunt, nec Ordo conferri

possunt tempore interdicti. Ità omnes. Si tamen in firmo Pœnitentia conferri non potuisset, posset eisdem conferri Unctio extrema. Pariter si deessent Sacerdotes ad ea ministranda Sacramenta, quæ jura ministrari permittunt, licitum esset aliquos consecrare : quia dum aliquid conceditur, ea quoque conceduntur sinè quibus illud fieri non potest.

R. 6°. Rebus bene pentatis, incertum videtur, an matrimonium interdicti tempore contrahi possit ; unde recurrendum esset ad Superiorem.

Quæres 2°. an & quatenus interdictum divinis privet Officiis. Hic, nomine divini Officii ea omnia munia intelliguntur, quæ ex Christi & Ecclesiæ intentione, per se à solis Clericis fieri debent, ut celebratio Missæ, benedictio solemnis nuptiarum fontis baptismatis, aquæ, olei, chrismatis ; item recitatio Officiorum, prout à ministris Ecclesiæ solemniter fieri solet, aut etiam à Monialibus, quibus per accidens committitur id quod per se solis Clericis competit. Jam

R. 1°. Interdictum tam locale quàm personale, à divinis Officiis prohibet. Ità omnes ex c. 16. de sent. excom. in 6. Unde non prohibetur eo tempore sacra Concio, quæ ad non recitandas Dei laudes, sed ad instruendum populum ordinatur ; item nec mensæ benedictio, recitatio Litaniarum sinè solemnitate, &c.

R. 2°. Jure novo quod continetur cap. *Alma mater*, concessum est 1°. ut singulis diebus in Ecclesiis & Monasteriis Missæ celebrentur, & alia dicantur Officia sicut prius, submissâ tamen voce, & januis clausis, excommunicatis & interdictis exclusis, & campanis non pulsatis. Unde etiam tenentur Clerici interesse Missæ festis diebus : quod enim jure tibi concessum est, si aliunde id implere tenearis, peccas nisi impleveris ; 2°. concessum est, ut in festivitatibus Natalis Domini, Paschæ ac Pentecostes, & Assumptionis Virginis, (nec non & in festo Corporis Christi, ac Conceptionis, & utriusque

Octavâ) campanæ pulsentur, & januis apertis, altâ voce divina Officia solemniter celebrentur, excommunicatis prorsus exclusis, sed interdictis admittis.... sic tamen quoddam illi propter quarum excessum interdictum hujusmodi est prolatum, altari nullatenus appropinquent.

Circa hoc not. 1°. concessionem capitis *Alma*, non extendi ad interdictum locale speciale, sed generale tantum : 2°. licentiam Officii singulis diebus faciendi, non suffragari Laïcis, sed Clericis, sub quorum nomine veniunt qui gaudent privilegio fori & canonis. Hinc Missæ privatis in Oratoriis interdicti tempore celebrari nequeunt, quia privata Oratoria nec sunt Ecclesiæ nec Monasteria, de quibus solum loquitur Bonifacius VIII.

Quæres 3°. quanam tempore interdicti generalis ecclesiasticâ priventur sepulturâ. R. Omnes prorsus, exceptis solum Laïcis qui privilegio gaudent; & Clericis, qui nec specialiter interdicti sunt, nec causam dederunt interdicto, nec illud servare omiserunt : hos enim in omni loco ad Fidelium sepulcrum destinato, etiam specialiter interdicto, si alius desit, *finè campanarum pulsatione, cessantibus solemnitatibus omnibus cum silentio* tumulari permittit Innocentius III. cap. 11. *de pœnis remiss.* Non excipiuntur infantes, neque ii etiam quibus Sacramentorum susceptio specialiter indulta fuisset.

R. 2°. In interdicto locali speciali, qui nec specialiter interdicti sunt, nec causam dederunt interdicto, sepeliri possunt in alio loco sacro non interdicto : qui verò personaliter interdicti sunt, & denunciati, in loco sacro sepeliri non debent.

R. 3°. In generali loci interdicto sepeliendi sunt mortui in campo aliquo, vel loco non benedicto, ab iis quorum interest deputato; unde cessante interdicto, exhumari & in locum sacrum deferri possunt. si nec specialiter interdicti sint, nec interdicto causam dederint. Rei verò non modò in locum sacrum post interdicti finem deferri non de-

bent, sed etiam exhumandi, & in loco profano recludendi sunt, si corpora eorum ab aliis secerni valeant: secus de iis qui in culpâ non fuere, etiam enim peccaverint qui eos in loco sacro sepelierunt, haud tamen eos exhumari necesse est, quia nulla lex id jubet, & multa prohibentur fieri quæ facta tenent.

Verum de his satis haftenus, cum vix in Galliis locum habeant interdicta generalia, & jam ab annis 1350. & 1359. Regis Sanctionibus, Pontificiæ declarationi innixis, cautum sit nè quis Dominum Gallicum interdicto subiciat.

Non desunt tamen etiam posteriori ævo famosa interdicti localis exempla: sic an. 1634. Episcopus *Gibert*, Ambianensis, oppidum *Monstrolienſe*, suburbia, & *p. 562.* oppidanos interdicto subiecit, præcepitque claudi Ecclesias omnes *Secularium aut Regularium, Capellas & Oratoria dictæ urbis & suburbiorum*, &c. Farendum tamen cum Bonifacio VIII. plus plerumque ex interdictis generalibus oriri mali quàm boni; undè ægrè prorsus ad remedium illud confugiendum est, cujus etiam, licèt Pragmaticâ & Concordato confirmatum sit, summa est hoc in Regno, summaque erit, Deo juvante, raritas.

Nunc paucis videndum, 1^o. quibus in casibus interdictum incurrat jure communi; 2^o. cui obnoxii sunt pœnæ qui interdictum violant.

Dico 1^o. interdictum locale in sex præcipuè casibus incurritur: 1^o. à civitate quâlibet, præter urbem Romam, quæ Cardinalem hostiliter insequentibus, percutientibus, &c. *consilium vel auxilium dederit, vel intra mensem saltèm taliter delinquentes, non duxerit puniendos.* Cap. 5. de pœnis,

C. 1. De in 6.
 usur. in 6. 2^o. Ab urbibus quæ publicos usurarios recipiunt.
Clement. 3^o. Ab eâ etiam quæ quemvis Pontificem injuriosè vel temerè percusserit, aut ceperit, seu bannivit.
 1. De pœnis.
 C. 1. De *verit.*
sepult. 4^o. Eidem interdicto subjacent Ecclesiæ & cœ;

meteria Religioforum & Secularium qui ibidem sepelierunt eos quos induxere ad vovendum, jurandum, aut aliter promittendum, ut apud eorum Ecclesias sepulturam eligant, vel jam electam ulterius non imitent.

5°. Ea loca in quibus Hæretici sepeliuntur.

6°. Ecclesiæ in quibus ad Officia admittuntur nominatim interdicti. Circa hæc notandum est, locale interdictum post Bullam *Ad vitanda scandala*, nullum esse nisi denuntietur. Ratio est, quia post eam Constitutionem, nullum est censuræ subiectum quod vitari debeat ante denuntiationem; Ergo nec locus interdictus vitari debet, nisi interdictus denuntietur.

Dico 2°. Interdicuntur ipso facto ab Ecclesiæ ingressu; 1°. qui celebrant in loco interdicto; 2°. qui ad Officia, Sacramentave aut ecclesiasticam sepulturam nominatim excommunicatos vel interdictos admittunt, donec satisfaciant ei cujus sententiam violârunt, cap. 8. *de privileg.* in 6. 3°. Episcopi aut Superiores qui Beneficiariorum, & Ecclesiarum vacantium bona & hæreditatem usurpant; 4°. qui præsumunt ferre censuram non servatâ solemnitatem præscriptâ, c. 1. *de sent. excom.* in 6. aut excommunicare omissis monitionibus; iique etiam à divinis Officiis per mensem suspenduntur, c. *Sacro* eod. tit. 5°. Episcopi qui in visitationis decursu aliquid recipiunt ultra id quod sibi debitum est, nisi intra mensem duplum restituant, c. 2. *de censib.* in 6. C. 1. De Offic. ordin. in 6. C. 2. De pœnit.

Celebre interdictum, secundum quod *omnis utriusque sexus Fidelis*, qui Paschali non fungitur officio, vivens ab ingressu Ecclesiæ arceri, & moriens christianâ sepultura privari debet, non est latæ sententiæ, sed ferendæ, nisi fortè ex locorum usu latæ sententiæ existimetur: & is usus circa quinque casus mox assignatos consuli debet. Ceterum Ecclesiastica sepultura non negatur, nisi nominatim interdictis; aut saltè nisi consulto prius Episcopo.

Circa secundum, dico 1°. Clericus qui scienter celebrat in loco interdicto denunciato, irregularitatem incurrit, & fit passivè & activè ineligibilis ac impostulabilis ad dignitates Ecclesiasticas. Qui personaliter interdictus ac suspensus vel ab ingressu Ecclesiæ, vel à divinis, Ordinis sacri functionem exercet, iisdem subjacet pœnis. Colligitur ex c. 18. & 20. *de sent. excom.* in 6. & cap. 1. *de postul.*

C. 9. De Dico 2°. Celebrans in loco interdicto, suspens-
priv. in 6. ditur insuper ab ingressu Ecclesiæ, donec ei satis-
Clem. 1. fecerit cujus sententiam violavit. Idem discendum
De sepul. tum de eo qui coram excommunicatis aut inter-
Clem. 1. dictis non toleratis celebrat, vel celebrare facit,
De sent. tum de iis qui eisdem *excommunicatos vel inter-*
excomm, *dictos, ad divina Officia, seu Ecclesiastica Sacra-*
menta vel sepulturam admittunt : imò qui sepeliunt
excommunicatum vel interdictum in loco sacro,
vel non interdictos contra juris permissionem in
loco interdicto, excommunicantur.

Eidem excommunicationis censuræ subjacent,
1°. Religiosi etiam exempti qui non servant inter-
dictum quod Ecclesia Matrix aux Parochialis servat;
2°. domini temporales, qui cogunt aliquos in locis
interdictis celebrare divina; vel campanæ pulsu,
aut aliter plebem etiam non interdictam convocant
ad audienda iis in locis Officia; vel impediunt ne
nominatim excommunicati aut interdicti, jussi egre-
diantur Templo; aut demum qui excommunicati
& interdicti nominatim, moniti ut ab Ecclesiâ
exeat, exire nolunt; atque hæc istorum excom-
municatio Papæ reservata est. Vid. Clement. 2.
de sent. excom. Indubiè porro Laici aut Clerici
violantes interdictum mortaliter peccant, nisi ex-
cuset tenuitas materiæ.



APPENDIX.

De Depositione, Degradatione, &c.

Depositio definitur, pœna Ecclesiastica, quâ Clericus in perpetuum & sinè spe restitutionis, privatur omni Officio & Beneficio, retento tamen privilegio clericali, seu fori & canonis. Depositio aliquando vocatur degradatio *verbalis*.

Degradatio simpliciter sumpta, quæ etiam *realis* nuncupatur, est pœna quâ Clericus privatur in perpetuum & sinè spe restitutionis, non solum omni Officio & Beneficio, sed etiam privilegio clericali: unde qui Clericum hunc percuteret, posset quidem peccare, sed excommunicationem non incurreret: is tamen Clericus nec à castitatis voto nec ab Horarum recitatione fieret immunis Degradatio verbalis seu depositio, à Vicario generali fieri potest, ex Tridentino, Sess. 13. c. 4. realis à solo Episcopo, eoque consecrato, quia est actus Ordinis: Qui depositus est, ad ea omnia inhabilis est, ad quæ inhabilis est qui totaliter suspensus fuit.

Ut suspensioni affinis est depositio, sic & interdicto vicina est cessatio à divinis. Ea verò definiri potest, Desistentia legitima à divinis Officiis & Sacramentis certo in loco peragendis. *Legitima*, inquam, id est, secundùm leges, & justam ob causam indicta, sive ab homine, qui eam per sententiam magis aut minùs generaliter decernere potest; sive à jure, ut cùm Ecclesia polluitur, ideòque in eâ cessatur à divinis.

Circa hanc à divinis cessationem conveniunt Doctores: 1º. illicitum esse tunc temporis, ulla præter unicum Sacrum in hebdomadâ, Officia celebrare; 2º. posse tunc Baptismum, Confirmationem, Pœnitentiam & Eucharistiam in mortis periculo administrari: unde sequitur posse etiam chrisma confici

feriâ quintâ majoris hebdomadæ, & propter hoſtiarum renovationem, Miſſam ſemel per hebdomadam celebrari poſſe, prout interdicti tempore. Poſteſt & juxta non paucos matrimonium celebrari, & Pœnitentiæ Sacramentum iis qui infirmi non ſunt adminiſtrari.

Ex his ſequitur ceſſationem & interdictum in quibuſdam convenire, in aliis non. Conveniunt in eo quodd per utrumque Fideles iſdem ſpiritualibus bonis priventur : differunt verò 1°. quodd interdictum ſit cenſura ; ceſſatio verò nec cenſura eſt, nec propriè pœna, ſed ſimplex prohibitio divinatorum inſignum mœoris ab Eccleſiâ concepti, ob injuriam gravem Deo vel in ſe vel in miniſtrorum ſuorum perſonâ illatum ; 2°. quia interdictum etiam locale ſemper aliquas afficit perſonas quæ eidem cauſam dederunt, ceſſatio à divinis non itèm ; 3°. quia nulla ceſſationis violatio irregularitatem inducit ; ſectus de violatione interdicti, Religioſi tamen qui ceſſationem violant, *excommunicationis ſententiæ hoc ipſo ſubjacent*, ex Clement. 1. *de ſentent. excom.* Plura non congero, quia ceſſatio à divinis quâ multi abutebantur in deſuetudinem abiit.

Jam paucis agendum de violatione Eccleſiæ ; tunc porrò Eccleſia polui ſeu violari dicitur, cum in eâ quædam ſiunt adeò reverentiæ ejus contraria, ut in ea non ampliùs liceat Officia divina celebrare priuſquàm reconcilietur. Hæc violatio nunquam imponitur ab homine, ſed ſolùm à Jure, idque in quinque caſibus, qui ut magis explicentur, ſit

Regula 1. Polluitur Eccleſia per homicidium in eâ voluntariè & injurioſè factum ; ita habetur cap. 4. *de conſecrat. Eccleſiæ.*

Dixi 1°. *per homicidium*, ſive Chriſtiani, ſive Gentilis, etiam ſinè effuſione ſanguinis ; unde polluitur locus ſacer, ſi quis in eo ſuſtrocetur, aut ſuspendatur.

Dixi 2°. *in eâ factum*, ſeu factum in eâ quâlibet ejus parte quæ verè ſit locus ſacer : locus verò

facer dicitur illud spatium quod spectat ad interius corpus Ecclesiæ à tecto interiori usque ad pavimentum. Unde si homicidium fiat in Sacristiâ, in campanili, supra fornitem Ecclesiæ, vel in specu subterraneo, modò non ad sepulturam Fidelium deputato, vel in cameris Ecclesiæ adhærentibus, non violatur Ecclesia, quia hæc non veniunt nomine loci sacri, cum non ad Officium divinum, sed alios in usus deputentur, v. g. ad vestium sacrarum custodiam. Unde etiam si quis in exterioribus Ecclesiæ muris suspendatur, non polluetur Ecclesia; pollueretur tamen cœmeterium, si paries Ecclesiæ simul esset cœmeterii murus, quia tunc violaretur locus sacer.

Violatur quoque Ecclesia, si quis in eâ recipiat letalem ictum, etiam sine effusione sanguinis, unde extra moriatur, quia actio mortis illativa, in loco sacro posita est. Si quis ab homine intra Ecclesiam existente, letaliter extra eandem vulneretur, non inde polluitur locus sacer, etiamsi vulneratus Ecclesiam ingrediatur, ibique sanguinem effundat, aut moriatur. Pollueretur verò, si quis foris existens, jaculum aut glandem mittat, eumque qui in Ecclesiâ est, occidat.

Dixi 3^o. *voluntariè*; neque enim polluitur Ecclesia, si quis fortuito casu, putà trabe corruente oppressus moriatur: itèm si quis mentis inops in eâ se occidat: secùs si qui se occidit sit sanæ mentis; non enim interest an alium, an teipsum perimas; ubi nota Ecclesiam eâ solum occisione pollui, quæ factis voluntaria sit, ut ad peccatum mortale sufficiat.

Dixi 4^o. *injuriosè*; id est, modo qui graviter adverteretur reverentiæ loci sacri: unde non polluitur Ecclesia, si quis ad sui defensionem & cum justo moderamine alium occidat; polluetur verò, si mors reo inferatur, etiam per sententiam Judicis: itèm si martyr ob fidem occidatur; etsi enim sanguis Sanctorum Ecclesias consecrat, eorum tamen cædes im-

mane eſt ſacrilegium; unde tunc Eccleſiam polluit non ſanguis effuſus, ſed injurioſa effuſio.

Regula II. Polluitur Eccleſia per humani ſanguinis effuſionem injurioſam, etiam citra mortem. Ità habetur citato c. 4. *de confec. Eccleſiæ*. Si modicus ſanguis ex injurioſâ etiam percuffione effuſus ſit, non polluitur Eccleſia: imò nec pollueretur ob effuſionem copioſam ſanguinis è naribus in rixa puerorum eliciti, præſertim ſi rixa hæc vacet à peccato mortali. Non pollueretur etiam ob percuffionem caſu factam, vel ab amente, vel non injurioſam, ut ſi fiat ex joco, aut à Chirurgo; vel ad debitam ſui, aut juſtitie defenſionem. Si vulnus in Eccleſiâ inſligatur, ſanguis verò extra Eccleſiam fluat, polluitur Eccleſia, quia per accidens eſt quoddam ſanguis non fluat in ipſâ Eccleſiâ.

Ad violationem Eccleſiæ non ſufficit vulnus grave, v. g. carniū contuſio, fractio offium abique effuſione ſanguinis; Canones enim loquuntur vel de morte illatâ, vel de vulneratione cum effuſione ſanguinis: in pœnalibus autem non eſt facienda extenſio. In dubio, an ex vulnere citra ſanguinis effuſionem illato mors ſecutura ſit; nec reconcilianda eſt Eccleſia, quæ non niſi in mortis instanti polluta evadet, nec tamen continuanda ibidem Officia ob imminentis mortis periculum.

Regula III. Violatur Eccleſia per quamcumque ſeminis humani effuſionem in eâ voluntarie factam, ſive in copulâ carnali, ſive non; ità habetur c. 10. *de confec. Eccleſiæ*. Hinc illuſio in ſomnis contingens, aut in vigiliâ, ſed coactè, Eccleſiam non violat. Imò nec, juxta multos, ſufficit vel effuſio ſeminis voluntatis in cauſâ, vel diſtillatio mera ſeminis: ſufficit verò copula conjugatorum exercita etiam ad vitandum incontinentiæ periculum, ut tempore belli evenire poteſt. Si enim cum maritus infirmatur, vel pro negotiis diù abeſt, conjux continere debet, cur non ſimiliter in præſenti caſu propter reverentiam loci ſacri?

Regula IV. Polluitur Ecclesia, cum in eâ etiam ignoranter sepelitur excommunicatus denunciatus; habetur cap. 6. *de consecr. Eccles.* in hoc autem casu. Ecclesia non nisi exhumato cadavere, si ab aliis discerni queat, vel collatâ à censuris absolutione, si excommunicatus poenitentiae signa dederit, reconciliari potest. Sicubi obtinet usus ut Hæretici cum Catholicis inhumentur, ut in Germania, Ecclesia vel cœmeterium indè non polluentur. Licet autem interdicti & excommunicati in jure æquiparentur, non violatur tamen Ecclesia, si interdicti denunciati in eâ sepeliantur, cum id nullibi expressum sit.

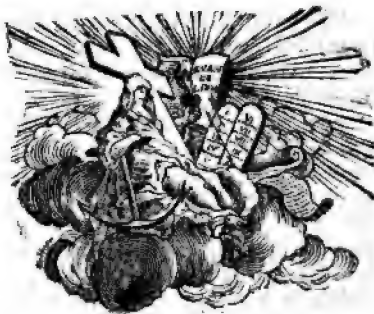
Regula V. Ex c. 27. *de consecr. dist. 1.* polluitur etiam Ecclesia, si infidelis in ea tumuletur; tuncque parietes radi debent, vel dealbari, ut alii explicant. Hâc de causâ violatur Ecclesia, si infans non baptisatus, extra matris uterum, in eâ sepeliatur; quod extendit Sylvius, etiamsi infans ex utero mortuæ matris extractus sit, & postmodum in eâ repositus, ut cum eâ in loco sacro sepeliri possit.

Regula VI. Ecclesia de novo consecrari debet, cum vel omnes Ecclesiæ parietes simul renovantur vel major eorum pars; secus si successivè. Habetur cap. 6. *de consecr.*

Circa hæc notand. 1°. Ecclesiam non pollui per facta occulta, qualia ea etiam dicuntur, quæ per duos aut tres testes probari possunt; 2°. solam facti notorietatem sufficere, ut Ecclesia censeatur violata; unde si Sacerdote Missam coram pluribus celebrante, committatur in Ecclesiâ homicidium, dimittenda est Missa, ut præcipiunt Rubricæ, nisi jam Canon inchoatus sit; 3°. cœmeterium Ecclesiæ contiguum pollui, cum polluitur Ecclesia, adeoque illud antea reconciliandum esse, quàm in eo quis sepeliatur: haud tamen polluitur Ecclesia polluto cœmeterio; 4°. tutius esse ut Ecclesia non censeatur per supervenientem sacrificii oblationem reconciliata; 5°. mortalis peccati reum fore, qui sine consensu

Episcopi in Ecclesiâ violatâ celebraret, haud tamen irregularem, quia jus id non decernit.

Quæres quomodò fieri debeat Ecclesiæ pollutæ
C. final. reconciliatio. R. vel Ecclesia hæc consecrata fue-
 De Con- rat, vel solum benedicta. Si 2. reconciliatio ejus
 secr. ab Episcopo vel Vicario generali committi potest
Sylvius, simplici Presbytero, atque is uti poterit aquâ be-
 p. 296. nedictâ communi, & ut aiunt, *exorcisatâ*. Si 1.
 censet Sylvius eam ita per Episcopum reconciliari
 debere, ut id non possit simplex Sacerdos, nisi de
 consensu summi Pontificis; tuncque utendum aquâ
 per Episcopum benedictâ, quæ *Gregoriana* dicitur:
 ita præcipit Gregorius IX c. 9. eod. tit. Verùm
 hæc Constitutio in pluribus saltém Galliæ Diocæ-
 sibus non observatur, ut notat Pontas.





TRACTATUS

DE

IRREGULARITATIBUS.

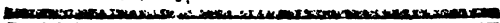
Dicam 1°. de Irregularitate in universum; 2°. de variis irregularitatis speciebus.



PARS PRIMA.

DE IRREGULARITATIBUS IN GENERE.

Videndum hic 1°. quid sit Irregularitas & quotuplex; 2°. quænam sint ejus causæ; 3°. quos habeat effectus; 4°. quæ ab eâ incurrendâ excusent.



CAPUT PRIMUM.

De naturâ & divisione Irregularitatis.

Irregularitas definitur Impedimentum canonicum, quo directè impeditur Ordinum susceptio, & secundariò susceptorum usus.

Dicitur 1°. *impedimentum*: id est, moralis inhabilitas ex aliquâ indecentiâ, non tamen semper ex culpâ proveniens.

Dicitur 2°. *canonicum*; id est, per Ecclesiæ Canones constitutum: ut ostendatur, 1°. nullam strictè loquendo, esse irregularitatem juris divini; 2°. neminem nisi Ecclesiæ Canonibus subiectum adeoque baptisatum, propriè vocari posse irregularem; 3°. non omnem inhabilitatem idem esse cum irregularitate: mulier enim sicut & infidelis non baptisatus ad Ordines promoveri non possunt; nec tamen dicuntur irregulares, quia eorum inhabilitas juris est divini.

620 *Traſſatus de Irregularit. PARS I.*

Dicitur 3°. quo *directè impeditur Ordinum ſuſcep-
tio*. Quibus verbis diſtinguitur irregularitas, 1°. ab
excommunicatione, quæ ab Ordinum ſuſceptione
& uſu arcet, non præciſè quatenùs ſunt Ordines,
ſed quatenùs ſunt bona quæ important communica-
tionem cum aliis Eccleſiæ membris, excommuni-
cato prohibitam; 2°. ab interdicto, per quod priva-
tur quidem aliquando Clericus uſu Ordinum, ſed
non ut Ordines ſunt, benè verò ut alicujus Officii
divini auditionem, vel Sacramenti prohibiti colla-
tionem important; 3°. à ſuſpentione, tùm quia irre-
gularitas, quantùm eſt de ſe, hominem inhabilem
facit ad Ordines, ipſamque tonſuram; ſuſpenſio
verò tonſuram ſupponit, cùm non niſi Clericis poſ-
ſit imponi: tùm quia ſuſpenſio directè prohibet
Ordinum functiones, irregularitas verò directè pro-
hibet Ordinum receptionem. Unde nota & pondera
Canones qui quempiam in culpæ poenam Ordinum
uſu & functionibus primariò privant, ſuſpentionem
decernere, non irregularitatem; 4°. à deſignatione
& degradatione, quæ non ſolùm hominem arcent
ab Ordinum receptione, ut irregularitas, ſed etiam
acceptos tollunt quantùm humano modo poſſunt
tollī; quod moraliter magis eſt contumelioſum quàm
ab iſdem excludere; juxta vulgatum id, *Turpiùs
ejicitur, quàm non admittitur hoſpes*.

Dicitur 4°. & *ſecundariò ſuſceptorum uſus*; cui
enim prohibitum eſt nè Ordines recipiat, vulgò
prohibitum eſt nè ſuſceptis utatur. Dixi, *vulgò*, quia
irregularitas partialis impedit quidem ſuſceptionem
Ordinis nondum recepti, non autem exercitium
illius qui jam receptus eſt.

Irregularitas dividitur 1°. in perpetuam, & tem-
poralem. Perpetua ea eſt quæ diſpenſatione ſolà tolli
potest; talis eſt irregularitas ex homicidio. Tem-
poralis eſt ea quæ ſolo temporis lapſu ceſſat; talis
eſt irregularitas ex defectu ætatis, quæ adveniente
ætate tollitur.

Dividitur 2°. in totalem, quæ abſolutè & totali-

CAP. I. De causis Irregularitatis. 621
ter excludit ab omni Ordine, Ordinis usu, & Beneficio; & partialem quæ non omnes istos effectus parit, sed aliquos solum ex ipsis. Quod ut intelligatur, quinque statuemus regulas, quarum aliquæ commodius explicabuntur cap. 3.

Regula I. Dantur irregularitates partiales, quoad usum Ordinum, id est, quæ ita excludunt ab exercitio unius Ordinis, ut non excludant ab omni aliorum Ordinum exercitio. Sic c. 12. *de homic.* permittitur ut Sacerdos dubitans an homicida esset, in minoribus Ordinibus, non tamen in sacris, ministret.

Regula II. Dantur etiam irregularitates partiales respectu Beneficiorum, seu quæ ita excludunt ab uno, ut non excludant ab alio. Sic c. 11. *de filiis Presbyt.* filius etiam legitimus Beneficia à Patre possetta, immediatè post eum tenere nequit, adeoque ad hæc, licet non ad alia irregularis est.

Regula III. Irregularitas quam incurrunt Laici ex defectu, vel ex delicto, semper totalis est; excepta tamen eâ quæ oritur ex defectu ætatis, vel scientiæ; qui enim junior est aut nimis imperitus ut ad Subdiaconatum promoveatur non idèò inhabilis est ad tonsuram, & Ordines minores.

Regula IV. Irregularitas quam incurrunt Clerici, semper totalis est respectu promotionis ad Ordines, at non semper totalis est respectu functionum Ordinibus jam suscepti; ut patet ex cit. cap. 12. *de homicidio.* Quod si susciperent eum ad quem irregulares sunt, in eo ministrare non possent.

Regula V. Toties irregularitas quam incurrunt Clerici, debet censerì totalis, quoad Ordines & quoad Ordinum usum, quoties eadem irregularitas purè, simpliciter, & absolute annexa est casui in quem iidem Clerici inciderunt, & id quidem in Tractatibus decursu, quâ datâ occasione detegemus.

Dividitur 3°. irregularitas in eam quæ est ex defectu, & eam quæ est ex delicto. Hæc incurritur propter indecentiam propriâ culpâ contractam; illa oritur ex indecentiâ, quæ licet inculpabilis sit, repu-

gnat spiritui Ecclesiæ, vel ejus ministros in contemptum adducere potest.

Differunt eæ duæ irregularitatis species: 1°. in eo quod irregularitas ex delicto sit semper voluntaria, irregularitas ex defectu non item; 2°. irregularitas ex delicto, si facti infamiam excipias, solâ dispensatione tollitur; quæ verò est ex defectu non raro cessat cessante defectu; 3°. irregularitas ex delicto occulto, eâ exceptâ quæ oritur ex homicidio voluntario, ab Episcopis relaxari potest; quæ autem est ex defectu, communiter Papæ reservata est.

Irregularitatum ex defectu species octo recensentur: 1. natalium, 2. animi, 3. corporis, 4. ætatis, 5. libertatis, 6. famæ, 7. bigamiæ, 8. lenitatis. Irregularitatem ex delicto pariunt, 1°. homicidium, 2°. iteratio baptismatis, 3°. mala Ordinum receptio, 4°. pravus eorundem usus, 5°. demum hæres.

C A P U T S E C U N D U M.

De causis Irregularitatis.

QUæres 1°. quænam sit causa finalis, seu quis finis irregularitatis. R. Finis irregularitatis est tuenda sacrorum majestas, & servandum Religionis decus. Exigunt enim decus & honos Religionis, ut sacra ministeria decenter & irreprehensibiliter exercentur: porro ad id necesse fuit ut instituerentur irregularitates, quarum ope arcerentur à Christi ministerio ii qui vel certa admisere delicta, vel quosdam habent defectus, qui Ecclesiæ spiritui vel majestati adversantur.

Quæres 2°. quæ sit causa efficiens irregularitatis. R. Jus instituendæ irregularitatis toti Ecclesiæ, vel Romano Pontifici competit. Quod Ecclesia vel Pontifex irregularitates instituere possint, patet, quia omnes quæ extant irregularitates, vel à Papa, vel à generalibus Conciliis institutæ sunt, ut ex faciendâ

CAP. II. De Causis Irregularitatis. 623

omnium inductione patebit in decursu. Quòd autem potestas illa Ecclesiæ soli vel Papæ conveniat, prob. ex cap. 18. *de sent. excom.* in 6. ubi *qui in Ecclesia sanguinis aut seminis effusione pollutâ celebravit, irregularitatis laqueum non incurrisse dicitur*; quia id *in jure expressum non est*: hic autem nomine juris non intelligitur, nisi jus canonicum & commune, ut fatentur omnes: porro jus illud ab Ecclesiâ solâ, solumè Papâ condi potest, non à privatis Episcopis.

Hinc colliges 1°. nullam esse irregularitatem, quæ vel peculiaribus Dioceseon Statutis, vel ipsâ simplicis consuetudine introducatur. Prima pars ab omnibus recepta est, & sequitur ex dictis. Altera pars quæ plus habet difficultatis, probatur tamen, quia licèt consuetudo possit inducere jus novum & antiquam obliterare, id tamen non potest, cum jus cui ipsa derogat, resistit, & manet in robore suo: porro jus omnem rejiciens irregularitatem quæ in ipso juris corpore non continetur, in robore suo manet; cum Papa, Episcopi, & Doctores unanimi consensu nullas agnoscant irregularitates præter eas quæ in jure continentur. Si tamen lis sit de aliquâ irregularitate quæ non ità clarè exprimitur in jure, quàmque in usu esse testetur consuetudo communi Doctorum sensu agnita, tunc irregularitas hæc admittenda erit; quia satis expressum est in jure, quod in eodem exprimi declarat Doctorum sensus, & Ecclesiæ consuetudo, qui optimi sunt Canonum Interpretes.

Colliges 2°. in irregularitatibus non valere argumentum à simili vel à fortiori: quia similis vel major instituendæ irregularitatis ratio non efficit, ut hæc de facto instituta fuerit; unde malè quis dicat: Irregularis est qui duas uxores duxit; ergo & qui cum duabus fornicatus est.

Colliges 3°. eum qui irregularitate aliquâ etiam ex delicto innodatus Ordines recipit, vel exercet, novam irregularitatem non incurrere, quia id nullibi expressum est in jure,

624 *Traſſatus de Irregularitate. PARS I.*

Quæres 3^o. quæ ſit cauſa materialis irregularitatis?

R. 1^o. Cauſa irregularitatis aliquando eſt defectus ſine peccato, qualis eſt defectus natalium; aliquando actio peccaminofa.

R. 2^o. Ad irregularitatem ex delicto requiritur culpa mortalis, eaque exterior; & in genere ſuo conſummata; ſed non requiritur culpa publica.

Prob. 1. pars. Pœna gravis pro levi culpâ infligi non debet, ex cap. 5. *de pœnis* in 6. Atqui irregularitas quæ ob delictum incurritur, eſt pœna graviffima; cùm per ſe in perpetuum privet rebus maximi momenti, & difficile relaxetur; Ergo.

Hinc colliges 1^o. irregularitatem ex delicto non incurri, ſi actus eam inducere natus, ex aliquâ circumſtantiâ excuſetur à mortali; 2^o. id quod vetitum eſt ſub irregularitatis pœnâ, vetitum eſſe ſub mortali, quia aliàs culpa venialis irregularitatem induceret.

Prob. 2. pars; quia Eccleſia vel non poteſt, vel ſaltem non vult peccata merè interna pœnis plecte-

Cap. 27. re, juxta id Juris, *Non habent latentia peccata vin-*
XXXII. *q. diſſam.* Hinc qui vehemens habuit hoſtis ſui interfi-
cendi deſiderium, quod exequi non potuit, non incurrit irregularitatem.

Prob. 3. pars; quia lex non ligat ultrà legiſlatoris intentionem; ergo ſi legiſlator ad irregularitatem requirat opus conſummatum, irregularitas ante plenam effectûs executionem non incurritur: quare ſi irregularitas non niſi propter homicidium inferatur, non incurret eam qui vel mortem attentaverit, vel letalia vulnera infixerit, niſi mors de facto ſequatur, etiamſi ſolo miraculo eam averti contingat. Rurſus ſi verba legis requirant duntaxat actum inchoatum & attentatum, eodem poſito nihil deſt ut incurratur irregularitas; talis enim effectus in genere ſuo conſummatus dici poteſt.

Prob. 4. pars: 1^o. quia Tridentinum ſeſſ. 24. c. 6. *de reform.* loquitur de *irregularitatibus ex delicto occulto provenientes*; Ergo ſupponit quaſdam eſſe irregularitates quæ propter delicta occulta contrahuntur;

huntur; 2^o. quia si censuræ ob actionem secretam, v. g. secretam Libri sub excommunicatione prohibiti sectionem incurrantur, quidni incurratur irregularitas propter occultam alicujus rebaptisationem? 3^o. quia ubi lex non distinguit nec nos nisi venièrè distinguere possumus: Atqui lex cum loquitur de irregularitatibus ex delicto occulto, purè & simpliciter loquitur; Ergo.

At, inquires, si pœna occulta subjaceret irregularitati, cogeretur aliquando Sacerdos occultum suum scelus manifestare, abstinendo scilicet à functionibus suis, donec dispensationem obtinuisset: quod repugnat.

R. neg. maj. quia leges Ecclesiæ cum gravi diffamationis periculo non obligant, ut alibi probatum est: unde qui commisit culpam occultam irregularitati obnoxiam, aliquando celebrare potest, non quia irregularis non est, sed quia non intendit Ecclesia ut leges suæ cum tanto detrimento observentur.

Quæres 4^o. quæ sit formalis causa irregularitatis.

R. Ea solum verba irregularitatem inducere, quæ vel eam disertè continent, vel effectus ejus proprios, atque imprimis inhabilitatem ad accipiendos Ordines: hinc verba comminatoriæ quæ significant effectum de futuro, irregularitatis signum esse nequeunt; quia verba hæc requirunt sententiam Judicis, quæ ab homine fit: irregularitas autem ab homine non imponitur.

CAPUT TERTIUM.

De Effectibus Irregularitatis.

Certum est nullam esse irregularitatem, quâ privetur homo iis actionibus quæ Clericis ac Laicis ex æquo conveniunt: unde irregularis potest Sacramenta quæcumque, præter Ordinem, recipere, cum aliis communicare, in loco sacro sepeliri, mi-

norum Ordinum officia exercere , quia hæc nunc paſſim à Laïcis peraguntur ; poteſt & Officia publica cum aliis decantare , modò tamen abſtineat ab iis quæ ex Eccleſiæ uſu , ſacro ſunt Ordini annexa : poteſt demùm abſolvi à quolibet peccato , atque ab eo etiam propter quod irregularitatem contrahit. Neque , quia irregularitas reſervata erit , reſervatum idcirco erit peccatum propter quod contracta eſt , quia abſolutio peccati non habet neceſſariam cum irregularitatis diſpenſatione connexionem. Difficilis eſt de aliis effectibus , qui ut magis intelligantur.

Dico 1°. Irregularitas totalis impedit ſulceptiōnem Ordinum , & eorum executionem.

Probatur utraque pars , tūm ex ſimplici irregularitatis notionē ; tūm ex unanimi Doctōrum omnium ſuffragio , qui id colligunt omnes , ex Can. 9. & 11. diſt. 34. & ex cap. 17. *de temp. ordinat.*

Tria hīc notanda : 1°. irregularitatem non impedire quin Ordines validè recipiantur aut exercentur ; unde validè cōſecrat Sacerdos irregularis ; 2°. irregularitatem atque ab ipſa etiam tonſurā. Ratio eſt 1°. quia id demonſtrat totius Eccleſiæ praxis : nemo enim ſpurius tonſuram ſinè diſpenſatione recipere auſit ; 2°. quia irregularitas primariò inducta eſt ut arcantur à ſtatu clericali ii quos ad eum admitti non decet : porrò irregularitas eum habere effectum non poſſet , niſi etiam excluderet à tonſurā. Hinc mortaliter peccat irregularis tonſuram recipiens , eamve ipſi ſcienter cōferens , quia uterque Eccleſiæ præceptum tranſgreditur in materiā quæ pro levi haberi non poteſt : cum non ſit quid leve hominem fieri membrum Cleri , privilegiorum ejus participem , habilemque ad Beneficiā. Validè tamen recipitur tonſura ab irregulari , quia licet tonſura , utpotè ab Eccleſiæ nutu dependens , ab ea irritari poſſit , non tamen irritata eſt ; 3°. Irregularitatem aliquando omnes ſuos habere effectus , aliquando quosdam ſolūm. Omnes habet , ſi ſit totalis ; unde qui ſimpliciter irregularis eſt , nec com-

CAP. III. *De effectibus Irregularitatis.* 627

communicare sub duplici specie ; nec ex præsanctificatis communicare se potest , quia hujusmodi actus , Ordinis sacri executionem continent. Contra verò qui partialiter irregularis est , solum arcetur ab usu cujusdam Ordinis , vel à possessione cujusdam Beneficii : sic Sacerdos qui *duos digitos cum medietate palmarum* amisit , *Missam non permittitur celebrare* ; potest tamen *ceteris Officiis sacerdotalibus fungi* , ac proinde baptisari solemniter , assistere matrimonio , alia ministrare Sacramenta , &c.

Cap. 2.
De Clerico
ægroto.

Credimus porrò irregularitatem quæ solum partialis est respectu illius qui jam Ordinem aliquem recepit , esse generalem respectu illius qui necdum ullo Ordine initiatus est ; ac proinde eum qui ex pollicis defectu inhabilis est ad Sacerdotium , non posse ad alios promoveri Ordines , si iis necdum initiatus sit : 1°. quia ita statuit Rota , cujus decisionem refert Garcias : 2°. quia expressè prohibitum est Can. 2. dist. 33. nè bigamus in Clericum ordinetur , & Can. 59. dist. 50. nè corpore vitiat *divinis applicentur ministeriis* : Atqui , ait Rota , *in confesso est eum qui ad clericalem admittitur tonsuram , divinis applicari ministeriis* : alioqui bigami , de quibus etiam loquitur citatus Canon , ad tonsuram inhabiles non essent ; Ergo tutius est & probabilius eos qui etiam sine suâ culpâ ad Sacerdotium irregulares sunt , nè ad tonsuram quidem sine dispensatione admittendos esse ; 3°. quia ea est irregularitatis natura , ut non ab uno tantum Ordine , sed à toto clericali statu separet.

Dico 2°. Beneficii collatio irregulari facta , non solum illicita est , sed & invalida.

Prob. 1°. ex variis Juris textibus. Cap. *Dudum* 12. *de election.* dicitur irregularem impediri per Canonum sanctiones , quominus possit ad Officium Præposituræ promoveri. Cap. 2. *de Clerico pugnante in duello* , dicitur dispensari posse cum Clerico irregulari , ut Beneficium possideat. Cap. 7. Concilii Trident. sess. 14. *de reform.* statuitur , ut

ambigui, legitimè & efficaciter pro-
tuntur ad sensum cuius abique vi ul
& ad quem rationabiliter determinat
sic se habent citati textus: 1°. quide
sensûs quem iis adscribimus, ut fate
qui solidè negant eos satis expressos
eum rationabiliter determinari debe
qui certo aliquo sensu semper aut p
tellecti sunt, eodem intelligi debent
praxis, legitimi sunt Canonum inter
ritò, cum qui primi sensum ambig
iplicuere, non rarò ejus conditorem
rint, aut mentem illius ex testibus fi
pertam habuerint: Atqui adducti C
qui adduci potuissent, sic semper a
intellecti sunt: cum opinio nostra iis
innixa, sit alia longè communior
etiam fatentur adversarii; Ergo.

Prob. 2°. quia in iis quæ tanti sunt
licet à tritâ viâ recedere absque gravit
to, quod probabiliter elidi nequeat: /
fundamentum nullum habent, quod p

CAP. III. De effectibus Irregularitatis. 629
docent Navarrus , Collat. Andeg. p. 495. ergo à
fortiori & Beneficiorum.

Ex his sequitur 1°. irregularem non facere suos
Beneficii in irregularitate accepti , fructus ; unde
eosdem restituere debet juxta regulas alibi de pos-
sessoribus malæ fidei præscriptas. Quodd si quis irre-
gularitatem suam invincibiliter ignorasset , sufficeret
id ab eo restitui quod adhuc retineret , vel id quo
factus esset ditior. Debet autem irregularis Bene-
ficiū dimittere , nisi irregularitatis dispensationem ,
& insuper novam collationem obtineat ; neque irre-
gulares juvat clausula in Apostolicis Litteris apponi
solita ; hæc enim absolvit solum à censuris , non
verò dispensat in irregularitatibus.

Sequitur 2°. actus eligendi , præsentandi , Bene-
ficia conferendi , ipsumve Beneficiū in irregula-
ritate acceptum administrandi , alioque similes , in-
validè ab irregulari exerceri. Ratio est , quia defi-
ciente fundamento , deficient omnia quæ ipsum præ-
supponunt. Quodd si jus præsentandi , non à Bene-
ficio oriretur , sed aliunde , v. g. à jure patronatûs ,
valeret utique præsentatio ab irregulari facta. Nemo
enim hætenus dixit invalidam esse præsentationem
factam à bigamo vel homicidâ.

Sequitur 3°. irregularem esse inhabilem ad reci-
piendam de novo jurisdictionem ordinariam sive in
interiori , sive in exteriori foro : quia jurisdictio or-
dinaria non convenit , nisi ratione Beneficii vel
Dignitatis ; adeoque cum collatio Beneficii vel
Dignitatis irregulari facta , sit nulla , nulla etiam esse
debet jurisdictio quæ in his fundatur , nisi interve-
niat , prout frequenter , error communis.

Aliud est de jurisdictione delegatâ & de eâ omni
quæ non ex intrinseco titulo , sed ex commissione
procedit ; hanc enim Suarez licitè & validè ab irre-
gulari recipi posse censet pro utroque foro ; exceptâ
tamen jurisdictione ad audiendas confessiones , quam
putat , illicitè quidem ut per se patet , sed validè
tamen ab irregulari recipi posse & exerceri. Et

verò jurifdictio delegata non pendet à Beneficio ; ſed ſolùm à voluntate delegantis ; & hæc quidem voluntas nullâ lege irritatur quoad irregulares. Ità Suarez , Babin , &c.

*Gibert ,
Uſages ,
&c. pag.
610.* Quodd ſi irregularitas ſuperveniat jurifdictioni ordinariæ jam obtentæ , tunc ejus exercitium non invalidat , niſi publica ſit : porrò irregularitas publica non ſit , niſi poſt denuntiationem , aut aliquid denuntiationi æquivalens ; quale eſt decretum apprehenſionis corporalis à Judice eccleſiaſtico emiſſum , & debito modo intimatum , ſatiſque promulgatum. Ratio eſt , quia de irregularitate toleratâ differendum eſt ſicut de cenſuris toleratis ; cùm rationes quæ ſuam ab excommunicatō tolerato jurifdictionem exerceri permittunt , locum habeant in irregulari.

Dico 3^o. aliqua irregularitas , ſaltẽm ratione criminis cui annexa eſt , privat Clericum Beneficiis antea obtentis ; at non omnes , imò paucæ ſunt irregularitates quæ eum effectum operentur.

Prob. 1. pars ex iis quæ dicemus agendo de Beneficiorum vacatione.

*Tom. 3.
cap. IV.* Prob. 2. pars. Si quæ irregularitas ipſo facto hominem Beneficiis ſuis privaret , ea utique quæ eſt ex delicto : Atqui non omnis irregularitas ex delicto privat ipſo facto... Nullum enim citari poſſet jus eccleſiaſticum quod generatim Clericum irregularem ipſo facto privet Beneficiis antea legitimè obtentis ; Ergo.

Confirm. Irregularitas ex homicidio contracta omnium ſerè graviffima eſt , ut patet ex cap. 4. diſt. 50. Atqui tamen hæc irregularitas non privat hominem Beneficiis ante Judicis ſententiam ; ut colligunt omnes ex cap. 10. *de exceſſib. Prælator.*

Ad uberiorem materiæ hujus intelligentiam , not. 1^o. quodd licet irregularitas Beneficio ſupervenient , eodem poſſeſſorem ipſius non privet , privat tamen omni jure *ad rem* , quod quis antea habere poſuiſſet , ut ſunt Graduatorum nominationes , aliæque gratiæ expectatiwæ. Ità judicant Curiæ ſeculares ,

CAP. III. De effectibus Irregularitatis. 631

2°. Quamvis regulariter loquendo, collatio Beneficii irregulari facta pleno jure irrita sit, quatuor tamen sunt casus in quibus eadem collatio valet. Si- *Gil. p. 61.*
quidem Beneficium ad honestam sustentationem sufficiens conferri potest, sive Subdiacono qui culpâ suâ mortî alterius occasionem dedit, sive Presbytero ex cujus percussione secuta est mors *Vid. tit. De Cler. pugn. Cap. 2. De Cleric. non ord. &c.*
alterius, sive ei qui factum aliquod duello probaturus, pugilem in suū locum commisit, à quo alter interfectus est; sive demum Diacono, qui *Missarum celebrationem usurpare præsumpsit.* Ideo autem hujusmodi irregulares à Beneficiis non arcentur, quia cum à Sacerdotio ejusve functionibus in perpetuum arceantur, cum iis *miseri*corditer agendum fuit, nè sustentatione privati, ad seculi negotia reverterentur, aut quid indecens peragerent.

3°. Qui post obtentum Beneficium irregulares evadunt, tenentur Beneficium diimittere, si irregularitatis dispensationem obtinere nolint, vel non possint, (& tunc possunt de Beneficio etiam in alterius favorem disponere, nisi obiter Beneficii conditio; aut crimen propter quod irregularitatem contraxerunt, tale sit, ut ipso facto Beneficii vacationem inducat.) Ratio est, quia nemo potest id retinere unde oritur obligatio quam nunquam licitè implere potest. Si tamen irregularitas sit solum ex defectu, puta ex ægritudine, Beneficiarius nec à Judice spoliandus est Beneficio, nec eidem renuntiare tenetur, quia *afflictio affl. ho non est addenda;* *C. e. De Cleric. ægros.*
tunc tamen Beneficiario coadjutorem associari necesse est. Qui irregularitatis dispensationem profequitur, etiamsi eam non obtineat, retinere potest quos dispensationem expectando percepit Beneficii fructus, modò nec sit negligentior in prosequendâ dispensatione, nec temerè eam speret, & interim ex redditibus Beneficii curet ejusdem Beneficii servitium præstari.

Dico 4°. Irregularis qui Ordines quoscunque, imò & tonsuram recipit, peccat mortaliter.

D d iv

Prob. 1°. quia severam Ecclesiæ legem transgreditur in materiâ gravi; 2°. quia irregularitas est vinculum excommunicatione minori gravius; & tamen letaliter peccat qui minori solum excommunicatione ligatus recipit Ordines, saltẽ sacros; ut patet ex cap. 10. *de Cleric. excomm.*

CAPUT QUARTUM.

De iis quæ ab incurrendâ irregularitate excusant.

Certum est, 1°. hominem ab incurrendâ irregularitate ex delicto excusari per ea omnia quibus à peccato mortali excusatur: unde ignorantia juris vel facti, oblivio, inadvertentia, bona fides, *cap. p.* materiæ levitas, quatenus à culpâ gravi excusant, *h.* impediunt ne incurratur irregularitas ex delicto; quia hæc, utpotè gravis poena, pro culpâ vel nullâ vel levi incurrere non potest. Aliud est de irregularitate ex defectu; hæc enim posito etiam inculpabiliter defectu, semper contrahitur, nisi fortè talis sit defectus ille ut irregularitatem non pariat, nisi oriatur ex actu voluntario. Hinc irregularis est Judex qui latronem debitæ morti addicit; secus si eum vel nolens, vel amens, vel inculpabilis ebrius occidit.

Certum est, 2°. ignorantiam verè hîc & nunc vincibilem, non excusare ab irregularitate, quia non excusat à gravi culpâ. Ità Gregorius IX. c. 9. *de Cleric. excomm. minist.*

Sed duplex hic remanet difficultas: 1°. an incurrat irregularitatem qui facit aliquid, homicidium, v. g. quod scit quidem jure divino prohibitum esse, sed nescit prohibitum esse lege ecclesiasticâ; 2°. an eandem irregularitatem incurrat qui legis quidem ecclesiasticæ prohibitionem novit, sed poenam irregularitatis ab eadem lege contra ipsius transgressores latam omnino ignorat. Quodd de ignorantia dictum fuerit, oblivione, inadvertentiâ, &

inconsideratione, intelligendum est. Ut solvatur utraque difficultas, incipiendo à secundâ quæ facilior est.

Dico 1°. Ignorantia solius irregularitatis ab eâ non excusat eum qui sciens & volens violat legem ecclesiasticam, cujus transgressioni annexa est irregularitas.

Prob. 1°. Ut ignorantia solius irregularitatis ab eâdem non excuset, tria sufficiunt: 1°. ut irregularitas in hoc casu sit pœna mera; 2°. ut generaliter verum sit ignorantiam pœnæ ab eâdem non excusare; 3°. ut id non minùs in irregularitate verum sit, quàm in aliis pœnis: Atqui hæc omnia videntur admodùm certa: 1°. quidem irregularitas ex delicto, de quâ solâ difficultas movetur, est pœna pura, cum imponatur in vindictam delicti, nec sit pœna medicinalis, ut est censura; 3°. generaliter verum est neminem ob ignorantiam pœnæ ab eâdem pœnâ excusari: & id quidem patet in omni crimine: blasphemus enim, fur & alii, de facto obnoxii fiunt pœnis à Deo vel ab homine sancitis, tametsi eos ignoraverint; 3°. nulla est specialis ratio cur cognitio irregularitatis magis necessaria sit ut hæc incurratur, quàm necessaria sit cognitio aliarum pœnarum, ut quis iisdem obnoxius evadat; Ergo.

Dices: Ignorantia censuræ ab eâdem excusat; Ergo à pari.

R. neg. consequ. Censura enim est essentialiter pœna medicinalis, quæ supponit hominem formaliter contumacem, qualis ut sit, debuit antea *moneri* de pœnâ sibi per Ecclesiam infligendâ: at verò irregularitas quando est pœna, non fertur ut medicinalis, sed in vindictam delicti; Ergo non minùs quàm aliæ pœnæ incurri potest absque præviâ ejusdem cognitione.

Probatur 2°. Irregularitas fundatur in indecentiâ, propter quam certos quosdam homines ab Ordinibus arceri convenit: Atqui ignorantia irregularitatis indecentiam hanc non tollit; etsi enim ignoravit homicida annexam esse crimini suo irregularitatem, utique tamen indecens est, ut qui manus

634 *Tractatus de Irregularit. PARS I.*

suas humano sanguine foedavit, Ecclesiae à sanguine abhorrentis, minister constituatur; Ergo.

Dico 2^o. Neque etiam ignorantia Ecclesiastica legis excusat reum ab irregularitate.

Prob. 1^o. quia sicut qui irregularitatem ignorando, committit crimen cui eadem annexa est, non definit contrahere indecentiam propter quam ab Ordinibus arceri debet, sic eandem contrahit indecentiam qui perpetrat crimen, quod ab Ecclesia prohibitum esse ignorat.

Prob. 2^o. Quia meritò præsumitur Ecclesiam aſſu & de facto statuiffe, ut qui certa contra jus naturale aut divinum committeret delicta, certis subjaceret poenis, puta irregularitati. Quoties enim legislator simpliciter decernit poenam contra aliquod crimen, nihil aliud explicans, sed solum exigens criminis positionem ad hoc ut subeatur poena, toties, si nihil aliud obstat, qui crimen ponit, incurrit poenam: Atqui ut subiretur irregularitas, nihil unquam exigit legislator, nisi commissionem criminis: quod quidem crimen tale est, ut per se hanc poenam puniri possit, & quadantenus debeat ob indecentiam quam invehit; Ergo.

Obj. Clerici de quibus sermo est cap. 2. dist. 82. & qui ad hanc usque diem impurè vixerant, non ignorabant libidinem tam à naturâ quàm à Deo prohibitam esse: Atqui tamen iidem Clerici eximuntur à poenâ depositionis, si ignoraverint Constitutionem Siricii Papæ, quâ hujusmodi crimina sub poenâ depositionis prohibentur; Ergo ignorantia legis ecclesiasticæ eximit à poenâ.

R. 1^o. Plura requiri ad depositionem quæ gravissima est poena, quàm ad irregularitatem; 2^o. in poenis non valet ratiocinatio à pari; Ergo si ad depositionem requiratur contemptus legis ecclesiasticæ, non ideo requiritur, ut quis irregularitati obnoxius fiat.

Hæc Conclusio in principiis nostris vera est de iis etiam qui ex metu gravi legem naturalem aut divinam violant, non item si transgrediantur legem

solùm ecclesiasticam quæ cum gravi incommodo obligare non solet.

Quæres an in dubiò incurratur irregularitas. Nota: dubium aliud est juris, aliud facti. Dubium juris est quando lex canonica ita obscura est, ut peritiores ambigant an irregularitas per eam feratur, necne. Dubium facti est cum aliquis ambigit, an eum posuerit actum cui lex irregularitatem expressè annectit; dubium facti vel concernit homicidium ut si dubites an occideris in bello iusto, vel respicit aliquid ab homicidio diversum, ut si dubites an rebaptisaveris eum qui baptisatus jam erat.

Certum est eum qui dubitat an irregularitatem incurrerit, teneri deponere dubium priusquam operetur, quia alias exponeret se periculo violandæ irregularitatis, quam fortè pleniori rerum examine à se contractam deteget; sed quæritur quid fieri possit, si consultis Doctoribus, aut rebus bene pensatis dubium perseveret.

R. 1^o. In dubiò juris nemo censeretur irregularis. Ità pene omnes Theologi & Canonistæ.

Prob. Quia ex c. 18. *de sent. excom.* in 6. irregularitas non incurritur, nisi in casibus in iure expressis; expressis, inquam, disertè vel probabiliter. Atqui casus verè dubii, nec disertè, nec probabiliter expressi dici possunt, ut per se notum est. Quod enim tam dubium est, tam ambiguum, ut prudentes quique & rerum periti, suum de eo iudicium suspendere cogantur, eo ipso nec disertè, nec probabiliter expressum dici potest; vera enim probabilitas importat motivum grave, ex quo licet fallibili, pensat hoc potius esse quàm illud: ubi autem res verè est dubia, desinit illud motivum, ut ex terminis patet; Ergo extra dubium est nullam in dubio juris irregularitatem incurrere.

Quod si res non sit simpliciter dubia, sed cadat sub opinionem, quæ à dubio longè discrepat, tunc sequenda erit pars regulæ alibi circa opiniones probabilis constitutæ, adeo ut, quis pro irregulari

636 *Tractatus de Irregularis. PARS I.*

endus sit, si opinio quæ irregularitatem hâc vel illâ leges contineri dicit, longè sit probabilior oppositâ: secus si utraque opinio æquè sit probabilis. Is enim ipse est dubii juris casus, in quo definiit irregularitatis autor, neminem pro irregulari habendum esse.

Qui verò non discussio juris dubio in quo versabatur Ordines recepit, poterit, adhibitâ deinceps debitâ diligentia, & perseverante dubio juris, Ordinis recepti functiones obire. Is enim solùm peccavit peccato negligentia, cui licet gravi nulla alligata est in jure irregularitas vel censura.

R. 2º. In dubio facti homicidium concernentis debet quisquis pro irregulari se gerere. †

Prob. ex cap. 18. *de homicidio volunt.* ubi statuit Innocentius III. quòd si discerni non possit ex cujus istu interijt fur à pluribus percussus, in hoc dubio tanquam homicida debet haberi Sacerdos, & à Sacerdotali officio abstinere, etsi fortè homicida non sit: cum in hoc casu cessare sit tutius, quàm temerè celebrare, pro eo quòd in altero nullum; in reliquo verò magnum periculum timeatur.

Idem decernit Clemens III. cap. 22. *ibid.* Consultus enim de Presbytero, qui volens corrigere quemdam de familiâ suâ, eum aliquantulùm vulneraverat in dorso, eo quòd cultellus de vaginâ qua cingulo adhærebat, elapsus esset, sic respondet: Quia utrùm occasione vulneris, an ex aliâ graviore infirmitate, quæ eidem jam convalescenti supervenerat, decesserit, dubium habetur, judicamus, quòd in dubiis semitam debeamus eligere tutiorem, injungendum sit Presbytero memorato ut in sacris Ordinibus non ministret; Ergo in dubio homicidii siye voluntarii, siye casualis, abstinendum est ab iis omnibus à quibus abstinere debent irregulares.

Hinc colliges medicum qui cum rationabili fundamento suspicatur ægrotum suâ mortali culpâ interijisse; eum itèm qui cum abortûs causa sit, dubitat an foetus animatus esset; aut qui dato homicidii consilio, dubitat an consilium suum in alterius

mortem efficaciter influxerit , non posse circa dispensationem ordinari. Idem dicendum de eo qui dubitat hominem ne an cervum occiderit. Est enim id dubitare an homicida sit.

R. 3°. In dubio facti quod homicidium non sit , non incurritur irregularitas. Ità Suarez , Avila , Cabassut , Babin , &c.

Prob. 1°. quia odia restringi debent , non extendi: Atqui irregularitas est quid odiosi ; ergo restringi debet , nisi clarè fuerit expressa ; clarè autem expressa non est pro facto dubio , nisi sit homicidii ; cum quæcumque allegantur jura , de solo homicidii facto loquantur , ut agnoscunt adversarii ; Ergo.

Prob. 2°. quia in dubio juris nemo irregularis præsumi debet: Atqui ubi est dubium facti alterius præter homicidium , ibi est dubium juris. Ibi enim est dubium juris , ubi jus expressè non decernit irregularitatem ; imò ubi tam ambigüe loquitur , ut omnes penè Theologi nullum in ipso irregularitatis vestigium hastenus sibiprehendere visi sint : Atqui jus propter alia quàm homicidii facta , irregularitatem non decernit expressè , &c.

Obj. Romani Pontifices , etsi pro casu homicidii responderint , generali & antiquitus recepto usi sunt principio , eam scilicèt in dubio tenendam esse partem quæ nihil habet periculi , eam verò dimittendam quæ à periculo non vacat: Atqui principium hoc in cujuscumque facti dubio locum habet. Abstinere enim à divinis in dubio facti alterius præter homicidium , nihil habet periculi ; magnum verò est periculum si tunc celebretur , quia ut abesse , sic adesse potest irregularitas.

R. dist. maj. In dubio tenenda est pars tutior , id est , ea pars quæ magis removet à culpâ , C. id est , ea pars que magis removet ab indecentiâ , subd. tenenda est ea pars , si lex ipsa non tollat hujus indecentiæ periculum , C. secus , N. Itaque ut in præsentī casu possit quis se pro irregulari non habere , sufficit ut nullum subsit culpæ vel indecentiæ periculum :

638 *Traſſatus de Irregularit. PARS I.*

Atqui in ceteris facta extra homicidium dubiis, nulum est culpæ vel indecentiæ periculum. Totum enim culpæ periculum fundaretur in periculo indecentiæ; cum ideo ſolum prohiberi poſſit Ordinum ſulceptio vel uſus ei qui de irregularitate ſua dubitat, quia non decet Ordines ſuſcipi vel exerceri ab eo qui irregularis eſſe poteſt: Atqui nullum eſt in præſenti caſu periculum indecentiæ. Ratio eſt quia Eccleſia tunc virtualiter diſpenſat ab irregularitate eum omnem qui verè & ſeriò dubitat an poſuerit actionem cui annexa eſt irregularitas, niſi actio illa ſit homicidii.

Et verò tota adverſariorum ratiocinatio contra eos retorqueri poteſt pro dubio juris. Quin & is qui certus de facto, ſcilicet de crimine ſuo, ſolum eſt dubius de jure, minùs indulgentiæ meretur, quàm qui certus de jure, verè dubitat de facto, an nempe innocens ſit vel reus. Si cui autem hæc reſponſio minùs placet, recurraſſet ad Episcopum ad quem dubiorum hujusmodi deciſio nativo quodam jure pertinet.

Ex his colligunt Salmanticenſes, 1°. Laicos nò in ipſo quidem dubio facti ad homicidium pertinentis, pro irregularibus habendos eſſe, qui citata jura non niſi de Clericis loquuntur, ſed malè: quia eadem ratione dici poſſet, irregularitatem in dubio homicidiis à ſolis Presbyteris contrahi, cum de iis ſolum citata jura loquantur. Colligunt 2°. & bene in dubio mutilationis neminem debere gerere ſe pro irregulari, quia mutilatio non eſt verè & propriè occiſio. Colligunt 3°. Clericos in dubio homicidii quoad Ordinum ſulceptionem aut uſum irregulares eſſe, non autem quoad Beneficia, quia jus de ſolis Ordinibus loquitur, non autem de Beneficiis. Huic opinioni favet, 1°. quòd jus quibuſdam homicidiis Beneficii indulgeat; 2°. quòd in materiâ poenali qualis eſt irregularitas, ab Ordinibus ad Beneficia non valeat illatio. Quia tamen Beneficium datur propter miniſterium eccleſiaſticum, à quo excluditur dubius homicida, nolim in hoc caſu quidpiam ſeri inconfulto Episcopo.

id. ſup.
630.



PARS SECUNDA.
DE IRREGULARITATIBUS EX
DEFECTU.

CAPUT PRIMUM.

De Irregularitate ex defectu natalium.

DEfectu natalium laborant illegitimi: quorum alii *physicè* illegitimi sunt, alii illegitimi sunt *canonicè*. Illegitimi *physicè* & naturaliter dicuntur ii qui ex parentibus vero matrimonio non conjunctis procreati sunt. Canonice illegitimi sunt ii qui suscepti sunt ex vero & legitimo conjugio, sed cujus usus evasit illicitus per solemne castitatis votum, seu in Ordinis sacri susceptione, seu in Professione Religiosâ legitimè emissum. De utriusque fit

CONCLUSIO. Illegitimi tam *physicè* quàm *canonicè*, irregulares sunt, sive illegitimitas eorum occulta sit, sive publica.

Prob. 1. pars de illegitimis *physicè*, tùm ex c. 1. & ult. *de filiis Presb.* tùm ex c. 1. ejusdem tituli in 6.

Prob. 2. pars de illegitimis *canonicè* ex c. 14. *de filiis Presb.* Utraque tenetur ab omnibus.

Ratio cur hanc irregularitatem invexerit Ecclesia, triplex. Prima est periculum incontinentiæ ex imitatione paternâ: nam sæpè solet similis filius esse patri, & vitia parentum etiam ad posteros transferuntur. Secunda est, justa ratio metuendi, nè hoc vitio laborantes, populorum ludibrio & districtis exponantur. Tertia est, ut paternæ incontinentiæ memoria è locis Deo consecratis, longissimè arceatur. Trid. sess. 25. c. 15. *de reform.*

Prob. 3. pars, de iis etiam quorum illegitimitas occulta est; tùm quia lex generaliter loquitur, nec

distinguit inter occultos & notos ; tùm quia non magis necessaria est notorietas ad inducendam irregularitatem ex defectu natalium , quàm necessaria sit in aliis casibus : Atqui in aliis casibus (infamiam excipio) non requiritur notorietas ; Ergo nec in casu defectus natalium , qui non parit irregularitatem ratione infamiae , sed ob alias rationes paulò antè memoratas.

*Dist. 56.
10.*

Hinc si noverit Titius se esse illegitimum , quamvis alii id ignorent , necessum est ut antè petat dispensationem , quàm Ordines vel Beneficium recipiat , aliud esset si quis urgeretur ad suspiciendos Ordines , & dispensationem obtinere non posset , abique gravi sui diffamatione apud Pontificem vel Episcopum.

Quæres possitne mater suadere filio quem sola illegitimum esse cognoscit , ut Clericatum ingrediatur. R. posse , si legitimæ vocationis indicia præ se ferat. Ratio est , quia mater hoc suadens , nec peccat , cùm ipsa turpitudinem suam filio aperire non teneatur , nisi fortè id exigant causæ multò graviores : nec causa est cur peccet filius , cùm & illud quod ei suadet , per se bonum sit , & supponamus eum invincibiliter ignorare irregularitatem suam. Quòd si quis inculpabiliter ob ignorantiam ad Ordines promotus , certò comperiat irregularitatem quæ ligatur , necesse est , ut statim ab Ordinum usu abstinere , donec dispensationem obtinuerit. Qui verò sciens & volens , ordinari se permittit , nunquam , aut rarò , nec sinè labore magno rehabilitari potest.

Quæres iterum , an filius qui pro legitimo habetur , teneatur habere fidem patri vel matri , qui in extremis declarant eum esse illegitimum. R. non teneri , nisi rationibus validis convincatur : tùm quia alleganti etiam cum juramento suam turpitudinem in præjudicium alterius , nulla debetur fides , ut docet Canonistæ ; tùm quia favor matrimonii semper prævalet unde receptum istud , L. 5. ff. *de in jus vocando* : *Pater is est quem nuptiæ demonstrant*. His

accedit praxis Senatûs Parisiensis , qui anno 1656. pro legitimo haberi voluit filium mulieris cujus maritus impotentem se esse contendebat , quod & ab uxore ejus confirmabatur.

Aliud esset si illegitimitas validis & quasi invictis rationibus probaretur , ut si mater demonstraret maritum suum toto conceptionis & nativitatis filii tempore abfuisse. Quod si filius matris autoritate pressus , ei fidem habeat , seque illegitimum putet , tunc etsi fortè legitimus sit , dispensationem petere debet , priusquàm Ordines suscipiat , iisve fungatur , alioqui peccaret agendo contra conscientiam. Si verò dubius permaneat , non tenetur gerere se ut irregularem ; quia in dubio facti extra homicidium , non subsistit irregularitas.

Quæres 3°. quia juris de infantibus expositis. R. eos pro illegitimis haberi debere : 1°. quia *in obscuris quod verisimilius est attenditur* , ex leg. 114. ff. de div. reg. juris : Atqui multò verisimilius est , infantes expositos , esse illegitimos , & longè sæpiùs contingit ut exponantur illegitimi quàm alii , prout agnoscunt qui majorem hujusce rei notitiam habent : unde testatur Hugolinus se per annos mukos quibus animarum curam gessit , nunquam vidisse expositos qui ex legitimo matrimonio procreati essent ; & Garcias certum esse ait ex centum qui exponuntur , plusquam 90. esse illegitimos.

2°. Quia ex praxi Galliæ nullus ad tonsuram admittitur , nisi probet se ex legitimo matrimonio ortum esse.

Fatentur tamen communiter hujus opinionis assertores , Episcopum posse cum expositis dispensare , ut suscipiant Ordines , & in iis bonâ fide susceptis ministrent ; quia irregularitas quæ non est penitus certa ab Episcopo relaxari potest. Ità Covarruvias , Bonacina , Suárez , Habert , & alii plures quorum opinio , etsi intrinsecè difficilis , practicè teneri posse videtur , quia communis.

Ex dictis satis quidem intelligitur illegitimos ab

Ordinibus excludi ; ſed necdum intelligitur quid requiratur aut ſufficiat , ut quis relativè ad Ordines legitimus cenſeatur. Itaque

Dico : Legitimi ſunt relativè ad Ordines & Beneficia , 1°. qui nati ſunt de matrimonio verò , etiam in ratione contractûs civilis , quale eſt matrimonium Infidelium , quorum filii adhuc eſſent legitimi , etiamſi eorum parentes in gradibus ab Eccleſiâ prohibitis contraxiſſent , ut docet Innocentius III. cap. 15. *Qui filii ſint legitimi.*

2°. Qui nati ſunt de matrimonio , nullo quidem & invalido propter aliquod impedimentum dirimens , ſed invincibiliter ſaltem ab uno contrahentium , ignoratum , idque verum eſt , etiamſi impedimentum poſteà innotuerit , & partes per Judicis ſententiam à ſe invicem ſeparatæ fuerint. Ità ſtatuitur cap. 2. & 24. eodem tit. Si tamen parentes aut clandestinè contraxiſſent , aut bannorum promulgationes omiſiſſent , non cenſerentur impedimentum quo ligati erant bonâ fide ignoraffe ; unde filii reputarentur illegitimi & irregulares.

3°. Qui licèt ex fornicatione nati ſint , per matrimonium deinceps contractum legitimati ſunt : *tanta enim eſt vis matrimonii , ut qui antea ſunt geniti , poſt contractum matrimonium legitimi habeantur* , cap. 6. *Qui filii ſint legitimi.*

Extenditur hæc doctrina , 1°. ad filios quorum parentes nonniſi poſt intermedias nuptias matrimonium contraxiſſent. Quare ſi Petrus ex Lucîâ concubinâ filium habuerit , deinde Mariam duxerit , eâque defunctâ , Luciam , filius Lucîæ , non obſtante intermedio Petri cum Mariâ conjugio , legitimus fiet ; 2°. ad matrimonium invidis etiam illegitimis contractum ; quia matrimonio ipſi annexus eſt favor ille , qui proinde à filio renuntian nequit ; etſi aliud fortè ſit de jure civili.

Hîc tamen notandum , 1°. legitimationem quæ fit per matrimonium ſubſequens , non ſufficere ut quis promoveri poſſit ad Beneficium quod ex fundacione

suâ nonnisi verè legitimis conferri debet; legitimati enim non sunt strictè legitimi, sed solum fictione juris; porro foundationes strictè intelliguntur.

Not. 2°. ad hoc, ut filii ex illicità copulâ concepti, per matrimonium subsequens legitimentur, necessum esse ut coitus tempore parentes matrimonium non quidem licitè, sed validè contrahere potuerint: unde si vir vivente uxore suâ aliam cognoverit, & ex eâ prolem susceperit, licet post mortem uxoris eam duxerit, nihilominus spurius erit filius, ex cit. cap. 6. Qui filii sint legitimi. Eâdem de causâ, si consanguineus cum consanguineâ, vel affinis cum affine, in gradibus ab Ecclesiâ prohibitis, rem habuerit, filii inde concepti, non legitimabuntur per matrimonium deinde contractum, quia conceptionis tempore, parentes ob impedimentum consanguinitatis aut affinitatis, validè contrahere non potuissent. Hinc receptum illud filios naturales legitimari, non spurios.

Atque hujus nostræ responsionis veritas constaret, 1°. etiamsi ante proles nativitatem, parentes ex dispensatione legitimum matrimonium contraxissent, quia semper in hoc casu verum est prolem formatam fuisse eo tempore quo parentes contrahere nequebant; 2°. etiamsi matrimonium malâ fide invalidum, subinde revalidatum esset per dispensationem solum concessam ad contrahendum de novo. Ratio est quia dispensatio non operatur ultra terminos ejus; Ergo cum termini solum ferunt ut matrimonium validari possit, non autem ut proles antè concepta legitimetur, proles quæ tempore invalidi matrimonii concepta est, non legitimatur per solam dispensationem de novo contrahendi; adeoque novâ opus est dispensatione quæ prolem ipsam legitimet.

Not. 3°. filios legitimos aliquando à Beneficiis, imò & ab Ordinibus perinde ac illegitimos arceri: Sic 1°. filius legitimus Beneficia à patre possessa, immediate post eum tenere nequit, ex cap. 11. de filiis V. Cahass. Presbyt. & hoc in nepotibus relativè ad avos locum lib. 2. c. 9.

Pont. lib.
11. cap. 2.
n. 9.

habet ex Rebuffo. Sic. 2. *Hæretici, receptatores, defensores, & fautores eorum, ipsorumque filii*, usque ad secundam lineam paternam, ad primam verbò maternam, sunt inhabiles ad Beneficia; ex cap. 15. *de Hæret.* in 6. quod in Galliâ erga Hæreticos toleratos locum non habet, ut alibi dicam.

Quæres quot modis tolli possit irregularitas ex defectu natalium. R. eam tolli quatuor modis: 1º. enim tollitur Professione Religiosâ, sed solùm partialiter, ut constat ex c. 1. *de filiis Presbyt.* Ratio huius privilegii est, quòd Professio Religiosa per se removeat ab occasionibus in quibus filii paternæ incontinentiæ imitatores esse possint: unde sequitur Religiosum qui vota sua cassari curat, nequidem receptis in monasterio Ordinibus uti posse, multò minus ad alios quos nondum recepit promoveri, quia Professio nulla nullum parere potest effectum, ac proinde nusquam extinxerat irregularitatem, sed extrinxisse putabatur. Qui ejiciuntur à Religione, manent ab irregularitate immunes, ut qui non desinant esse verè Religiosi. Haud tamen eis prodest hæc irregularitatis immunitas; cum juxta Decretum sacre Congregationis, ejecti à Religione perpetuò suspendantur ab exercitio Ordinum, hujusque suspensionis laxandæ facultas Ordinariis tollatur.

Dixi 1º. *Professione Religiosâ*; sola enim habitus susceptio non sufficit, ut docent vulgò Canonistæ.

Dixi 2º. *solùm partialiter*, nempe quoad Ordines & Beneficia simplicia, quia cit. cap. 1. *de filiis Presbyt.* præcipitur ut illegitimi, etiam Professi, *Prælationes nullatenus habeant*; unde etiam inferni solet collationem Prælaturæ cujuslibet, sive secularis, qualis est Episcopatus, Abbatia Commendata, &c. sive regularis, qualis est Superioritas monastica, Dignitas, aut Personatus, Monacho vel Canonico Regulari illegitimo factam absque præviâ Romani Pontificis dispensatione, esse jure communi invalidam: huic tamen juri aliquando derogant specialia Religionum Privilegia.

Secundò, tollitur irregularitas ex defectu natalium, per legitimationem: hæc autem vel fit per matrimonium, ut paulò antè dictum est; vel abique matrimonio, eaque vel à Papâ conceditur, vel à Principe. Quæ fit à Principe, non infervit, nisi ad effectus civiles: unde vi ipsius nemo ad Ordines vel Beneficia idoneus efficitur, (exceptis tamen extraneis, qui modò nihil aliunde desit, obtentis à Principe iis Litteris quas *Naturalitatis* vocant, Beneficiorum in hoc Regno possidendorum capaces efficiuntur.) Quæ verò à Papâ conceditur, non infervit ad effectus civiles, sed solum ad ecclesiasticos: unde sic legitimatus, & ad Ordines omnes evehi potest, & ad quælibet Beneficia promoveri, iis, ut jam dixi, solum exceptis quæ à fundatione habent, ut nonnisi legitimis conferri possint; unde legitimatio eò solum differt à dispensatione, quòd hæc generalis non sit.

Tertiò, tollitur eadem irregularitas per dispensationem, circa quam hæc notanda sunt.

1°. Solus Papa dispensat *ad Ordines majores, vel Beneficia curam animarum habentia*. Episcopi proinde dispensant solum ad tonsuram, & Ordines minores, eaque Beneficia quibus *animarum cura non imminet*, modò Beneficia hæc Ordinem sacrum hinc & nunc non exigant; modò etiam non sint Dignitates, vel Personatus, quæ non intelliguntur nomine Beneficiorum simplicium, &c. C. 1. De filiis Presby. in 6. Ibid.

2°. Necessitas recurrendi ad Papam pro dispensatione ad Ordines sacros, & Beneficia duplicia, locum habet, etiamsi illegitimitas omninò occulta sit; quia facultas dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto per Tridentinum Episcopis concessa. de iis solum intelligitur quas quis ex proprio delicto incurrit, uti docet probabilior opinio. Ubi tamen irregularitas penitus occulta est, haud necesse est ut ad Datariam, sed sufficit ut ad Pœnitentiariam recuratur.

3°. In hac dispensatione petendâ omninò exprimendum est, an illegitimus sit ex soluto & solutâ; ex solutâ & conjugato; ex Sacerdote an ex Laico: rùm

quia qui ex graviore nati sunt crimine, difficilius dispensantur; tùm quia iidem aliquando duplici egent dispensatione: sic illegitimus qui in eadem Ecclesiâ in quâ pater suus Sacerdos Beneficium habet, vel habuit, Beneficium habere vult, indiget dispensatione geminâ, quâ & ad Beneficium ut sic & ad Beneficium in tali Ecclesiâ obtinendum idoneus reddatur.

4°. Quod potest Episcopus respectu illegitimarum, hoc potest Capitulum Sede vacante, & Abbates jurisdictionem quale Episcopalem habentes. Ratio pro Capitulis est, quòd Capitulum succedat in jurisdictionem ordinariam Episcopi in iis omnibus quæ jure non prohibentur. Ratio pro Abbatibus est, quòd in nullo præterquam in consecratione differant ab Episcopis, nisi jus aut consuetudo resistat.

5°. Etsi probabile est posse Episcopum cum illegitimo dispensare ad effectum possidendi Canoniciatûs in Ecclesiâ Cathedrali; quia Canoniciatus ille reipsâ est Beneficium simplex, & potestas Ordinariorum, utpotè favorabilis, non est absque gravi fundamento restringenda, nihilominus ob sententiarum diversitatem, & vitandas lites quæ intendi possent, suadendum est illegitimis, qui ad Cathedralium Canoniciatus nominantur, ut ab Apostolica Sede dispensationem obtinere curent.

6°. Qui à proprio Episcopo dispensationem obtinuit ad effectum possidendi Beneficii simplicis, ubique dispensatus censetur, adeoque in aliâ etiam Diocesi Beneficiis simplicibus donari potest.

7°. Dispensatio, prout à legitimatione distinguitur, strictè interpretanda est: unde dispensatus ad Ordines, non intelligitur dispensatus ad Ordines sacros, nisi aliud de mente S. Pontificis colligatur ex circumstantiis. Dispensatus ad Diaconatum, censetur quidem & ad Subdiaconatum dispensatus, non verò ad Sacerdotium; dispensatus ad unum Beneficium non est dispensatus ad plura; dispensatus ad Beneficium simplex, non est dispensatus ad

Curatum; neque ad Episcopatum, qui simpliciter ad dignitates dispensatus fuit. Ratio est, qui recessus à jure communi odiosus est; odia verò restringenda sunt, non amplianda.

CAPUT SECUNDUM.

De Irregularitate ex defectu animi.

DEfectus animi tres irregularitatem inducunt; scilicet defectus rationis, scientiæ, & fidei confirmatæ.

Primò quidem irregulares sunt qui totaliter carent usu rationis, quales sunt pueri & perpetuò amentes, qui proinde nec ad Ordines promoveri, neque eorum quos fortè suscepissent, actiones exercere possunt, durante rationis deliquio.

2º. Ex eodem rationis defectu irregulares sunt, non ii solum qui habitualiter & perpetuò, sed & ii quoque qui variis temporum intervallis à rationis usu excidunt, ut *lunatici*, qui lucida quædam habent rationis intervalla, sed & quasdam ejus eclipses patiuntur; *energumini*, seu *arreptitii*, qui à malo læmone vexantur, & ideò sui compotes non sunt; *furiosi*, qui erruente furoris accessu, non sunt liberæ mentis; *epileptici*, qui morbo comitiali, quod magis caducum vocant, ita corripiuntur, ut cadant quasi exanimis. Horum & similium irregularitas colligitur, tum ex dignitate ministerii sancti quod ab iis tractari non decet; quos nè mundani quidem eorum suarum participes esse vellent, tum ex Can. d. 33. ubi qui in furiam aliquando versus inservit, ab Ordinibus excluditur.

Circa hæc quædam sunt notanda: 1º. facilius lunatici, & alii, ab Ordinibus arcentur antequam usceperint, quàm ab eorundem jam susceptorum exercitio: undè qui verè amentes fuerunt, licet omnino sani videantur, vix unquam ad Or.

dines possunt; tùm quia semper timendum est nè malum idem redeat quòd priùs, tùm quia rarò fit ut ii homines sanà penitus mente fruantur. Si tamen iusta quandoque causa postulet, ut qui olim insanivit, ad Ordines evehatur, ante omnia consulendi erunt periti Medici, ut iudicetur an planè convalescit; deinde obtinenda ei erit dispensatio, quæ etiam necessaria est Energumenis; saltèm ad Ordines sacros, ut docet sanior opinio.

2^a. Etsi Epileptici verè sint irregulares, usu tamen receptum est, ut irregularitas non inducatur per affectus epilepticos qui acciderunt ante pubertatis annos; quia, ut docet Hypocratus, epilepsia sæpè curatur; & omninò recedit in iis qui pubertatem attingunt. Qui verò post pubertatem eo morbo corripiuntur, irregulares censeri debent; quod, juxta Navarrum & Sylvestrum, de iis etiam verum est qui non nisi semel hoc morbo capti fuissent. Expectandum igitur est donec 25. ætatis annum attingerint; qui enim post ætatem hanc morbo illo affligi pergunt, vix unquam ab eo liberantur: unde qui epilepsiæ accessus post annum 25. ætatis suæ expertus est, nec ordines suscipere, nec iisdem sive bonâ, sive malâ fide suscepturi posset, nisi obrentâ dispensatione, à Pœnitentiariâ quidem, si res occulta sit, Datariâ verò, si accessus mali palàm contigerint.

De iis verò qui solùm post acceptos Ordines morbis modò recensitis obnoxii esse incipiunt, hæc *Vid. cap. 7. VII. 9.* nobis videntur statuenda: 1^o. qui frequenter his morbis corripiuntur, ab Ordinum exercitio removeri debent, ob indecentiam & periculum casus.

2^a. Si quis horum Dei misericordiâ convalescit, permittunt Canones ut Ordinum functiones exercere possit, postquam competenti tempore probatus fuerit ab Episcopo, ut habetur Can. 3. dist. 33. Imò poterit Episcopus cum eo dispensare ut ad Ordines superiores promoveatur. Porro probatio committenda est examini peritorum Medicorum, qui non permittant iis vexatos malis, ante à functio-

CAP. II. De Irregul. ex defectu animi. 649
num suarum exercitio restitui, quàm judicaverint
eos perfectè convaluissè.

3°. Qui rarò iis morbis impetuntur, vel graviter
impetuntur, ità ut spumas jactent, consulas voces
emittant, &c. vel impetuntur leviter. Si 1. adhuc
abstinere debent; si 2. *non prohibentur ab officio
Missæ, dum tamen habeant juxta se alium Sacerdo-*
tem, ut si illi cadant, vel deficiant, iste suppleat;
verba sunt S. Antonini, p. 3. tit. 28. c. 5. Quæ tamen
ob periculum ne morbus ingruat quo tempore
calix elevabitur, difficilia videntur Giberto.

4°. Demum iisdem morbis obnoxii, non ideò
privati sunt Beneficiis suis, sed Vicariis uti debent.

Et si qui vertiginè laborant, non sint stricte irregu-
lares, quia Canones nullibi de vertiginosis loquun-
tur; si tamen vertigines tam graviter afficiant Sacer-
dotem, ut is sine indecentiæ & reverentiæ periculo
sacra facere non possit, tunc utique à celebrandâ
Missâ abstinere debet: si verò nullum vel leve subsit
irreverentiæ periculum, poterit quidem celebrare;
sed omnia prævideri præcaverique necessum est, nè
quid suboriat malum, puta celebrando in loco humi-
li, cum altaria excelsa vertiginem pariant, &c.

Secundus animi defectus qui irregularitatem pa-
rere potest, est carentia scientiæ; pro cujus intelli-
gentiâ, not. 1°. majorem ad majores dignioresque
Ordines scientiam requiri, ut patet ex Concilio Trid.
secundùm quod ad primam tonsuram requiritur ut
eâ initiandi, *Sacramentum Confirmationis suscepe-* Sess. 4. c.
rint, & fidei rudimenta edocli fuerint, legereque & 4.
scribere sciant. Ad minores, ut iis donandi, *saltem* C. 11. &
latinam linguam, & quæ ad eosdem Ordines perti- 13.
nent, *intelligent,* ità ut nemo iis initiari possit, *quem*
non scientiæ spes majoribus Ordinibus dignum ostendat.
Ad Subdiaconatum & Diaconatum, ut ad eos pro-
movendi, *litteris, & iis quæ ad Ordinem exercendum*
pertinent, instructi sint. Litteræ quibus Subdiaconos ac
Diaconos imbutos esse præcipit S. Synodus, com- Gibert. p.
plectuntur Sacramenti Ordinis notitiam, & intelli 729.

gentiam Officii divini, ad cujus recitationem tenentur qui sunt in sacris. Ad Presbyteratum, si solum promovendi sunt qui idonei sunt ad populum docendum ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, & ad ministranda Sacramenta.

Trid. ibid.
c. 14.

Vide cap. Not. 2^o. duplicem distingui scientiam: alia dicitur
Nisi 10. de eminens, alia competens, quæ & mediocris nominari potest. Scientia eminens, ea est quæ quis arduas quæstiones discutere & definire novit, & in promptu sine librorum revolutione respondet, præsertim de fide, moribus & disciplinâ interroganti. Scientia competens ea est, ait Innocentius IV. quæ quis, licet ad omnia in promptu respondere nesciat, scilicet tamen aliquo modo examinare negotia, & in libris quærere veritatem eorum quæ sibi proponuntur; seu scit solvere & respondere in his quæ admodum intricata non sunt, in difficilioribus verò & magis arduis, libros vel homines se peritiores consulere: quæ quidem dubitandi facultas, longè rarior est & difficilior in Sacerdotibus quàm sentiant multi, cum supponat generalem quandam omnium Theologiæ partium notitiam; unde rudes & imperiti nunquam aut raro dubitant. His præmissis,

Dico 1^o. Qui caret scientiâ competente, nec Ordines suscipere sine gravi peccato, nec in susceptis ministrare potest. Ità Theologi, etiam non rigidi.

Prob. 1^o. Peccat qui in materiâ gravi violat jus naturale, divinum & ecclesiasticum: sed qui absque sufficienti scientiâ Ordines recipiunt, eosve exercent, in materiâ quæ non nisi ab impiis pro levi haberi potest, violant 1^o. jus naturale; cum ipsa natura dicat non admittendos esse ad munus spirituale, qui munus illud vix aliter quàm mechanicè exercere possunt; 2^o. jus divinum; cum Deus, etiam in antiquâ lege, cujus ministerium quasi carnale erat, eos semper à suis altaribus repulerit, qui scientiam repulerant, ut patet ex c. 4. Osee; 3^o. jus ecclesiasticum, ut constat tum ex Can. *Illeteratos* statim citando, tum ex jam relatis Concilii Trid. textibus; Ergo

CAP. II. De Irregul. ex defectu animi. 651

Dico 2°. Qui caret scientiâ competenti, qualem exigit Trid. Synodus. habendus est pro irregulari.

Prob. 1°. ex cap. 1. dist. 36. ubi sic loquitur Gelasius: *Illiteratos, aut aliquâ parte corporis viliatos, vel imminutos, nullus præsumat ad Clericatûs Ordinem promoveri; quia litteris carens, sacris non potest esse aptus Officiis*; unde sic: Illiterati; de quibus in hoc Canone loquitur Gelasius; verè sunt irregulares, non secùs ac illi qui aliquâ corporis parte imminuti sunt: Atqui illiterati illi non ii solùm sunt, qui ità ignari sunt, ut nequidem legere sciant, prout falsò locum hunc interpretatur Gibalinus; sed & ii etiam qui scientiâ competente & necessariâ carent; 1°. quia illiterati quos Gelasius ad Clericatûs Ordinem promoveri vetat, ii sunt qui ex litterarum defectu non possunt sacris apti esse officiis: Atqui non ii solùm qui legere nesciunt, sed & ii etiam qui scientiâ competenti carent, sacris Officiis inepti sunt, ut etiam fatentur adversarii, cùm concedant tales illiteratos graviter peccare, si se ad Ordines promoveri permittant; 2°. illiterati quos Gelasius ab Ordinibus excludit, ii utique sunt quos alii Canones præcipiunt graviter puniri unà cum Episcopis à quibus ordinati sunt: Atqui ignari illi sunt ii etiam qui scientiâ competente carent, non ii verò tantùm qui adedò rudes sunt ut legere nesciant. Totum hoc argumentum constat ex solâ lectionis capitis 14 de *estate*, &c. Ergo.

Prob. 2°. quia ridiculum est, ut ea solùm ignorantia in Diaconis vel Sacerdote irregularitatem inducat quæ eam in juniore Clerico inducit: Atqui si vera sit Gibalini opinio, Diaconus vel Sacerdos eo solùm scientiæ defectu irregulares erunt, qui in Clerico irregularitatem inducit; sicut enim Clericus ille non est irregularis, juxta Gibalinum, nisi cùm legere nescit; sic nec irregulares erunt Diaconi vel Sacerdotes, nisi cùm eò usque illiterati erunt, ut legere nesciant.

Hinc colliges provisionem Beneficii concessam illiterato scientiâ competente destituto, invalidam

esse. Ratio est, tùm quia qui ad Clericatum inhabilis est, ad Beneficia habilis esse nequit; tùm quia incapacitas ex defectu scientiæ orta, una est è præcipuis incapacitatibus: porro collatio Beneficii incapaci facta, jure communi & Gallico invalida est.

Dico 3°. Irregularitas ex illiteraturâ aliquando indispensabilis est, aliquando ad tempus dispensari potest. Ratio primæ partis est, quòd ignorantia aliquando tanta esse possit, ut qui eâ laborat, Beneficii vel Ordinis sui munia sinè peccato neque nunc; neque longo post tempore exercere queat: quo in casu ignorantia hæc juri naturali & divino contraria est. Ratio secundæ partis sumitur à contrario.

Conditiones dispensationis quæ illiteratis conceditur, quatuor in jure recensentur. Prima est, ut scientiæ defectus non sit gravis, utque subjectum quicum dispensatur, scientiæ quæ deest comparandæ capax sit. Secunda est, ut qui dispensatur, pietate polleat, adedque spem præbeat se studio vacaturum ut decet. Tertia, ut abstineat à functionibus quæ scientiam quam nundum assecutus est, postulant. Quarta, ut non occurrant alii qui absque dispensatione ad idem officium evehi possint. Quod limitarem si brevi futurum sit ut qui actu ceteris inferior est scientiâ, eisdem longè superaturus sit.

Dispensatio illiteratis à Pâpa concedi potest; verùm, ait Fagnan, *Episcopi contra hoc Decretum Concilii dispensare non possunt etiam ex magnâ causâ: unde sacra Congregatio Concilii, etiam in locis ubi maxima est Sacerdotum inopia, nunquam censuit ignaros posse promoveri vel sacros.* Addit alibi idem Canonista, Episcopum in casu necessitatis non debere exquirere tam exactè ab iis qui nec ad minis-

*In c. Quæ-
ris. De
ætate, &c.
n. 9.*

tranda Sacramenta, nec ad animarum curam deputati sunt, habilitatem à Tridentino, requisitam, prout declaravit Summus Pontifex eâ de re interrogatus. Jam de Neophytis.

Neophyti nomen idem est ac nova planta; unde neophyti dicuntur qui de novo à priori statu reces-

CAP. II. *De Irregul. ex defectu animi.* 653

serunt , aliumque diversum amplexi fuere. Hinc multiplex distinguitur genus neophytorum. Jam neophyti sunt, 1°. qui recens in Christo per Baptismum renati sunt ; 2°. qui nuper ad Religionem Christianam conversi sunt ; 3°. qui ab hæresi , vel à mundanâ vivendi ratione , ad fidem puram aut pietatis exercitium transierunt ; 4°. & ii olim inter neophytos censebantur qui Baptismi receptionem differebant , donec gravi morbo decumberent , unde Clinici vocabantur. His positis ,

Dico : Neophyti recens ad fidem conversi , sunt irregulares.

Prob. 1°. ex Apost. qui vult non ordinari *neophy- 1. Timoe.*
tum , nè in superbiam elatus , in iudicium incidat *diaboli.* Et verò vel neophytus ad Ordines promoveri ambit , vel non. Si 1. suam ipse superbiam arguit. Si 2. facile est , ut qui tam præproperè evehitur , Ecclesiæ necessarium se credat , sibi que complacens , Luciferi è coelis dejecti sortem experiatur.

Prob. 2°. quia indecens est , ut qui vix discipuli fuere , magistri esse incipiant ; ut qui necdum satis edocti sunt , & in fide confirmati , alios erudire & confirmare aggrediantur ; ut qui adhuc quasi fontes sub proprii criminis pondere gemunt aut gemere debent , aliorum peccatis onerare se ausint , & pro iis gratiam efflagitare , quàm necdum pro semetipsis consecuti sunt. *Ecquis quem paulò ante vidit jacen-* *C. 3. dist.*
tem , veneretur Antistitem? sanè præferens.... criminis 61.
libem , non habet lucidam Sacerdotii dignitatem.

Hæc momenta probant Neophytos cujuscumque sint generis ab Ordinibus excludi debere , & insuper eos ex ipsis irregularibus esse de quibus id in jure constitutum fuerit , quales sunt neophyti in fide.

Ex his colliges , 1°. Laicos recens ad Clerum coaptatos , non posse licitè ad superiores Ordines præproperè & non servatis interstitiis promoveri. Unde is qui tot in juvenibus emicat rapidè ab Ordine in Ordinem convolandi furor ; perpetuæ canonum definitioni , nec non & ipsi Apostolo adversatur.

654 *Traſtatus de Irregularit. PARS II.*

S. Greg. Sicat enim tempore S. Pauli neophytus dicebatur, qui L. 4. Ep. adhuc noviter in ſancta fidei erat converſatione plan-
10. tatus ; ſic modò neophytus habendus eſt, qui adhuc novus eſt in ſancta converſatione. Huiusmodi tamen, cum ſtriſtè & in rigido Canonum ſenſu neophyti non ſint, non ſunt etiam ſtriſtè irregulares.

Colliges 2º. neophytos omnes non ante vel ad Clericatum, vel ad majores Clericatus gradus eſſe promovendos quàm ſufficienti tempore probati fuerint : quod quidem reliquitur Episcopopi arbitrio, cujus eſt perpendere an recenter ad fidem converſi, tantæ ſint virtutis & conſtantiæ, ut nihil ab illis ob
Diſ. 57. fidei novitatem timeatur, ipſique Eccleſiaſtici Ordinis gradus committi valeant.

De Clinicis unum extat Caput in toto Juriscorpore, his conceptum verbis : Si quis ægriſtudini conſtitutus fuerit baptiſatus, Preſbyter ordinari non debet... niſi fortè poſtea ipſius ſtudium & fides probabilis fuerit, aut hominum raritas exegerit. Verum hæc diutius ſiſtere non vacat, quia rarum eſt hodie ut baptiſentur adulti; rarius ut non niſi premente morbo baptiſentur.

C A P U T T E R T I U M.

De Irregularitate ex defectu corporis.

Certum eſt 1º. corpore vitiatos per plura ſecula
Sozom. l. Cnè ad Episcopatum quidem irregulares fuiſſe, rum functionum incapax efficeretur. Pater id ex cele-
6. c. 30. bri hitoriâ Ammonii Anachoretæ, qui nè Episcopus crearetur aurem ſibi abſcidit, exiſtimans integri corporis Sacerdotem conſtitui oportere. At nè hæc quidem
H:ſt. Lau- expeditione Episcopatum declinaſſet, quia pro cento
ſtac. c. 12. tunc habebatur, Eccleſiam de corpore non curare, dummodò Sacerdos integer ſit moribus. Unde reſert
** Levit. c. Palladius, fuiſſe Episcopum qui dixit Eccleſiam Legi**
21. v. 18. veteri in hoc puncto non eſſe ſubjectam; ſequè paratum ordinare virum bonæ vitæ, etiam naſo amputato.

CAP. III. *De Irregul. ex defectu corporis.* 655

Certum est 1°. à quinto Ecclesiæ seculo & deinceps, vitium corporis irregularitatem induxisse : idque constat ex c. 1. 3. & 12. dist. 55. in quibus *corpore vitiiati, aliqua membrorum damna perpassi, debiles corpore*, generaliter & indistinctè à Clero & Ordinibus arcentur. Ratio autem cur hoc in puncto disciplinam suam mutaverit Ecclesia, hæc esse potuit : quòd primis Ecclesiæ seculis multi ex Fidelibus ob solam fidei defensionem corpore vitiiati aut debiles effecti essent ; indignum autem fuisset eos ab Ordinibus ob corporis defectum arceri, quorum dignitas vel hoc ipso defectu commendabatur. At post redditam & firmatam Ecclesiæ pacem, factum est, quod & hodie contingit, ut corporis defectum non compensaret animi robur, & ut sacro ministerio applicarentur, qui fortè ad profanum admissi non fuissent ; cui malo ut occurrerent Pontifices, venerunt nè corpore vitiiati Clerum ingredarentur absque Superiorum licentiâ. Sed ut palam fiat quo corporis defectu invehatur irregularitas, fit

CONCLUSIO. Ille solum corporis defectus hominem facit irregularem, quo qui laborat, vel *secundum propter debilitatem*, vel *sine scandalo*, seu notabili indecentiâ quæ ministri adeoque & ministerii ipsius contemptum pariat, *propter deformitatem*, functiones suas exercere non potest. Ità habetur cap. 2. *de Clerico ægro*. Multò igitur magis irregularis est qui ex eodem defectu omnino *impotens redditur ad C. 12. De exequendum officium Pastorale*. Ratio est, quia abrenunt. Ordinibus arceri debet qui eos vel tutò, vel sine adstantium horrore exercere non potest.

Ob impotentiam vel periculum irregulares sunt, 1°. qui *manu alterâ mutilati sunt*, c. 6. *de corp. vit.*

2°. Qui *tantum de digito* ad sacras functiones necessario perdiderunt, ut *sine scandalo solemniter celebrare* non possint, c. 1. *ibid.* Circa quæ nota eum qui caret pollice, jure naturali irregularem esse. Qui verò alios præter pollicem & indicem digitos non haberet, esset irregularis, non solum ob defor-

mitatem & scandalum, ut docet Ugolin, sed etiam quia aliqui saltè ex his digitis adhiberi solent ut benedictio detur. Unius tamen digiti, imò nec duorum qui ad sacras functiones necessarii non sint, defectus irregularitatem non parit. Si quis verò unguibus in totum careat, irregularis non erit, si nec inde notabilis nascatur difformitas, nec subsit periculum in celebrando: secùs si defectus ille vel inducat magnam deformitatem, vel impediatur hœstia contrectari, frangive satis decenter possit, aut calix sinè effusionis periculo attolli: unde etiam irregulares censendi sunt qui manus tremulas habent. In dubio recurrendum est ad Episcopum, cujus est dijudicare, an & quando difformitas vel periculum sufficiant ad irregularitatem.

3°. Eadem de causâ irregulares sunt muti, seu à naturâ, seu vi morbi tales sint. Idem dic de iis qui tantam loquendi difficultatem habent, ut risum penè invitis pariant, aut qui ita balbutiunt, ut nullam distinctè & integrè vocem pronuntient; secùs si licet tardè, verba benè exprimant.

4°. Omnino surdi; qui verò alterâ tantùm aure surdi sunt; surdastrî itè & difficulter audientes, modò utramque aurem habeant, promoveri possunt, consulto priùs, si res dubium patitur, Episcopo.

5°. Qui non vident, sive, oculi eruti sint aut effossi, sive non. Si Sacerdos fiat cœcus, perdit executionem Ordinis quantum ad consecrationem Eucharistiæ, ex S. Thomâ. Monoculus, seu qui uno oculo, quisquis ille sit, orbatus est, etiam *invitus*, adhuc irregularis dici debet, ex Can. 13. dist. 55. quia membro privatus est. Sed si utrumque habens oculum, unius solùm visu privatus sit, non idèò irregularis erit, etiamsi oculus cujus visu caret, sit oculus sinister, qui etiam oculus Canonis dicitur: modò tamen eâ sit oculi dextri vis, ut absque indecenti conversione Canon legi possit; tunc enim cessat ratio irregularitatis, cùm nec desit membrum, nec adsit deformitas.

6°. Abstemiî, seu qui vinum bibere non possunt,

CAP. III. De Irregul. ex defectu corporis. 657

aut retinere quin evomant, non tam irregulares sunt quam jure naturali Presbyteratus incapaces. Neque in hoc dispensare potest Papa; juxta communem Doctorum sententiam: quia facere non potest, ut Missæ Sacrificium solâ panis & non vini consecratione peragatur.

Propter nimiam deformitatem, & quæ ex eâ consequuntur horrorem & scandalum, irregulares sunt, tum ii qui certam corporis, membrorumvè & faciei præsertim conformationem habent, quæ populos notabiliter offendit; tum ii qui laborant morbis quibusdam qui eundem pariunt effectum: unde irregulares censendi sunt, 1°. qui habent os turpiter distortum; labia corrosa aut abscessa, ita ut vix dentes operiant; dentes extra os prominentes, qui tamen si refecari possint, cessabit unâ cum deformitate irregularitas.

2°. Qui notabilem habent maculam in oculo, ex c. 2. *de corp. vitiat.* quamvis oculus sit integer & bene perspicat. Item strabones, seu qui oculos distortos habent; aut ita lippos, ut putridum quid & acre distillent, quod ab adstantibus absque subtili inspectione percipi possit. Qui brevem habent visum, aut sine conspicillis non vident, irregulares non sunt; sicut nec ii qui oculum unum habent altero grandiore, nisi notabilis sit excessus, & sit notabilis deformitas.

3°. Qui naso carent; qui autem nasum solito grandiore aut breviori gerunt, Episcopi arbitrio, atque pro modo deformitatis, irregulares vel non, judicabuntur.

4°. Qui carent auriculis, id est, externâ illâ cartilagine quæ organo auditûs adhæret, irregulares sunt, nisi vitium hoc capillorum velamine celare possint: sed æquum est, ut in casibus hujusmodi consulatur Episcopus, cujus est de hisce defectibus arbitrari.

5°. Qui ventrem gerunt præturgidum, vel ita gibbosi sunt, ut vix erigere se & recto capite stare possint: secus si deformitas quæ ex eo corporis situ procedit, notabiliter oculos non offendat.

6°. Monstruosi, quales sunt qui duo capita ha-

bent, quatuorve manus, aut faciẽm adeò foetidam; ut horrorem vel riſum intuentibus facilè procreent. Qui verò ſex digitos habent non judicantur irregulares, niſi digitus ſuperfluous aliorum uſum impediat, ut contingere poteſt cùm pollex & index per modum unius ſub ungue communi exiſtunt, tunc enim hoſtia difficilè contractari ſolet.

7°. Qui carent altero pede, aut qui abſque baculi auxilio functiones altaris exequi nequeunt, c. 57. diſt. 1. *de consecrat.* Idem dicendum videtur de eo qui licet vero pede non careat, indiget tamen pede ligneo, hoc enim magnam habet indeſentiam.

Quæres an privatio membri occulti, quæ nec periculum in celebrando, nec horrorem inducit, irregularitatem inducat; membrum hîc latè ſumo prout etiam partem ſignificat. R. non inducere per ſe; ſed tunc ſolùm, cùm quis vel ſibi membrum hoc culpabiliter reſecavit, vel ſuâ culpâ meruiſſe illud ab aliis reſecari: Atqui hinc nonnulli ſolvuntur caſus: 1°. itaque qui *abſcidit ſemetipſum*, ſeu *sibi virilia amputavit*, irregularis eſt, c. 4. diſt. 55. & hoc procedit, etiamſi quis ſe abſciderit cauſâ caſtittatis, & exiſtimans ſe obſequium præſtare Deo, c. 5. ibid. A fortiori irregulares ſunt qui ſe abſcindunt, vel permittunt ab aliis abſcindi ad conſervandam vocem. Ratio eſt, quia vix ullus eſt qui invincibiliter ignorare poſſit Deum hæcce abſciſſione graviter offendi. Adde virilium reſecationem, nedum medium ſit ad caſtittatem, majoribus carnis ſtimulis exponere.

- 2°. *Qui à Medicis propter languorem deſectus eſt, aut à barbaris exciſus, ſi aliàs digniſſimus invenitur, ad Clerum admitti poteſt.* Qui verò *ſemetipſum* ob morbum aliquem, v. g. *propter epilepſiam curandum* eunuchiſavit, ſecundùm rigorem Canonum, nec ad altiore gradum promoveri, nec in eo in quo erat Ordine miniſtrare poteſt, ex Yvone Carnot. Epist. 231. quod ei non interaiceretur, ſi eſſet ſectus à Medicis.

3°. Et is quoque irregularis eſt cui in poenam delicti, ſive Judicis mandato, ſive à marito adultera abſciſſa ſunt virilia.

CAP. III. De Irregul. ex defectu corporis. 659

Quæres 2º. an eadem sit ratio defectuum corporis *V. Gibers.* ris qui Ordines & Beneficia præcedunt, ac eorum *p. 243.* qui subsequuntur. R. negat. sed differunt tripliciter: 1º. quia defectus qui præcedunt Ordines, ab omni Ordine excludunt; qui verò Ordinum receptionem sequuntur, ab eorum duntaxat functionibus remonent, quos ii defectus exerceri non sinunt; 2º. defectus qui tonsuram præcedunt, ab omni Beneficio excludunt; qui verò post tonsuram superveniunt, ab iis solum arcant Beneficiis quorum hominem reddunt incapacem; 3º. defectus qui promotionem ad Beneficia antecedunt, impediunt nè eadem Beneficia sine dispensatione conferri possint homini qui iisdem ut decet defungi nequit; defectus è contra quibus Beneficiarium affligi contingit, haud permittunt eum suo privari Beneficio, quia *afflictio non est addenda afflictio, sed miseria miserendum*, ex c. 5. de Cleric. ægrot.

Quæres 3º. cujus sit judicare an ordinandi ex defectu corporis irregulares sunt. R. in dubio standum esse judicio Episcopi eorum qui ad Ordines promoveri exoptant, ut patet tum ex c. 3. de corp. vitiat. tum ex unanimi Doctorum consensu: unde colliges Prælatos Religionum non posse per semetipsos dijudicare an subditi sui corpore vitiati, irregulares sint, necne: quia privilegium hoc nullo jure eis concessum est. Si Episcopus diocesano suo quem ex corporis vitio irregularem esse non judicavit, dimissorias litteras concesserit, eæque ad aliquem dirigantur, cui idem defectus irregularitatem inducere videatur, poterit is, imò & tenebitur ab eo ordinando abstinere.

Irregularitas ex defectu corporis, cessat, 1º. per cessationem defectus, ut si curetur morbus quo quis irregularis efficiebatur; 2º. per dispensationem; & hæc Papæ reservata est; non quidem jure communi, sed ex usu constanti tum eorum qui dispensatione indigent, quique ad Curiam Romanam recurrere consueverunt, tum ipsius Curiae Romanæ, quæ

660 *Traſſatus de Irregularis.* PARS II.
 diſpenſationem hanc tantâ cum cautione concedit;
 ut ejus executionem ipſi & ſoli locorum Epiſcopo
 committat.

C. 2. De corp. vit. Poſſunt tamen Epiſcopi diſpenſare cum eo qui
credens ſe obſequium præſtare Deo, fecit ſibi virilia
amputari, vel amputavit ipſe; aut qui voluntariè
aliquam corporis partem ſibi abſcidiſcit, vel ab aliis
abſcindi, culpâ ſuâ promeruit. Eæ enim irregulari-
tates non ſunt ex puro defeſtu, ſed ex delicto.
Trident. Poſſunt licitum eſt Epiſcopis in irregularitatibus omni-
Seſſ. 2. c. bus... ex delicto occulto prevenientibus, exceptâ eâ que
6. De ref. oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis de-
ductis ad forum contentioſum diſpenſare.

C A P U T Q U A R T U M.

De Irregularitate ex defeſtu ætatis.

Iuxta præſentem quæ jam diù viget diſciplinam;
Nullus ad Subdiaconatûs Ordinem ante 22. ad
Diaconatûs ante 23. ad Presbyteratûs ante 25. atatis
ſuæ annum promoveri poteſt. Ità Trid. Seſſ. 23. c.
12. cujus praxis Articulo 29. Ediſti Bleſenſis com-
probata eſt. In his porro materiis annus inceptus
habetur pro completo.

Quod pertinet ad Ordines minores, *Congregatio*
Concilii reſpondit die 20 Maii an. 1592. nullam eſſe
à Tridentino Concilio præſtitutam ætatem tonſuræ &
quatuor minoribus Ordinibus, ſed eam attendendam
quæ à ſacris Canonibus præſcribitur. Sed quia variant
eâ de re Canones, meliùs ſentiunt qui docent minùs
eſſe periculi in differendis. quàm in concedendis præ-
maturè tonſurâ, & minoribus; & hæc videtur eſſe
Seſſ. 23. mens Concilii Trid. vult enim S. Synodus, ut primâ
c. 4. tonſurâ ii ſolùm initientur... de quibus probabilis con-
jectura ſit eos.. ut Deo fidelem cultum præſtent, hoc vite
genus elegiſſe; vult inſuper ut nullus primâ tonſurâ
iniſciatus, aut etiam in minoribus Ordinibus conſtitu-

CAP. IV. *De Irregul. ex defectu ætatis.* 661
tus ante 14 annum, Beneficium possit obtinere. Atqui
vix unquam pueri septenes, nugis ludoque potius
quàm Deo devoti, probabilem conjecturam nostro
præsertim ævo, injicere possunt, se solo Deum fide-
liter colendi intuitu, statum Clericalem amplecti.
Adde quòd ubi quis tonsurâ initiatus est, eo ipso in
Galliâ capax sit Beneficii; Ergo Episcopi qui Tri-
dentini Concilii mentem sequi volunt, tonsuram,
nisi graves urgeant causæ, & insolitæ tonsurandi
dispositiones, ante annos 14. conferre non debent.
Minores Ordines ante 18. ætatis annum multis in
Diœcesibus non conferuntur, eique consuetudini,
ubi viget, tenaciter adhærendum est.

Jus commune & Gallicum non semper conve-
niunt in assignandâ ætate ad Beneficiorum posses-
sionem necessariâ; quod ut præprobetur, satis erit
ætatem ad singulas Beneficiorum species utroque
jure requisitam exhibere.

1°. Ad Episcopatum jure communi requiritur, *Conc. o-*
ut promovendus jam trigessimum ætatis annum exe- *tit. 5. §. 1*
gerit, cap. *In cunctis*, 7. de *lect.* Jure Gallico Rex
Franciæ unum gravem magistrum in 27. ætatis suæ
anno constitutum nominare potest: unde cùm in 27.
ætatis anno constitutus sit, qui annum 27. inchoa-
vit, meritò judicant plerique è nostris, ad Episco-
patum sufficere annos 26. & diem, ut aiunt.

2°. Jure communi Beneficia quæcumque curam
animarum annexam habentia, seu sint Parochialia,
seu Dignitates sint aut Personatus, putà Decanatus,
Archidiaconatus, Abbatîæ, Prioratus Conventuales,
iis solùm conferri possunt qui jam 25. annum ætatis
attigerint; ex citato c. *In cunctis*. Excipiuntur ab hæc
lege, 1°. Poenitentiarîæ quæ annos 40. exigunt, in *Trid. Sess.*
quo tamen dispensat Episcopus; 2°. Abbatîæ & 12. c. 1.
Prioratus Monialium, ad quorum possessionem eæ *Ibid. Sess.*
solùm eligi possunt quæ vel annis 40. minores non *25. c. 7.*
sint, vel saltem annum trigessimum excesserint. *De Reg.*

Ad Dignitates autem vel Personatus quibus ani-
marum cura nulla subest, sufficit ex *Trid. Sess. 24.*

c. 12. ut quæliguntur, 22. annis minores non sint; circa quem textum S. Congregatio declaravit, 1°. eum esse intelligendum de anno vigesimo secundo completo; 2°. eum extendi debere etiam ad Dignitates Ecclesiarum Collegiatarum, tametsi iis Dignitatibus nulla animarum cura annexa sit.

Longè aliud erat de Gallico jure prout continetur in Concordato. Verùm natos hinc abusus peremit Declaratio Regia data Versaliis die 13. Januarii an. 1742. & à Parisiensi Senatu verificata die 26. ejusdem mensis, ubi sic: » Voulons que nul Ecclésiastique ne puisse être pourvu dorénavant d'une » Cure ou autre Bénéfice à charge d'ames, soit sur » la présentation des Patrons, soit en vertu de ses » degrés, soit à quelqu'autre titre, & par quel » que Collateur que ce soit, s'il n'est actuellement » constitué dans l'Ordre de Prêtrise, & s'il n'a atteint l'âge de vingt-cinq ans accomplis, &c. »

Quòd ad alia Beneficia, quæ curam animarum non habent, sed tamen de jure Sacerdotium, Diaconatum aut Subdiaconatum exigunt, etiamnum, ut olim, sufficere puto ut provetus in tali ætate sit constitutus, ut infra annum ad Ordines requisitos promoveri valeat, & ità statuit Sacra Congregatio. Aliud erit si Beneficium ex ipso foundationis titulo aliquem ex sacris Ordinibus requirat; tunc enim solum conferri potest qui jam Ordines illos suscepit; alioqui in Galliis irrita est collatio, etiam post dispensationem Papæ.

Circa Dignitates & Personatus quibus nulla animarum cura incumbit, nihil præscribit jus Gallicum, quod juri communi adversetur: unde ad præfatas Dignitates & Personatus sufficit, ut quis annum. 22. inchoaverit; juxta vulgare effatum, *Annus inceptus habetur pro completo.*

Circa ætatem ad Canonicatus & Præbendas, sequimur communiter in Galliâ regulam 17. Cancellariæ Romanæ, quæ exigit annos 14. completos ad Canonicatus Cathedralium, & decem iisdem com-

CAP. IV. *De Irregul. ex defectu ætatis.* 667
pletos ad Canonicatus Collegiatarum. Dixi, *commu-*
niter; quia in majori Consilio sufficiunt anni decem
ad Canonicatus Cathedralium. In Regionibus sub-
actis, seu, ut aiunt *conquisitis*, Cathedralium Ca-
nonicatus, annos 21. & diem; Collegiatarum verò,
annos 13. & unam quoque diem prærequirunt.

Ad Beneficia simplicia requiruntur à Tridentino
anni 14. Verùm sancta hæc dispositio non ubique
viget in Galliis, unde absolute loquendo, sufficit
apud nos septennium, quod an completum esse de-
beat, necne, inter Jurisperitos nostros controver-
titur. Prioratus simplices, qui etiam Prioratus *sim-* *Pastor.*
plicis tonsuræ nominantur, si in Commendam con- *ibid. Ga-*
ferantur, exigunt annos 14. completos, juxta Juris- *bard. pag.*
prudentiam Senatûs Parisiensis; septem verò tan- *252.*
tùm annos, juxta stylum majoris Consilii; unde
vitandæ litis gratiâ meliùs sibi consulunt impube-
res, qui ætatis dispensationem à Papâ postulant.

Ad Pensiones Ecclesiasticas sufficit eadem ætas *Ibid. p.*
quæ ad tonsuram. *254.*

Quæres 1°. unde computetur ætas ad Beneficia
vel Ordines requisita. R. eam non computari à tem-
pore conceptionis, vel Baptismi, sed à puncto na-
tivitatis, prout resolvit sacra Congregatio.

Quæres 2°. an in supputandâ ætate Ordinando-
rum, eorumve qui Religionem aliquam profiteri de-
bent, enumerandus sit dies bissextus. R. affirmat.
1°. quia annus computari debet juxta ritum & con-
suetudinem Ecclesiæ; Ergo cum Ecclesia plures in
anno dies numerat, plures quoque nos debemus
numerare; præsertim cum dies bissextus optimè qui-
busdam in annis superaddatur, propter horas quæ
singulis annis supersunt ultra 365. dies quibus const-
tant anni communes; 2°. quia si dies bissextus anni
in quo quis ordinari debet, non deberet computari,
neque etiam computandi essent dies alii bissexti qui
per totam ejus vitam occurrerunt; sed habendi per
accidens: id autem absurdum est: aliàs posset quis
natus die primâ Junii, ordinari post annos viginti

quatuor, die 25. Maii, extractis ſcilicet à compa-
ratione, diebus ſex biſſextis qui annorum 24. ſpa-
tio concurrerunt. Imò cenſet Fagnan computari
debere has circiter horas ſex, ex quibus quarto
quoque anno conficitur annus biſſextilis: & verò
cur eæ horæ minùs numerandæ ſint, cùm ſingulis
annis fluunt, quàm cùm quarto quoque anno diem
integram conſtituunt? Sit jam

CONCLUSIO I. Defectus ætatis irregularitatem
inducit quoad Ordines, & quoad Beneficia.

Prob. 1. pars, 1°. ex pluribus decretis quæ ha-
bentur diſt. 77. ubi qui necdum præſcriptam æta-
tem attigerunt, ordinari prohibentur; 2°. ex Cle-
mentinâ ult. *De atate*, ubi quæ certam ætatem ha-
bent, ordinandi dicuntur, niſi aliud obſtet impedi-
mentum canonicum; Ergo ſupponit Pontifex de-
fectum ætatis eſſe canonicum impedimentum; 3°. ex communi Doctorem conſenſu; 4°. quia ſi certa
quædam ætas ad munia ſecularia requiritur, quantò
magis eadem neceſſaria erit ut canonicè recipiantur
Ordines; qui plus conſilii & maturitatis exigunt,
quàm mundanæ dignitates?

Quia verò qui ſacris ante legitimam ætatem ini-
tiantur, ſunt etiam ab eorumdem Ordinum uſu ſuſ-
penſi, hinc ſi ſuſpenſionem violent, Ordinis re-
cepti functiones exercendo, novam irregularitatem
incurrunt, à quâ niſi diſpenſentur, celebrare non
poſſunt, etiamſi ætatem requiſitam jam attigerint;
quia ætas ſupervenienti, nec ſuſpenſionem, nec
ſuſpenſionis effectus tollere poteſt. Si verò non ce-
lebraverint, poſſunt, poſt obtentam, tùm ſuſpen-
ſionis quam incurrerunt abſolutionem, tùm ætatem
legitimam, functiones Ordinis ſui exercere: quia
ceſſavit eorum irregularitas per ætatis complemen-
tum. Quòd ſi quis bonâ fide exiſtimans ſe ætatem
canonicam habere, Sacris initietur, ſuſpenſionem
non incurrit, adeoque obtentâ ætate celebrari po-
terit abſque ullo ad Superiorem recurſu.

Prob. 2. pars; tum ex cap. 14. *de elect.* in 6.

CAP. IV. *De Irregul. ex defectu ætatis.* 665.
ubi collatio Parochialis Ecclesiæ homini legitimam
ætatem non adepto, *viribus omnino carere* dicitur;
tum ea aliis Canonibus suprâ relatis, qui cum cer-
tam ætatem postulant ad Beneficia, ita semper in
foro civili & Ecclesiastico intellecti sunt, ut colla-
tio aliter facta pleno jure irrita sit.

CONCLUSIO II. In defectu ætatis solus Papa dis-
pensat, neque omnis ejus dispensatio valet in Galliâ.

Prob. 1. pars; tum ex cap. final. *de temporib. or-* *Id. ibid.*
dinat. in 6. tum ex unanimi Doctorum etiam nos-
trorum consensu; tum quia is solus dispensat ab
irregularitate, qui eam posuit, nisi extet privile-
gium: Atqui nullum extat privilegium quo liceat
Episcopo cum Diocesanis, aut Pralato cum Reli-
giosis suis quoad ætatem dispensare; quod enim
Regularibus à Pio V. concessum erat, hoc à Gre-
gorio XIII. abrogatum est per Bullam in quâ statuit,
ut Tridentini Concilii Decreta observentur, etiam
in iis quæ spectant ad Regulares.

Prob. 2. pars; quia ex constanti Galliæ usu non *Henric.*
potest Papa dispensare in defectu ætatis ad effectum *2. p. c. 2.*
possidendi Beneficii quod ætatem hanc ex ipsâ fun- *n. 12.*
datione postulat; quod præsertim verum est in Be-
neficiis quæ Laicos pro fundatoribus habent.

Quæres an irregularitas ex defectu ætatis non
possit contrahi per nimiam & decrepitam ætatem.
R. negat. Nullibi enim Canones præfixerunt termi-
num ultra quem illicita sit Ordinum susceptio; &
merito, cum ætas quo maturior est, eò sit Ordini
gravitati accommodata magis. Si tamen talis
sit senectus, ut in morbum declinet, eive æquiva-
leat, ita ut obstat, nè sacræ functiones eo quo par
est modo exerceri possint, tunc instar morbi per-
petui pariet irregularitatem; vel si mavis, incapa-
citatem quandam, in quâ utpotè quæ juris natura-
lis esse possit, nè ipse quidem Papa dispensare
queat. Ità Suarez, *ibid.* n. 5.

CAPUT QUINTUM.

De Irregularitate ex defectu libertatis.

DEfectum libertatis relativè ad Ordines habent; tum servi, tum curiales, tum ad reddenda ratiocinia obligati, tum conjugati.

De servis strictè & propriè dictis, qui etiam mancipia dicuntur, gallicè *Eslaves*, hæc præcipiuntur

Dist. 54. jure communi: Nullus Episcoporum servum alius ad Clericatus officium promovere debet. Ratio

Ibid. c. 6. est, tum quia servus, domini obsequiis mancipatus, ad divina ministeria, sicut Clericum decet, ex-

Ibid. c. 1. peditus esse nequit; tum quia *vilis persona manens, Sacerdotii dignitate fungi non potest.*

Ibid. c. 2º. Si tamen domini petito aut voluntas accesserit, servus ordinari potest; imò si servus sciente & non contradicente domino, in Clero fuerit ordinatus, et hoc ipso.... liber & ingenuus erit, inquam, à temporalibus officiis, non autem à spiritualibus, c. 4

Consuet. de servis non ordin. Sed hæc fufius non prosequor, quia servitus in Galliâ locum non habet; quam-

Meld. art. 1º. Niv. quam certis in locis extant homines gallicè dicti, uti 17.

Serfs de main-morte, qui ad Ordines promoveri non debent, nisi vel dominus consenserit, vel si dissentiat, illatum ei damnum compensent.

Irregulares quoque erant jure antiquo Curiales; seu Magistratus, qui populi, cujus obsequio, una cum famillâ suâ bonisque suis mancipati erant, quasi servi esse videbantur. In Galliâ Curiales & Officiales Regii ordinantur, retentis etiam officiis, si ea cum muneribus Ecclesiasticis sint comparabilia.

Eodem jure communi à statu Clericali excluduntur alieni boni administratores, quales sunt *Procuratores* ad lites, *Actores* seu aliena negotia agentes, *executores* seu *curatores* adultorum vel *pupillorum*; iique omnes nonnisi post disposita onera & redditu ratiocinia, ad Ordines assumi possunt, ex tit. de

CAP. V. De Irregul. ex defectu libert. 667
obligat. ad ratiocinia. Ratio hujus prohibitionis est, tūm quia hujusmodi Officiales in reddendis rationibus, doli redargui, magnisque litibus vexari possent, quod in dānum & infamiam Ecclesiæ redundaret; tūm quia ii nequidem ad publicos honores & munia idonei sunt, l. 6. ff. *de munerib.*

Ab hac lege excipiuntur: 1°. administratores bonorum Ecclesiæ, vel cujuslibet alterius causæ piæ, seu publicæ, seu privatæ; 2°. defensores miserorum, quibus cum opem suam negare non debeat Ecclesia, nec eos qui eam impendunt ab Ordinibus remove debet; 3°. qui legitimam proximorum agnatorum tutelam susceperunt, &c.

An autem hæc irregularitas in Galliâ vigeat nè ipsi quidem Galli consentiunt inter se. Censeo vel nullam hic esse irregularitatem, vel si qua superfit, ab Episcopo relaxari posse: unde qui ad Ordines promoveri optant si alienæ rei administratione & ratione onerati sint, statum suum aperire debent Episcopo, qui hujusmodi hominibus manus citò imponere non debet.

Circa conjugatos qui suo modo servi sunt; quia corporis sui potestatem non habent, hæc tenenda; 1°. conjugati sunt irregulares, & nè ad tonsuram quidem admitti possunt, c. ult. *de temp. ordin.* in 6. 2°. iidem consequenter inhabiles sunt ad Beneficia, cum nequidem ea retinere possint, quibus ante conjugium donati fuerant, sed iis ipso facto priventur; 3°. cum conjugatis dispensari nequit ut ordinentur, aut Religionem ingrediantur, invitâ uxore; nisi vir legitimam habeat divortii causam, v. g. 8. c. 3. ob uxoris adulterium; 4°. non potest conjugatus ad minores etiam Ordines promoveri, nisi ab uxore continentiam proficiente fuerit absolutus, c. 5. *de convers. conjugat.*

An autem sufficiat, ut uxor continentię votum emittat in seculo, an non verò Religionem profiteri debeat, distinguendum est. Vel enim ita uxor senex est & sterilis, seu extra periculum inconti-

Pastor. l.

*C. 4. De
convers.
conjugat.*

Religionem ingredi exoptat, & ingrediatur; Ergo & id magis exi quis ita ordinari vult, ut in seculo majus enim subesset periculum in Clericus secularis uxorem facilius quàm Regularis.

C A P U T S E X

De Irregularitate ex defe

Infamia opponitur famæ: unde ci
lexistimatio quæ publicè habetur d
lentiâ,consequens est infamiam nihil
publicam diminutionem seu amissio
nis & rectæ æstimationis. Duplex
solet infamia, juris scilicet & facti

Infamia juris contrahitur, 1°. per
criminis cujus executioni infamia jur
nico annexa est; 2°. per sententiam
exercitium officii vel professionis li
quæ qui ceperat in iura conueni

Trid. sess. 25. c. 19. de reform. Itē hæretici, schismatici, simoniaci, sodomitæ, lenones, rei læsæ majestatis, usurarii, famosum libellum facientes, consentientes, & invenientes si non frangant; & alii qui jure civili infames sunt, *nam infames esse dicimus*, quos *leges seculi infames appellant*, quod tamen aliquam patitur exceptionem, ut notat Gratianus in cap. 7. 11. q. 3.

3°. Neque si solum jure infames sunt qui crimen admisere, sed & aliquando eorum filii; quia parentum scelus nonnunquam adeo enorme est, ut in filios redundet. Hinc infames sunt tum filii eorum qui de criminæ læsæ majestatis damnati sunt, c. 22 vi. q. 1. tum qui ex muliere palam meretrice, tametsi conjugatâ nati sunt.

Infames sunt per sententiam Judicis, 1°. qui etiam si non damnentur ob crimina quæ in jure infamiam important; damnantur tamen ad poenam infamantem, v. g. ad triremes, vel ad exilium etiam ad tempus; itē qui è certo districtu vel loco relegantur, (quanquam eæ litteræ quæ vulgò dicuntur *de cachet*, per se non infamant;) qui officii sui exercitio interdiciuntur; qui cæsi sunt fustibus, notati stigmate *de la fleur-de-lys*; ferreo collari ad palum adstricti, *mis au carcan*; numellis publicis versati, *mis au pilori*; ignominosè traducti, *obligé à faire amende honorable*; reprehensi à Judice, *blâmés*; secus si solum admoniti sunt, itē qui multa pœcuniariâ in materiâ criminali multati sunt; secus si solum in eadem materiâ propter aliquod peccatum damnentur ad eleemosynam.

2°. Qui à Judice sententiâ definitivâ, (interlocutoria enim ad infamiam non sufficit,) declarantur rei criminis cui annexa est de jure infamia, etiam si ad poenam infamantem non condemnentur. Imò in Galliâ corporis comprehensio decreta sufficit ad infamiam juridicam: unde Senatus Parisiensis die Augusti 18. an. 1688 judicavit collationem Beneficii factam homini cujus corporis decreta erat comprehensio, invalidam esse.

Vid Tit. De his qui notantur infamiâ.

Gibert. p. 779, 761.

Infames sunt ob exercitium professionis: 1°. cōmœdi, mimi, histriones, & quisquis *artis ludicæ, pronuntiandive causâ in scenam prodierit, sive in publico privatove, vel in vico, quo tamen in loco passim homines spectaculi causâ admittantur, l. 1. & 2. de his qui notantur infamiâ, & cap. 2. IV. q. 1.* 2°. qui *cellariorum tabernariorumve officium publicè & personaliter exercent, & ab eo desistere nolunt: colligitur*

Gibert, ex Clementinâ I. *de vitâ & honest. Clericor.* Non loquor de tortoribus, quos infames esse constat, & qui insuper est lenitatis defectu ab Ordinibus arcentur.

Garcias 7. Infamia facti ea est quam quis contrahit ex commissione delecti quod infame censetur apud graves viros, etsi crimen illud non sit eis quæ in jure reputantur infamia. Dixi *apud graves viros*; quia personæ leves & quæ faciliè moventur, non sufficiunt ad infamiam, etiamsi plures sint.

Alii aliter definiunt infamiam tùm juris, tùm facti. Infamia juris, inquiunt, ea est quæ contrahitur seu per sententiam Judicis declaratoriam aut definitivam, seu per juridicam rei confessionem, prout suprà dixi. Infamia verò facti, ea est quæ contrahitur ipso facto & ante quamlibet sententiam, & hæc duplex est, legalis alia, alia popularis. Infamia legalis facti, ea est quæ oritur ex solo facto, sed cui annexa est infamia; unde infamia hæc non incurritur, nisi per exercitium professionis, aut commissionem criminis, cui annexa est à legibus infamiæ nota. Infamia popularis, ea est quæ incurritur ob crimen quod licèt infamiâ non notetur in jure, tale tamen est, ut ex prudentum & bonorum æstimatione, boni nominis amissionem pariat. Juxta hanc distinctionem quæ clarior & strictior videtur, loquemur in decursu Capitis. Itaque sit

CONCLUSIO I. Infamia saltem aliqua parit irregularitatem.

Prob. 1°. ex c. 27. VI. q. 1. *Infames esse eas personas dicimus, quæ pro aliquâ culpâ notantur infamiâ... hi omnes ad sacros gradus provehi non debent;*

CAP. VI. De Irregul. ex defectu famæ. 671

2º. ex regula 87. in 6. *Infamibus portæ non pateant Dignitatum* : porro ordo Clericalis est dignitas. Et-
verò cum de constituendis Diaconis cogitaverunt
Apostoli, id primùm consideravêre ut eligerentur
viri *boni testimonii*, Act. 6. & Paulus id præsertim in
Episcopo requirit, ut *testimonium habeat bonum ab*
iis etiam qui foris sunt. I. Timot. 3.

CONCLUSIO II. Nullum crimen quantumlibet
grave & enorme infamiam & irregularitatem indu-
cit, quandiù manet occultum, exceptis paucis.

Prob. 1º. ex cap. 4. *de temporib. ordinat.* ubi
Alexander III. consultus de Clerico qui tam gravi-
ter deliquerat, ut *si peccatum ejus esset publicum, de-*
gradaretur ab Ordine quem suscepit, mandat Epif-
copo ut ei condignam pœnitentiam imponat, &
suadeat ut *parte pœnitentiæ peractâ, Ordine suscepto*
utatur, eoque contentus existens, ad superiores non
ascendat. Verumtamen, ait Alexander, *quia peccatum*
occultum est, si promoveri voluerit, cum non debes
aliqu ratione prohibere.

Prob. 2º. quia infamia in suâ definitione involvit
notitiam publicam : Atqui ubi crimen occultum est,
implicat reperiri notitiam publicam ; Ergo & impli-
cat crimen occultum inducere infamiam.

Dixi *paucis exceptis* ; quædam enim sunt crimi-
na, quæ ex dispositione juris per se & ratione sui,
sine notorietate & per consequens sinè infamiâ for-
mali irregularitatem inducunt. Tale est homicidium
voluntarium, & alia de quibus infrà loquemur ubi
de irregularitatibus ex delicto.

Quæres an nefandum sodomix crimen ex iis sit ;
quæ licèt occulta, irregularitatem inducunt. R. ne-
gat. quia id nullibi expressum est in antiquo jure :
Bulla autem 72. Pii V. quæ omnes & quoscumque
Clericos seculares & regulares cujuscumque gradus &
dignitatis, tam dirum nefas exercentes, omni privile-
gio Clericali, omniq. Officio, Dignitate & Beneficio
privat, in Galliis promulgata non est ; vel solum
spectat ad forum exterius. Docet tamen Pontas,

eos qui in hoc ſcelus prolapſi ſunt , etiamſi poenitentiam egerint , ab accipiendis Ordinibus abſtinere debere ; quia is eſt Eccleſiæ ſpiritus , ut qui tam ſœdè prolapſi ſunt , à ſacris altaribus in perpetuum recedant. Hæc tamen temperanda puto , ſi urgeat Eccleſiæ neceſſitas , & eximia promovendorum emendatio.

CONCLUSIO III. Probabilè eſt infames , infamiæuris , & facti legalis , verè eſſe irregulares.

Prob. 1^o. quia jura quæ infames irregularitate plectunt , exigunt ſolum ut eorum crimina , vel ordine judiciario comprobata fuerint . vel alio modo ſint notoria ; Ergo nihil ampliùs exigere poſſumus.

Prob. 2^o. quia mimi , & alii id genus , ante Judicis ſententiam irregulares ſunt ; Ergo ſola facti publicitas ad inducendam ex infamiâ irregularitatem ſufficit. Non nego hiſce profeſſionibus annexam fuiſſe à jure infamiæ notam , ſicut hæc multis criminibus annexa eſt ; ſed quæſtio eſt an infamia hæc ſolâ facti notorietate , & ante proceſſum juridicum operetur : operatur autem indubiè quoad eos qui antem infamantem exercent ; Ergo & quoad alios.

Prob. 3^o. quia ut infamia facti legalis irregularitatem pariat , duo ſufficiunt : 1^o. ut Eccleſia poſſit eos quorum publica eſt infamia , irregularitate plectere ; 2^o. ut id velit : Atqui utrumque conſtat : 1^o. enim tam poteſt Eccleſia criminibus legaliter & publicè infamantibus irregularitatem annectere , vi cujus ſic infamati Beneficiorum incapaces ſiant , quàm poſſit Communitas politica eoſdem infames ab officiis ſuis repellere : Atqui id poteſt politica Communitas ; Ergo & idem poteſt Eccleſia , præſertim cum poſſit ob crimina etiam occulta , v. g. ob homicidium ſecretum , irregularitatem imponere ; 2^o. vult Eccleſia ut publicè infamati , irregulares ſint , cum , ut jam dixi . generatim & indiſtinctè decernat irregularitatem in eos qui palàm horumce criminum reos ſe conſtituerint.

Prob. 4^o. quia in Galliâ ut alibi , infames facti ;
multis

multis in punctis æquiparantur iis qui sunt juridicè infames : unde neutra species efficaciter testatur in judicio , neutra ad Magistratus evehitur. Unde à fortiori colliges infames legaliter , non minùs irregulares esse , quàm qui juridicè infames sunt.

Dixi , *probabile est* ; neque enim desunt viri graves qui sentiant neminem in Galliâ reputari infamem ex delicto , quantum ad inducendam irregularitatem sufficit , nisi præcesserit Judicis sententia criminis declaratoria , aut modo infamanti condemnatoria , aut saltèm decretum comprehensionis corporis. Ratio opinionis hujus est , quòd quantumcumque leges alicui crimini infamiam alligaverint , infamia hæc non contrahatur , nisi certò & publicè constet de commissione criminis : Atqui inquirunt , in Galliis , ubi , in iis quæ juris sunt positivi , notorietas facti locum non habet , nihil certò & publicè constare potest , nisi per sententiam Judicis ; Ergo. Quia tamen principium hoc non secùs ac alia , exceptiones suas habet , ità ut in ipsâ Galliâ comœdi & duellistæ ipso facto Ecclesiasticâ sepulturâ priventur ; idcirco in re tanti momenti ad Episcopi judicium recurrendum esse puto. Imo Clerici publicè concubinarij seclusâ quâcumque Judicis sententiâ aut reorum confessione , sunt irregulares , & aliquando indispensabiliter , ut patet ex tit. 13. Concordati.

Ceterùm infamia multis modis auferri potest.

1º. enim infamia popularis tollitur emendatione sceleri proportionatâ & publicâ. Ratio est , quia ex cap. 4. dist. 54. *Ad meliora conversum nequaquam prior vita commaculat.*

Dixi , *emendatione* , non autem pœnitentiâ : quia pœnitentia solèmnis quæ describitur cap. 64. dist. 50. necdum solveret irregularitatem , eam inducebat è contra , & *ad infimis etiam officiis Clericorum excluderat* , ut patet ex cap. 55. 56. & 60. ead. dist.

Dixi 2º. *proportionatâ* , &c. quæ nimirùm prioris vitæ maculas in opinione hominum deterferit , adeò ut deteriori famæ succedat bona existimatio ex con-

trariis virtutis operibus sæpè ac diù repetitis ; diù ; inquam , quantum moraliter ſufficit , ut prudentum arbitrio homo verè converſus intelligatur ; ad quod triennium requirunt Barboſa , Navarrus , &c.

2°. Infamia per ſententiam contracta , prout irregularitatem inducit , non tollitur per emendationem , ſed per Eccleſiæ diſpenſationem. Ratio eſt , quia non magis emendatio ſufficit ad tollendam infamiam , quàm ad tollendas alias pœnas , ab homine , vel à jure impoſitas : Atqui pœnitentia non ſufficit ad tollendas hujusmodi pœnas , ut patet tum in cenſuris , tum in exilio , aliſque pœnis quæ à Curiis ſecularibus decernuntur ; Ergo neceſſaria eſt diſpenſatio. Hæc autem concedi poteſt , 1°. à Papâ , quamvis indecens eſſet eum cum infami nondum bonum nomen publicè adepto diſpenſare , niſi graviſſima urgeret cauſa , quæ vix fingi poteſt ; 2°. ab Episcopis , ſed cum duplici limitatione ; 1°. ut non diſpenſent in criminibus adulterio gravioribus ; 2°. ut non diſpenſent , ut quis de novo ad Ordines vel Beneficia promoveatur , ſed tantum ut acceptis uti poſſit. *Vid. Interpretes in cap. 4. De judiciis.*

3°. Infamia facti legalis ſolâ etiam diſpenſatione tollitur in opinione eorum qui irregularitatem ei annexam cenſent : quia , inquiunt , hæc irregularitas eſt vera pœna juris ; pœnæ autem juris tandiù durant , donec à juris autore tollantur , ut patet in cenſuris.

Quæres an infamis in uno loco , ſi in alium ubi ignota eſt ejus infamia tranſmigret , deſinat eſſe irregularis. R. Infamia facti tollitur per mutationem loci ; ſive autem tollatur per eandem mutationem infamia juridica , ſive non , non tollitur irregularitas inde contracta.

Prob. 1. pars : quia qui alicubi ignotus eſt , ibidem infamis eſſe nequit , præſertim cum tandiù debet quiſque præſumi bonus , donec conſtet eum eſſe malum.

Prob. 2. pars : 1°. quia irregularitas eſt impedimentum personale & perpetuum , cum illimitatè ponitur à jure : Atqui impedimentum hujus generis , perſo-

CAP. VII. *De Irregularitate Bigamiæ.* 675
nam ubique comitari debet, donec eâdem tollatur
auctoritate quâ constitutum est; 2º. quia alioqui jus
irregularitatem hanc decernens, facile eluderetur.

CAPUT SEPTIMUM.

De Irregularitate Bigamiæ.

Monogamiæ, quæ est conjunctio cum uxore uni-
câ, opponitur bigamia, quæ est conjunctio
cum duabus; unde strictè loquendo ii solum bigami
dicendi essent, qui duo, vel plura matrimonia con-
traxêre. Triplex tamen distinguitur bigamia, vera
scilicet seu realis, interpretativa, & similitudinaria.
Bigamia realis est, cum quis plures legitimas suc-
cessivè duxit & cognovit uxores.

*Ad tit. 21.
lib. 1. Dec
cretal.*

Interpretativa est, cum quis fictione juris cense-
tur plures habuisse uxores, licèt reipsâ plures non
habuerit, id autem contingit, 1º. cum quis ante
uxoris suæ mortem, bonâ vel malâ fide de novo
contrahit cum aliâ, eamque carnaliter cognoscit.

2º. Cum quis duo contrahit matrimonia invalida;
ut si duas ducat quibuscum propter aliquod impedi-
mentum dirimens contrahere non poterat, & cum
ipsis copulam habeat. Quod addo, quia nulla un-
quam est bigamia vera vel interpretativa, nisi ad co-
pulam ventum sit: unde qui legitimo matrimonio
accipit virginem quam non cognoscit, eâque mortuâ
ducit alteram quam cognoscit, non est bigamus;
sicut nec ille qui duceret uxorem alterius, nec ab
eo, nec ab alio cognitam, quia *nec ipse, nec illa car-
nem suam divisi in plures*, c. 5. *de bigamis*, &c.

3º. Cum quis viduam alterius ab eo cognitam, vel
puellam cum alio fornicatam, duxit uxorem & cog-
noscit, sive sciat eam corruptam fuisse, sive nesciat:
is enim licèt reipsâ bigamus non sit, bigamus tamen
reputatur ab Ecclesiâ. Ratio est, quia matrimonium
suum non repræsentat perfectè spirituale matrimo-

*Suprà
ibid. n.
90.*



duxit , sed eam post adulterium a carnaliter cognoscit ; is enim jam sus illius quæ adulterando carnes plures.

Bigamia similitudinaria est , cū sum solemne castitatis votum conium , sive cum jam cognitā ab aligine , eamque cognoscit ; is enim tur , quasi qui duplex contraxer aliud spirituale , verum ; aliud cāfandum. Sit jam

CONCLUSIO. Bigami , quocumq; modis tales sint , sunt irregulares.

Prob. 1^o. de bigamiā reali , ex ad Timoth. 3. & ad Titum 1. ecopos , Presbyteros , aut Diaconos qui *unius sint uxoris viri* : cū erg res Ordines ascendere prohibent inferiores admitti possint ; constat

Epist. 2. toto Clericatu arceri debere , jux ad Victor. Nè is qui secundam duxit uxorem , c. 6. Ratio cur bigamia irregularitas

tenti, ad ultiores nuptias convolant. Tertia eaque universalior, est defectus Sacramenti. Qui, enim, ait Augustinus, lib. de bono conjug. cap. 18. *excessit uxorū numerum singularem.... normam quandam Sacramenti amisit... ad ordinationis Ecclesiasticæ signaculum necessariam*; quia, ut jam dixi, non potest perfectè repræsentare matrimonium Christi cum Ecclesiâ, quod est unicæ cum uno, & unius cum unicâ eaque incorruptâ.

Prob. 2º. de bigamiâ interpretativâ, ex cap. 4. 5. & 7. de bigamis.

Prob. 3º. de bigamiâ similitudinariâ, ex c. 4. de bigam. ubi vult Innocentius III. ut cum Clericis, qui quantum in ipsis fuit, susceptis Ordinibus secundas mulieres sibi matrimonialiter conjunxerunt, tanquàm cum bigamis non liceat dispensari, licet in veritate bigami non sint. Ut quædam exponantur.

Quæres 1º. circa bigamiam realem, an ex bigamiâ irregularis sit qui duas duxit uxores, alteram ante Baptismum, alteram post, vel utramque ante Baptismum. R. affirmat. 1º. quia ita sentiunt SS. Augustinus lib. de bono conjug. c. 18. Innoc. I. Ambro- Sayr. l. 6. sius, lib. de Offic. cap. ult. S. Thomas & alii com- 6. 5. a. 23. plures; 2º. quia irregularitas ex bigamiâ non est ex delicto, sed ex defectu significationis matrimonii; porro defectus ille significationis tam reperitur in eo qui plures ante Baptismum uxores duxit, quàm qui postea.

Quæres 2º. an, & quæ matrimonii consummatio requiratur ad bigamiam realem.

R. 1º. Ex matrimonio, nisi consummatum sit, non exurgit bigamia realis; unde si sponsa post ratum matrimonium nec consummatum, Religionem profiteatur; sponsus qui alteram ducet, non est bigamus. Idem est de eo qui vel plures duceret uxores, & cum nullâ, vel unâ tantùm matrimonium consummaret; vel alio viro ductam, sed minime C. 5. De cognitam duceret. Ratio est, quia nec illa, nec ipse, Bigam. in ullo ex prepositis casibus, carnem suam dividit in plures, cum caro nonnisi per copulam dividatur.

porro ubi non est divisio carnis , non potest esse defectus Sacramenti.

R. 2°. matrimonium non consummari solâ copulâ , nisi accedat feminis emissio , & quidem intravas debitum. Itâ vulgò Theologi.

Quæres 3°. circa bigamiam interpretativam , an bigamus sit qui secundum matrimonium invalidè contrahit defectu consensûs , ac proinde non ex animo contrahendi , sed illusoriè , & ad extorquendam copulam. R. affirm. 1°. quia Christianus qui vivente primâ uxore scienter secundas nuptias contrahit ; fit irregularis , ut tenent *S. Thomas & omnes* , ait *Suarez* : Atqui impossibile est , ut Christianus qui vivente primâ uxore secundas nuptias contrahit , sinceram habeat intentionem verum efficiendi matrimonium , eique intus & ex animo consentiat ; Ergo 2°. quia si vera matrimonium contrahendi intentio ad hancce bigamiam necessaria foret , Sacerdos qui ex ignorantia secundas nuptias contraheret , fieret irregularis , non verò si scienter & ex malitiâ : Atqui absurdum & consequens.

Quæres 4°. an conjugatus vel Sacerdos , qui plures habent concubinas , fiant irregulares. Videtur quòd sic : si enim irregularis est qui ducit uxorem à priori marito justè cogitam , à fortiori irregularis esse debet qui ipsèmet carnem suam divisi in plures ; cùm unicuique factum suum plus nocere debeat , quàm factum alterius. R. tamen negat. & id quoad Sacerdotes decisum habetur cap. 6. *de bigam.* Quòd spectat ad difficultatem propositam , dico 2°. in his quæ à jure positivo pendent , non esse à pari nec à fortiori discurrendum. Objectio proposita ostendit quidem eum qui cum pluribus fornicatus est , potuisse declarari irregularem , non probat verò eum de facto irregularem esse. Dico 2°. eo tempore quo bigamiæ irregularitas instituta fuit , impudiciæ scelus irregularitatem longè majorem invehisse , quàm quæ per bigamiam incurrebatur : ac temporum lapsu , rebus propter morum intemperantiam

mutatis, abrogata est irregularitas ex impuritate ob quam plures è Clero arcendi fuissent; remanserunt verò res in eodem ac erant statu erga irregularitatem bigamiæ quæ rarior est. Dico 3°. crimina impuritatis communiter occulta esse, bigamiam verò communiter esse publicam: unde facilius hujus quàm illorum irregularitas perseverare potuit.

Quæres 5°. an bigamus sit qui puellam non ab alio, sed à se ipso prius violatam ducit. R. negat. 1°. quia id nullibi expressum est in jure, cum textus qui requirunt, ut quis virginem ducat, nè bigamus sit, sic faciliè intelligi possint, ut non debeat ducere ab alio corruptam; 2°. quia in hoc casu nec sponsus nec sponsa carnem suam diviserunt in plures.

Quæres 6°. an irregularitatem contrahat qui ad uxorem adulteratam accedit, sed invitus, puta quia ad id coactus est per censuras. R. affirm. cum enim hæc irregularitas non ex delicto, sed ex defectu proveniat, contrahi debet quoties dividitur caro, nec servatur significatio perfecta Sacramenti: Atqui in proposito casu dividitur caro, &c. Hinc nec bona fides excusat à bigamiâ, nec ipsa, ut ità dicam, æquitas: quare qui carnaliter cognoscit uxorem suam, quæ auditâ mariti morte, alteri bonâ fide nupserat, bigamus est & irregularis. Hinc etiam irregularis est, qui accedit ad uxorem suam ab alio cognitam per vim vel dolum: quia quamvis mulier oppressa, non sit adultera, non est tamen apta ad repræsentandam unionem Christi cum eâ sponsâ quæ virum nunquam experta est.

Quæres 7°. circa bigamiam similitudinariam, an ut Religiosus, sic & Subdiaconus fiat irregularis, si matrimonium contrahere & consummare attenter. R. affirm. 1°. quia ex c. 24. xxvii. q. 1. *Quotquot virginitatem pollicitam prævaricati sunt, professione contemptâ, inter bigamos haberi debent*: Atqui non Monachi solum, sed & Clerici in Sacro virginitatem polliciti sunt: Ergo inter bigamos haberi debent, si ad nuptias transire ausint; 2°. quia vult Alexander III.

Cap. 4. longam pœnitentiam... officio suo restitui possint, & ex indulgentiâ Episcopi ejus executionem habere;
Cap. 5. Cler. Ergo supponit eos manere irregulares, donec peractâ pœnitentiâ ab Episcopo dispensentur.

Quæres 8°. an Laicus irregularis sit, si ducat Monialem professam. R. negat. jura enim decernunt quidem ut irregularis sit qui post emissum castitatis solemne votum, nuptias contrahit; at id non decernunt de eo qui ab omni voto liber contrahit cum Moniali professâ: porro non incurritur irregularitas, nisi in casibus jure expressis.

Quæres 9°. an irregularitas ex bigamiâ sit dispensabilis. R. esse; idque patet 1°. ex penè unanimi Doctorum consensu; 2°. ex praxi antiquâ; Lucius enim III. cum Episcopo Panormitano, qui bigamus erat dispensavit; 3°. idè irregularitas ex bigamiâ auferri non posset, quia instituta est ab Apostolo: Atqui hæc ratio non valet; cum Constitutiones Apostolorum præcisè ut tales non transcendant jus humanum, & Ecclesia in his quæ ad jurisdictionem spectant, eandem cum ipso Petro potestatem habeat.

Quæres 10°. quis in bigamiâ dispensare possit.

R. 1°. Solus Papa in bigamiâ verâ & interpretativâ, saltèm quoad Ordines sacros dispensare potest. Ratio est, quia hæc potestas nullibi Episcopis conceditur in jure, imò iisdem expressè interdicitur: *Ordinatores, privandi dicuntur potestate & officio ordinandi*, si quempiam ex bigamis *ad sacros Ordines* promoverint. Ità Theologi & Canonistæ.

R. 2°. Probabilius est eosdem bigamos nè ad tonsuram quidem & minores ordines, ab Episcopis dispensari posse, nisi fortè contrarium antiquo usu firmatum sit. Ratio est, 1°. quia Concilium Lugdunense II. Can. 16. declarat *bigamos omni privilegio e bigam. Clericali nudatos, & ipsis sub anathemate prohibet deferre tonsuram, vel habitum clericalem*: Tridentinum verò sess. 13. c. 17. de reform. vetat nè bigami ad *Ordinum minorum munia* applicentur: sed qui

jam acceptis Tonturâ & Minoribus, eorum ministeria exercere non possunt, multò minùs ad ea possunt promoveri; Ergo bigami nè ad Tonturam quidem dispensari possunt ab Episcopis, qui contra Conciliorum generalium statuta nihil valent; 2^o. quia ità definitum est à S. Congregatione, & à Sixto V. ^{Fagnan;} Atque hinc colligit Suarez Episcopos nè quidem ad ^{in c. Qu-} usum Minorum cum bigamis dispensare posse, quia ^{niam, de} id etiam nullo jure Episcopis Concessum est, ^{Constit.} imò satis eundem per citatos Canones interdictum.

Hec assertio limitatur in causa necessitatis gravis, & cum ad Papatum recurri non potest: quia Ecclesia tacitè contenta ut non reserventur leges, quæ sine gravi populorum da uno servari non possunt.

R. 3^o. Episcopus dispensare potest in bigamiâ similitudinaria, non solùm ut qui eam contraxerunt, peractâ poenitentia suis Ordinibus utantur, sed etiam ut ad altioris gradum promoveri possint. Ità habetur c. 4. de Clericis conjugat. & c. 1. Qui Clerici, &c.

Excipe 1^o. cum quis post emissum solemne castitatis votum, contrahit cum viduâ, vel non virgine; 2^o. cum contrahit quidem cum virgine, sed jam ante Ordinis ascensionem contraxerat cum aliâ, post cujus mortem Ordines suscepit. Ità omnes ex c. 4. & 7. de bigam. Ratio est, quòd in his casibus jungatur bigamia interpretativa similitudinariæ.

Hic duo notanda: 1^o. Prælatos Regulares spectato jure communi & seclusis privilegiis, nihil aliud cum subditis suis posse, quàm quod cum Diocesanis suis possunt Episcopi: unde cum iis nè ad minores quidem Ordines dispensare possunt in bigamiâ verâ vel interpretativâ; scèps, si agatur de similitudinariâ; 2^o. in perendâ dispensatione explicandum esse quor quis contraxerit matrimonia: quia in supplicatione id exprimendum est quod dispensationis assecutionem longè difficiliorem reddit. Vidimus autem, ait Corradus, quandoque fuisse trigamo, nempe ei quî cum virgine & successivè cum viduâ contraxit, denegatum dispensationem; quiaquid dicat Navarrus.

CAPUT OCTAVUM.

De Irregularitate ex defectu lenitatis.

Nemo ambigit quin generatim loquendo irregularis sit omnis & solus baptisatus, qui actu consummato & voluntariè hominem occidit vel mutilat, aut ad homicidium vel mutilationem proximè concurrat. Pater id ex Clementinâ unicâ *de homicidio*. Et
 S. Thom. 2. 2. 9. verò cum Ordines omnes referantur ad Eucharistiæ
 2. 2. 9. Sacramentum, in quo repræsentatur passio Christi, qui in toto vitæ decursu mitem se exhibuit, & qui instante tenebrarum horâ cum pateretur non comminabatur, evidens est hominem justâ etiam de causâ homicidam, à normâ & exemplo Christi deficere, ac proinde meritò constitui irregularem.

Dixi 1°. *generatim loquendo*, propter quasdam exceptiones, de quibus in decursu.

Dixi 2°. *omnis & solus baptisatus*; quia jura de eo solùm loquuntur qui *homicidii post Baptismum conscius fuerit*, cap. 8. & 61. dist. 50.

Dixi 3°. *qui actu consummato*; lex enim factum requirit, cap. final. xv. q. 1. Hinc ab irregularitate immunes manent, 1°. qui solùm conantur occidere vel mutilare, sed id exequi non possunt; 2°. qui vulnerant, lacerant, sanguinem effundunt, nisi sequatur mors aut abscissio membri, directè vel indirectè; sive mors per miraculum aut aliter impediatur.

Dixi 4°. *qui voluntariè*; quia furiosus, infans, dormiens, ebrius, &c. si occidant, irregulares non fiunt, ob rationis defectum. Excipitur dormiens qui prævidet se, cum v. g. interdium iratus est, per noctem arma rapere, & iis obvios ferire; is enim nisi arma sibimet subtrahat, irregularis fiet, etiam in somnis occidendo. Idem de ebrio dicendum.

Dixi 5°. *occidit vel mutilat*; homicidium enim & mutilatio quantum ad incurrendam irregularitatem

æquiparantur in citatâ Clementinâ *de homicid.* quam irregularitas ex homicidio semper Papæ refer-
vata est, non autem quæ est ex mutilatione. Ut in-
telligatur quid ad mutilationem sufficiat, vel non,

Quæres 1º. quid sit mutilatio. R. Est membri trun-
catio, seu amputatio. Hinc irregularis non est qui
membrum incidit, debilitat, aut aridum reddit: quia
mutilatio significat separationem, abscissionem aut
diminutionem membri, non incisionem meram aut
percussionem. Unde rursus sequitur Judicem absque
irregularitatis periculo condemnare sive ad tortu-
ram, licet hæc debilitet membra, sive ad flagella.

Quæres 2º. quid intelligatur nomine membri.

Nota triplex esse partium genus: aliæ non per-
tinent nisi ad ornatum, ut barba & mammæ in vi-
ris; aliæ non tantum pertinent ad integritatem indi-
vidui, sed etiam proprium habent officium ab aliis
partibus distinctum, ut oculi ad videndum; aliæ
demum pertinent non solum ad ornatum corporis,
sed & ad ejus integritatem, ita ut tamen non ha-
beant operationem ab aliis distinctam, sed accesso-
riam & conjunctam cum aliquâ parte præcipuâ, ta-
les sunt digiti qui manibus, dentes qui linguæ & ori
inserviunt. His positis,

R. Partes quæ proprium & distinctum ab aliis offi-
cium exercent, seu quæ sunt quasi integrum instru-
mentum proximum alicujus actionis, eæ, inquam,
solæ partes sunt veri nominis membra; ac proinde
ex istarum non item ex aliarum amputatione nascitur
irregularitas. Ratio est 1º. quia hæc membri acceptio
Jure canonico satis consentanea est. Nam c. 6. *de*
corpore vitiat. is cui deest manus altera; dicitur sim-
pliciter mutilatus; at verò c. 2. *de Cleric. agrot.* quâ
duos digitos cum medietate palmæ amisit, non dicitur
membro truncatus, sed debilitatus & deformis; 2º.
quia in odiosis non est extendenda vocum significa-
tio, sed strictè accipienda; Ergo licet digiti, v. g.
utcumque vocari possint membra, quia tamen rigo-
rosè membra non sunt, non debent intelligi membra

nómine in materiâ irregularitatis , quæ ut ſuo modo pœnalis , eſt odioſa ; 3^o. quia ſi membrum dici poſſet ea pars quæ aliis partibus ſocia eſt & adiutrix in earum officio , pars digiti quæ certè manum in officio ſuo adjuvat , membrum dici deberet ; ſicque qui partem digiti amputaret , eſſet irregularis , quod ne ipſe quidem Cajetanus admittit.

Obj. Non minùs qui pollicem aut indicem abſcindunt alicui , irregulares eſſe debent , quàm iſ qui abſciſſionem illam patitur ; imò magis , cùm culpa ſit in mutilante , non in mutilato : Atqui iſ cui abſcinditur pollex , eſt irregularis ; Ergo & qui abſcindit ; Ergo & pollex verum eſt membrum.

R. neg. maj. Irregularitas enim non incurritur , niſi in caſibus jure expreſſis : Atqui expreſſum eſt in jure , ut qui certos habent defectus , etiam ex aliorum culpâ , ſint irregulares , non autem ut qui horum defectuum cauſa ſunt , & ipſi ſemper irregulares ſint : unde omninò falſum eſt quod aliqui regulæ inſtar aſſumunt , irregularem eſſe eum per quem alter efficitur irregularis. Nam irregularis non eſt qui manum alterius debilitavit , & tamen irregularis eſt cujus manus debilitata eſt & enervata. Neque etiam irregularis eſt qui porione alium in amenitiam vertit , qui filium ſpurium genuit , qui ad neceſſariam vitæ ſuæ deſenſionem alium mutilavit ; tamenſi amantes , & alii mox enumerati , irregulares efficiantur. A contrario poteſt quis irregularis fieri ex actione quæ alium irregularem non reddat , ut patet in eo qui alii injuſtè membrum virile reſecat.

Ex his infero irregularem non fieri qui alterius auriculam amputat ; quia auricula ſeu cartilago quæ eſt circa aurem , non eſt membrum , cùm auditui neceſſaria non ſit. Aliud eſt de eo qui feminæ mamillam abſcindit ; quia mamilla quælibet in feminis officium nutriendi habet per ſe diſtinctum , ſicut quilibet oculus officium habet videndi.

Dixi 4^o. qui *hominem* occidit vel mutilat ; hinc irregularis eſt qui Paganum vel Hæreticum , aut

CAP. VIII. *De Irregul. ex defectu lenit.* 685

alium quemlibet interficit, quia & ii homines sunt. A contrario irregularis non est, 1^o. qui, invento cadavere inimici cui mortem parabat, in ipsum ex rabie desævivit, ejusque membra abscindit; 2^o. qui virum aut mulierem sterilem reddit; cum nè is quidem irregularis sit qui fœtus nondum vivificati abortum procurat.

Dixi 5^o. *vel concurrir, &c.* sive physicè ut carnifex; sive solùm moraliter; idque vel positivè, ut mandans, consulens, &c. vel negativè, ut non obstitans, qui ex officio obitare tenetur. Quæ ut ex parte in Capite præsentis solvantur; variæ hic proponendæ sunt quæstiones circa quadruplex hominum genus, qui sinè peccato, & aliquando meritorie alios necant aut mutilant, quales sunt 1^o. Judices & quotquot morti reorum legitimè cooperantur; 2^o. milites qui in bello justo pugnant; 3^o. Chirurgi, qui ut toti consulant, partem absciunt; 4^o. qui ut vitam servant, alienam invadunt. Ab ultimis exordium ducam.

ARTICULUS PRIMUS.

An irregularis sit qui occidit ad defensionem vitæ, &c.

CONCLUSIO. Qui ut vitam suam ab injusto invasore tueatur, eundem mutilat vel occidit cum moderamine inculpatae tutelæ, non fit irregularis.

Prob. ex Clementinâ unicâ, *de homicid.* ut sic: *Si furiosus, aut infans, seu dormiens, hominem mutilet vel occidat, nullam ex hoc irregularitatem incurrit; & idem de illo censemus qui mortem aliter vitare non valens, suum occidat vel mutilat invasorem.*

Si tamen, ut sæpè fit, dubitetur an invasus intra moderatæ defensionis limites steterit, tunc ad majorem cautelam, tollendamque omnem scandalum, propriæ scrupuli occasionem, res tota Episcopo aperiiri debet, ut videat an homicida indigeat dispensatione, prout præcipit Trident. sess. 14. c. 7.

Dixi 1^o. ut *vitam ſuam ſervet* ; quia Clemens de eo ſolùm loquitur *qui mortem aliter vitare non valens* occidit vel mutilat : Hâc occasione ,

Quæres 1^o. an irregularis ſit qui ſuâ culpâ conſtituit ſe in neceſſitate vel occidendi vel moriendi ; putà qui in adulterio deprehenſus , maritum occidit alioqui ab eo occidendus. R. eum qui in tali neceſſitate ſe conſtituit , aliquando eſſe irregularem , aliquando non. Non erit quidem irregularis , ſi non obſtante neceſſitate in quam ſe conjecit , ſervet jus ad vitam ſuam , & occidendi neceſſitatem nec præviderit , nec prævidere potuerit ; erit verò irregularis , ſi deſit alterutra conditio. Secunda pars quæ primæ partis probationem importat.

Prob. 1^o. quia qui occidit quando non habet jus vitam ſuam cum vitæ alienæ diſpendio conſervandi , eſt injuſtus occiſor : Atqui injuſtus occiſor eſt irregularis ; Ergo qui occidit cùm non habet jus vitam ſuam per alterius occiſionem conſervandi , eſt irregularis : unde irregulares ſunt , qui ut propriæ vitæ conſulant , occidunt vel hoſtes in bello injuſto , vel ſatellites à quibus juſtè quærentur ad mortem.

Prob. 2^o. quia qui formaliter homicida eſt , irregularitatem incurrit : Atqui poteſt quis ſervare jus ad vitam ſuam , & tamen eſſe formaliter homicida injuſti inſaſoris. Poteſt enim quis alium quem ad effuſionem ſanguinis promptum eſſe cognovit , conviciis inſequi : ſed qui ſic provocat & inſequitur alium , ſervat jus in vitam propriam , cùm alter non habeat jus occidendi eum à quo injuriis afficitur ; aliunde verò eſt idem formaliter homicida , cùm ſciens & volens homicidii cauſam poſuerit ; Ergo tunc erit uterque irregularitati obnoxius ; ergo falſum eſt id quod aliqui dicunt , toties aliquem ab irregularitate immunem eſſe , quoties vitam ſuam tuetur contra eum à quo injuſtè invaditur ; Ergo melius diximus , ad hoc , ut quis irregularitatem ex homicidio non contrahat , duo requiri , nempe ut ſervet jus ad vitam ſuam , & ut nec præviderit , nec prævidere potuerit

CAP. VIII. *De Irregul. ex defectu lenit.* 687

homicidium ex injustâ suâ actione secururum ; Ergo rursus , ad judicandum an quis irregularitatem incurrit , inspiciendæ sunt singulæ rei circumstantiæ , ut intelligatur an qui malâ aliquâ actione se implicavit , in eâ tanquam in causâ homicidium virtualiter voluisse censatur.

Quæres 2°. an irregularis sit qui cùm fugere potest , iniquum invasorem mutilat. R. affirm. quia Clementina citata eum duntaxat ab irregularitate eximit , *qui mortem aliter vitare non valens* , mutilat vel occidit : porrò qui fugâ vitæ suæ consulere potest , potest aliter quàm occidendo mortem vitare. Hinc si invasor ipse jam arriperet fugam , irregularis esset invasus , etiam ab eo graviter vulneratus , si eum insequeretur , & occideret ; quia jam non esset defensio licita , sed ultio privatis personis prohibita. Eâdem de causâ irregularis est qui occidit , cùm sufficeret mutilare , quia non sistit intra limites licitæ defensionis.

Quæres 3°. an irregularis sit , qui parantem insidias ad inferendam necem , prævenit & occidit. R. Insidiæ vel tales sunt , ut insitet mors , nisi præveniantur ; vel aliâ quàm occisione viâ declinari possunt. Si 1. irregularis non est qui occidit , quia cùm nullum aliud habeat medium salvandi vitam , vera est defensio. Si 2. irregularis est , quia non occidit pro vitâ quam aliter servare potest.

Quæres 4°. an qui ob honoris vel bonorum defensionem , alium occidit , exinde irregularis evadat. R. affirmat quia homicidium & mutilatio semper pariunt irregularitatem præterquam in casibus jure exceptis : Atqui in jure non excipitur casus , nisi defensionis vitæ propriæ. Qui autem honorem vel fortunæ bona defendit , non defendit vitam propriam , nisi in casu ferè metaphysico , quo quis eripere vellet bonum sinè quo vita sustineri non posset.

Quæres 5°. an irregularis sit qui alium necat , ut servet vitam patris , fratris alteriusve consanguinei , aut proximi innocentis , quam aliter servare nequit. R. Probabilius est quod sit : quia citata toties Cle-

mentina eos ſolùm ab irregularitate eximit, qui occidunt cùm aliter mortem propriam vitare non poſſunt: id autem non habet locum, quando quis non ob propriam, ſed ob vitæ alterius deſenſionem alium occidit.

An autem incurrat quis irregularitatem cùm non ſolùm occidere licitè poteſt, ſed & ad occidendum tenetur jure naturali vel divino, ut ſi Rex qui invaditur, deſendi debeat; non convenit inter præcedentis reſponſionis aſſertores. Negat Avila: 1º. quia ſi occidens ad deſenſionem vitæ corporalis, ab irregularitate immunis fit, à fortiõri ab eâ liber erit, qui occidit, nè ſpiritualiter moriatur, transgrediendo præceptum naturale; 2º. quia vix credi poteſt Eccleſiam aliquem damnificare eo quòd præceptum naturale impleat; 3º. quia aliqui multi metu irregularitatis ab executione præcepti naturalis impedirentur; 4º. quia homicidium ut inducat irregularitatem, debet eſſe volitum ſaltèm in cauſa, ut in Judice, qui profeſſionem Judicis amplexus eſt quia voluit: porrò tale non eſt homicidium de quo loquimur in præſenti.

Dixi 2º. in Concluſione, *cum moderamine inculpatæ tutelæ*: eſt porrò moderamen illud evitatio exceſſus in fui ſuorumque deſenſione, ita ut non fiat plus quàm ſecundùm rectam rationem necelle ſit ad propulſandam injuriam. Unde excedit modum juſtæ deſenſionis, ac proindè irregularis fit, qui occidit aut mutilat ut calumniam, minas & ſimilia propulſet; iſta enim non ſunt propriè *vis*, ac proindè aliâ viâ, judicii ſcilicet, vel ſaltèm patientiæ & manſuetudinis repelli debent.

ARTICULUS SECUNDUS.

De occidentibus ordine judiciario.

NOta 1º. Poteſt quis ad alterius mortem in ordine judiciario concurrere, vel cooperando ad prolationem ſententiæ, & ſic concurrunt accuſator, denunciator, teſtes, Judices, capitalium cauſarum

Libellio, * &c. vel cooperando ad ejusdem senten- * Le Gref-
tiæ executionem, & sic concurrunt carnifex, sa- fier crimi-
tellites, vendentes supplicii instrumenta, &c. nel.

Not. 2°. circa hanc materiam nec Galli cum ex-
teris, neque utique secum invicem conveniunt: 1°. itaque juxta exteros quilibet alium criminaliter ac-
cusat, seu contra eum agit ut puniatur, contrahit
irregularitatem, si Judex accusato mortem aut mu-
tilationem inferat. Ratio est, tum quia tunc directe
ac per se expetitur vindicta sanguinis, tum quia Bo-
nifacius VIII. c. 2. de homicid. in 6. eos solum Cle-
ricos ab irregularitate excusat, qui de malefactori-
bus apud Judices conquerendo *petunt emendam* seu
satisfactionem *sibi fieri, protestando expresse quod*
vindictam seu pœnam sanguinis non intendunt; Ergo
qui accusat criminaliter, semper irregularis est,
etiamsi protestetur se nolle mortem accusati, quia
protestatio facta contraria planè inutilis est: qui
verò civiliter, seu ad boni sui recuperationem ac-
cusat, irregularitatem vitat, si protestationem à
Bonifacio VIII. præscriptam emittat: secus si omit-
tat, etiam ex oblivione vel ignorantia.

Idem est, juxta plures, si protestatio hæc non sit
sincera, quia protestatio non operatur in ordine ad
vitandam irregularitatem, nisi talis sit qualem eam
lex requirit: porro lex seriam, non autem menda-
cem & fraudulentam protestationem requirit. Ità
S. Antonin. Pontas, &c.

In Galliâ non subsistunt hæc difficultates, quia in
hoc Regno nemo furem, aliūve insequitur, nisi
civiliter; nam criminaliter insequi solius est Procura-
toris Regii, vel Jurisdictionalis. Si tamen accusator
intenderet mortem malefactoris, irregularitatem non
effugeret, ait N. Alexander: unde denuntiatores,
qui Judicibus detegunt autorem criminis, quod nec
sibi nec ulli è suis nocivum fuit, communiter pro
irregularibus haberi debent, quia solam rei pœ-
nam intendere videntur: secus si eos denuntient
qui grave aliquod malum meditantur; quia tunc

mali hujus averſionem , non poenam rei intendere præſumendi ſunt , niſi contrarium aliunde conſtet.

2°. Juxta eoſdem extraneos Theologos , teſtes in cauſâ ſanguinis , ſecutâ illius contra quem teſtantur , morte vel mutilatione , irregulares ſunt ; quia reorum morti principaliter cooperantur : nec eſt quidd irregularitatem evadere putent , emittendo prædictam proteſtationem ; ea enim non in teſtium , ſed in accuſatoris ſolius favorem introducta eſt. Excipiunt Suarez , diſp. 47. & alii caſum in quo teſtis ad ferendum teſtimonium obligatur , ſeu jure naturali , ut ſi aliter innocentis vita conſervari nequit ; ſeu præcepto Superioris , ſeu metu in virum conſtantem cadente , neque enim , inquiunt , credibile eſt Eccleſiam eos ab altaris miniſterio arcere qui implent id à quo ſinè peccato , vel gravi detrimento abſtinere non poſſunt.

Aliter ſentiunt Galli , præter paucos , teſtesque ab irregularitate eximunt : 1°. quia alioqui peſſimè conſulium eſſet bono publico , ſi ii qui facinorofos cognoscunt , eoſdem , ob irregularitatis metum detegere non auderent ; 2°. quia Canones quibus nituntur Ultramontani , vel hoc in regnò recepti non ſunt , vel nihil probant , ut oſtendit Pontas. Cenſent tamen Doctores noſtri , irregularitatem contrahi à teſtibus , cum eos ad teſtandum inducit , non boni publici deſiderium , ſed mortis alienæ libido.

3°. Exteri Theologi pro irregularibus habent Procuratorem , Advocatum , & Scribam : moventur iisdem rationibus ac ſuprà , nempe quodd ii omnes in mortem fontis proximè influant.

Aliud communiter ſentiunt autores Galli de Procuratore & advocato , niſi ambo vel innocentis cauſam malè defendendo , ipſius mortem procurarent ; vel reum injuſtè tuendo , fuiſſent in cauſâ cur juſtus accuſator mortem fonti debitam ſubiſſet. Major eſt controverſia de Scribis , ideòque cenſet Pontas tutius eſſe , ut iisdem Scribæ diſpenſationem obtineant *ad majorem cautelam* : & id ſequeretur in praxi.

CAP. VIII. De Irregul. ex defectu lenit. 691

4°. In Galliâ ut alibi irregulares sunt, 1°. Procurator Regius, vel alius hujusmodi, qui reum morte plectendum esse *concludit*; 2°. Judices qui sententiam mortis ferunt; 3°. Lictores qui fontem deducunt; 4°. tortor qui eum morte afficit. Ratio est, quia ii omnes proximè influunt in mortem rei. Qui verò furem comprehendunt, aut in causâ sunt clamore suo ut ab aliis comprehendatur, aut eum Judici tradunt, non sunt irregulares in Galliâ, quia nemo eorum habetur ut proxima mortis causa.

Sed quid de Clericis qui reorum supplicio interfunt? R. eos peccare contra id Concilii Lateran.

IV. sub Innocentio III. *Sententiam sanguinis nullus Clericus dicat, aut proferat, sed nec sanguinis vin-* Cap. 92
Ne Clerici, &c.

tamen hinc pertimescenda irregularitas: 1°. quia nemo per simplicem assistentiam, reorum morti cooperatur; 2°. quia id docet Glossa communiter recepta; 3°. quia peccatum illud communiter provinciali solum haberi consuevit.

Quæres an irregularitati subjaceant funium vel furcarum artifices, qui hæc justitiæ ministris ad reorum occisionem præbent. R. cum S. Antonino: *Vel quis fecit scalas, vel funes, vel gladium, non ad mortem inferendam, sed ad omnes usus, & casu postea aliquis utitur ipsis ad occisionem; & tunc irregularis non est, quia vendidit aliquid tùm in se, tùm in intentione suâ indifferens; quodque forsitan non vendidisset, si futurum ejus usum cognovisset: vel hæc instrumenta, sciens & volens, ad aliorum occisionem vendit, & tunc videtur irregularis; quia actione suâ in mortem alterius tendit: unde faber qui in solos tortorum usus laboraret, non levem crudelitatis notam in ore populi sustineret. A fortiori irregularis est qui projicit vel desert ligna, ut vivus quis comburatur: secus si solum ut comburatur cadaver illius qui jam suffocatus est.*

Si quis per accidens solum & præter intentionem causa est cur reus citius moriatur, non fit inde irre-

gularis ; quia effectus per accidens non imputatur ei qui dat operam rei licitæ : unde qui à Judice impetrant ut reus per viam conſuetam non ducatur , nè juxta matris ſuæ domum tranſeat , irregulares non ſunt , eſi inde fiat ut reus per viam breviorẽ ducatur , & citiùs pereat. Neque etiam irregulares ſunt qui reum conſolationis gratiã comitando dicunt , Eia pergamus ; ſicut nec Confeſſarii qui carnificem monent ſe ſuo functos eſſe officio.

Dixi , *qui per accidens ſolùm , &c.* non enim ita clarum eſt eos ab irregularitate immunes eſſe , qui etiam bono & miſericordi animo , rei mortem directè accelerant : unde , ait Nat. Alexander , irregularitatis periculo ſe exponunt qui carnificem hortantur ut furcifera citiùs interficiat , nè diù vexetur ; ut omninò ſuffocet eum qui necdum ſatis ſtrangulatus apparet , nè diutiùs langueat ; ut crura hoc modo frangat , quia ſic aperiet venam , unde reum citiùs moriturum eſſe continget. Utique , pergit idem Theologus , qui hæc faciunt magnæ imprudentiæ rei ſunt , & in dubio à ſuis functionibus abſtinere , & à Papæ diſpenſationem eſſagitare debent.

Quæres an irregularitatem incurrat Sacerdos qui graſſantia crimina reprimi intendens , ſuadet Principi ut legem ferat , quã qui ſcelera hæc commiſerint , capite plectantur. Itẽm an irregularis fiat Princeps qui legem hanc tulerit ; vel Confeſſarius qui abſolutionem denegat , ſeu Principi qui hujusmodi legem ferre non vult ; ſeu Magiſtratu qui ut ſonti parcat , ſecundum legem hanc judicare non vult ; ſeu reo qui juridicè interrogatus , crimen ſuum detegere non vult.

R. neminem ex iſtis irregularem fieri : quia , ut quis incurrat irregularitatem , necesse eſt ut in mortem proximè influat , & liberè : Atqui ii de quibus agitur in quæſtione propoſita , vel proximè non influunt in mortem , vel ſaltẽm non liberè : 1º. quidem non influunt proximè. Qui enim fert legem quã certorum criminum deinceps rei capite plect-

CAP. VIII. *De Irregul. ex defectu lenit.* 693

tantur, directè & primariò tendit in reipublicæ bonum, nec in quempiam determinatè animadvertit, sed generaliter loquitur; Ergo non est causa particularis cur hic vel iste morti detur; Ergo nec qui legem hanc tulerit, irregularis est, nec qui eam ferri suaserit aut præceperit; 2^o. etiamsi proximè influerent, non tamen influerent liberè; cum Confessarius non possit absolutionem tribuere Judici id ad quod tenetur facere nolenti.

At, inquires, non magis Confessarius in casu præfenti immunis est ab irregularitate, quàm Judex: Atqui iste non, ex toties dictis; Ergo nec ille. Prob. maj. Ideò Judex licèt à ferendâ mortis sententiâ abstinere non possit sinè peccato, contrahit nihilominus irregularitatem, quia homicidium eidem saltèm in causâ voluntarium est, utpotè qui Judices officium spontè amplexus fuerit: Atqui pariter Confessarius, Confessarii officium liberè amplexus est; Ergo.

R. ad 1. neg. maj. Ad 2. ideò Judex ratione occisionis irregularitatem incurrit, quia occisio malefactorum, officio ejus necessariò & primariò annexa est, ità ut eam in se ut Reipublicæ bonum velit. At aliter se res habet de Confessario, cujus ministerium in solâ peccatorum reconciliatione consistit: ex quo fit, ut cum specialiùs in reorum mortem influit, hanc non in se & directè velit, sed solam pœnitentis salutem, quæ pender ab observatione legum, sive eæ mortem rei, seu aliud quid præcipiant.

ARTICULUS TERTIUS.

De Militibus & Chirurgis.

Circa Milites, eosque qui in bello justo pugnant, quæritur 1^o. an simplex armorum gestatio, hominem militiæ adscriptum constituat irregularem. R. Etsi solent Bancarii Expeditionarii Curia Romanæ, iis qui arma gestaverunt, autores esse, ut dispensationem postulent: constat tamen eos de jure

communi non esse irregulares ; idque satis colligitur tum ex c. 24. *de homicidio* , ubi Sacerdos qui contra Sacramentum dimicaverat , eo solum in casu ab altaris ministerio abstinere præcipitur , *si de interfectione cujusquam in illo conflictu* , sua eum conscientia remordet ; tum ex unanimi Casuistarum consensu , qui omnes docent , neminem in bello justo irregularitati subjacere , nisi qui propriâ manu alium invaserit.

Ri 2°. eum qui pugnae interfuit , & dubitat cum fundamento , an quempiam interfecerit , aut qui de interfectione suspectus est , teneri dispensationem obtinere ; sive nè aliis scandalo sit , sive nè partem minus tutam in dubio homicidii sequatur.

Quæres 2°. an irregularis sit qui in bello justo , non occidit quidem propriâ manu , sed aliis occidentibus , aut mutilantibus opem tulit. R. eorum qui sive in bello , sive in rixâ , occisioni iniquæ cooperantur , neminem ab irregularitate liberum esse ; quia jus eos omnes punire voluit , qui concurrunt ad crimen homicidii : at non idem est in bello justo ; in hoc enim ii solum irregulares à jure constituti sunt , qui per se & propriâ manu occidunt , aut mutilant ; quod meritò statutum est , nè ex actione unius aliquando hominis , tot alii canonicum hoc impedimentum contraherent , & sic à bellis etiam justis retraherentur. Eâdem de causâ irregulares non sunt etiam Clerici qui bellum justum consulunt.

Quæres 3°. an aliquando ab irregularitate liberi sint qui in bello etiam justo mutilant vel occidunt. R. irregulares esse eos omnes qui in bello aggressivo mutilant vel occidunt , non autem qui in bello defensivo , nisi eò venerint animo præliandi. Prima pars patet tum ex cap. 24. *de homicid.* tum quia qui in bello justo occidunt , similes iis sunt qui auctoritate publicâ malos tollunt è medio : ii porro irregulares sunt , ut ostendimus. Secunda pars certa est , quia pejor non est conditio eorum qui in bello , quàm qui extra bellum , necessitate compulsi occidunt nè occiduntur : Atqui isti irregularitatem non incurrunt ;

Ergo nec illi. Unde irregularitatis expertes sunt, qui in bello etiam injusto positi præcisè ut milites spiritualiter adjuvent, aut pacem componant, in eas aliquando angustias veniunt ut vitam suam non nisi hostilis vitæ dispendio fervare possint.

Dixi, *nisi eò venerint animo præliandi*; censent enim Suarez, & plures alii, eum qui pugnandi animo ad bellum etiam justum processit, irregularem fieri, si occidat etiam in propriæ vitæ defensione: 1º. quia qui præliandi animo aciem ingreditur, saltem in causâ vult homicidium, cui se exponit: Atqui homicidio in se, vel in causâ voluto, annexa est à jure irregularitas; 2º. quia Judex, licet malefactorem occidere teneatur, non definit esse irregularis, quia sponte accessit ad Officium Judicis; Ergo à pari miles qui excubias agit, quique occidendus est nisi occidat, non vacat ab irregularitate.

Quæres 4º. an qui alium hortatur ad fundendum pro fide sanguinem, irregularis sit secutâ morte. R. negat. non enim causa est cur Judex impius mortem inferat, sed cur Christianus vividæ caritatis actum eliciat. Idem dicendum de eo qui alium precatur, ut se coniciat in flumen, unde aliquem aquis abreptum extrahat: is enim non intendit mortem illius qui in flumen se conicit, quam etiam probabiliter non prævidet, ut supponimus, sed solam pereuntis liberationem.

Quod spectat ad Medicos & Chirurgos.

Dico 1º. Laici qui Medicinam aut Chirurgiam exercent, non sunt irregulares, morte etiam secutâ, licet membrum abscindant, modò secundum artis suæ regulas operentur. Ratio est, quia in iis operationibus non deest lenitas, sed elucet misericordia: neque enim membrum amputant in vindictam & pœnam, sed ad totius conservationem; unde patet quantum eos inter & Judices intersit differentiæ.

Dixi, *modò operentur secundum artis regulas*: si enim culpâ vel imperitiâ Medici aut Chirurgi, mors sequatur, incurrunt irregularitatem ex delicto; quia

imperitia in iis qui ut periti operam suam promittunt, culpæ annumeratur. Cum autem irregularitas ex delicto, non nisi ob peccatum mortale contrahatur, evidens est incuriam quæ Medico aut Chirurgo irregularitatem procurat, debere esse mortalem: sed simul fatendum in re tanti momenti, in quâ de vitâ hominum agitur, minùs ad culpam letalem requiri quàm in aliâ materiâ. In dubio an Medicus aut Chirurgus necessariâ usus sit diligentia, pro irregulari habere se debet, ut colligitur ex c. 18. *de homicid.* A fortiori irregularis est qui ut potionis sibi non satis cognitæ experimentum faceret, eandem propinavit ægroto qui ex eâ mortuus est.

Si Medicus porrigat ægroto medicinam quam dubitat illi profuturam esse; videndum est an aliud præsto habeat remedium, aut certum, aut à prudentioribus Medicis in eodem casu adhiberi solitum, an non. Si habet, peccat & irregularis est, qui in re tanti momenti dubia & incerta certis præponit. Si non habet, videndum rursus an infirmi salus desperata sit, necne. Si necdum desperata sit, adhuc peccat, & irregularitatem contrahit, quia censetur incerto remedio eum peremisse, quem natura sanare potuit, aut qui fortassè vixisset donec certiori remedio reficeretur. Si verò jam desperata sit ægrotantis vita, non videtur irregularis si applicet remedium, de quo dubitat profuturumne sit, an secùs; quia satius est aliquid de se non malum tentare cum spe salutis, quàm inertem & otiosum mortis alienæ spectatorem manere. Hinc patet quid sentiendum de Chirurgo qui membrum abscindit, dubius sit ne abscindendum.

Dico 2°. Clericus, etiam in sacris, non fit irregularis exercendo medicinam aut chirurgiam secundum artis regulas, citra incisionem aut adustionem. Ratio est, quia id nullibi prohibitum est Clericis; unde si mors sequatur, modò non ex eorum incuriâ & culpâ, irregularitatis expertes sunt. Sicuti tamen medicinam aut chirurgiam exercent Sacerdotes, cautè simul & sobriè gerere se debent; cautè, nè periclitetur

CAP. VIII. *De Irregul. ex defectu lenit.* 697

eorum castitas & fama, si frequentius cum feminis versentur, & aliquos curent morbos qui pudicum oculum lædunt: sobriè, ut pauperum, non irèm omnium medici esse videantur, utque id non faciant quod alii istius professionis homines facere possunt.

Dixi 1°. *secundum artis regulas*; quia qui eas ignorat, occidendi periculo se exponit, ac proinde secutâ morte irregularis est.

Dixi 2°. *circa incisionem, &c.* quia Concilium Lateranense prohibet nè *ullam chirurgiæ artem Subdiaconus, Diaconus, vel Sacerdos exerceat, quæ adustionem vel incisionem inducit*: unde Sacerdos, etsi omnem adhibeat diligentiam, & secundum artis regulas brachium abscindat, erit irregularis si mors inde sequatur: quod etiam verum est juxta Sylvium, & alios plures, si solum venam aperiat, quia qui venam aperit, propriè dicitur incidere.

C. 9. Ne Clerici.

Circa hanc assertionem quædam notanda: 1°. Clericus si tantum consulat, imperet, aut opem ferat Chirurgus, ut membrum abscindat, irregularitatis expertus manet, etiamsi mors sequatur, modò non sequatur ex consilii vel iussionis imprudentiâ, sed ex vi morbi. Ratio est, quia etsi Clericis sacris vetitum est, ut per se adurant, aut incidant, non tamen ut id ab aliis fieri suadeant aut imperent, si sat periti sint, ut id prudenter suadere valeant. Et verò pœna in operantes imposita non ligat mandantes, nisi lex exprimat; 2°. si Subdiaconus urgente necessitate, putâ tempore pestis, deficientibus vel nolentibus Chirurgis, membrum incidat vel amputet, non erit irregularis, quia excusat necessitas; 3°. si Clericus extra casum necessitatis abscindat membrum, & mors non sequatur, peccabit quidem contra legem Concilii Lateranensis suprâ relata: at non erit irregularis, quia irregularitas ex eâ solum mutilatione incurritur, quæ per se ordinatur ad privationem membri, non autem ex eâ quæ ordinatur ad conservationem totius, qualis ea est de quâ agitur in præfenti. In dubio an mors secuta sit ex adustione,

an ex vi morbi ; vel ex agroti culpâ qui regimen ſibi præſcriptum ſequi noluit ; tutius eſt , ut quis ſe gerat ut irregularem , niſi antea obtinuerit licentiam artis hujus exercendæ. A fortiori qui contra Medici præceptum , aliquid tradit , aut tradi conſulit infirmo ; aut qui cùm debet , non obſtat nè id tradatur , etiamſi id faciat nè æger diutiùs careret optato cibo , irregularitatem incurrit , ſi infirmus inde pereat , aut mors ejus acceleretur.

Quæres quis in irregularitate ex defectu lenitatis diſpenſare poſſit. R. Solus Papa vel quibus id ab eo conſeſſum fuerit. Ratio eſt , quia per Tridentinum ſolummodo conceditur Epiſcopis , ut diſpenſent in irregularitatibus ex delicto , &c. porro irregularitas ex ſolius lenitatis defectu non eſt ex delicto.



PARS TERTIA.

DE IRREGULARITATIBUS EX DELICTO.

CAPUT PRIMUM.

De Irregularitate ex homicidio.

Homicidium dividitur in neceſſarium , voluntarium & caſuale. Neceſſarium , illud eſt ad quod aliquis quaſi obligatur , ſeu ratione legitimæ deſenſionis , ut cùm vitam ſuam aliter tueri non poteſt ; ſeu ratione officii , ut cùm Magiſtratus ſontem morti addicit.

Homicidium voluntarium , illud eſt quod contra æqui regulas intenditur directè , vel in ſe , ut cùm alicui collum abſcinditur ; vel in cauſâ adeo cùm effectu conjunctâ , & ut tali cognitâ , ut non poſſit quis cauſam velle , quin effectum ab eâ inſeparabilem voluiſſe conſeatur , ut cùm quis venenum maxime moruſerum propinat alteri.

Homicidium casuale, illud est quod agens nec in se, nec in causâ cum effectu necessariò conjunctâ voluit, quoddque idè hoc sensu est præter intentionem agentis. Homicidium casuale duplex est; aliud purè casuale, quod etiam inculpatum vocatur; aliud mixtum & culpabile. Homicidium purè casuale, est illud quod præter intentionem agentis sequitur ex actione, ex quâ nec prævidetur, nec moraliter prævideri potest esse secuturum. Tale est homicidium ab eo factum, qui *cùm pulsaret campanas, ut conveniret populus ad divina, cadens tintinnabulum, percussit quemdam puerum, qui ex eo vulnere decessit.* Homicidium casuale mixtum, est illud quod quis nec intendit, nec prævidit, sed prævidere potuit & debuit, & eatenus impedire, sive majorem adhibendo diligentiam, sive abstinendo ab opere periculoso, in quo satis peritus non erat. Hinc patet in homicidio casuali mixto mortem partim casualem esse, quia ab agente non intenditur; partim voluntariam in causâ, quatenus agens liberè voluit aut omittere diligentiam debitam, aut suscipere opus in quo satis peritus non erat. Hinc rursus homicidium non est voluntarium, prout voluntarium opponitur casuali mixto, quoties est contra intentionem agentis, etiamsi ex tali opere non rarò, sed sæpiùs, modò tamen non necessariò & inseparabiliter sequatur. Ratio est, quia in materiâ admodum pœnali, illud duntaxat homicidium pro simpliciter voluntario habendum est, quod ut tale exhibetur à jure & à Conciliis: atqui Jus & Concilia illud duntaxat homicidium ut voluntarium exhibent, quod directè volitum est, sive in se, sive in causâ cujus volitio cum effectu nolitione non comparitur. Homicidium enim simpliciter voluntarium à jure & à Conciliis exhibetur ut homicidium quod quis commisit, *per industriam, per insidias, voluntate suâ, ex proposito, non ex casu.* Atqui tale homicidium necessariò importat intentionem directam, voluntatem & propositum occidendi; cùm ibi non sit sermo de aliâ

C. 23. De homicid.

C. 1. De homicid.

C. 14. 6. 7.

700 *Tractatus de Irregularit. PARS III.*
voluntate vel proposito quàm occidendi ; Ergo:

A contrario homicidium erit simpliciter voluntarium , etiamſi rarò admodum ex actione quæ poſita eſt ſequatur , modò ab agente intentum & præcogitationem fuerit , quia caſuale & voluntarium in intentionem præſertim refundi debent : ſicut ergo qui nec in ſe , nec in cauſâ inſeparabili homicidium voluit , non cenſetur directè & ſimpliciter homicida ; ſic voluntariè homicida iudicari debet qui homicidium intendens , uſus eſt cauſâ quæ effectu ſuo frustrari poterat. Unde ſi quis campanam pulſat eâ intentione ut cadens malleus aliquem obruat , quem de facto obrui contingat , pulſator ex hoc facto licet parùm communi , homicidii voluntarii reus erit. His præmiſſis dicemus 1^o. de homicidio voluntario ; 2^o. de caſuali.

ARTICULUS PRIMUS.

De Irregularitate ex homicidio voluntario.

Homicidium ſimpliciter voluntarium graviffimam inducere irregularitatem , demonſtrat id Synodi Tridentinæ ſeſſ. 14. c. 7. *Qui ſuâ voluntate homicidium perpetraverit , etiamſi crimen id nec ordine judiciario probatum , nec aliâ ratione publicum , ſed occultum fuerit , nullo tempore ad ſacros Ordines promoveri poſſit ; nec illi aliqua Eccleſiaſtica Beneficia , etiamſi curam non habeant animarum , conferri liceat , &c.*

Porro voluntariè huius homicidii ii omnes rei ſunt , qui actione ſive phyſicâ , ſive morali , proximi mortem directè intendunt & procurant. Unde homicidæ voluntarii ſunt , 1^o. omnes qui in duello , in bello clarè injuſto , &c. ex propoſito alium injuſtè & ſpontaneè necant , ſivè protinùs & abſque morâ , ſive ſenſim & viâ longiori , ut ſi quis alteri præbeat venenum , quo paulatim & aliquando plures poſt menſes extinguitur : idque verum eſt , etiamſi dederit venenum animo ejuſdem efficaciam

experiendi ; vult enim directè mortem , tanquam effectum in quo veneni sui vis manifestanda est. Quin & si is qui talem applicuit causam de facto suo sincerè doleat , priusquam eadem causa operetur , non idèò desinet fieri irregularis : quia sicut pœnitentia irregularitatem jam contractam non tollit , sic nec impedire potest quin eadem contrahatur , præcipuè in casu præsentis in quo non impedit nè homo verè & efficaciter sit homicida , & dignus pœnâ tam civili quàm ecclesiasticâ.

2º. Homicidæ simpliciter voluntarii sunt mandantes , consulentes & alii cooperantes ; hi enim omnes verè sunt homicidii causæ.

Circâ mandantem hæc notanda : 1º. eum homicidam directum reputari , etsi homicidium non expressè sed tacitè solùm mandaverit : unde *injuriam dicat filio vel famulo , Ne redeas domum , donec aliquid novi de te audiam* , censetur autor homicidii inde subsecuti. Si tamen mandans mandatum revocavit , expressè , vel æquivalenter , jam nec causa est homicidii , quod in mandatarii nequitiam refundi debet , nec irregularitatem contrahit.

2º. Si mandatarius à principio mandatum acceptare noluerit , illudque postea mutatâ voluntate exequatur , fortè etiam contra ipsam mandantis voluntatem qui à priori proposito recessit , idem mandans adhuc subiacet irregularitati ; quia in hac materiâ non est sermo de mandato quod veram obligationem inducat , sed de mandato quod consistat in petitione , vel exhortatione acri , quâ alter ad agendum impellatur : hæc porrò omnia licèt ab initio repudiata , semper idonea sunt ad movendum , semperque mandatarii animo exhibent eam esse mandantis voluntatem , ut ejus hostis occidatur , donec ipsemet sufficienter declaraverit se voluntatem hanc abjecisse.

3º. Si contingat mandatarium ab eo cui mortem intentat , occidi , mandans (idem est de consulente) irregularis efficitur , non quidem irregularitate ex homicidio voluntario , cùm mandatarii mortem

non intenderit ; sed irregularitate homicidii casualis ; quia causa fuit cur alter propriæ mortis periculo se exponeret ; vix enim fieri potest , ut quis sine sui periculo , mortem alterius tam proximè machinetur.

Quod spectat ad consulentem , quæritur 1°. an quisquis homicidium consuluit , irregularis fiat. R. eum ab irregularitate immunem esse , si is cui consilium dedit , jam adeò ad homicidium paratus erat , ut nullam ex hoc consilio determinationem receperit. Aliter dicendum si consulens occidendi voluntatem in alio adaugeat , putà si suo efficiat consilio ut alter faciliùs , citiùs , crudeliùsve aut animo firmiori homicidium committat ; tunc enim irregularis est , quia jam consilium in mortem influit. Si parato ad occidendum aut mutilandum suadeas ut tantùm percutiat , idque suadeas non intuitu & desiderio percussione , sed ut ab homicidio vel mutilatione retrahas , irregularitatem non incurris ; non enim verè causa es cur fiat percussio , sed cur non fiat homicidium.

Quæritur 2°. quâ ratione agnosci possit an consulens influxerit in homicidium. R. interrogandum esse eum cui consilium datum est , qui si dicat se consilio motum non fuisse , aut voluntatem suam nullatenus ex eo obfirmatam fuisse in proposito occidendi , consulens ab irregularitate liber erit : modò tamen is qui consilium accepit , talis sit ut fidem mereatur , putà si in sermone verax sit & sincerus. Quòd si consilii influxus ab ipso homicidâ resciri nequit , recurret vir prudens ad conjecturas : perpendet , v. g. an consulentis verba , animum homicidæ commovisse visa sint , an statim aut paulò post in crimen proruert ; in dubio autem , præsumet consilium influxisse , quia id ut plurimum contingit , ac proinde stabit pro irregularitate.

Quæritur 3°. quomodo qui alteri consilium occidendi dedit , gerere se debeat ut vitet irregularitatem. R. eum omni modo consiliium à se datum revocare debere , & quidem efficacius quàm mandans

mandatum suum revocare teneatur: in mandato enim agitur de ipsâ re mandantis, cujus in gratiam agit mandatarius; ac proinde revocato mandato, tota agendi vis aufertur: at in consilio agitur de re ipsius consulti, & in ipsius gratiam consilium datur; unde quandiu subsistent motiva animo ejus instar veneni malignè instillata, consilium ipsum subsistet, eique proin attribuetur quidquid consultus operabitur mali. Quapropter debet consulens retrî quod injecit consilii motiva motivis aliis elidere, & precibus importunis uti, ut hominem à sententiâ suâ deterreat. Quodd si verba sua nihil operari animadvertat, debet occidendum, secundum caritatis & prudentiæ regulas, seu generatim, seu specialius ad arbitrium viri prudentis, commone ut sibi caveat; quo semel peracto, liber erit ab irregularitate, morte etiam secutâ, quæ in occisi solius negligentiam refundetur: quodd si alium monere nequeat, eo interfecto irregularis evadet; unde Clericum qui abortûs consilium dederat conjugatæ, à quo eandem postea dimovere non potuit, irregularem judicavit Navarrus.

De cooperantibus iniquæ mutilationi vel occisioni una omnium vox est eos irregularitatem homicidii voluntarii contrahere. Unde irregulares fiunt, 1°. omnes & singuli milites in bello injusto, etsi non nisi eorum unius quempiam ex hostibus mutilet; quia ii omnes cum conjunctis viribus pugnent, sibi que mutuo opem ferant, sunt una causa moralis cædis. Eâdem de causâ, qui arma, pecunias & similia, intentione hujus belli præbent, aut milites conducunt, irregulares judicantur, quod ad eos etiam qui sarcinas custodiunt extendunt Navarrus & Avila; 2°. qui testificantur, accusant, judicant injustè, aut injustè accusato viam legitimæ defensionis præcludunt. Idem est de iis qui invaso armâ ipsius quibus tueri se posset, occultant animo mortis eadem procurandæ; 3°. qui homicidio adstant armati, licet arma non educant, si opem occisori ferre

parati ſunt ; hi enim occiſorem ad pugnam acuum præſentiâ ſuâ , & ſic ſtragi ſuo modo cooperantur ; 4°. Si plures communi conſilio ſe ſe concitent ad cædem , nemo effugiet irregularitatem , etiamſi unus tantùm occiderit. Si autem abſque conſilio , in rixâ ſubito exortâ , uno quis letali vulnere percuſſus ſit à Titio , ab aliis verò leviter , ſolus Titius de homicidio tenebitur : in dubio quis letale vulnus inſlixerit , omnes pro irregularibus habendi ſunt ; aliàs nemo eorum eſſet irregularis , ſicque daretur culpa ſinè pœnâ , quod eſt abſurdum. Si certus eſſes te leviter ſolùm percuſſiſſe , non eſſes irregularis , eſſent verò veteri ob dubium.

Irregulares etiam eſſe poſſunt ex homicidio voluntario , qui ei conſentiunt. Quâ de re hæc lex mihi ſtatuenda videtur , ut tunc ſolùm conſenſus irregularitatem pariat , cùm parit reſtituendi obligationem. Unde cùm ratihabitio dâmnî quod nomine alicujus illatum eſt ipſo neſciente , eundem reſtitutioni obnoxium non faciat , ſi aliàs in dâmnium non influxerit : ſic nec homicidii nomine & intuitu tuo commiſſi ratihabitio ſeu approbatio ſubſequens , irregularitati obnoxium te facit ; quod verum eſt , etiamſi homicidam remuneres.

Quæres an non impediens homicidium quod impedire poteſt , fiat irregularis.

R. 1°. Qui ſolùm ex caritate homicidium impedire tenetur , non fit irregularis non impediendo. Ratio eſt , quia qui ſolùm violat caritatem , non poteſt eſſe ſtriçtè & verè homicida , cùm homicidium eſſentialiter pugnet contra juſtitiam. Hinc irregulares non fiunt , licèt graviffimè peccent ; 1°. qui pauperem fame pereuntem non refovent ; 2°. qui parato ad ferendam alicui opem nè occidatur , malo animo conſulunt ut non ferat ; conſulens enim non aliud admittit crimen quàm ipſe conſultus ; is verò ex hypotheſi non peccat niſi contra caritatem. Aliter dicendum , ſi quis ad ſubveniendum homini periclitanti , ex ſolâ caritate paratus , ab alio per

vim vel dolum retrahatur, quia retrahens tunc peccat contra iustitiam, sicut & contra eam peccat qui per vim vel fraudem impedit nē pauper eleemosynam sibi destinātam recipiat.

R. 2°. Qui ex iustitia ad avertendam proximi cædem obligantur, si non obstant quantum possunt, irregularitati subjacent: quia ii proximum re ipsi debitā privant; ac proinde ut restitutioni, sic & irregularitati subjacent. Unde irregulares sunt, 1°. Iudex qui injustæ mortis sententiæ non obstat; 2°. ferarum custos, qui non cavet nē animalia custodiæ suæ credita, obvios quosque occidant; 3°. qui puellæ quam decepit, abortum proponenti, non contradicit; debet enim ex iustitiâ vitam proles servare.

ARTICULUS SECUNDUS.

De Irregularitate ex homicidio casuali.

CUM homicidium casuale, ut irregularitatem pariat, voluntarii quidpiam habere debeat, non quidem in se, sed in causâ per accidens, ex quâ tamen securum prævideri potuit & præcaveri; hinc videndum hîc 1°. an qui operam dat rei licitæ ex quâ sequitur homicidium, irregularis sit, si sufficientem adhibuerit diligentiam; 2°. an irregularis sit si res eadem illicita quidem esset, sed de se non periculosa; 3°. quid dicendum, si res illa simul illicita fuerit & periculosa. Sit

CONCLUSIO I. Qui vacat rei licitæ, & debitam adhibet diligentiam nē quem occidat, non contrahit irregularitatem, aliasve homicidii pœnas, etiamsi ex facto ejus sequatur.

Prob. Homicidium non inducit irregularitatem; nisi voluntarium sit & culpabile: Atqui homicidium in præsentī casu nec voluntarium est, nec culpabile; non enim reus est qui facit aliquid licitū, unde sequitur aliquid quod nec præcavere nec impedire potuit.

506 *Traſſatus de Irregularit. PARS III.*

Hinc irregularis non eſt , qui ex improviſa equi ferocitate raptus , obvium infantem opprimit , ſecus ſi cognoviſſet vitium equi , eumque fræni impatientem eſſe , aut frænum nimis tenuè eſſe ut equum coërceret.

Dixi , qui vacat rei licitæ & *debitam adhibet diligentiam* ; ſi enim interveniat culpa aut vitandi periculi negligentia , incurritur irregularitas , quia homicidium quod vitatum non fuit , cùm vitari potuit & debuit , meritò reputatur voluntarium. Hinc irregularis eſt Magiſter qui in diſcipuli correptione nimium excedit , aut eum percutit in capite , ſi diſcipulus

C. 2. De homicid. *ex ipſa percuffione interiit , vel aliam infirmitatem incurrerit , de quâ noſcitur expiraſſe.* Et verò percuffio in quâ non leviter exceditur , aut quæ fit in capite , parte de ſe periculofa , periculum involvit , & multum ſupponit negligentia.

Ceterum ad contrahendam hanc casualis homicidii irregularitatem requiritur culpa mortalis , ac proinde gravis negligentia. An autem ea negligentia requiritur , cùm quis vacat rei illicitæ ; an non tunc ſufficiat levis vel leviffima , diſcutiendum manet. Pro ſolutione , nota quòd res aliqua duabus de cauſis illicita eſſe poteſt , vel omnibus , vel certò perſonarum ſtatui : 1º. quia periculofa eſt , ſeu quia de ſe ad mortem tendit : ſic periculofum eſt chirurgiam per incifionem aut aduſtionem exercere ; 2º. res aliquando prohibita eſt , quia licèt de ſe periculofa non ſit , alicui tamen virtuti vel præcepto adverſatur : ſic prohibetur certis temporibus venatio , ea etiam quæ fit ſine periculo , putà nè noceatur conceptui , aut ſegetibus. His poſitis , ſit

CONCLUSIO II. Qui dat operam rei illicitæ , ſed non periculofæ , non niſi ex culpâ latâ ; casualis homicidii irregularitatem incurrit ; unde ab eâ immunis eſt , ſi ad præcavendum homicidium eandem adhibent diligentiam quam adhibent communiter qui ſimilem actionem licitè exercent.

Prob. 1º. Irregularitas non incurritur niſi in caſibus

jure expressis : Atqui nullibi expressum est in jure ; ut irregularitatem incurrat is ex cujus actione , illicitâ quidem , sed non periculosâ , subsecutum est homicidium , quando sufficientem adhibuit diligentiam , ne tale quid ex actione suâ sequeretur. Imò contrarium exprimit cap. 48. dist. 50. ubi qui equos furando , quæ actio sanè illicita est , collisit mulierem quæ abortum fecit , furti solum damnatur , non autem irregularitatis aut censuræ , quibus , ait Canonis autor , *non potest nec debet addici per leges , quia voluntas illius non agnoscitur perniciose fuisse , id est , cujuspiam mortem intendisse.*

Prob. 2^o. quia in oppositâ opinione dicendum est eum qui interdicti tempore campanas pulsat ad convocandum populum , esse irregularem si eâ cadendo quempiam mutilent , non autem si alio tempore hominem occidunt. Item irregularis erit qui cædendo proximi arborem , omnem adhibuit diligentiam , nè quis ab eâ opprimatur ; non erit verò irregularis , si eum eâdem attentione arborem suam cædat. Pariter irregularitatis expers erit Laïcus , qui venando in suo saltu ex errore invincibili hominem occidit proferâ ; erit verò si ex eodem errore hominem occidat in saltu alieno : Atqui hæc omnia absurda sunt.

CONCLUSIO III. Tenendum est in praxi , eum qui vacat rei illicitæ & non parùm periculosæ , secuto homicidio irregularem fieri , licet sufficientem ad illud vitandum diligentiam adhibuerit.

Prob. In dubio an quis culpabiliter sit homicida ; judicari debet , eum esse irregularem : Atqui cum aliquis rei prohibitæ simul & valdè periculosæ indulgens , hominem occidit , an minùs dubium est an sit culpabiliter homicida. Si enim id negent Theologi graves gravibus momentis suffulti , ex adverso stant Theologi fortè graviores , rationibus non minùs firmis innixi. Ità inter alios S. Thomas 2 2. q. 64. art. 8. Navarrus , Fagnan Cabassut , Babin , Pontas , &c. Ratio est , quia homicidium quod prudenter judicatur voluntarium in causâ , parere debet irre-

gularitatē: Atqui homicidium quod ex actione de se ad mortem tendente, ideòque prohibitā quia periculosa, sequitur, prudenter judicatur voluntarium in causā; qui enim vult causam adeo periculosam, effectus inde sequentes velle censetur; nec præsumitur sufficientem adhibere diligentiam, nisi penitus cesset ab opere. Nulla enim est diligentia quæ rerum naturam mutare possit, & efficere, ut id quod valde periculosum est, non sit periculosum, ac proinde ut qui opus periculosum posuit, de effectu inde contingenti non teneatur.

Obj. Canones non statuunt irregularitatem de quā loquimur, nisi ob homicidium aliquo modo voluntarium: Atqui mors nullatenus est voluntaria ei qui in actione quantumvis periculosa, tantam adhibet diligentiam, ut nullo propterea modo suspicari possit periculum occidendi. Ut enim mors censetur voluntaria in causā, non sufficit ut causa hæc nata sit in genere parere homicidium, sed oportet ut hic & nunc nata sit illud parere, spectatis omnibus circumstantiis quæ humanitus spectari possunt; Ergo si omnibus spectatis non appareat actio hic & nunc periculosa, mors fortuito secuta nullatenus imputari poterit operanti, nec proinde erit ei sic voluntaria ut irregularitatem pariat.

R. ad 1. dist. min. Mors nullatenus est voluntaria reipsā; transeat; non est voluntaria interpretatione legis, N. Fatente enim Gibalino potuit Ecclesia imponere irregularitatem ei qui prohibitum aliquid & periculosum faceret, quoties inde contingeret homicidium, etiam omnino aut quasi omnino casuale: quod autem id statuerit de facto, evincunt aut saltem admodum probabile reddunt argumenta superius adducta. Atque hæc irregularitas erit homicidii, non quia culpa absolute erit homicidii, sed quia non nisi eo secuto imponitur; imò homicidium illud quatenus voluntarium erit, quia profectum erit à causā specialiter ipsius homicidii intuitu prohibitā.

Quæres an & quis in irregularitate homicidii dispensare valeat.

CAP. I. De Irregul. ex homicidio. 709

R. 1º. Potest Papa dispensare in quâlibet irregularitate, etiam ex homicidio injusto prodeunte. Ratio est, quia hæc irregularitas juris est solum positivi.

Quoniam verò multa licent quæ non expediunt, raro admodum dispensat Apostolica Sedes cum homicidis omninò voluntariis, qui de industriâ, vel per insidias occiderunt, saltem si necdum ad ullum ordinem promoti fuerint; idque ex mente Tridentini, quod huiusmodi homicidas ab *omni Ordine ac Beneficio, & Officio ecclesiastico perpetuò* excludit. Sed cum jam promotis, si homicidium voluntarium occultum sit, longè frequentius dispensat S. Pœnitentia-ria; cum urgens justaque ratio id postulat. Veluti si Sacerdos è loco commissi delicti discedere nequeat, nec ibi abstinere possit à celebratione Missæ, quin scandalum generet & suspicionem præbeat de perpetrato homicidio cujus autor ignoratur, &c. Ità Fagnan. Sess. 24. c. 7.

R. 2º. Episcopi non possunt dispensare in homicidio voluntario justo vel injusto. Ratio est quia in amplâ quæ Episcopis datur facultate dispensandi in irregularitatibus, ea excipitur quæ oritur ex homicidio voluntario, vel ex defectu; Ergo Episcopi nec in homicidio voluntariè injusto, quod Trident. Synodus directè accepit; nec in homicidio justo, quale illud est quod publicâ autoritate fit, dispensare possunt, cum illud pariat irregularitatem ex defectu. Quin & prohibitio Episcopis facta, nè in homicidio voluntario etiam occulto dispensent, de se extenditur etiam ad exercitium minorum Ordinum, & Beneficium simplex, prout docent Navarrus & Fagnan. Potest tamen Episcopus dispensare cum homicidâ occulto, ut ministret in sacris, si magna urgeat necessitas, & ad Papam recurri non possit.

R. 3º. Possunt Episcopi dispensare in irregularitate, quæ provenit ex mutilatione injustâ, si hæc occulta sit: quia Episcopi dispensare possunt in quâlibet irregularitate, modò hæc oriatur ex delicto occulto quod homicidium voluntarium non fit: porro mutilatio non est homicidium. Possunt etiam Epif-

copi diſpenſare in irregularitate contractâ ex homicidio caſualis occulto : quia homicidium caſuale mixtum , non eſt ſtrictè & propriè voluntarium , prout ſuprà probatum eſt. Hinc diſpenſare poſſunt Epifcopi , 1^o. cum eo qui leviter ſolùm percutere intendens , occidit ; 2^o. cum eo qui mandavit ſervo ut percuteret , expreſſè inhibens nè occideret ; 3^o. cum eo qui prægnantem percutiendo abortum procuravit , ſi eam gravidam eſſe probabiliter ignoraverit , aut leviter percutere intendens , errante manu duriorem inſllexerit plagam , is enim homicida ſimpliciter voluntarius non videtur.

CAPUT SECUNDUM.

De Irregularitate ex iteratione Baptiſmi.

QUæres 1^o. an qui rebaptizat & rebaptizatur ,ambo irregulares ſint. R. affirmat. De rebaptizatis habetur expreſſè c. 65. diſt. 50. non eſſe *unquam permittendum ut ad Clericatus gradum promoveantur*. Idem de rebaptizantibus colligitur ex c. 2. *de Apoſtatis* , ubi etiam junior Acolytus qui in fratris ſui rebaptizatione *miniſterium* exhibuerat , irregularis declaratur ; quânto ergo magis , inquirunt Theologi omnes , irregularis eſt qui per ſemeripſum rebaptizat ? ſicut ſi irregularis eſt qui occiſioni cooperatur , quânto plûs qui occidit ?

Haud tamen irregularis eſt , qui in infantia ſemel & iterùm baptizatus fuit : idemque dicendum de eo qui rebaptizat eum , quem ante baptizatum fuiſſe nescit , aut de cujus priori Baptiſmo legitimè dubitat : eſt enim hæc irregularitas ex delicto ; porro nullum eſt in caſibus modò assignatis delictum.

Sed quid ſi Sacerdos vel malâ fide , vel temerè veritus nè perturbata aut imperita obſtetrrix erraverit , eum quem domi ſecundùm formam communem baptizatum fuiſſe reſcivit , denuò in Eccleſia

CAP. II. *De Irregul. ex iterat. Baptismi.* 711

sub conditione baptizet; aut baptizet absolute eum de quo ex oblivione non interrogavit, fueritne jam baptizatus? R. in neutro casu incurri irregularitatem: non in postremo, quia irregularitas hæc ei solum inuritur qui rebaptizat cum intentione baptizandi: Atqui probabile non est Sacerdotem nullo infectum errore, novum homini jam baptizato Baptisma conferre voluisse; ejus ergo intentio legitime præsumpta fuit virtualiter conditionalis, ita ut infantem, si jam tinctus esset, baptizare noluerit. Nam in primo casu; quia Sacerdos ille non rebaptizat reipsa, cum non habeat intentionem baptizandi, si is qui sibi præsentatur, jam fuerit baptizatus; hæc enim verba: *Si non es baptizatus*, &c. etiam mentaliter subintellecta, idem sunt ac ista: *Si es baptizatus, ego te non baptizo*. Graviter tamen peccaret Sacerdos in casu proposito, qui non licet sub conditione rebaptizare, nisi res sit dubia. Addo eum qui ex merâ suspitione, & absque maturo antea examine, se se rebaptizari curaret, irregularem evasurum esse.

Quæres 2°. an qui ex metu gravi rebaptizat aut rebaptizatur, sit irregularis. R. esse, si quantum est de se veram habeat intentionem ille baptizandi; hic suscipiendi baptismum, quia neuter ad hanc intentionem metu cogi potuit. Si verò quis absque intentione & fictè Baptismum receperit, censent plures eum non esse irregularem.

Quæres 3°. quis in hac irregularitate dispense. R. eam si publica sit, reservatam esse summo Pontifici; si verò occulta sit, ab Episcopo relaxari posse.

Quæres 4°. an irregularitas ex indignâ aliquâ Baptismi receptione incurratur. R. incurri, 1°. cum quis ab Hæretico declarato liberè & sine necessitate Baptismum recipit, Can. 18 1. q. 1. 2°. cum quis Baptismi receptionem usque ad mortem differt, de quo jam supra.

Quæres 5°. an iterata alterius præter Baptismum Sacramenti receptio, vel confessio irregularitatem

inducat. R. neg. quia id nullibi expressum est in jure: Unde qui bis Confirmationem recipit, bis Diaconatum confert, bis eandem hostiam consecrat, liber est ab irregularitate, non tamen à gravi sacrilegio.

C A P U T T E R T I U M.

De Irregularitate ex occasione Ordinum.

POtest quis irregularis fieri Ordines malè recipiendo, vel malè exercendo: verùm non quæcumque mala Ordinum receptio irregularitatem inducit; sic etsi peccat, & quidem graviter juxta multos, qui Ordines ante Confirmationem recipit, haud tamen est irregularis: quia id nullibi constitutum est in jure. Hic ergo videndum quæ peccata Ordinandum faciant irregularem.

Dico 1^o. qui Ordines recipiunt furtivè, id est qui examen fraudulenter effugerunt, sed per dolum, aut ignorante Episcopo, immiscunt se Ordinandis, fiunt irregulares.

Prob. ex cap. 1. *de eo qui furtivè, &c.* ubi qui furtivè Diaconatum accepit, dicitur ad Sacerdotium promoveri non posse absque dispensatione.

Ab hac irregularitate dispensare potest Episcopus, si ipse furtivam hanc Ordinum receptionem sub excommunicationis pœnâ non prohibuerit: sed quia passim hodiè, juxta Pontificale Rom. Archidiaconus ante ordinationem monet sub excommunicationis pœnâ, nè quis non descriptus, examinatus, approbatus & nominatus, ullo pacto audeat ad suscipiendos Ordines accedere, idcirco hæc irregularitas, si publica sit, semper est Papæ reservata, nec ab Episcopo potest relaxari, nisi sub conditione ut furtivè ordinatus, in aliquo Monasterio seu Canonico habitum suscipiat regularem; tunc enim, ex quo in illo habitu aliquanto tempore fuerit laudabiliter conversatus, poteris eum ea Episcopus dispensare. Ita habetur cit. cap.

CAP. III. *De Irregul. occas. Ordinum.* 713

Dico 2º. Qui scienter ordinatur ab Episcopo excommunicato excommunicatione majori suspensio, interdicto, deposito, vel degradato, peccat mortaliter & est suspensus ab Ordinis sic suscepti executione, & aliquo modo irregularis.

Prob. ex Can. 4. IX. q. 2. ubi prohibetur ei qui sic ordinatus est, tùm suscepti Ordinis usus, donec impositam ab Episcopo pœnitentiam peregerit, tùm ad superiores Ordines ascensus, *nisi necessitas vel utilitas maxima flagitaverit, & ipsius sancta conversatio promeruerit*; quæ verba suspensionem & irregularitatem quadantenus exprimunt.

Hæc autem de ordinato ab excommunicatis, &c. qui tales nominatim denunciati sunt, intelligi debent; quanquam à peccato excusari non potest qui à quocumque excommunicato ut tali cognito, Sacramenta sinè necessitate recipit, ut alibi docent Theologi.

Dico 3º. Qui durante matrimonio nondum etiam consummato, aliquem de sacris Ordinibus præsumit accipere . . . nec in sic suscepto Ordine ministrare, nec ad superiores Ordines provchi potest, soluto etiam matrimonio. Ità Joan. XXII. tit. 6. *de voto, &c.* Porro cui expressè prohibetur Ordinis superioris susceptio, verè est irregularis. Sed hic nota quosdam è Gallis Scriptoribus existimare citatam Extravagantem in hoc regno non observari. Unde consulendi sunt locorum usus.

Giberti

Jam dicendum de irregularitate ex pravo Ordinum usu: peccat autem quis dupliciter in Ordinum usu; 1º. malè exercendo eos quos habet; 2º. eos etiam exercendo quos non recepit. Usus is, seu potius abusus irregularitatem aliquando parit; quandoam verò, paucis expediendum. Sit

CONCLUSIO I. Ligatus majori excommunicatione, suspensione, vel interdicto, etiam si toleratus sit & occultus, irregularitatem incurrit exercendo solemniter seu ex officio actum majoris Ordinis, nisi legitima ratio excuset.

Prob. 1. pars ex cap. 7. XI. q. 3. ubi omnis spes

714 *Traſſatus de Irregularit. PARS III.*

dispensationis denegatur ei , qui in excommunicatione poſitus , Ordinis ſui functiones exercuerit.

Prob. 2. pars, de ſuſpenſis ex c. 1. *de ſent. ex re judic.* in 6. ubi qui *ſuſpenſione durante* , *ingerit ſe divinis celebrandis* , *irregularitatis laqueo* innodari dicitur.

Prob. 3. pars, de interdictis ex c. 18. & 20. *de ſent. excomm* in 6. ex quorum priori , qui ſcienter in loco celebrat interdicto , niſi ſuper hoc privilegiatus exiſtat , aut à jure ſit conſeſſum eidem , irregularitatem incurrit. In poſteriori autem , eidem ſubjacet poenæ , qui perſonaliter ab Eccleſiæ ingreſſu ac proinde à divinatorum celebratione interdictus , *divinis ſe ingerit* , *in ſuo agens officio ſicut priùs*. Hi porro textus de quibuſcumque cenſuratis generatim & indiſtinctè loquuntur.

Dixi , niſi excuſetur , v. g. ex ignorantia invincibili , inadvertentiâ , oblivione , neceſſitate vitandi ſcandali , de quibus dictum eſt ſuprà. Hinc irregulares fiunt Clerici cenſurâ ligati , 1º. cùm Hebdomadarii officium peragunt in Eccleſiâ , vel extra Eccleſiam , ut in exercitu : ad hoc autem neceſſe eſt , ut dicatur *Dominus vobiſcum* ; qui enim illud omittit , nihil aliud facit quàm quod facere ſolent Moniales ; 2º. cùm canunt ſolemniter Epistolam vel Evangelium , id eſt , cum manipulo & ſtolâ ; 3º. cùm matrimonium ſolemniter benedicunt , aut cùm ſolemniter baptizant : hæc enim propria ſunt ſacri Ordinis munia. Aliud eſſet ſi privatim & ſine ſolemnitate baptizarent in caſu neceſſitatis ; id enim aliquando præſtant mulieres. Si tamen Sacerdos poſt cenſuram ſacramentaliter abſolvat clanculùm , etiam invalidè , fiet irregularis : quia abſolutio , etiam occulta data , ſacræ functionis uſum continet ; imò nec ullam habet aliam ſolemnitatem , quàm quæ in verborum prolatione conſiſtit.

Quæres an qui duplici ligatus cenſurâ , Ordines ſacros exercet , geminam incurrat irregularitatem.

R. affirm. quia duo ſpecie committit delicta , quo-

CAP. III. *De Irregul. ex occas. Ordinum.* 715
rum unicuique sua poena respondet. Aliud esset si
unâ solùm censurâ ligatus pluries celebrasset.

CONCLUSIO II. Qui seriò, scienter, & quasi ex
officio, sacrum quem non recepit Ordinem exercet,
est irregularis. Ità communiter Theologi, & colli-
gitur ex c. 1. & 2. *de Cleric. non ordin. minist.*

Dixi 1^o. *seriò*; quia si id facit repræsentativè, ad
discendas v. g. aut docendas Missæ ceremonias,
aut etiam jocosè, non erit irregularis, etsi peccare
aliquando possit.

Dixi 2^o. & *scienter*; citatus enim Canon *temerita-
tem* & præsumptionem requirit; unde si quis bonâ
fide, & non ex ignorantia affectatâ, in Ordine
quem non habet ministraverit, putans se eum ha-
bere, aut ministerium quod exercet, esse suis Ordini-
bus, irregularitatem non contrahet.

Dixi 3^o. *quasi ex officio*, seu *solemniter*; is autem
actus Ordinis ex officio seu solemniter exercere
dicitur, cujus actus talis est, ut non possit taliter
exerceri ab alio quàm ab eo qui talem Ordinem
habet: unde si quis Evangelium legat sinè stolâ,
non erit irregularis.

Dixi 4^o. *Ordinem sacrum*; nam irregularis non fit
qui Minores exercet: neque etiam qui eas exercet
functiones, quæ licèt à solis Sacerdotibus aut Dia-
conis exerceantur, ab eorum tamen Ordine non
pendent. Unde Laïcus qui conciones sacras habet,
eo more & modo quo ex officio, haberi solent, non
est irregularis: tùm quia id per se ad Ordinem sa-
crum non pertinet, tùm quia irregularitas hæc nul-
libi in jure constituta est; tùm quia S. Congrega-
tio, re diligenter examinata censuit munus *predi-
cationis* committi posse etiam Clerico, qui non sit
in sacris.

Quæres an qui non est Sacerdos, si confessionem
alterius excipiat, irregularis sit. R. affirm. sive abso-
lutionem proferat, sive non: hæc enim functio,
divini officii nomine satis exprimitur, & per se ad
usum clavium pertinet.

716 *Tractatus de Irregularit. PARS III.*

Quæres 2°. an Sacerdos qui Eucharistiam, Pœnitentiam, & alia id genus ministrat non subditis, inde irregularis efficiatur. R. negat. quia jus non constituit irregularitatem contra eum qui exercet jurisdictionem quam non habet; sed contra eum qui exercet Ordinem quem non recepit: porro in casu præsentis exercet quis Ordinem quem recepit, tantumque alienam jurisdictionem usurpat.

Quæres 3°. quis in hac irregularitate dispenset. R. Irregularitate contractâ ob violationem censuræ per Ordinis exercitium, solus Papa dispensat, si crimen publicum sit; Episcopus verò si sit occultum. In eâ verò quæ incurritur per exercitium Ordinis nondum recepti, dispensat Episcopus quoad usum Ordinis quem quis jam habebat, post pœnitentiam

C. 2. De *biennio toto vel triennio* peractam; Papa verò quoad
Cler. non ascensum ad Ordines superiores, modò tamen cri-
ord. min. men publicum sit; si enim occultum fuerit, Episcopus etiam ad Ordines superiores dispensat.

CAPUT QUARTUM.

De Irregularitate ex delicto hæresis.

Iure communi irregulares sunt hæretici apostatæ à fide, eorumque fautores & defensores; unde nè quidem post receptam absolutionem ordinari possunt. Patet id 1°. de hæreticis, ex cap. 21. 1. q. 7. ubi gratiæ instar conceditur iis qui ab hæresi resipiscunt, ut *ademptâ sibi omni spe promotionis*, in Ordine jam suscepto *maneat*; Ergo hæretici ad Ordines superiores gradum facere non possunt, imò nec in iis quos susceperint ministrare, nisi ex gratiâ quâdam & dispensatione. Idem decernitur de apostatis, c. 32. dist. 50. & meritò, quia apostatæ à fide, in omnibus rejiciunt fidem, quam hæretici non nisi in uno quodam puncto abijciunt. Idem denique de hæreticis simul & eorum fautoribus statu-

CAP. IV. De Irregul. ex delicto hæresis. 717
tur c. 2. de hæret. in 6. ubi vetat Alexander IV. nè ulli eorum ad Ecclesiastica Beneficia, vel officium publicum admittantur: Ordo autem pertinet ad officium publicum.

Circa hæc notant satis communiter Doctores: 1º. ut incuratur irregularitas ex hæresi, necessum non esse ut hæresis notoria sit, etiam notorietate facti: sed satis esse si non sit merè interior; 2º. eos qui hæresim exterius professi, ex metu, v. g. vel animo assentationis, fidem servant in corde, licèt graviter peccent, haud tamen irregularitati adversus hæreticos fancitæ obnoxios fieri, quia reipsâ hæretici non sunt; posset tamen irregularitatem ex infamiâ incurriere; 3º. eos qui exterius solùm à fide apostatant, v. g. idolis sacrificando, fieri nihilominus irregulares; quia citatum caput 32. dist. 50. in eos omnes cadit *qui immolaverunt*; 4º. eos qui à professione Religiosâ apostatant, ad Clericatus officium admitti non debere, ex cap. final. dist. 50. unde sequitur eos esse irregulares. Aliud est de Clericis qui ab habitu & tonsurâ Clericali apostatant: ii enim nullibi in jure declarantur irregulares.

In Galliâ hæretici, Calvinistæ, v. g. non habentur pro irregularibus; unde cùm ab errore conversi, absolutionem receperunt, possunt absque dispensatione ordinari, & Beneficia recipere: & hoc verum est, etiam post Edicti Nannetensis revocationem. Qui verò hæresim publicè professi, publicè etiam sacros Ordines exercuerunt, non video quâ ratione ab alio quàm à Papâ dispensari possint.

Quæres an schismatici sint irregulares.

R. non esse si purè sint schismatici, quia id nullibi constitutum est in jure. Si verò simul sint hæretici, ut esse solent, quia *nullum schisma non aliam sibi confingit hæresim*, irregulares erunt non præcisè ratione schismatis, sed ratione hæreseos; eidem annexæ. C. 16. xxiv. q.

Quod spectat ad hæreticorum filios, ii usque ad primum & secundum gradum per paternam lineam....

718 *Traſſatus de Irregularit. PARS III.*
per maternam verò ad primum duntaxat, ſunt irregu-
lares, ex c. 15. *de hæret. in 6.* Idem eſt de filiis &
nepotibus *credentis, receptatoris, defenſoris & ſau-*
toris alicujus hæretici; tùm ex eod. cap. tùm ex
cap. 2. *ibid.*

Hæc Juris diſpoſitio ſpectat tantùm filios hæreti-
corum qui tales ſunt actu, *vel tales deceſſiſſe proban-*
tur; non autem illorum quos emendatos eſſe conſtiterit,
& reincorporatos Eccleſiæ unitati, vel qui ad reci-
piendam humiliter pœnitentiam parati fuerint, *ibid.*

Eadem pœna extenditur etiam ad filios illegiti-
mos; non tamen ad filios qui antè nati ſunt quàm
parentes eorum in hæreſim lapſi ſint; quia materia
pœnalis reſtringi debet quantum poteſt.

Hæreticorum filii in Galliâ irregulares non ſunt;
Nuſquam enim, ſive antè revocationem Ediſti
Nannetenſis an. 1685. factam, ſive poſt, recurre-
runt Epifcopi ad Apoſtolicam Sedem, ut hæretico-
rum filios promoverent ad Ordines. Idem eſt uſus
Hiberniæ, prout mihi teſtati ſunt viri omni excep-
tione majores.

Ceterùm ubi viget citata juris diſpoſitio, hæreti-
corum filii, non niſi à Papâ diſpensari poſſunt, quia
hæc irregularitas eſt ex defectu; ubique verò Epif-
copus cum hæreticis occultis diſpensare poteſt.

C A P U T U L T I M U M.

De Diſpenſatione Irregularitatis.

Quaſdam hic proponemus regulas, quarum ope
quidquid ad hanc ſpectat materiam, faciliùs
retineri poſſit; ſed & unicuique regulæ ſuas, ſi
quas habet, exceptiones adjungemus.

Regula I. Omnis irregularitas ex defectu, quæ
cauſam habet tranſitoriam, ceſſat ceſſante eadem
cauſâ, abſque ullâ Superioris diſpenſatione. Hinc qui
ſunt irregulares defectu ætatis, ſciëntiæ, natalium;

&c. irregulares esse desinunt adeptâ ætate, scientiâ, vel per subsequens matrimonium legitimatione.

Hæc regula extenditur etiam ad infamiam facti, quæ licet sit ex delicto, potest aliquando per solam agendi rationem contrariam tolli. At eadem regula non comprehendit, ut ex ipsius terminis patet, irregularitates quæ causam habent permanentem, quales sunt ex Ecclesiæ judicio ceteræ irregularitates, præter eas quas modò recensui : unde irregularitas bigamiæ, defectûs lenitatis, &c. licet non sint ex delicto, semper perseverant, nisi à Superiore relaxentur. Idem contingit in irregularitatibus ex delicto, quæ, si infamiam excipias, & hæresim in Galliâ, non auferuntur, etiam positâ delicti emendatione, & læsæ partis satisfactione.

Regula II. Irregularitas quælibet ex delicto proprio confurgens, tollitur per Baptismum ; (vel, ut accuratius loquar, nulla irregularitas ante Baptismum incurritur ratione proprii delicti.) Ratio est quia Baptismus omnem maculam, ac proinde omnem quæ ex eâ maculâ sequi posset indecentiam tollit ; unde ex consequenti aufert omne fundamentum irregularitatis ex delicto quæ post Baptismum suboriri posset. Aliud est de irregularitate ex defectu, nisi defectus sit lenitatis : nam bigami, illegitimi, laborantes aliquo corporis vel animi defectu, quo quis ad Ordines inhabilis sit, accepto etiam Baptismo, ad Clericatum absque dispensatione promoveri non possunt.

Regula III. Duos potissimum habet effectus professio in Religione approbatâ secundum jus commune : 1^o. enim faciliorem reddit cujuscumque irregularitatis dispensationem ; 2^o. efficit ut illegitimi ad sacros Ordines, licet non ad Prælaturas etiam regulares, possint promoveri, cap. 1. *de filiis Presbyt.*

Regula IV. Nulla est irregularitas canonica in quâ Papâ dispensare non possit ; sequitur ex dictis.

Regula V. Episcopis licitum est in irregularitati-*Trid. Sess. bus omnibus. . . . ex delicto occulto provenientius*, 24. c. 6.

exceptâ eâ quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentioſum diſpenſare. Illud porro delictum in præſenti materiâ occultum dicitur, quod licet probari poſſit per teſtes, quia à duobus v. g. aut tribus perſonis cognoſcitur, hætenus tamen notorium non evaſit, neque per ſententiam, aut ſaltem decretum Judicis, vel rei confeſſionem in judicio factam; neque per tantam facti ipſius divulgationem, ut jam nullâ poſſit tergiverſatione celari in totâ viciniâ, aut majori ejus parte, prout dixi ſuprà, p. § 22.

Sed hic not. 1°. ſemper cenſeri occultum id quod cerro & indubiè non eſt cognitum: unde quod ſolo rumore publico nittitur, non eſt verè publicum; cùm fama *veris addere falſa* gaudeat.

Not. 2°. crimen quod publicum eſt in ratione criminis non ſemper parere irregularitatem publicam. Sic ſi notorium ſit Sacerdotem ex atroci, v. g. Sacerdotis alterius percuffione incurriſſe excommunicationem, & certum non ſit eum abſolutionem non recepiſſe, antequàm ſacra celebraret, irregularitas non erit publica: unde qui publicè excommunicatus, non publicè ſed clàm celebraret, publicè irregularis non eſſet. Sic quoque ſi Sacerdos cenſurâ notoriâ percuſſus publicè celebrat coràm populo qui ſciat id eſſe malum, ſed nſciat inde contrahi irregularitatem, non erit habendus pro publicè irregulari. Ità Sambovius, Tiburt. Navarr. & M. P. Leo, ambo Romanæ Pœnitentiariæ Miniſtri.

An autem qui Pariſiis irregularis eſt ex delicto publico, ſi aliò ſe transferat ubi delictum illud occultum eſt, & tale remanſurum meritò conjicitur, an, inquam, poſſit is ab Epifcopo loci illius diſpenſari, magna eſt inter Jurifperitos diſſenſio; ex quâ ſequi videtur, validam fore diſpenſationem quæ in hoc caſu concederetur ab Epifcopo, quia Epifcopus diſpenſare poteſt quoties dubitatur, an diſpenſatio ſit Papæ reſervata. Monet tamen Tib. Navarr. ut cùm impedimentum in uno loco occultum, in alio publicum

publicum est, & qui eodem tenentur impedimento ad Pœnitentiarum solam rescripserunt, *non factâ mentione quod deletum sit publicum* alibi; monet, inquam, Confessarios; ut in hisce casibus *nunquam dispensent, nisi expresse in Brevibus seu Litteris sacre Pœnitentiariæ detur eis facultas in hujusmodi occultis dispensandi*. Quia, inquit, *Pœnitentia non solet admittere* (id est, dispensando relaxare) *hoc genus occulti, quod est publicum in alio loco.*

Not. 3°. non omne delictum quod ad forum contentiosum deducitur, parere irregularitatem Papæ reservatam. Nam 1°. necesse est, ut reus saltem citatus fuerit: à citatione enim Judicium inchoatur; unde non sufficeret vel solus conquestus apud tribunal ecclesiasticum, * vel informatio ab eodem tribu-
 * *Vid. sup. pag. 19.*
 nali facta; 2°. necesse est, ut reus innocentiam suam non probaverit; si enim ex falsis etiam probationibus absolutus fuerit, censetur crimen ejus occultum, quia accusatus sine effectu nihil operatur; 3°. si reus nec absolutus fuerit, nec condemnatus, sed composuerit & transegerit cum parte, vel cum Curia ad quam res deducta erat, delictum hoc adhuc ab Episcopo vi Tridentini relaxari potest, ex Pia fecio.

Not. 4.^o eos qui ab Apostolica Sede irregularitatis dispensationem obtinere volunt, ad Datariam ubi oratoris nomen & Diocesis exprimenda sunt, recurrere debere, si crimen sit publicum; si verò occultum fuerit, satis est ut ad Pœnitentiarium recurrant ubi nihil horum exprimitur.

Regula VI Irregularitates omnes ex defectu, paucis exceptis, communiter sunt Romano Pontifici reservatæ. Idem dicendum de irregularitatibus ex delicto publico. Ratio est, quia dispensatio irregularitatis interdicta est Episcopo, quoniam eidem non est permessa à jure, vel à consuetudine sufficienter præscripta: porro jus & consuetudo non permittunt Episcopis ut dispensent nisi cum illegitimis & cum bigamis similitudinariis, idque cum limitationibus suo loco assignatis.

Dixi, communiter: quod ut explicem, sit

Regula VII. Irregularitates ceteroqui Papæ reservatæ, in duplici casu ab Episcopis relaxari possunt.

1º. quidem cùm dubiæ sunt. Ratio est, quia reservatio utpotè odiosa, & Episcoporum potestati incommoda, restringi debet ad casus certæ irregularitatis; unde ut alibi diximus, Episcopi in dubio castitatis voto, dubiâ censurâ, dubio & incerto matrimonii impedimento dispensare possunt. Ità Galli & Ultramontani. Eâdem de causâ irregularitates relaxari ab Episcopis possunt, cùm dubium est an Papæ reservatæ sint.

*Vide Gi-
ber. instit.
Eccl. pag.
278.*

2º. Eâdem irregularitates ab Episcopo relaxari possunt vel in perpetuum, vel ad tempus, cùm irregularis, vel nunquam ad Apostolicam Sedem recurrere poterit propter paupertatem suam, vel saltèm hîc & nunc recurrere nequit ob imminens scandalum. Ratio est, quia alioqui reservatio esset in destructionem.

Quæres an irregularitas quam quis incurrit, violando proprii sui Episcopi censuram, possit, etiam cùm publica est, ab eodem Episcopo relaxari.

R. neg. nisi aliud loci usu constitutum sit. Ratio est, quia licèt censura, cujus occasione incurritur irregularitas, feratur ab Episcopo, ipsa tamen irregularitatis fertur à jure communi, ac proinde irregularitatis in genere naturam sequitur.

Nota obiter irregularitatem cui annexa est pleno jure privatio Beneficii, tolli posse à Papâ, absque eo quòd quis ad Beneficium hoc rehabilitetur; irregularitas enim & inhabilitas, sunt poenæ omninò dispares, quarum prior, posteriori remanente, auferri potest.

FINIS



APPROBATIO.

JUSSU Illustrissimi Galliarum Cancellarii, legi secundum hoc Compendii Volumen, in quo de Dei ac Ecclesiæ Legibus, necnon & de Censuris, &c. practicè & accuratè discessit. Operam ejus editionem quam repetitè fufiori Theologiæ editiones paulisper retardârunt, Juventuti in Seminario institutæ gratam & utilem fore confido. Datum die 25 Aprilis an. 1745.

LESEIGNEUR, Doctor Sorbonicus

PRIVILEGE DU ROI.

LOUIS, par la grace de Dieu, Roi de France & de Navarre : A nos amés & féaux Conseillers les Gens tenant nos Cours de Parlement, Maîtres des Requêtes ordinaires de notre Hôtel, Grand Con'eil, Prévôt de Paris, Baillifs, Sénéchaux, leurs Lieutenans Civils & autres nos Justiciers qu'il appartiendra, SALUT Notre amé le Sieur COLLET Nous a fait exposer qu'il désireroit faire réimprimer & donner au Public un Livre qui a pour titre, *Institutiones Theologiæ tam Morales quàm Scholasticæ, ad usum Seminariorum*, s'il Nous plaisoit lui accorder nos Lettres de Privilège pour ce nécessaires : A ces causes, voulant favorablement traiter l'Exposant, Nous lui avons permis & permettons par ces Présentes, de faire réimprimer ledit Livre autant de fois que bon lui semblera, & de le faire vendre & débiter par tout notre Royaume, pendant le tems de dix années consécutives, à compter du jour de la date des Présentes : Faisons défenses à tous Imprimeurs, Libraires & autres personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, d'en introduire de réimpression étrangère dans aucun lieu de notre obéissance : comme aussi de réimprimer ou faire réimprimer, vendre, faire vendre, débiter ni contrefaire ledit Livre, ni d'en faire aucun Extrait, sous quelque prétexte que ce puisse être, sans la permission expresse & par écrit dudit Exposant, ou de ceux qui auront droit de lui, à peine de confiscation des Exemplaires contrefaits, de trois mille livres d'amende contre chacun des contrevenans, dont un tiers à Nous, un tiers à l'Hôtel-Dieu de Paris, & l'autre tiers audit Exposant, ou à celui qui aura droit de lui, & de tous dépens, dommages & intérêts ; à la charge que ces Présentes seront enregistrées tout au long sur le Registre de la Communauté des Imprimeurs & Libraires de Paris, dans trois mois de la date d'icelles ; que la réimpression dudit Livre sera faite dans notre Royaume, & non ailleurs, en bon papier & beaux caractères, conformément à la feuille imprimée attachée pour modèle sous le contre-scel des Présentes ; que l'Impétrant se conformera en tout aux Réglemens de la Librairie, & notamment à celui du 10 Avril 1725 ; qu'avant de l'exposer en vente, l'imprimé qui aura servi de

copie à la réimpression dudit Livre, sera remis dans le même état où l'approbation y aura été donnée, es malades de notre très-cher & féal Chevalier Chancelier de France, le Sieur DELAMOIGNON, & qu'il en sera ensuite remis deux Exemplaires dans notre Bibliothèque publique, un dans celle de notre Château du Louvre, un dans celle du Sieur DELAMOIGNON, & un dans celle de notre très-cher & féal Chevalier Vice-Chancelier & Garde des Sceaux de France, le Sieur DE MAUPEOU : le tout à peine de nullité des Présentes ; du contenu desquelles Vous mandons & enjoignons de faire jouir ledit Exposé & ses ayant cause, pleinement & paisiblement, sans souffrir qu'il leur soit fait aucun trouble ou empêchement : Voulons que la copie des Présentes, qui sera imprimée tout au long du commencement ou à la fin dudit Livre, soit tenue pour dûment signifiée, & qu'aux copies collationnées par l'un de nos amés & féaux Conseillers-Secrétaires, soit ajoutée comme à l'Original : Commandons au premier notre Huissier ou Sergent sur ce requis, de faire pour l'exécution d'icelles tous Actes requis & nécessaires, sans demander autre permission, & nonobstant clameur de Haro, Chartre Normande, & Lettres à ce contraires ; Car tel est notre plaisir. Donné à Paris, le quinzième jour du mois de Février, l'an de grâce 1764. & de notre Règne le quarante-neuvième. Par le Roi en son Conseil.

Signé LEBEGUE.

Registré sur le Registre XVI. de la Chambre Royale & Syndicale des Libraires & Imprimeurs de Paris, N°. 1112. fol. 79. conformément au Règlement de 1723. qui fait défenses, art. 41. à toutes personnes, de quelques qualités & conditions qu'elles soient, autres que les Libraires & Imprimeurs, de vendre, débiter, faire afficher aucuns Livres pour les vendre en leurs noms, soit qu'ils s'en disent les Auteurs ou autrement ; & à la charge de fournir à la susdite Chambre neuf Exemplaires prescrits par l'art. 108. du même Règlement. A Paris, ce premier Mars 1764.

Signé LEBRETON, Syndic.

JE soussigné Pierre Collet, Prêtre de la Congrégation de la Mission, & Docteur en Théologie, ai cédé pour toujours à M. Jean-Marie Bruilhet, Imprimeur-Libraire à Lyon, & à ses ayant cause, le Privilège qu'il a plû à Sa Majesté de m'accorder le 15 Février 1764, pour mon Ouvrage intitulé, *Institutiones Theologicae tam Morales quam Scholasticae, ad usum Seminariorum*. &c. pour en jouir lui & les ayant cause, comme de chose à lui appartenante, selon les conditions dont nous sommes convenus. Fait à Paris, le 28 Mars 1764.

Signé COLLET.

Registré la Cession ci-jointe sur le Registre XVI. de la Chambre Royale & Syndicale des Libraires & Imprimeurs de Paris, N°. 164. fol. 94. conformément aux anciens Règlemens, confirmés par celui du 28. Février 1723. A Paris, ce 16. Avril 1764.

Signé LEBRETON, Syndic.







